

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.006
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» (РУДН) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.03.2024 г., протокол № 41

О присуждении **Андрусенко Сергею Павловичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Правовая защита жертв преступлений в России и зарубежных странах: сравнительно-правовое исследование» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) в виде рукописи принята к защите «23» января 2024 года, протокол № 33, диссертационным советом ПДС 0900.006 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.б.; приказ от 24.03.2022 года № 169).

Соискатель Андрусенко Сергей Павлович, 1988 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2010 окончил программу специалитета в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный университет по землеустройству» с присуждением квалификации юрист по специальности «Юриспруденция» (105064, Москва, ул. Казакова, 15).

С 2011 по 2014 гг. обучался в заочной аспирантуре Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки научно-педагогических кадров по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (117218, г. Москва, ул. Большая Черёмушкинская, д. 34).

С 17.03.2022 (приказ № 572-а) был прикреплен для подготовки и защиты диссертации к кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.б.).

С апреля 2019 года по настоящее время работает в должности Ведущего юрисконсульта в ООО «Латрек» (117525, г.Москва, ул Чертановская, д. 18).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.).

Научный руководитель – доктор юридических наук (12.00.01), профессор, Власенко Николай Александрович, гражданин Российской Федерации, профессор кафедры теории права и государства Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Официальные оппоненты:

Трунцевский Юрий Владимирович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, заведующий отделом методологии противодействия коррупции Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Серебренникова Анна Валерьевна, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»;

Мартыненко Наталия Эдуардовна, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, заместитель начальника кафедры уголовной политики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 3 опубликованных работ по теме диссертации, из них 2 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень ВАК при Минобрнауки России и в Перечень, утвержденный для публикации основных результатов диссертационных исследований, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН, а 1 работа опубликована в рецензируемом научном издании, индексируемом в международной базе данных «Scopus». Общий объем публикаций 1,3 п.л.

Авторский вклад 100 %. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации:

1. Андрусенко С.П. «Сравнительное исследование становления доктринальных направлений института правовой защиты жертв преступлений в США и Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии», Вестник РУДН. 2023. Том 27, № 4, 0,7.

2. Андрусенко С. П., Власов И. С. Модель восстановительного правосудия как элемент правовой защиты жертв преступлений в США // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 1 С. 88-93, 0,4 п.л.

3. Андрусенко С.П., Р.Г. Новикова, А.А. Аншлес Перспективы развития судебной защиты и правового регулирования в обеспечении радионуклидными

исследованиями и терапией слаботзащищенных групп граждан (жертвы преступлений, инвалиды, пенсионеры) // Медицинская радиология и радиационная безопасность. 2020. Том 66. № 6, С. 73-75. 0,2 п.л.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва от:

1. Отзыв на автореферат от **Сливко Никиты Константиновича**, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.08), доцента, старшего преподавателя кафедры административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел Дальневосточного юридического института МВД России. Отзыв положительный, имеются замечание. В качестве положения, выносимого на защиту автор предложил установить минимальный размер выплат жертвам, в отношении которых совершены преступления против личности и которым не был причинен вред здоровью или причиненный вред малозначителен в размере 1 000 000 руб. Однако предложенный размер компенсации должен быть более обоснованным; целесообразно поместить в начало, так как закрепление государственной компенсации вреда в ст. 104.3. УК РФ является основополагающим.

2. Отзыв на автореферат от **Бланкова Александра Сергеевича**, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.08), доцента кафедры публичного права Государственного университета по землеустройству, Заслуженного юриста Российской Федерации. Отзыв положительный, имеется замечание. Предложенное автором предложение о формировании компенсационного фонда из средств федерального бюджета в настоящее время вызывает сомнения ввиду невозможности практической реализации.

3. Отзыв на автореферат от **Шиколо Ильмиры Рифкатьевны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08; 12.00.12), доцента, заведующей кафедрой уголовного права и процесса Московского международного университета. Отзыв положительный, имеется замечание. Представляется спорным предложенное автором внесение изменений в статьи 111, 112, 115, 116, 116¹, 117 УК РФ. В Уголовный кодекс Российской Федерации внесено огромное количество изменений, направленных на криминализацию тех или иных деяний. В этой связи, криминализации деяний, совершенных в отношении потерпевших по мотивам мести выглядит спорной; Предложенное внесение изменений в ст. 105.1 УПК РФ представляется дискуссионным, так как автор предлагает распространить ограничительные меры, в том числе в отношении потенциальных потерпевших, что является недостаточно обоснованным.

4. Отзыв на автореферат от **Клещеной Елены Николаевны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Отзыв положительный, имеется замечание. В одном из положений на защиту указано, что компенсации подлежит 80% утраченной потерпевшим заработной платы. Вместе с тем, в положении, выносимом на

защиту отсутствует обоснование, почему именно 80% утраченной заработной платы подлежит компенсации. Данный вопрос имеет значение, так как государственная компенсация вреда, причиненного преступлением, может являться существенной нагрузкой для бюджета страны.

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертация Андрусенко Сергея Павловича соответствует п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС12 от 03.07.2023г., а её автор, Андрусенко Сергей Павлович заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой научной квалификацией и авторитетом, компетентностью в научной экспертизе диссертационных исследований, уникальным опытом проведения оригинальных исследований в области теории уголовного права, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Официальный оппонент **Трунцевский Юрий Владимирович** является крупным специалистом в области уголовного права. Сфера его профессиональных научных интересов охватывает проблемы виктимологии, уголовно-правовой защиты и противодействия коррупции. Основные публикации оппонента по тематике диссертационного:

1. Виктимология: *corrige praetertum, praesens rege, serne futurum* : монография / А. К. Есаян, Ю. В. Трунцевский. — Москва: Издательство Московского гуманитарного университета, 2021. — 264 с.

2. Pobedinsky V. N., Shestak V. A., Vorobuev N. S., Truntsevsky Y. V., Sevalnev V. V. Cyberbullying: legal regulations in Central Asia // *UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA*. AÑO: 24, N° EXTRA 5, 2019, pp. 162-171.

3. Трунцевский Ю.В., Есаян А.К. Об эффективности корпоративных антикоррупционных процедур // *Вестник Югорского государственного университета*. Выпуск 4(59)/2020. С. 66–71.

4. Трунцевский Ю.В., Матулис С.Н. Защита лиц, сообщающих о фактах коррупции в организациях: правовые и технологические аспекты // *Журнал российского права*. 2021. № 5. С. 146-160.

5. Трунцевский Ю.В. Об автоматизации антикоррупционного комплаенса в организациях // *Безопасность бизнеса*. 2022. № 4. С. 48-54.

Официальный оппонент **Мартыненко Наталия Эдуардовна** является крупным специалистом в области уголовного права. Сфера его профессиональных научных интересов уголовно-правовая защита потерпевших от преступлений, возмещение вреда, причиненного преступлением и назначение уголовного наказания. Основные публикации оппонента по тематике диссертационного:

1. Мартыненко Н.Э. Реализация уголовной политики в сфере охраны прав и законных интересов личности // *Проблемы правоохранительной деятельности*

на современном этапе. Сборник трудов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Кострома, 2022. С. 115-122.

2. Мартыненко Н.Э. Уголовная ответственность за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса: проблемы законодательной регламентации // Российский следователь. 2022. № 2. С. 27-30.

3. Мартыненко Н.Э., Мартыненко Э.В. Возмещение вреда (ущерба), причиненного в результате совершения преступления, уголовно-правовыми средствами: учебно-методическое пособие / Сер. Уголовное право. Москва, 2021.

4. Мартыненко Н.Э. Возмещение ущерба потерпевшему уголовно-правовыми средствами (по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь) // Следственная деятельность: наука, образование, практика. тезисы докладов Международной научно-практической конференции. 2021. С. 48-52.

5. Мартыненко Н.Э. Уголовно-правовые средства противодействия разглашению сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12. № 4 (46). С. 531-534.

Официальный оппонент **Серебренникова Анна Валерьевна** является крупным специалистом в области уголовного права. Сфера его профессиональных научных интересов сравнительное уголовное право, компенсация вреда, причиненного преступлением, правовая охрана личности, проблематика назначения уголовного наказания. Основные публикации оппонента по тематике диссертационного:

1. Серебренникова А.В., Плошкина Я.М. Компенсация потерпевшему лицом, совершившим деяние, по УК ФРГ и примирение с потерпевшим по УК РФ: специфика правового регулирования, Пробелы в российском законодательстве, № 3, 2020, с. 129-135.

2. Серебренникова А.В., Примирение с потерпевшим: актуальные вопросы, в журнале Аспирант, том 1, № 3, 2020, с. 74-79.

3. Серебренникова А.В., Уголовное преследование отрицания холокоста в ФРГ, журнал Социально-политические науки, издательство Юр-ВАК (М.), № 3, 2020, с. 115-121.

4. Серебренникова А.В., Уголовно-правовые аспекты незаконного проведения искусственного прерывания беременности по уголовному законодательству России и зарубежных стран, журнал Пробелы в российском законодательстве, № 2, 2021, с. 271-274.

5. Серебренникова Анна Валерьевна, Нравственное обоснование системы уголовных наказаний, Журнал российского права, издательство Норма (М.), № 12, 2021, с. 41-46.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведено сравнительно – правовое исследование тенденций развития уголовно-правовых доктрин, норм публичного права и законодательства о защите жертв преступлений в США, Европе и России как комплексного правового института;

- исследована проблематика государственной компенсации вреда в зарубежных странах в качестве одного из механизмов восстановления прав жертв преступлений, а также порядка определения и размера компенсации вреда жертвам преступлений;

- выявлены основные направления рецепции правовых концепций и доктринальных позиций государственной компенсации вреда жертвам преступлений из законодательства зарубежных стран в законодательство Российской Федерации;

- исследован порядок формирования фонда государственной компенсации вреда жертвам преступлений;

- выявлены наиболее подходящие для российской системы права зарубежных доктрин государственной компенсации вреда жертвам преступлений и предложения по рецепции в систему российского права;

- исследован порядок предоставления государственной компенсации вреда жертвам преступлений;

- предложены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации;

- исследован положительный зарубежный опыт защиты жертв преступлений посредством рецепции норм уголовного права зарубежных стран в Особенную часть Уголовного кодекса Российской Федерации;

- исследованы ограничительные меры как способ защиты жертв преступлений.

Теоретическая значимость исследования.

В процессе исследования раскрыта сущность юридической природы правового механизма государственной компенсации вреда жертвам преступлений в зарубежных странах, его отличительные черты и особенности; проведен анализ теоретических источников и правоприменительной практики на заданную тему исследования, в результате которого выявлены отдельные противоречия и законодательные пробелы, их осмысление позволило обосновать предложения в действующий порядок возмещения преступного вреда потерпевшим уголовно-правовыми средствами, а также сформулировать дальнейшие перспективы развития уголовного законодательства и наложения обеспечительных мер в Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики.

– выводы и положения исследования могут быть использованы в правоприменительной деятельности;

– результаты исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании уголовного законодательства Российской Федерации; при возмещении вреда либо иных правовой охраны потерпевшего от преступлений;

– полученные знания могут применяться в области международной политики, в том числе при заключении, ратификации международных правовых актов, регулирующих отношения в международном сотрудничестве по уголовно-правовой защите потерпевших от преступлений;

– результаты исследования также могут найти применение в преподавательской работе при подготовке спецкурсов и иных материалов касающихся проблем защиты потерпевшего, возмещения вреда, объекта преступления, целей наказания, назначения наказания, и спецкурсов виктимологической направленности.

Оценка достоверности результатов исследования:

– диссертация основывается на положениях общей теории права, уголовного права, уголовного права зарубежных стран, уголовно-процессуального права, криминологии, виктимологии, статистики и ряда других научных направлений, при этом автор руководствуется принципами объективности, системности, последовательности, историзма, связи теории и практики, логической обоснованности, наделяющей результаты исследования свойствами научности;

– достоверность подтверждается широтой и репрезентативностью проанализированных нормативных и доктринальных материалов, материалов судебной и иной правоприменительной практики.

– исходные данные работы получены на основе эмпирической базы исследования, сформированной на основе изучения и анализа судебных актов, вынесенных судами разных уровней в Российской Федерации, США, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Швеции, Германии, Франции; статических данных различных органов.

– концептуальные положения диссертации строятся на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, предмета, цели, задачи и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация Андрусенко Сергея Павловича в полной мере решает поставленные в работе задачи и достигает заявленных целей, обладает внутренним единством, демонстрирует соответствие структуры и содержания. Диссертация является научно-квалифицированной работой, в которой на основании проведенных автором исследований разработана теоретическая концепция уголовного права, то есть содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки. Диссертация полностью соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о

присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г. а её автор, Андрусенко Сергей Павлович, заслуживает присуждения степени кандидата наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заключение диссертационного совета подготовлено: доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры уголовного права уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы А.А. Чистяковым; доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой судебно-экспертной деятельности Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы С.А. Смирновой; доктором юридических наук, профессором, первым заместителем директора ФБУ «Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации» А.И. Усовым.

На заседании 21 марта 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Андрусенко Сергею Павловичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета ПДС 0900.006
доктор юридических наук, профессор

Л.Р. Клебанов

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.006
кандидат юридических наук, доцент



О.А. Кузнецова

«21» марта 2024 г.