

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации **Монгуш Шенне Вадимовны**

«Лексико-фразеологическое поле *аңнаашкын* ‘охота’ в тувинском языке:
лингвокультурологическая интерпретация», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России
(Москва, 2024)

Диссертация Монгуш Шенне Вадимовны посвящена лингвокультурологической интерпретации языковых единиц тувинского языка, входящих в лексико-фразеологическое поле *аңнаашкын* ‘охота’.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается анализом фактического материала, который учитывает солидные научно-теоретические данные, накопленные в разных отраслях современного языкознания: когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, этнолингвистике, а также большим объемом материала и совокупностью используемых методов.

Поставленные цели и задачи данной работы являются новыми и достойны своего решения в монографическом плане. **Актуальность** исследования определяется необходимостью системного описания лексических единиц, входящих в лексико-фразеологическое поле *аңнаашкын* ‘охота’. В настоящее время интерес к данной теме растет, так как в силу определенных исторических процессов анализируемая лексика часто подвергается архаизации, порой полностью выходит из употребления. Их выявление и описание является в первую очередь задачей лингвистов.

Научная новизна работы отличается не только получением новой информации по проблеме систематизации и полиаспектным описанием охотничьей лексики тувинского языка, но и введением в научный оборот большого количества фактического материала, который функционирует в текстах художественных произведений на тувинском языке. Впервые применительно к тувинскому языку автором введено понятие *лексико-фразеологическое поле*.

Теоретическая значимость работы определяется систематическим подходом к анализу языкового материала, служащего для представления охоты как древнейшего промысла тувинцев, и направлена на воссоздание фрагмента национальной картины мира тувинского народа. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при проведении научных изысканий в сфере анализа охотничьей лексики языков разных систем.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования собранного материала, представленного в диссертации, в работах по тувинской лексикологии и диалектологии, при преподавании тувинского языка как родного в высших учебных заведениях в рамках лингвокультурологического подхода. Кроме того, материал исследования

послужат при составлении учебников и учебно-методических пособий, при разработке лекционных и специальных курсов по лексикологии тувинского языка, лингвокультурологии, этнолингвистике, сравнительной типологии.

Большим достоинством работы является объем и анализ языкового **материала**. Сбалансированная база данных составляет более 700 единиц, в том числе область лингвокультурологической интерпретации составляет около 500 единиц. Кроме того, автором были привлечены материалы, собранные от информантов – носителей тувинского языка.

Положения, выносимые на защиту, обобщают основные новые результаты исследования, полученные автором и не вызывают возражения.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, списка условных обозначений, списка информантов и двух приложений.

Во Введении раскрывается актуальность выбранной темы, определяются цель и задачи, объект, предмет, материал исследования, обозначаются методы исследования, обосновывается научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, излагаются сведения об апробации и структуре диссертации.

Первая глава «Теоретические основы изучения лексико-фразеологического поля *аңнаашкын* ‘охота’», которая носит теоретический характер, состоит из 4 параграфов. **В первом параграфе** основное внимание уделено характеристике таких основополагающих дефиниций исследования, как *картина мира*, *языковая картина мира* и *национальная картина мира*, являющихся предметом изучения лингвокультурологии. Подробно рассмотрена их взаимосвязь с понятиями *языковая личность*, *менталитет* и *мировоззрение нации*, способствующими формированию представления об этнокультурных особенностях сквозь призму индивидуально преломленного восприятия национальных культурных ценностей, традиций и обычаев. **Второй параграф** посвящен истории возникновения и научному осмыслению понятия *семантическое поле*. **В третьем параграфе** представлен комплексный анализ источников различного происхождения, позволяющий сформировать целостное представление о ведущем промысле тувинского народа и лучше понять их национальную картину мира. **В четвертом параграфе** представлены различные трактовки лингвокультурологии как дисциплины, синтезирующей знания в области лингвистики, культурологии, культурной антропологии, когнитивистики и других наук, а также описаны основные методы, используемые исследователями при выявлении культурно значимой информации из лексико-фразеологического состава языка.

Во второй главе «Образ охотника в тувинском языке: лексико-фразеологические характеристики», состоящей из трех параграфов, представлен лексико-фразеологический

материал, раскрывающий особенности характера охотника, его внешнего вида и быта во время отдыха.

Третья глава «Характеристика лексико-семантической группы *«аңнаашкынг хамаарышкан херекселдер болгаш кылдыныглар»* – ‘предметы и действия, связанные с процессом охоты’» состоит из четырех параграфов и включает лингвокультурологическую интерпретацию лексических единиц, которые входят в их состав тематической группы *аңчының дериг-херексели* ‘снаряжение охотника’, *аңныыр ажылының херекселдери* ‘приспособления для охоты’, *аңнаарының аргалары* ‘способы охоты’, *аңнаашкын-биле холбашкан кылдыныглар* ‘действия, связанные с процессом охоты’.

В четвертой главе «Характеристика лексико-семантической группы *«аңныыр объектилери»* – ‘объекты охоты’», состоящей из четырех параграфов, систематизирован литературный и диалектный материал, формирующий представление о животных, которые представляют интерес для охотника.

В заключении диссертационного исследования лаконично и емко подводятся итоги проделанной работы, ставятся перспективные задачи для дальнейшего исследования.

Список литературы включает 192 наименования. Кроме того, отдельным списком представлены лексикографические источники (22 наименования), фольклорные – 10 наименований, художественные – 15. Аппарат работы свидетельствует о хорошем знании автором источников по тувинскому языку, научной литературы и изданий текстов на тувинском языке, об эрудированности автора в проблемах тувинского языкознания, хорошей теоретической лингвистической подготовке.

Следует подчеркнуть, что диссертационное исследование написано хорошим научным языком, выполнено на высоком теоретическом уровне, отличается самостоятельностью языкового анализа, обоснованностью и точностью выводов, полно отражает цель и задачи исследования. Диссертант обнаружил глубокие знания теории рассматриваемого вопроса, умение интерпретировать теоретические положения в соответствии с задачей исследования, подкреплять теоретические моменты языковым материалом.

Основные положения диссертации прошли апробацию на целом ряде всероссийских и международных конференций и адекватно отражены в многочисленных публикациях. По обозначенной проблематике опубликовано 10 научных статей (1 статья в печати), 3 из них опубликованы в реферируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций, в том числе две статьи в изданиях, индексируемых базой данных Scopus.

Анализ фактического материала проведен тщательно и глубоко. Его отбор для практической части работы свидетельствует о самостоятельности и лингвистической компетентности ее автора, внимательном и вдумчивом отношении к исследуемому материалу.

Безусловным достоинством рецензируемой работы является привлечение количественных методов и статистических данных в анализе языкового материала.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной и отличается научной новизной. Цель диссертационного исследования, без сомнения, выполнена, и задачи, поставленные в работе, успешно решены.

При несомненных достоинствах рецензируемой работы у нас имеются комментарии и вопросы к соискателю, не умаляющих научной значимости и цельности выполненной работы.

1. Поскольку в диссертации анализируются тексты тувинских художественных произведений разных авторов, удалось ли Вам заметить разницу в употреблении ими охотничьей лексики, в частности, образных средств (эпитетов, сравнений, метафор)?

2. В диссертации отмечается, что фактическим материалом, кроме художественных и фольклорных текстов по тувинскому языку, послужили полевые материалы, но отсутствуют конкретные указания о том, как именно производился отбор материала. В связи с этим возникают вопросы: 1. Каким образом проводился сбор полевого материала, использовались ли типовые анкеты? 2. Какой объем материала автору диссертации удалось собрать от информантов и в чем их специфика?

3. Решение третьей задачи («охарактеризовать охоту как один из основных видов деятельности тувинского народа с историко-этнографической, культурологической и языковой позиций») не отражено ни в заключении, ни в положениях, выносимых на защиту, хотя в первой главе диссертации этому вопросу посвящен отдельный параграф (с. 47-71), где подробно освещается вопрос, связанный с процессом становления охотничьего промысла в Туве и выявления основных традиций охотников. В этой связи просим пояснить, что именно дают результаты, изложенные в данном параграфе, для понимания охоты как основного вида деятельности тувинского народа с историко-этнографической, культурологической и языковой позиций и как они соотносятся с материалами, изложенными в последующих главах диссертации?

Следует вместе с тем подчеркнуть, что наши замечания относятся к частным и непрофилирующим моментам исследования, достоинство которого и определяют его характер. Работа отличается логической последовательностью изложения материала, выполнена на высоком профессиональном уровне. Автореферат соответствует содержанию диссертации и достаточно полно отражает полученные результаты исследования.

Диссертационное исследование Монгуш Шенне Вадимовны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по кандидатской диссертации, имеющей важное значение для тувинского языка и тюркологии в целом. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор, Монгуш Шенне Вадимовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент:

ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского Института гуманитарных исследований и саяно-алтайской тюркологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова»,

доктор филологических наук (10.02.02), доцент  Чугунекова Алена Николаевна

«11» марта 2024 года

Электронный адрес: Chugunekowa@yandex.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»

(ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н. Ф. Катанова»)

Адрес: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, проспект Ленина, 90

Тел.: +7(3902) 243018; 243364

Факс: +7(3902) 243364

Электронная почта: univer@khsu.ru ; rektor@khsu.ru

Страница организации в интернете: <http://khsu.ru/>

