

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Уваринной Натальи Викторовны о диссертационной работе Амантай Жулдыз на тему «Педагогические особенности формирования «гибких» навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация Ж. Амантай посвящена комплексному изучению педагогических особенностей формирования «гибких» навыков у студентов высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Казахстан в совокупности нормативно-правовых, социально-экономических, историко-генетических и психолого-педагогических аспектов. Рассматриваемая *тема актуальна*, что обусловлено рядом предпосылок глобального национального, регионального и институционального характера.

В условиях перехода к постиндустриальной экономике происходит кардинальная трансформация требований государства и общества к системе образования в целом, так и к выпускникам вузов в частности. Как справедливо отмечает соискатель, «гибкие» навыки (soft skills) становятся критически важными для профессиональной успешности и социальной адаптации. Прогнозы Всемирного экономического форума о необходимости переобучения 1 млрд человек к 2030 году подчёркивают стратегическую значимость исследуемой проблемы.

Избранный соискателем сравнительно-педагогический аспект обладает высокой научной и практической значимостью. Российская Федерация и Республика Казахстан, имея общее социально-политическое и историко-педагогическое наследие, в постсоветский период суверенно развивают свои национальные образовательные системы с учётом современных геополитических реалий и интеграционных процессов. Сравнительный анализ подходов к формированию soft skills в двух странах позволяет как выявить общие тенденции и национальную специфику (соискатель определяет их как

педагогические особенности), так и разработать эффективные модели образовательного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза, Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества и других международных площадок, включая деятельность филиалов вузов, а также сетевых университетов.

В современном педагогическом дискурсе также сохраняется теоретико-методологическая потребность в систематизации понятийного аппарата, классификации моделей и разработке педагогических условий формирования «гибких» навыков в высшей школе. В связи с этим можно сделать вывод, что представленное исследование, вносящее значимый вклад в изучение и решение указанных социальных и научных задач, выполнено на актуальную тему, имеющую важное теоретическое и практическое значение для развития систем высшего образования изучаемых стран и международного образовательного пространства в целом.

В ходе работы соискателем получен ряд оригинальных результатов, характеризующихся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Их *достоверность* определяются логичностью планирования и проведения работы, включая начальный (2019–2020 гг.), основной (2020–2022 гг.) и заключительный (2022–2025 гг.) этапы; надёжной и убедительной теоретико-методологической базой в виде системного, междисциплинарного и сравнительно-педагогического подходов, теорий учебной деятельности и содержания образования, научных положений дидактики высшей школы; обширным перечнем использованных источников нормативно-правовой, философской, социально-экономической, психолого-педагогической и учебно-методической литературы (321 позиция); применением комплекса теоретических, эмпирических и статистических исследовательских методов; репрезентативностью выборки (1557 человек) в рамках опытно-экспериментальной работы на базе восьми вузов Российской Федерации и Республики Казахстан (Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Казахский национальный университет имени аль-Фараби,

Казахский национальный женский педагогический университет, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, Таразский государственный университет, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауэзова, Южно-Казахстанский педагогический университет), аргументированностью выводов и практических рекомендаций, которые в целом согласуются между собой и не противоречат известным положениям в области общей педагогики, истории педагогики и образования.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- уточнено значение понятия «“гибкие” навыки» в российском, казахстанском и международном педагогическом дискурсе применительно к высшей школе, где делается акцент на основном вкладе процесса обучения и обеспечении эффективности разных видов деятельности и адаптации к меняющимся условиям социальной (в том числе профессиональной) среды; выявлены три этапа в истории становления феномена soft skills в социокультурной теории и практике с середины 20 в. («военный» – 1960–70-х гг.; «экономический» – конец 20 в., «психолого-педагогический» – начало

- на основании систематизации известных моделей soft skills выделены их типы (экспертные, конвенциональные, нормативные, статистические, комплексные) и разработана авторская трёхкомпонентная модель комплексного типа: 1) когнитивные навыки (креативность, критическое мышление, переключение с одной задачи на другую, переучивание, принятие решений, решение сложных, комплексных задач, формирование собственного мнения); 2) коммуникативные навыки (ведение переговоров, клиентоориентированность, коммуникация, кооперация, координация; мотивирование, обучение и развитие других; управление людьми); риска, работа в условиях неопределённости, социальная ответственность, управление временем, управление ресурсами, управление стрессом,

эмоциональный интеллект);

- выявлена приоритетность формирования тех или иных из указанных навыков в образовательном процессе российских и казахстанских вузов по мнению студентов и преподавателей; показано, что наиболее востребованными в вузах обеих стран являются навыки организационно-коммуникативного характера;

- выявлены национальные особенности формирования soft skills в вузах России и Казахстана, связанные с наличием соответствующей нормативно-правовой базы (стратегии развития, образовательные стандарты и т.п.), социально-экономическими условиями, включая рынок труда, организационно-методического обеспечения учебно-воспитательной работы со студентами, подготовкой педагогических кадров и технической инфраструктуры (включая цифровые ресурсы); каждый из факторов оценен по качественной шкале: имеет место в полной мере, имеет место частично, отсутствует;

- обоснованы педагогические условия формирования «гибких» навыков у студентов российских и казахстанских вузов, призванные обеспечить нормативное включение «гибких» навыков в образовательные стандарты и программы, информирование студентов, преподавателей и работодателей, учёт их образовательных потребностей и ожиданий относительно тех или иных soft skills, реализация образовательного процесса с учётом этнокультурных особенностей.

Теоретическая значимость работы заключается в значимом вкладе в развитие педагогической науки по следующим направлениям:

- междисциплинарные основы педагогики обогащены за счёт интеграции педагогических, психологических, культурологических, политических, социологических, экономических, юридических и пр. наук при исследовании феномена «гибких» навыков;

- терминологический аппарат общей педагогики уточнен через концептуализацию понятия «“гибкие” навыки» в контексте метапредметных

образовательных результатов и их соотношения со смежными категориями;

- историко-педагогическое знание дополнено периодизацией становления soft skills как образовательного феномена;

- педагогическая компаративистика дополнена сравнительным анализом систем высшего образования Российской Федерации и Республики Казахстан, российских и казахстанских образовательных организаций в области формирования у студентов «гибких» навыков в совокупности нормативно-правовых, социально-экономических, организационно-методических, кадровых и инфраструктурных факторов;

- теория содержания образования дополнена структуризацией имеющихся моделей «гибких» навыков и разработкой авторской модели, включающей 22 когнитивных, коммуникативных и эмоционально-волевых навыка;

- теория образовательного процесса обогащена обоснованием комплекса педагогических технологий для формирования «гибких» навыков, ведущей роли активных технологий, сравнительным анализом подходов «навык через навык» (специальные тренинги), «навык через предмет» («обогащённые» предметные задачи), «предмет через навык» (обращение к soft skills при решении предметных задач), а также обоснованием педагогических условий формирования soft skills в высшей школе;

- научные основы образовательной политики развиты посредством выявления необходимости учета национальных стратегий социально-экономического развития, дву- и многосторонних международных соглашений при разработке совместных образовательных программ.

Полученные выводы создают теоретический фундамент для модернизации высшего образования в условиях его интернационализации, повышения конкурентоспособности, социальной адаптации выпускников вузов за счёт освоения универсальных компетенций и представляют ценность для развития педагогической науки как целостной системы.

Практическую значимость работы определяют разработанные по

итогах теоретико-методологических и опытно-экспериментальных исследований рекомендации, которые могут найти применение на разных уровнях системы высшего образования:

- для студентов – повышение уровня сформированности «гибких» навыков (в частности, организационно-коммуникативных), социальной адаптации и конкурентоспособности на рынке труда;

- для преподавателей – повышение квалификации в области формирования и диагностики универсальных компетенций;

- для университетов в целом – модернизация основных, дополнительных образовательных программ с учётом мнения обучающихся, педагогов, работодателей, иных социальных партнёров в части выявления и формирования приоритетных «гибких» навыков, востребованных в академическом сообществе и на рынке труда, а также их реализация в национальном и международном (двустороннем, сетевом) масштабах.

Первое *положение, выносимое на защиту*, обосновывает социально-экономическую и педагогическую значимость формирования soft skills в контексте глобальных вызовов и российско-казахстанского сотрудничества. Оно является системообразующим для всего исследования и убедительно аргументировано через анализ международных и национальных документов, изучение современного рынка труда и деятельности образовательных организаций.

Второе положение, раскрывающее трёхэтапную периодизацию развития soft skills («военный», «экономический», «психолого-педагогический» этапы), представляет историко-педагогический интерес и демонстрирует обращение соискателя к историко-генетическому анализу.

Третье положение, касающееся классификации моделей soft skills и представления авторского варианта, является одним из ключевых достижений работы. Разработанная соискателем комплексная модель, включающая 22 навыка, сгруппированные в три блока, отличается логичностью, структурной оформленностью и практической ориентированностью.

Четвёртое положение подчёркивает важность образовательных технологий, прежде всего активных. Особого внимания заслуживает сопоставительный анализ способов интеграции soft skills в образовательный процесс: «навык через навык», «навык через предмет», «предмет через навык», отражающий их достоинства и недостатки.

Пятое и шестое положения посвящены обобщению российского и казахстанского опыта в области формирования «гибких» навыков (универсальных компетенций), а также отношению субъектов образовательного процесса к рассматриваемой проблеме. Выявление общих тенденций, национальной специфики, сходства и различий во мнениях проведено как на теоретическом (сравнительно-педагогический анализ, около 10 официальных документов; более 20 образовательных организаций), так и эмпирическом (анкетирование обширной выборки в 834 студента и 234 преподавателей из восьми вузов).

Седьмое положение включает комплекс из пяти педагогических условий, обеспечивающих формирование soft skills. Они (нормативная регламентация, организованное информирование, совместное целеполагание, учебно-методическое обеспечение с учётом этнокультурных особенностей, подготовка преподавателей) носят системный характер, конкретизированы в соответствующих практических рекомендациях, которые прошли успешную эмпирическую проверку.

Таким образом, *научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования следует признать вполне обоснованными.* Также не вызывает сомнений *личный вклад соискателя* в их получение на всех этапах исследовательской работы.

Основные результаты диссертации прошли *апробацию* на 25 международных и всероссийских научных конференциях, в том числе зарубежных (Армения, Беларусь, Казахстан, Россия, Узбекистан), *достаточно полно опубликованы в научной печати* (34 работы, включая 5 статей в изданиях из перечня ВАК). *Содержание автореферата*

соответствуют основным положениям диссертации.

Отмечая в целом положительное впечатление от выполненной работы, представляется также возможным сформулировать ряд *вопросов и замечаний*, которые имеют уточняющий характер и принципиально не меняют высокой общей оценки рассматриваемого исследования.

1. Обращает внимание отсутствие в авторской модели «гибких» навыков системного мышления, которое обычно включается в подобного рода перечни. Чем это можно объяснить?

2. Каким образом осуществлялся отбор российских и казахстанских университетов для обобщения опыта работы по формированию у студентов «гибких» навыков, а также при проведении педагогического эксперимента?

3. Процесс получения студентами высшего образования более длительный, нежели продолжительность выполненной соискателем опытно-экспериментальной работы. Могут ли измениться обоснованные в диссертации педагогические условия формирования «гибких» навыков при проведении лонгитюдного исследования?

Заключение. Диссертационное исследование Жулдыз Амантай представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена актуальная научная задача обоснования педагогических условий формирования «гибких» навыков у студентов российских и казахстанских вузов, а также в рамках международных образовательных программ с учётом национальных особенностей и этнокультурной специфики, имеющая важное теоретическое и практическое значение для развития систем высшего образования Российской Федерации и Республики Казахстан, укрепления их партнёрского взаимодействия.

Работа «Педагогические особенности формирования “гибких” навыков у студентов вузов Российской Федерации и Республики Казахстан» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном

автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного учёным советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Амантай Жулдыз, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры подготовки педагогов
профессионального обучения и предметных
методик, заместитель директора по научной
работе профессионально-педагогического
института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет»

01.12 2025 г.



Н. В. Уварина

Сведения об официальном оппоненте:

Уварина Наталья Владимировна, доктор педагогических наук (13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, заместитель директора по научной работе профессионально-педагогического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Телефон: 8-351-210-54-96

Электронная почта: unv@cspu.ru

Сайт: www.cspu.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ ОК

