

На правах рукописи

Андрусенко Сергей Павлович

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИИ И
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ**

5.1.4. – Уголовно-правовые науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель

Власенко Николай Александрович
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист России

Официальные оппоненты:

Мартыненко Наталия Эдуардовна
доктор юридических наук, профессор
Заместитель начальника кафедры
уголовной политики
Академии Управления МВД РФ

Серебrenникова Анна Валерьевна
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного
права МГУ им. М.В. Ломоносова

Трунцевский Юрий Владимирович
доктор юридических наук, профессор,
Заведующий отделом методологии
противодействия коррупции ИЗИСП

Защита состоится «21» марта 2024 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0900.006, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться на официальном сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: <https://www.rudn.ru/science/dissovet>

Автореферат разослан « ____ » февраля 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.006
кандидат юридических наук, доцент



О.А. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена социальной значимостью проблемы правовой защиты прав потерпевших от преступлений, а также правовой реальностью, сложившейся в Российской Федерации в сфере законодательного регулирования статуса жертв уголовно-наказуемых деяний, что напрямую отражается на праве на компенсацию причиненного им вреда.

В тоже время, показательным является сравнение правовых институтов ведущих зарубежных государств, накопивших позитивный нормативный и правовой опыт регулирования обеспечения прав жертв преступлений, их правовой защиты, который может быть воспринят в качестве законодательных новелл в Российской Федерации.

Сравнительно-правовое исследование правовой защиты жертв преступлений позволяет выявить общее и особенное в правовом регулировании исследуемой темы, а кроме этого, определить те направления, которые требуют пристального внимания со стороны законодателя.

Согласно данным официальной статистики только в январе – мае 2023 году Министерством внутренних дел Российской Федерации зарегистрировано 813,9 тыс. преступлений. Погибло 9,3 тыс. человек, причинен тяжкий вред здоровью 13,8 тыс. человек. Ущерб от преступлений составил 237,5 млрд. руб¹. Указанные данные не отражают всего числа лиц, реально пострадавших от преступлений, что обусловлено высоким уровнем латентности преступных посягательств, незаявленных пострадавшими и нераскрытых правоохранительными органами.

Международные исследования свидетельствуют о том, что уровень виктимизации населения европейских стран, показывающий число фактических жертв преступлений, составляет в среднем 16% от общей

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/39336121/> (дата обращения: 22.06.2023 г.).

численности населения, что в пересчете на численность населения Российской Федерации на 1 января 2017 г. (146,8 млн.) составляет 23,5 млн. лиц, которым причинен моральный, физический и материальный вред (ущерб) в результате преступных посягательств².

Статья 52 Конституции Российской Федерации закрепляет положение о том, что права потерпевших от преступлений охраняются законом, государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. В ст. 2 и ч. 1 ст. 45 Конституции РФ провозглашено, что защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства.

Суды России, применяя уголовное, уголовно – процессуальное и гражданское законодательство Российской Федерации с целью защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений обеспечивают реализацию прав, в том числе, связанные с возмещением ущерба, причиненного преступлением. В то же время потерпевшие по-прежнему не равны с обвиняемыми в процессуальных правах, в большинстве своем не обеспечены бесплатной юридической помощью и им не гарантируется компенсация причиненного вреда, даже в случаях совершения тяжких и особо тяжких насильственных преступлений. В этой связи, исследование правовых механизмов государственной компенсации вреда жертвам преступлений является особенно актуальным.

Как отмечают некоторые правоведы, критерии определения выплаченных сумм компенсации, лицами виновными в совершении преступления являются произвольными³. Например, после терактов во Владикавказе (1999-2000 гг.) компенсационные выплаты составили 10 тыс. руб. каждому потерпевшему, потерпевшим от терактов на Дубровке (2002 г.)

² Jan van Dijk, John van Kesteren, Paul Smit. Criminal Victimization in International Perspective. Key findings from the 2004–2005 ICVS and EU ICS. United Nations Office on Drugs and Crime. 2007. P. 42.

³ Мусаев М. А. Об условиях и порядке возмещения вреда жертвам преступлений за счет государства // Современное право. Новое в российском законодательстве. -2012. - № 1. - С. 104.

было выплачено 100 тыс. руб., жертвы террористического акта в Домодедово получили по 2 млн. руб. Вышеприведенные примеры показывают, что государство произвольно оценивает вред и размер компенсации зависит от того, насколько резонансным был террористический акт.

Международно-правовые акты, включая Декларацию основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью утвержденную резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г., Европейскую конвенцию по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 г. закрепляют права потерпевших на доступ к правосудию и справедливое обращение, на реституцию, компенсацию и социальную помощь.

Ведущие страны Западной Европы и США имеют долгую историю формирования и развития правовой защиты прав жертв преступлений, которая основывается на признании ответственности государства за неспособность охраны общества от преступлений и оказанию всесторонней поддержки жертвам преступлений, включая выплату компенсаций, предоставление льгот, медицинской помощи, социального обслуживания, поддержку специализированных общественных организаций. При этом важное значение имеют нормы публичного права, регулирующие государственную компенсацию вреда жертвам преступлений.

В настоящее время существенное внимание в западных государствах уделяется профилактическим мерам, применяемым на основании решений судов и направленных на предотвращение преступлений, в том числе путем установления уголовно-правовых запретов в отношении деяний, угрожающих причинением вреда потерпевшим. Преступник постепенно перестает быть единственной центральной фигурой в процессе судопроизводства, повышенное внимание уделяется жертвам преступлений и защите их прав в рамках так называемого «восстановительного правосудия». США, Великобритания, Франция, Германия, Швеция, а также другие развитые

страны продолжают совершенствовать институт прав жертв преступлений, обогащая его новыми концепциями и законодательными конструкциями. При этом, вышеуказанная проблематика исследуется в рамках уголовно-правовых дисциплин.

Рецепция концептуальных зарубежных позиций позволит усовершенствовать теорию права в отношении потерпевших в Российской Федерации и на этой основе разработать и принять новые нормативно-правовые акты, отражающие современные международные стандарты в области защиты жертв преступлений.

Имплементация позитивного опыта правовой защиты жертв преступлений восполнит законодательные пробелы российского права в данной области и повысит уровень социальной защищенности потерпевших от преступлений.

Степень научной разработанности темы.

Исследованию проблематики методологии сравнительного правоведения посвятили свои работы М.И. Абдулаев, Н.В. Варламова, О.И. Крассов М.Н. Марченко, А.А. Малиновский, Г.И. Муромцев, Н.С. Мигда, В.В. Оксамытный, Ю.А. Тихомиров, В.А. Туманов, М.В. Немытина, Н.Н. Рябчикова, И.Д. Козочкин, А.Ф. Черданцев, В.Е. Чиркини др.

Проблемам сравнительного правоведения в области уголовного права уделили свое внимание О.Н. Ведерникова, Л.В. Головкин, Г.А. Есаков, И.Д. Козочкин, А.А. Малиновский, А.Э. Жалинский и др.

Законодательство, закрепляющее права потерпевших от преступлений, стало наиболее существенно развиваться в России в середине XIX в. В данный период уголовно-правовой статус потерпевшего стал предметом активного изучения в контексте квалификации состава преступлений. Одними из основоположников формирования отечественных уголовно-правовых воззрений на материально-правовой статус потерпевшего являлись Н.С. Таганцев и А.В. Лохвицкий.

В советский период времени понятию «потерпевший», правовому значению поведения и вины потерпевшего, криминологической характеристике, а также роли потерпевшего в теории квалификации преступлений уделяли свое внимание известные ученые – Л.Д. Гаухман, П.С. Дагель, А.П. Дьяченко, А.Н. Красиков, Н.Ф. Кузнецова, И.М. Мацкевича, Г.И. Чечель, П.С. Яни и др.

На современном этапе развития отечественной теории уголовного права уголовно-правовой статус потерпевшего исследуют: С.В. Анощенкова, Л.А. Букалорова, В.Е. Вавилов, Л.В. Вавилова, И.С. Власов, Н.А. Голованова, С.П. Кубанцев, Н.Э. Мартыненко, С.В. Полубинская, А.В. Сумачев, Н.В. Сенаторов, А.В. Серебренникова, Э.Л. Сидоренко, О.И. Семькина, Ю.В. Трунцевский, И.А. Фаргиев и др. В исследованиях указанных ученых преимущественно рассматриваются вопросы роли потерпевшего при квалификации состава преступления. При этом, зарубежный опыт анализируется фрагментарно. Значительное внимание отечественных ученых-правоведов акцентировано на процессуально-правовом положении потерпевшего.

Объектом диссертационного исследования является совокупность правоотношений, возникающих в сфере уголовно-правовой защиты прав потерпевших России и за рубежом.

Предметом диссертационного исследования явились: отечественные и зарубежные уголовно-правовые доктрины; законодательство и нормы уголовного, уголовно-процессуального и гражданского права России, Германии, Франции, Швеции, Великобритании и США, регулирующие механизм компенсации вреда, а также иные меры уголовно-правовой защиты жертв преступлений.

Целью диссертационного исследования являются: 1) развитие теории уголовно-правовых механизмов государственной компенсации вреда потерпевшим от преступлений за рубежом, формирование теоретических

предложений о наложении уголовно-правовых ограничительных мер, направленных на защиту жертв преступлений, исследование некоторых видов уголовных наказаний, направленных на восстановление социальной справедливости, выявление особенностей уголовно-правовой защиты жертв преступлений, на которой основывается современная теория уголовно-правовой защиты жертв преступлений в России и зарубежных странах осуществляемых судебными органами; 2) определение перспектив адаптации правовых концепций зарубежных стран в российскую теорию права.

Для достижения указанных целей были поставлены следующие **задачи**:

- сравнительно – правовое исследование тенденций развития уголовно-правовых доктрин, норм публичного права и законодательства о защите жертв преступлений в США, Европе и России как комплексного правового института;

- исследование государственной компенсации вреда в зарубежных странах в качестве одного из механизмов восстановления прав жертв преступлений, а также порядка определения и размера компенсации вреда жертвам преступлений;

- выявление основных направлений рецепции правовых концепций и доктринальных позиций государственной компенсации вреда жертвам преступлений из законодательства зарубежных стран в законодательство Российской Федерации;

- исследование порядка формирования фонда государственной компенсации вреда жертвам преступлений;

- выявление наиболее подходящих для российской системы права зарубежных доктрин государственной компенсации вреда жертвам преступлений и предложения по рецепции в систему российского права;

- исследование порядка предоставления государственной компенсации вреда жертвам преступлений;

- предложения по внесению изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации;

- исследование положительного зарубежного опыта защиты жертв преступлений посредством рецепции норм уголовного права зарубежных стран в Особенную часть Уголовного кодекса Российской Федерации;

- исследование ограничительных мер как способа защиты жертв преступлений.

Методологической основой исследования являются методы – сравнительно-правовой, анализа, синтеза, индукции, дедукции, исторический.

Существенное значение для выполнения поставленных в исследовании задач имеет выбор метода сравнительного правоведения. Сравнительно-правовой метод использовался в работе при сопоставлении отечественных и зарубежных правовых доктрин, законодательства в области государственного возмещения вреда, уголовно-правовых мер защиты жертв преступлений и восстановительного правосудия. Посредством метода анализа исследовались отдельные нормы права, регулирующие уголовно-правовую защиту жертв преступлений. Методы индукции и дедукции использовались при изложении выводов, на основании обобщения исследованных правовых доктрин и норм права, а также и обобщения общих посылок к частным результатам. Применение исторического метода позволило выявить существующие проблемы в сфере возмещения вреда жертвам преступлений, а также пробелы уголовно-правового регулирования государственной компенсации вреда, причиненного преступлением. Кроме того, исторический метод позволил выявить исторические особенности становления уголовно-правовой защиты жертв преступлений сравниваемых государств, принадлежащим разным правовым семьям, позволило определить закономерности возникновения и развития института правовой защиты жертв преступлений.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды отечественных правоведов, исследовавших вопросы защиты потерпевших, правовой защиты, понятия правонарушения, теории права и сравнительного правоведения (С.В. Анощенковой, Л.А. Андреевой, Ю.А. Афиногенова, С.В. Бородина, А.И. Бойко, Н.В. Варламова, О.Н. Ведерниковой, Н.А. Власенко, Л.Д. Гаухмана, П.С. Дагеля, В.В. Дубровина, А.П. Дьяченко, А.Э. Жалинского, А.Н. Игнатова, В.П. Кашепова, Н.Ф. Кузнецовой, С.П. Кубанцева, И.Д. Козочкина, Н.И. Коржанского, А.Н. Красикова, Н.Е. Крылова, О.Э. Лейста, Н.Э. Мартыненко, И.М. Мацкевича, Р.И. Михеева, А.А. Меньших, Г.И. Муромцева, В.С. Минской, Н.И. Загородникова, В.А. Номоконова, В.И. Полубинского, Б.А. Протченко, И.И. Портна, И.А. Ребане, А.Л. Репецкой, Д.В. Ривмана, В.Я. Рыбальской, В.М. Савицкого, С.А. Синенко, Н.К. Сливко, А.В. Суслин, Ю.М. Ткачевского, В.И. Ткаченко, М.В. Немытиной, Л.В. Франка, Р.Л. Хачатурова, Г.И. Чечеля, Т.Г. Шавгулидзе, В.Е. Эминова, П.С. Яни и др.), а также зарубежных ученых (среди них: В. Альберта, Т. Бодстрём, М. Бломберг, Ю. Бонгерд, Т. Бонакер, Л. Гейнс, М. Демкер, С. Дизен, С. Малам, С. Кэри, С. Ериксон, М. Ериксон, Х. Лейман, Р. Кристофер, К. Кристофер, Д. Флетчер, И. Фреклентон, М. Каун, Р. С. Надельсон, Д. Хосман, Х. Энгел и т.д.).

Эмпирической основой исследования явились статистические сведения МВД России за январь – май 2023 года, 2020-2022 годов; статистическая информация о количестве жертв преступлений и размерах компенсации причинного вреда, полученная из опубликованных научных исследований России и зарубежных стран; обобщения зарубежной судебной практики и практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также материалы уголовных дел, в рамках которых потерпевшему возмещен причиненный вред.

Научная новизна исследования. На основании изученного зарубежного опыта в настоящей работе предложен механизм государственной компенсации вреда потерпевшим.

Проведено первое в российской юридической науке комплексное, сравнительно-правовое исследование правовой защиты жертв преступлений развитых стран романо-германской и англо-американской правовых семей, определены основные черты и исследованы отличия.

Проанализированы теоретические основы государственной компенсации вреда потерпевшим зарубежных стран в рамках уголовно-правовых отношений, уголовного наказания в корреляции с правами жертв преступлений и ограничительных мер, направленных на защиту потерпевших. Определены положительные и отрицательные черты зарубежных правовых позиций. Предложены для имплементации нормы права и правовые доктрины зарубежных стран.

В соответствии с результатами проведенного диссертационного исследования **на защиту выносятся следующие положения:**

1. Совокупность норм права, регулирующих права потерпевших от преступлений образуют самостоятельный правовой институт. Защита жертв преступлений является комплексным правовым институтом, включающим нормы уголовного, уголовно-процессуального и гражданского права.

2. Государственная компенсация вреда является одним из эффективных средств восстановления прав жертв преступлений. При этом правовой механизм осуществления государственной компенсации вреда должен быть регламентирован и закреплён положениями принятого федерального закона. Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, позволяют сделать вывод о том, что государственная компенсация вреда потерпевшим от преступлений должна основываться на решении суда, так как только суд может определить все релевантные обстоятельства дела и назначить компенсацию вреда. Выносимое положение

также распространяется на случае досудебного соглашения, в рамках восстановительного правосудия, в случае отсутствия у виновного лица денежных средств, позволяющих компенсировать причиненный вред в полном объеме.

3. Проведенное сравнительно-правовое исследование позволяет сделать вывод, что с использованием метода рецепции необходимо разработать и принять Закон «О защите прав потерпевших», в котором предусмотреть, что компенсация выплачивается на основании решения суда. Заявление подается в суд органами прокуратуры на основании комиссионного заключения, выданного органами социальной защиты.

4. На основании зарубежного правового опыта фонд для потерпевших должен формироваться: 1) из средств федерального бюджета, которые должны специально выделяться на цели компенсации вреда; 2) из собранных в порядке административного производства штрафов; 3) из средств конфискованного имущества, добытого преступным путем. При этом механизм формирования фонда посредством конфискации имущества, добытого преступным путем, коррелирует с целью уголовного наказания – восстановление социальной справедливости, установленной в ч. 2 ст. 43 УК РФ.

5. В виду принадлежности Германии и России к одной правовой семье, в качестве основной концепции развития прав потерпевших можно взять за основу немецкую модель, которая заключается в полной компенсации физического вреда (компенсируются все затраты на лечение), а также 80% компенсации утраченной заработной платы. 80 % от заработной платы за период нетрудоспособности, включая нетрудоспособность в связи инвалидностью является оптимальной компенсацией исходя из аналогии с оплатой больничного листа при стаже от 5 до 8 лет. Также потерпевшему представляется эффективной оплата необходимого лечения самостоятельно и

последующая компенсация данного лечения (полная или частичная) из средств специально формируемого фонда.

6. Создание Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации специальной комиссии, в состав которой должны входить профессиональные врачи разных специальностей, прокурор, уполномоченные представители Президента России по правам человека. Основной целью данной комиссии должно являться определение стоимости лечения и эффективность выбранной программы лечения, что особенно актуально, если потерпевший выбирает частную клинику, лечение за рубежом или потерпевшему нужна срочная медицинская операция, которая не может быть осуществлена в рамках выделенных бюджетных квот.

7. Установить минимальный размер выплат жертвам, в отношении которых совершены преступления против личности и которым не был причинен вред здоровью или причиненный вред малозначителен. Существенное значение такие выплаты будут иметь для жертв преступлений сексуальной направленности. Минимальный размер должен составлять 1000 000 руб.

8. Необходимо закрепить положение о государственной компенсации вреда в нормах материального права. В этой связи предлагается внести изменения в название ст. 104.3. УК РФ, заменив действующее «Возмещение причиненного ущерба» на «Возмещение причиненного ущерба и компенсация вреда», а также дополнить ст. 104.3. УК РФ частью 3, которую изложить в следующей редакции: «Государство обязано компенсировать потерпевшему вред, причиненный совершенным преступлением. Выплаченная потерпевшему компенсация должна взыскиваться в порядке регресса с лица, виновного в совершении преступления».

9. В результате проведенного исследования законов США сделан вывод о необходимости дополнительной правовой защиты потерпевших, которая заключается в криминализации деяний, совершенных в отношении

потерпевших по мотивам мести. В случае совершения преступления в отношении жертвы, которая давала свидетельские показания или осуществляла иные процессуальные права, предлагается внести изменения в Особенную часть УК РФ и установить «месть» как квалифицирующий признак статей 111, 112, 115, 116, 116¹, 117 УК РФ.

10. Внесение изменений в ст. 105.1 УПК РФ ограничительных мер, наложенных судом по заявлению гражданина или органов прокуратуры, может существенно улучшить права потерпевших и лиц в отношении которых совершено или может быть совершено преступление. Статью 105.1 УПК РФ можно расширить, установив, что правонарушитель не должен приближаться к потерпевшему, а также ограничить право на приближение к месту жительства, месту работы, других часто посещаемых потерпевшим мест, удаление из общего доступа номеров телефонов, адреса места проживания потерпевшего или потенциального потерпевшего существенно повысит правовые гарантии прав жертв преступлений. Во избежание злоупотребления потерпевшего правом на применение ограничительных мер необходимо установить в нормативно-правовом акте, что ограничительные меры не могут налагаться на лицо, виновное в неосторожном преступлении.

Теоретическое значение диссертации выражена в комплексном сравнительно-правовом исследовании правовой защиты жертв преступлений, результаты которого развивают теорию института жертв преступлений. Сделанные в результате проведенного исследования теоретические выводы и предложения позволяют выработать новые теоретические подходы к правовой защите жертв преступлений.

Практическая значимость диссертационного исследования в том, что полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности, в процессе совершенствования российского уголовного законодательства, а кроме этого, материалы проведенного исследования могут быть использованы при

преподавании курсов уголовного права, криминологии, сравнительного правоведения и специальных (отраслевых) курсов по компаративистике.

Сформулированные в работе теоретические положения, выводы, а также рекомендации дополняют, развивают и конкретизируют существующие познания об институте правовой защиты жертв преступлений.

Результаты исследования являются предпосылкой для дальнейших научных исследований института правовой защиты жертв преступлений как комплексного явления, а освещенные в работе вопросы теоретические вопросы позволяют глубже осмыслить концептуальные основы данного института и его развития. Предложено решение социально-значимой проблемы по защите прав потерпевших.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Работа выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Диссертация и положения, выносимые на защиту, были доложены на международных и российских научных, научно-практических конференциях, круглых столах, проводимых в университете Сорбонна Париж, Гиссенском университете ФРГ, в Московском государственном юридическом университете им. О.Е. Кутафина «Кутафинские чтения», в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и др.

Основные теоретические и практические положения, которые были исследованы в диссертации, нашли свое отражение в 8 публикациях по теме диссертации в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК, а также в коллективных монографиях и иных научных изданиях в соавторстве.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены задачи и цели, а также предмет диссертационного исследования, показана научная новизна и практическая значимость работы, изложены основные положения диссертации, выносимые на защиту.

В **первой главе «Характеристика правовой защиты жертв преступлений»** исследована дифференциация понятий «жертва преступления» и «потерпевший». Также исследовано понятие «правонарушения», проанализированы воззрения правоведов на понятие «правонарушение» и совершение правонарушения, как основания для возмещения вреда потерпевшему.

Кроме того, в первой главе рассмотрены вопросы становления и развития института правовой защиты жертв преступлений, а также развитие данного института в России.

В **первом параграфе первой главы «Понятие правовой защиты жертв преступлений»** исследуются дифференциация понятий «жертва преступления» и «потерпевший», а также «правонарушение». Анализируется корреляция понятия «правонарушение» с правовой защитой жертв преступлений, так как без наличия правонарушения как юридического факта, потерпевший не может существовать как субъект правоотношений и объект правовой защиты. Раскрываются критерии наступления ответственности за совершение правонарушения.

Кроме того, подробно проанализированы предмет и содержание понятия правовой защиты в теории права, а также обоснованы выделение правовой защиты из общего ряда правоотношений. Делается вывод о том, что

содержание понятия «правовая защита» основано на нормах различных отраслей права имеет комплексную правовую природу.

Правовая защита жертв преступлений представляет собой совокупность норм права, которые суд применяет для восстановления и защиты прав жертв преступлений. Восстановление прав жертв преступлений осуществляется посредством применения норм материального права. Процессуальное право является вспомогательным для судебной защиты жертв преступлений и направлено на обеспечение восстановления прав жертв преступлений посредством применения норм материального права. При этом судебная защита жертв преступлений является правозащитной деятельностью суда, направленной на применение совокупности норм материального права с целью восстановления прав жертв преступлений.

Во втором параграфе анализируется становление и развитие правовой защиты жертв преступлений как института права.

Исследуются элементы, определяющие выделение в самостоятельный правовой институт, обосновывается существование межотраслевого института правовой защиты жертв преступлений.

Правовая защита жертв преступлений основывается на системе правовых норм, регулирующих права жертв преступлений, которые образуют правовой институт.

Автор приходит к выводу, что институт рассматриваемый правовой институт состоит из трех основных элементов: 1) государственная компенсация вреда; 2) криминализация деяний; 3) уголовное наказание через восстановление социальной справедливости.

Во третьем параграфе исследуется статус жертв преступлений в международном праве. Автор проанализировал развитие международно-правового регулирования прав жертв преступлений. В данном параграфе рассмотрены основные принципы и международно-правовые акты,

закрепляющие права жертв преступлений на государственную компенсацию вреда и компенсацию вреда от лица, совершившего преступление.

Кроме того, в параграфе исследованы международно-правовые акты, закрепляющие иные права жертв преступлений, связанные с уголовным судопроизводством.

В параграфе автор пришел к выводу, что в международно-правовых актах установлены высокие стандарты прав жертв преступлений. Приведенный анализ международно-правовых актов также обуславливает вывод, что международно-правовое регулирование прав жертв преступлений направлено, в том числе, на развитие национальных законодательств в области прав жертв преступлений.

В этой связи международно-правовые стандарты, рассмотренные в параграфе, в полной мере можно расценивать в качестве основополагающих правовых принципов, подлежащих имплементации.

В четвертом параграфе исследуется становление правовой защиты жертв преступлений в России. Автор подробно рассматривает историю развития уголовно-правового статуса потерпевшего в России с середины XIX до середины XX вв. Рассмотренные в данном параграфе исторические этапы развития прав потерпевших позволяют выявить фундаментальные концепции отечественного понятия «потерпевший», которое во многом потеряло свою значимость после революции 1917 г. В параграфе анализируется корреляция между уголовным наказанием и правами потерпевших.

Автор приходит к выводу, что ввиду отсутствия у большинства преступников середины XIX в. возможности выплачивать компенсацию физического вреда в рамках гражданского процесса, уголовное наказание часто являлось основным средством восстановления социальной справедливости, посредством назначения соразмерного наказания, что коррелировало с правами потерпевших.

Анализируемый в параграфе советский период становления прав потерпевших характеризуется почти полным отсутствием уголовно-правовой политики, направленной на развитие прав потерпевших. В теории прав и законодательстве советского периода потерпевший являлся лишь признаком состава преступления, позволяющим правильно квалифицировать состав преступления.

Показаны теоретические воззрения советских и российских правоведов на процессуальный статус потерпевшего, диспозитивные права потерпевшего, включая право на примирение с лицом, совершившим преступление небольшой и средней тяжести, а также право потерпевшего на компенсацию вреда что в совокупности позволяет проследить историю развития прав потерпевших в Советском союзе и Российской Федерации. Автор приходит к выводу, что основным направлением развития отечественной уголовно-правовой теории защиты прав потерпевших является выявление значимости фигуры потерпевшего при квалификации преступления и назначения уголовного наказания.

Во второй главе «Особенности правовой защиты жертв преступлений в законодательстве стран романо-германской правовой семьи» исследуются вопросы развития уголовно-правового статуса жертв преступлений в зарубежных государствах романо-германской правовой семьи, рассмотрены вопросы корреляции уголовного наказания с правами жертв преступлений, исследованы основные доктрины и институты, которые защищают права жертв преступлений в зарубежных странах.

В первом параграфе исследованы вопросы истории развития уголовно-правовой защиты жертв преступлений во Франции. Проанализирована корреляция европейского становления уголовного наказания в контексте уголовно-правовой защиты жертв преступлений. Рассмотрено понятие «жертва преступления» во французской правовой доктрине.

Французское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство не содержит определения «жертва преступления». Понятие жертвы преступления определяется через толкование положений гражданского законодательства Франции в соответствии с которым жертвой преступления является любое лицо, которому преступлением непосредственно причинен физический или моральный вред. Также автором проанализирована судебная практика о взыскании государственной компенсации вреда.

В первом параграфе второй главы исследованы вопросы взаимного влияния теории и философии права европейских государств. Рассмотренные концепции и правовые доктрины государственной компенсации вреда жертвам преступлений могут быть имплементированы в отечественную теорию права. Некоторые положения могут быть отражены в российском законодательстве.

Во **втором параграфе** исследуются вопросы развития философии уголовного наказания, влияния философии на эволюцию уголовного наказания и корреляцию уголовного наказания с правами жертв преступлений. Рассмотренные нормативно-правовые акты XIX в. позволяют выявить основополагающий базис на котором зиждиться историческое развитие прав жертв преступлений, которое заключается в делегировании государству права наказывать преступника за совершенное преступление. В связи с этим государство должно назначать соразмерное наказание, ибо в противном случае ущемляются права жертв преступлений. Проанализированное законодательство и теоретические воззрения на права жертв преступлений середины XIX в. позволяют сделать вывод, что уголовное наказание посредством принципов восстановления социальной справедливости и соразмерности уголовного наказания было главным инструментом восстановления прав жертв преступлений.

Исследованные вопросы государственной компенсации вреда в Германии позволили выявить основные доктринальные подходы к

осуществлению государственной компенсации. Проанализированная система компенсации вреда жертв преступлений в Германии позволяет сделать вывод, что немецкое государство компенсирует жертвам преступления все расходы, связанные с медицинским лечением, реабилитацией, утратой работы и т.д. Это означает, что до тех пор, пока жертва преступления не вернется к нормальной социальной жизни, как было до совершения преступления, государство в лице муниципальных или федеральных органов будет нести бремя материальной поддержки, соответствующей тяжести последствий совершенного преступления, а также объема реабилитации жертвы преступления. Система судебной защиты жертв преступлений в Германии является одной из самых совершенных в мире, что, безусловно, свидетельствует о ее эффективности.

В третьем параграфе анализируется становление трехступенчатой системы компенсации вреда жертвам преступлений в Швеции. Исследован вопрос определения содержания понятия «жертва преступления». Законодательная дефиниция «жертва преступления» позволяет причислять лиц, в отношении которых было совершено уголовно наказуемое деяние, к жертвам преступлений. Жертвы преступлений имеют право на государственную компенсацию вреда, медицинскую, социальную и психологическую помощь. Однако в действующем законодательстве Швеции не раскрывается дефиниция «жертва преступления». Понятие «жертва преступления» широко используется в действующем законодательстве Швеции без конкретизации.

Автор приходит к выводу, что шведская модель компенсации вреда, функционирующая на основании судебных решений, является несовершенной ввиду того, что государственная компенсация вреда начинает осуществляться только после того, как взыскание компенсации с преступника, и осуществление компенсации страховыми компаниями являются невозможными ввиду причин различного характера. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что государство, взяв на себя обязанность по охране

правопорядка, обязано нести ответственность в первую очередь, осуществляя компенсационные выплаты вне зависимости от того, была ли выплачена компенсация вреда в рамках гражданского иска преступником или страховой компанией.

Исследованные вопросы криминализации деяний в Швеции, позволили выявить один из наиболее эффективных средств судебной защиты – ограничительные меры. Меры, ограничивающие право потенциального правонарушителя приближаться к бывшей жертве преступления или потенциальной жертве преступления, являются одними из наиболее эффективных мер по охране прав граждан. Подобные превентивные меры могут быть имплементированы в отечественную теорию права и отражены в законодательстве.

В четвертом параграфе анализируются перспективы имплементации правовых доктрин зарубежных стран. Основываясь на принадлежности Российской Федерации к романо-германской правовой семье, автор предлагает взять за основу немецкую концепцию государственной компенсации вреда с учетом историко-социологических и экономических особенностей России.

Наиболее характерной чертой, объединяющей рассмотренные страны романо-германской правовой семьи, является корреляция уголовного наказания, назначаемого судом с правами жертв преступлений.

Характерной чертой рассмотренных стран романо-германской правовой семьи является признание государством ответственности за совершенные в отношении граждан преступления. Во Франции, Германии и Швеции механизм государственной компенсации вреда является составной частью восстановительного правосудия (*restorative justice*). Рассмотренные правовые институты компенсации вреда жертвам преступлений соответствуют Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью, утвержденной резолюцией Генеральной Ассамблеи

ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г., в части права жертвы преступления на доступ к правосудию и справедливое обращение, а также права жертв преступлений на реституцию, компенсацию. Право на социальную помощь, закрепленное в указанной Декларации, гарантируется лишь в законодательстве Германии и Швеции.

Одним из перспективных направлений имплементации в области защиты прав жертв преступлений является законодательное закрепление ограничительных мер, которые направлены на ограничение права потенциального преступника приближаться к потенциальному потерпевшему на определенное расстояние. Такие ограничительные меры, как отмечалось, являются эффективными и включают в себя не только ограничения на приближение к месту жительства, к месту работы и другим часто посещаемым местам потенциального потерпевшего, но также возможность временного места жительства, ограничение к доступу к номерам телефонов и адресу потенциальной жертвы. В перспективе введение таких ограничительных мер поможет снизить уровень некоторых насильственных преступлений.

Во третьей главе «**Особенности судебной жертв преступлений по законодательству стран англо-американской правовой семьи**» исследуются вопросы развития уголовно-правового статуса жертв преступлений в зарубежных государствах англо-американской правовой семьи, рассмотрены вопросы восстановительного правосудия, корреляции уголовного наказания с правами жертв преступлений, исследованы основные доктрины и институты, которые защищают права жертв преступлений в зарубежных странах.

В первом параграфе анализируется развитие системы компенсации вреда в Соединенном Королевстве Великобритании. Исследованы нормативно-правовые акты, регулирующие компенсацию вреда жертвам преступлений, приведены примеры из судебной практики.

Проведен сравнительный анализ некоторых положений системы компенсации вреда в Соединенном Королевстве Великобритании и Германии с целью выявить достоинства и недостатки системы компенсации вреда в странах романо-германской правовой семьи и англо-американской правовой семьи на примере указанных стран. Автор также анализирует теоретические вопросы уголовной ответственности за причинение вреда развивающемуся плоду ребенка, если мать в период беременности злоупотребляла алкоголем и наркотическими веществами. Делается вывод о перспективах рецепции некоторых правовых доктрин из теории права Соединенного Королевства Великобритании в теории и законодательство Российской Федерации.

Во втором параграфе исследованы вопросы становление прав жертв преступлений. Автор акцентирует внимание на существенную роль общественных организаций, финансируемых из государственных фондов и частных средств, которые оказали значительное влияние на развитие уголовно-правовой доктрины охраны прав жертв преступлений.

Понятие «жертва преступления» в США представляет единообразие на федеральном уровне, что является логичным. В законодательстве США отсутствует единое понятие «жертва преступления». Понятие «жертва преступления» отличается в зависимости от юрисдикции. Некоторые отличия имеет законодательное определение «жертва преступления» на федеральном уровне, которое отличается от аналогичных определений субъектов США. Каждый штат также устанавливает законодательное свое определение, которое обладает отличительными признаками от дефиниции, установленной федеральным законодательством. Большое значение также оказывает судебское толкование определения рассматриваемого определения, которое иногда существенным образом может изменять законодательный смысл дефиниции.

Согласно правовой доктрине США, права жертв преступлений основаны на двух принципиальных доктринах, а именно: 1) восстановление социальной

справедливости посредством назначения соразмерного наказания за совершенное преступление; 2) компенсация вреда и в некоторых случаях компенсация ущерба, причиненного жертве преступлением⁴. В целом уголовно-правовая защита жертв преступлений в США является логичной и быстро развивающейся поэтому некоторые элементы уголовно-правовой доктрины США в отношении защиты жертв преступлений может быть взята для рецепции в российское законодательство с учетом российских правовых и исторических особенностей.

Рассматриваемые в данном параграфе доктринальные подходы к понятию «жертва преступления», а также концепция компенсации вреда жертвам преступлений могут быть положены в основу российской системы компенсации вреда потерпевшим.

Исследованная концепция восстановительного правосудия является универсальной моделью для стран англо-американской правовой семьи. Основополагающая доктрина восстановительного правосудия заключается в фокусировании правозащитного механизма на восстановлении прав жертвы преступления посредством достижения соглашения с преступником. Таким образом, система восстановительного правосудия эффективно позволяет достичь основных целей правосудия в целом. Восстановительное правосудие является составной частью уголовного судопроизводства США, так как заключенное соглашение в рамках восстановительного правосудия соглашение релевантно для суда при вынесении приговора. Одним из основных элементов восстановительного правосудия является возможность жертвы преступления выступать с заявлением в суде. Такое заявление в практике американских судов рассматривается как право жертвы преступления, при определенных обстоятельствах, влиять на назначение наказания по низшему или высшему пределу. Полагаем, что некоторые

⁴ Thomas J. Gardner and Terry M. Anderson «Criminal Law», Wadsworth, Tenth Edition, 2008, P. 367.

элементы концепции восстановительного правосудия в США могут быть имплементированы в российскую правовую систему.

В третьем параграфе исследована теория уголовного наказания в США и Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. Проанализированы схожие черты и отличия.

Проведенный сравнительно-правовой анализ позволил сделать вывод о том, что система финансирования фонда жертв преступлений в США, функционирующая посредством финансовых поступлений из административных штрафов и денежных сумм, взысканных государством с преступников в порядке регресса вполне может быть имплементирована в правовую систему России с учетом правовых, исторических и экономических особенностей Российской Федерации.

Автор *de lege ferenda* предлагает закрепить в Уголовном кодексе Российской Федерации обязанность государства компенсировать потерпевшему причиненный преступлением вред. С этой целью целесообразно изменить название ст. 104.3. Уголовного кодекса Российской Федерации, а также добавить в указанную статью часть 3. Название ст. 104.3. изменить с «Возмещение причиненного ущерба» на «Причинение причиненного ущерба и компенсация вреда». Часть 3 указанной статьи можно изложить следующим образом: «Государство обязано компенсировать потерпевшему вред, причиненный совершенным преступлением, а выплаченная компенсация взыскивается в порядке регресса с лица, виновного в совершении преступления».

В заключении изложены выводы диссертационного исследования, обобщены полученные результаты и изложены предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства Российской Федерации.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НАШЛИ
ОТРАЖЕНИЕ В
СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ СОИСКАТЕЛЯ**

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и из Перечня РУДН:

1. Андрусенко С.П. «Сравнительное исследование становления доктринальных направлений института правовой защиты жертв преступлений в США и Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии», Вестник РУДН. 2023. Том 27, № 4, 0,7/10/

2. Андрусенко С. П., Власов И. С. Модель восстановительного правосудия как элемент правовой защиты жертв преступлений в США // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 1 С. 88-93, 0,4 п.л.

Научные статьи, опубликованные в международных научных журналах (Web of Science, Scopus):

3. Андрусенко С.П., Р.Г. Новикова, А.А. Аншлес Перспективы развития судебной защиты и правового регулирования в обеспечении радионуклидными исследованиями и терапией слабозащищенных групп граждан (жертвы преступлений, инвалиды, пенсионеры) // Медицинская радиология и радиационная безопасность. 2020. Том 66. № 6, С. 73-75. 0,2 п.л.

АННОТАЦИЯ

АНДРУСЕНКО СЕРГЕЙ ПАВЛОВИЧ

Российская Федерация

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Диссертационное исследование представляет собой завершённую фундаментальную работу, в которой комплексно и системно изучены правовые механизмы государственной компенсации вреда жертвам преступлений в Германии, Франции, Швеции, Соединённом королевстве Великобритании и Ирландии и США; правовой статус и функционирование общественных организаций, деятельность которых направлена на обеспечение помощи и защиты жертв преступлений за рубежом; ограничительные меры, направленные на нивелирование риска повторного совершения правонарушения, лицом совершившим уголовно-наказуемое деяние в отношении жертвы или ограничительные меры в отношении лица, чьё поведение позволяет сделать вывод о наличии оснований полагать, что преступление в отношении конкретного лица будет совершено; модель восстановительного правосудия на примере США; генезис российского правового статуса и правовой защиты потерпевших начиная с XIX века по настоящее время; перспективы рецепции зарубежных правовых доктрин в отечественную правовую систему.

ANNOTATION

ANDRUSENKO SERGEY PAVLOVICH

Russian Federation

LEGAL PROTECTION OF CRIME VICTIMS IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES: A COMPARATIVE LEGAL STUDY

The dissertation research is a completed fundamental work, which comprehensively and systematically studied the legal mechanisms of state compensation for harm to crime victims in Germany, France, Sweden, the United Kingdom of Great Britain and Ireland and the USA; the legal status and functioning of public organizations whose activities are aimed at providing assistance and protection to victims of crimes abroad; restrictive measures aimed at leveling the risk of re-offending by a person who has committed a criminal act against the victim or restrictive measures against a person whose behavior allows us to conclude that there are grounds to believe that a crime against a particular person will be committed; model of restorative justice on the example of the USA; the genesis of the Russian legal status and legal protection of victims from the 19th century to the present; prospects for the reception of foreign legal doctrines into the domestic legal system.