

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.02.2024, протокол № 7-з

О присуждении **Мамяшевой Диане Рафисовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Акты стратегического планирования: теоретико-правовое исследование» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки в виде рукописи принята к защите 18 декабря 2023 года, протокол №7-пз, диссертационным советом ПДС 0900.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 30.05.2022 года №336).

Соискатель Мамяшева Диана Рафисовна 1986 года рождения, в 2008 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский юридический институт МВД России» по специальности «Юриспруденция».

С 01.06.2023 по 31.05.2026 г. прикреплена на кафедру теории права и сравнительного правоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

В период подготовки диссертации и в настоящее время работает на должности судьи Арбитражного суда Саратовской области.

Диссертация выполнена на кафедре теории права и сравнительного правоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Научный руководитель – Кожокарь Игорь Петрович, доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, ведущий научный сотрудник сектора философии права,

истории и теории государства и права федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук», профессор кафедры теории права и сравнительного правоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

Клименко Алексей Иванович – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, начальник кафедры теории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»;

Денисенко Владислав Валерьевич – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, профессор кафедры публичного права Одинцовского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

Барзилова Инна Сергеевна – гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор кафедры теории государства и права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, все по теме диссертации, из 5 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем РUDН, Перечнем ВАК РФ. Общий объем публикаций 12 п.л.

Авторский вклад 100%.

Наиболее значимые публикации:

Мамяшева Д.Р. Правовая природа актов стратегического планирования // Правовая парадигма. Legal Concept. 2023, Vol. 22, №2. Теория и практика государственно-правового развития. С. 50-59. / 0,5 п.л.;

Мамяшева Д.Р. Понятие и признаки актов стратегического планирования // Труды института государства и права РАН / Proceedings of Institute of State and Law of the RAS / 2023 T.18. №4. С.78-107. / 0,5 п.л.;

Мамяшева Д.Р. Внешняя правовая форма и содержание актов стратегического планирования // Евразийский юридический журнал №6(181)2023. С.86-92. / 0,5 п.л.;

Мамяшева Д.Р. Развитие правовой регламентации актов стратегического планирования в современной России // Российское правосудие. 2023 №10. С.38-45. / 0,4 п.л.

Мамяшева Д.Р. Систематизация актов стратегического планирования: теоретико-правовой аспект // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2023. Вып. 3(61). С. 403-414 / 1 п.л.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

Сидоркина Александра Ивановича – гражданина РФ, доктора юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, при этом в отзыве поставлен вопрос об обоснованности определения юридической силы актов стратегического планирования по юридической силе акта, которыми они утверждены.

Никитина Александра Александровича – гражданина РФ, доктора юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцента, профессора кафедры теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», при этом в отзыве указано на необходимость дополнительного обоснования в качестве признака акта стратегического планирования его поименованность.

Фомина Алексея Александровича – гражданина РФ, доктора юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессора, профессора кафедры конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Ланга Петра Петровича – гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), судьи Арбитражного суда города Москвы.

Тогузаевой Екатерины Николаевны – гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцента, заведующей кафедрой гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени

Н.Г. Чернышевского», при этом в отзыве предложено определить критерии согласованного региональных и муниципальных документов стратегического планирования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

1. Клименко А.И. Функциональность права как критерий его действительности // История государства и права 2023. №1. С.2-8.

2. Клименко А.И. Правовая идеология современного политически организованного общества: монография. Москва: Норма, 2019. — 384 с.

3. Клименко А.И. Правовые ценности и принципы как содержательное основание законодательства современного государства // Юридическая техника. 2020 №14. С.167-169.

4. Клименко А.И. Юридическая ответственность как форма преодоления риска в праве // Юридическая техника. 2019. №13. С.183-185.

5. Клименко А.И. Роль принципов международного права в обеспечении эффективности его нормативной системы // Advances in Law Studies. 2020. Т. 8. № 4. С. 31-35.

6. Клименко А.И. Социоаксиологический подход к постижению природы и сущности права и его значение для философии права и общеправовой теории // История государства и права. 2022. №1. С.7-16.

7. Калиниченко И.А., Зиборов А.В., Клименко А.И. Материалистический подход и идеалистические концепции в современной теоретико-исторической правовой науке // История государства и права. 2022. №11. С.3-9.

8. Калиниченко И.А., Зиборов А.В., Клименко А.И. Гражданское общество в условиях информатизации: к проблеме ценностной правовой коммуникации // Гражданское общество в России и за рубежом. 2021. №3. С.2-6.

9. Клименко А.И., Халипова Е.В. Идея демократии в содержании современной правовой идеологии на национальном и международном уровнях (рецензия на монографию д-ра юрид. наук, проф. А.Д. Керимова «Демократия: опыт критического анализа» // Государство и право. 2020. №2. С.69-78.

10. Клименко А.И. Роль международного права как особой системы права в преодолении проблем межкультурного взаимодействия и социальной интеграции, связанных с миграционными процессами в современном мире // Миграционное право. 2020. №4. С.7-10.

11. Денисенко В.В. Легитимность права (теоретико-правовое исследование). М., 2022. страницы

12. Денисенко В.В. Юридическая сила закона и ее обоснование: история и современность // История государства и права. 2021. №3. С.32-37.

13. Денисенко В.В. Антропология правового акта: деонтологический подход и коммунитаризм // В сборнике: Правовой акт: из архаики в XXI век. Материалы Первой ежегодной международной научно-практической конференции. Сер. «Юбилей, конференции, форумы» Под редакцией Ю.Н. Старилова, С.Н. Махиной. Воронеж, 2021. С. 31-37.

14. Денисенко В.В. Изменения в праве в условиях общественной модернизации: история и современность // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2022. № 1 (11). С. 45-53.

15. Денисенко В.В. Функции права в контексте теории гражданства // История государства и права. 2023. №1. С.39-43.

16. Денисенко В.В., Донских А.А., Осина Д.М. Пределы правового регулирования: анализ современных концепций // Журнал юридических исследований. 2023. Т.8. №1. С.6-16.

17. Денисенко В.В. Правовая коммуникация: теория права и реализация в правовых отношениях // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 1 (48). С. 311-321.

18. Барзилова И.С. Проблемы трансформации системы законодательства в условиях развития цифровых технологий // Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина. Москва, 2023. 176 с.

19. Барзилова И.С. Трансформация системы российского права в цифровую эпоху // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. Т.15. №2. С. 116-121.

20. Барзилова И.С. Формирование горизонтальных и вертикальных структур российского законодательства в условиях развития цифровых технологий // Социально-политические науки. 2020. Т.10. №2. С.132-138.

21. Юридическая техника и цифровые технологии / Корнев А.В., Барзилова И.С., Липень С.В., Танимов О.В., Шепелев Д.В. Монография. Москва, 2022. страницы

22. Барзилова И.С. Основания классификации отраслей российского законодательства: поиск новых подходов в цифровую эпоху // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т.16. №2. С.174-179.

23. Барзилова И.С. Этизация права как направление его совершенствования в российской правовой системе // История государства и права. 2023. №1. С. 35-38.

24. Барзилова И.С. Проблемы развития современного российского законодательства // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №4 (44). С. 92.

25. Барзилова И.С. Тенденции развития современного права // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №5. С. 12-15.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** теоретическая концепция актов стратегического планирования, в рамках которой дано авторское определение понятия акта стратегического планирования, выявлены его признаки и правовая природа; установлены требования к форме и содержанию, а также выявлены существующие дефекты; проведена классификация актов стратегического планирования как особой разновидности правовых актов; представлена систематизация актов стратегического планирования; определена их иерархия.

– **обоснован** тезис о том, что как одной из разновидностей правового акта, актам стратегического планирования свойственны общие признаки любых правовых актов (официальный письменный документ с необходимыми реквизитами, принятие в установленном законом порядке и уполномоченными

субъектами, наличие правовых предписаний и др.)

– **введены** понятие акта стратегического планирования под которым предложено понимать поименованный в законе и зарегистрированный в федеральном реестре документов стратегического планирования политико-правовой акт, являющийся результатом деятельности участников стратегического планирования в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне муниципальных образований, содержащий цели и приоритеты публичной политики в различных сферах развития общества, и (или) механизмы и меры их достижения, или представления о рисках (угрозах) и результатах (показателях) развития общества в различных сферах;

– **обоснован** вывод, что место того или иного акта стратегического планирования в общей системе актов стратегического планирования устанавливается казуально, для каждого акта в отдельности, в связи с количественным и тематическим разнообразием актов стратегического планирования и наличием множественных содержательных и разноуровневых взаимосвязей между ними;

– **сформулированы** требования к внешней форме актов стратегического планирования (утверждение (одобрение) компетентным субъектом, утверждение (одобрение) только актами, которые уполномочен принимать компетентный субъект, наличие обязательных реквизитов акта утверждения (одобрения) (наименование вида акта, дата, номер), официальное опубликование, государственная регистрация;

– **доказано**, что смешанный характер актов стратегического планирования обусловлен тем, что они содержат нормативные и индивидуальные правовые предписания, а также ненормативные положения (общезакрепительные, констатирующие и предположительные).

– **установлено**, что особенностью нормативной части таких актов является то, что большинство их правовых норм имеет нетипичную природу и структуру (нормы-цели, в том числе нормы-целевые показатели, нормы-задачи, нормы-принципы, нормы-дефиниции), «типичные» же правовые нормы (регулятивные, охранительные; управомочивающие, обязывающие, запрещающие) для таких актов не характерны.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о понятии и юридико-фактическом потенциале актов стратегического планирования;

– применительно к проблематике диссертации эффективно **использован** методологический инструментарий, позволивший решить задачи, поставленные в исследовании;

– **изложены** выводы, дополняющие разделы науки теории права о правовых

актах, правоотношениях, механизме правового регулирования, правоприменении, которые имеют значение для проведения дальнейших научных исследований;

- **проведена** модернизация теоретико-правовых и отраслевых знаний об актах стратегического планирования, обеспечивающих получение новых результатов по теме исследования;

- **изучены** функции актов стратегического планирования, выявлены их характерные особенности;

- **предложены** меры по совершенствованию действующего законодательства в сфере нормативного закрепления актов стратегического планирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

- **разработаны** технико-юридический алгоритм нормативно-правового закрепления актов стратегического планирования с учетом отраслевых функциональных особенностей;

- **определены** пределы и особенности функциональной направленности актов стратегического планирования;

- **создана** модель эффективного законодательного закрепления актов стратегического планирования;

- **представлена** система практических рекомендаций преодоления существующих технико-юридических дефектов.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечена выбранной методологией исследования, использованием значительной теоретической, нормативно-правовой базы, судебной правоприменительной практики.

Личный вклад соискателя состоит в формировании единого теоретико-правового учения об актах стратегического планирования как особой разновидности правовых актов, включающего их понятие и признаки, методологию научного познания, правила технико-юридического закрепления, а также их систему, функции, классификации и виды. Основные результаты работы получили необходимую апробацию, в подготовленных автором 5 публикациях.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории права и сравнительного правоведения Московского государственного института (университета) международных отношений МИД Российской Федерации (МГИМО) Малиновским Алексеем Александровичем, доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры теории права и государства Юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы Власенко Николаем Александровичем, доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы Сигаловым Константином Елизаровичем.

На заседании 14 февраля 2024 диссертационный совет ПДС 0900.007 принял решение присудить Мамяшевой Диане Рафисовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 6, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета ПДС 0900.007



Н.А. Власенко

Ученый секретарь

диссертационного совета ПДС 0900.007



Р.М. Аллалыев

Дата заседания: 14.02.2024