

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая  
академия»,  
доктор юридических наук, профессор

С.А. Белоусов

«28»

2026 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая академия»  
на диссертацию Белякович Елены Васильевны  
на тему: «Сроки в административном процессуальном праве»,  
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук  
по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые)  
науки

Диссертация Е.В. Белякович посвящена важной для науки административного процессуального права проблематике регулирования административного процесса посредством сроков. Это обусловлено тем, что сроки как временные категории определяют темпоральные границы и динамику административного процесса. При этом тематика исследования соотносится с крайне значимым контекстом структурирования и организации административно-процессуальной деятельности во времени.

Данный аспект ранее не рассматривался в науке комплексно, не был предметом научного исследования с точки зрения интегративной концепции административного процесса.

Диссертация направлена на восполнение данного пробела в науке административного процессуального права.

Таким образом, диссертационное исследование Е.В. Белякович является актуальной и своевременной монографической научной работой.

Исследование направлено на комплексное изучение и разрешение проблем использования инструментария темпорального регулирования правоотношений в административном процессе.

Диссертантом заявлен корректный перечень задач, решение которых соотносится с целью исследования. Автором в достаточной степени определены теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основы исследования. Соответствие используемой методологии целям и задачам исследования, адекватность ее применения, обеспечили достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы.

Научная новизна обусловлена проведением масштабного диссертационного комплексного исследования темпорального правового регулирования административного процесса и выражается в разработке и формулировании концепции срока в административном процессуальном праве в его интегративном понимании.

Таким образом, не вызывает сомнений, что диссертационное исследование Белякович Е.В. выполнено на актуальную и весьма современную тему.

Диссертационное исследование состоит из введения, шести глав, включающих 21 параграф, заключения, приложения и библиографического списка.

Первая глава «Время и право: онтологический подход» посвящена анализу представлений о времени на основании научных знаний из различных областей и разнообразных форм времени, а также исследованию универсального концепта времени во взаимосвязи с действием права.

Во второй главе «Содержательные основы интегративной концепции административного процесса и административно-процессуального права» исследована теория процессуального права, правовая природа административного процесса и административно-процессуального права в интегративной концепции.

Третья глава «Сущность и содержательные характеристики срока в административно-процессуальном праве» раскрывает проблемы теорий построения концепта срока в административно-процессуальном праве с позиций интегративности. Автором исследованы исторические аспекты временного сопровождения административного процесса в ракурсе законодательства об административных правонарушениях, контрольно-надзорного законодательства и арбитражно-процессуального законодательства по административным делам. Соискателем сформулированы содержащие критерии времени фундаментальные основы административного процесса, приведен подробный доктринальный анализ различных правовых подходов к пониманию процессуального срока, определены исходные понятийные начала, образующие концептуальный каркас теории административно-процессуального срока и выступающие в качестве базовых элементов ее понятийно-категориального аппарата, а также выделены сущностные характеристики исследуемого срока.

Четвертая глава «Классификация сроков в административно-процессуальном праве» посвящена исследованию системных представлений о видах сроков в административно-процессуальном праве.

В пятой главе «Теоретические основы исчисления сроков в административно-процессуальном праве» исследованы фундаментальные основы исчисления сроков в административно-процессуальном праве, изучена регламентация административного процесса посредством таких единиц времени, как день, сутки, неделя, декада, месяц, квартал, год. Автором изложены результаты исследования относительно неопределенной продолжительности времени, установленной посредством эластичных (оценочных) категорий, характеризующих быстроту и оперативность административного процесса. В работе приведена широкая вариативность способов фиксации границ начала и окончания административно-процессуального срока. Кроме того, рассмотрены правила исчисления начала и окончания сроков, выраженных в календарных единицах времени,

приведены результаты анализа правоприменительной практики, свидетельствующей о допусках ошибок при исчислении административно-процессуальных сроков, а также отражены отдельные ракурсы проблематики исчисления административно-процессуальных сроков.

В шестой главе «Управление временем в административно-процессуальном праве» рассматривается инструментарий управления временем, направленного на замедление и ускорение административного процесса, категория истечения административно-процессуального срока, а также механизм темпорального конструирования административного процесса посредством инструмента восстановления административно-процессуального срока при его истечении.

Исходя из анализа содержания исследования, можно прийти к выводу, что диссертационная работа основана на широком и концептуальном изучении значительного числа нормативных и доктринальных источников, правоприменительной практики (всего в библиографии 482 позиции). Автореферат соответствует установленным требованиям и в полной мере отображает содержание диссертации.

Содержащиеся в научной работе положения и выводы вносят значимый вклад в теорию административно-процессуального срока, предлагая новые подходы к пониманию исследуемого концепта, систематизации и содержанию.

Выводы и предложения, полученные в результате исследования автором, могут быть приняты во внимание в законодательной и правоприменительной деятельности органов публичной власти, разработке и реализации соответствующих обеспечительных механизмов, совершенствовании темпорального регулирования административного процесса. В частности, результаты диссертационного исследования могут иметь значение для сферы российского правосудия, применительно к разрешению споров, так или иначе связанных по своему содержанию

с административно-процессуальными сроками. Кроме того, материалы и выводы исследования актуальны для подготовки студентов юридических вузов и факультетов в рамках преподавания дисциплин публично-правового цикла.

В целом, работа заслуживает высокой положительной оценки.

Однако, наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования, следует обозначить некоторые замечания и предложения.

1. В диссертации отмечена иллюзорность сокращенных административно-процессуальных сроков. Каким образом автор видит разрешение данной проблемы?

2. Автор утверждает, что пропущенный административно-процессуальный срок подлежит восстановлению даже без уважительных причин, но при явной очевидности незаконности сложившейся правовой ситуации по административному делу. Каково мнение автора о возможности восстановления пропущенного срока в аналогичной ситуации, но в отсутствие заявленного ходатайства?

3. Исходя из результатов диссертационного исследования, автору предлагается уточнить, какие конкретно изменения в действующее законодательство необходимо внести?

4. В рамках продолжения научного исследования предлагается провести более подробный анализ о соотношении сроков в исполнительном и судебном административно-процессуальном праве.

5. Среди положений, выносимых на защиту, диссертант приводят ряд принципов темпорального регулирования административного процесса (с. 14). Вместе с тем, не ясна позиция автора по поводу соотношения таких из принципов названного вида, как принципы быстроты и разумности (кроме логичного довода о недопустимости их отождествления на с. 121), которые по самой своей сути могут противоречить друг другу. Возможная иерархия либо балансировка данных принципов на примере отдельных

административных производств, представляется, может значительно усилить аргументацию предлагаемой автором классификации.

6. Предлагаемый автором подход к определению срока в широком смысле подразумевает фактическое отождествление данной категории с темпоральной характеристикой своего процесса, хотя по тексту следует (что заслуживает безусловной поддержки), что срок представляет собой сложную юридическую конструкцию с правилами исчисления, фиксации границ и последствий истечения. Не приведет ли широкая дефиниция к размыванию границ между собственно сроком и иными темпоральными явлениями (например, моментом совершения действия)?

Вместе с тем указанные замечания несколько не снижают высокую оценку уровня исследования, носят во многом дискуссионный характер и в некоторой степени могут способствовать дальнейшей работе над указанной темой в разрезе конкретных направлений.

Таким образом, диссертационное исследование Белякович Елены Васильевны «Сроки в административном процессуальном праве» является законченной научно-квалифицированной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы в сфере административно-процессуальных сроков. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1. Раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Белякович Елена Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Настоящий отзыв ведущей организации подготовлен доцентом кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина, кандидатом юридических наук

(специальность 12.00.14 – административное право; административный)  
Кротовым Кириллом Сергеевичем.

Отзыв ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на диссертацию Белякович Елены Васильевны на тему: «Сроки в административном процессуальном праве» обсужден и одобрен на заседании кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» 28 мая 2026 года, протокол № 11.

**Заведующий кафедрой административного  
и муниципального права имени  
профессора Василия Михайловича Манохина  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»,  
доктор юридических наук, профессор**



**А.Ю. Соколов**

**28.05.2026**

**Подпись Соколова А.Ю. удостоверяю**

**Сведения о ведущей организации:**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» ФГБОУ ВО «СГЮА»

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3

Телефон: 8 (8452) 29-92-02; 8 (8452) 29-90-33

Официальный сайт: <https://www.sgya.pf/ru/>

Электронная почта: [post@ssla.ru](mailto:post@ssla.ru); [k\\_ap@ssla.ru](mailto:k_ap@ssla.ru)

