

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**доктора политических наук Лагутиной Марии Львовны**  
**на диссертацию Мафуанг Супатат**  
**на тему: «Безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе:**  
**перспективы минилатерализма»,**  
**представленную к защите на соискание ученой степени кандидата**  
**политических наук по специальности 5.5.4. – Международные**  
**отношения, глобальные и региональные исследования**

**Актуальность темы исследования** обусловлена трансформацией архитектуры безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Выбор темы определен фундаментальными сдвигами в глобальном и региональном балансах сил, кризисом традиционных форм многосторонности и активным поиском государствами региона новых форматов взаимодействия, которые сочетали бы гибкость с эффективностью. В условиях обостряющегося стратегического соперничества между США и Китаем, появления новых военно-политических блоков (Quad, AUKUS) и усиления регионалистских тенденций, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) оказалась в центре пересечения разнонаправленных интересов. Диссертант справедливо отмечает, что неэффективность универсальной многосторонности ООН и растущая популярность минилатеральных форматов сотрудничества требуют глубокого переосмысления. В этом контексте обращение к теории онтологической безопасности, позволяющей объяснить не только материальные, но и экзистенциальные, идентитарные мотивы поведения государств, придает исследованию особую актуальность и теоретическую значимость.

**Новизна представленного исследования** не вызывает сомнений и заключается в нескольких ключевых аспектах. Во-первых, впервые в российской и зарубежной науках теория онтологической безопасности

системно применена для анализа широкого спектра мультилатеральных институтов в АТР – от субрегиональных механизмов АСЕАН до военно-политических альянсов Quad и AUKUS. Во-вторых, автором уточнено и расширено само понятие онтологической безопасности применительно к международным отношениям: оно перестает быть альтернативой физической безопасности, а рассматривается как со-конститутивный элемент, что позволяет преодолеть устоявшуюся в литературе дихотомию. В-третьих, в научный оборот вводится и операционализируется понятие «дилемма онтологической безопасности», которое успешно применяется для объяснения внутренней фрагментации и внешних вызовов, с которыми сталкивается АСЕАН. Наконец, автором разработана и предложена оригинальная формула «АСЕАН минус X плюс Y» как перспективная модель для развития конструктивного мультилатерального сотрудничества, что свидетельствует о высоком уровне практической ориентированности работы.

**Степень обоснованности научных положений.** Диссертант демонстрирует глубокое владение теоретическим материалом, опираясь на широкий круг источников – от классических работ Р.Д. Лэйнга, Э. Гидденса и А. Вендта до современных исследований Б.Дж. Стила, Дж. Митцена, К. Киннвалла, Н. Крикель-Чой, и других. Методологическая основа исследования, построенная на синтезе конструктивизма и неореализма, а также использовании историко-генетического, сравнительного и контент-аналитического методов, обеспечивает надежность полученных результатов. Эмпирическая база работы включает широкий спектр официальных документов АСЕАН, заявлений участников Quad и AUKUS, законодательных актов Австралии и США, а также данные статистики и социологических опросов Института исследований Юго-Восточной Азии (ISEAS). Такой комплексный подход позволил автору аргументированно доказать выдвинутую

гипотезу о том, что именно коллективная онтологическая безопасность выступает ключевым фактором устойчивости и функциональности минилатеральных коалиций и институтов.

**Цели и задачи исследования** сформулированы четко и логично. Цель работы – раскрытие значения онтологической безопасности для развития многосторонних и минилатеральных форм сотрудничества в АТР – успешно достигается через решение шести взаимосвязанных задач: от адаптации теории и концептуализации минилатерализма до выявления дилемм, с которыми сталкивается АСЕАН, и анализа структурных особенностей Quad и AUKUS. Такое построение работы позволяет последовательно перейти от теоретического фундамента к эмпирическому анализу и практическим рекомендациям.

**Структура диссертации** соответствует логике исследования и включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

**Теоретическая значимость** представленного диссертационного исследования заключается в разработке новой аналитической рамки, позволяющей интегрировать теорию онтологической безопасности в исследования многосторонности, минилатерализма и регионализма, а также в уточнении ключевых понятий (дилемма онтологической безопасности, переосмысленный минилатерализм). **Практическая значимость** работы связана с возможностью использования её выводов и рекомендаций для выработки внешнеполитической стратегии как российскими, так и зарубежными государственными структурами. Предложенная автором формула «АСЕАН минус X + Y» может служить основой для разработки новых гибких механизмов сотрудничества, позволяющих сохранить центральную роль АСЕАН при одновременном решении острых проблем безопасности, включая морские споры в Южно-Китайском море. Результаты диссертации

также могут быть использованы в учебном процессе при чтении курсов по международным отношениям, регионоведению и политической теории.

**Основные результаты диссертационного исследования** представлены в 10 научных публикациях автора по теме исследования (в том числе в 4-х статьях в журналах, включенных в перечень ВАК и РUDН, 6 статей опубликованы в иных изданиях).

Основное **содержание Автореферата** в целом адекватно раскрывает содержание глав диссертации, четко отражая замысел, логику, ключевые положения и выводы исследования. В заключении автореферата автор кратко, но содержательно суммирует результаты проведенной работы, что позволяет составить целостное представление о выполненном исследовании.

В то же время, в качестве **замечаний**, носящих дискуссионный характер и не снижающих общего высокого уровня работы, можно отметить следующее:

1. Первое, что обращает на себя внимание это дисбаланс в объеме глав диссертации: почти половину текста (более 100 страниц) диссертации составляет первая теоретическая глава, а вторая и третья главы, где раскрываются практические аспекты исследуемой проблемы, составили – чуть более 80 страниц.

2. Вопросы вызвал список методов исследования на стр. 19 текста диссертации. Во-первых, возник вопрос о понимании диссертантом самого феномена «метод исследования», так как в списке в числе методов также указаны «подходы» (цивилизационный и историко-генетический). «Методы» и «подходы» разве синонимы? Метод – это конкретный инструмент или способ достижения цели, а подход – это стратегия, точка зрения на проблему, определяющая направление исследования. Во-вторых, автор указал метод контент-анализа, а где его результаты в виде таблиц/графиков с

количественными показателями? Наконец, что такое «количественный анализ»? Есть 2 группы методов: количественные и качественные.

3. На стр. 84-86 автор сравнивает минилатерализм с многосторонностью, незаслуженно обделив вниманием «новую многосторонность». С чем это связано? На наш взгляд, был бы уместен также сравнительный анализ минилатерализма с «новой многосторонностью».

4. На стр. 91 диссертант пишет: «Минилатерализм также может быть формой «регионализма». В этой связи возник вопрос: можно ли рассматривать минилатерализм как одну из характеристик современного азиатского регионализма? Можно ли привести в пример другие региона мира, где сегодня востребован данный формат сотрудничества?

5. На стр. 159 фактологическая ошибка – «По данным 2026 г., БРИКС – объединение десяти государств: Бразилии, России, Индии, КНР, ЮАР, ОАЭ, Ирана, Египта, Эфиопии, Индонезии и Вьетнама»: Вьетнам не является членом БРИКС. И не вполне ясным осталось включения в текст рассмотрения БРИКС в контексте темы минилатерализма, онтологической безопасности. Сам автор на стр. 159 пишет: «БРИКС стремится построить многостороннюю мировую систему, новый экономический центр, центр принятия решений...». Требуется пояснение автора.

Таким образом, диссертационное исследование Мафуанга Супатата представляет собой завершенное, оригинальное и методологически выверенное научное исследование, вносящее существенный вклад в образовательные программы по политологии и международным отношениям, способствующих развитию региональных и сравнительных исследований. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в

федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Мафуанг Супатат заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

**Официальный оппонент:**

главный научный сотрудник, профессор кафедры мировой политики,  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,

доктор политических наук (23.00.04)

Лагутина Мария Львовна

2 апреля 2026 г.

+7 (812) 576-62-29

191124, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного,  
1/3, 8-й подъезд.

m.lagutina@spbu.ru



*Верные руки Лагутиной М.Л.  
достоверно.*

*Заведующий кафедрой  
Сравнительная педагогика*

*М. Лагутина  
02.04.2026*