

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Стройкова Сергея Петровича «МНОГОВЕКТОРНОСТЬ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ УЗБЕКИСТАНА В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (2016–2025 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: **5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования**

Актуальность диссертационного исследования С. П. Стройкова обусловлена тем, что Узбекистан, будучи геополитическим центром тяжести всей Центральной Азии и самым густонаселенным государством региона, обладает немалым политико-экономическим и военным потенциалом. Сохраняет Узбекистан значимость и для России, остающейся одним из основных торгово-экономических партнеров Узбекистана, реципиентом его трудовой миграции. Важное значение имеет и проанализированная в диссертации проблема разнонаправленности внешней политики Узбекистана, формирующего свои международные отношения в сложных геополитических условиях. Подобный ракурс исследования имеет актуальность для оценки перспектив двусторонних отношений Узбекистана со своим центральноазиатским окружением, а также с Россией, Китаем, США, рядом других глобальных и региональных акторов.

Диссертации С. П. Стройкова обладает и *научной новизной*. Она, во-первых, проявляется в постановке вопроса о внешнеполитическом выборе, к которому вынуждены прибегать средние и малые государства в период переживаемых миром глобальных трансформаций. Новизной, во-вторых, отличается анализ в диссертации процесса разработки Узбекистаном собственной модели взаимодействия с глобальными центрами силы и крупными региональными державами. В-третьих, научная новизна данной работы связана с привлечением широкого круга разнообразных источников и исследовательской литературы. Автор диссертации, тщательно проанализировав многочисленные теоретические трактовки понятия

многовекторности в международных отношениях в целом, и в Центральной Азии, в частности, дал отличающееся оригинальностью собственное определение этого феномена «как гибридной стратегии внешнеполитического маневрирования, сочетающей рациональное балансирование интересов с конструированием внешнеполитической идентичности Узбекистана как нейтрального, но активного участника международных процессов» (стр. 22). Научная новизна, в-четвертых, особенно ярко проявилась и при анализе в Главе 3 сценариев развития внешней политики Узбекистана в рамках многовекторности.

Научно-теоретическая значимость диссертационного исследования С.П. Стройкова заключена в том, что означенная работа облегчает решение задач, имеющих существенное значение для сферы международных отношений, глобальных и региональных исследований. Важно и то, что автор диссертации не ограничился формальным перечислением использовавшимися в его труде научных методов - таких как сравнительный анализ, нормативно-правовой анализ, системный подход, исторический анализ, контент-анализ. Строев дает вдумчивое и обоснованное определение того, по какой причине и с какой целью используется тот или иной метод.

Диссертация обладает и *практической ценностью*: ее выводы и положения могут быть полезными при составлении учебных курсов по внешней политике и международным отношениям Узбекистана и других центральноазиатских республик.

Правомерен выбор диссертантом центральноазиатских стран, России, США в качестве приоритетных направлений внешней политики Узбекистана. Убедительные аргументы приведены С. П. Стройковым и в пользу того, что Узбекистаном за основу своего внешнеполитического курса взяты принципы взвешенности и конструктивности, которые позволили создать к настоящему времени вокруг этой крупной центральноазиатской страны пояс безопасности, стабильности и добрососедства. Логичен в этой связи вывод автора о том, что именно благодаря базированию своей внешней политики на таких основаниях

Узбекистан сумел в последние годы занять заметное место и в международных отношениях на постсоветском пространстве, и за его пределами – на мировой арене. Интерес представляет и оценка С. П. Стройковым Центральной Азии как региона, где формируются «новые модели регионального сотрудничества и взаимодействия с мировыми державами» (с. 4).

Структура диссертации выстроена на основе поставленных задач и предмета исследования. Цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, выглядят правомерными. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования. Основные положения и выводы, сформулированные диссертантом, в целом научно обоснованы и аргументированы.

Опубликованные работы автора отражают содержание диссертации. Положительным является то, что полученные результаты были апробированы в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного РУДН и ВАК. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Вместе с тем некоторые положения работы нуждаются в корректировке.

1. Представляется, что автор несколько комплиментарно и не вполне критично воспринимает официально провозглашаемый действующим руководством Узбекистана курс на внешнеполитическую многовекторность, подразумевающую в теории паритет западного и восточного направлений. Вместе с тем по многим признакам во внешней политике Узбекистана в последние годы возобладал крен в сторону большего взаимодействия с ЕС и США, что можно объяснить их возросшим интересом к природным ресурсам/редкоземельным металлам Узбекистана, Казахстана и других стран Центральной Азии, а также отвлечением внимания России к этому региону в связи с украинским кризисом и многочисленными западными рестрикциями. Осуществляемые в настоящее время в Узбекистане политические реформы, сопровождаемые либерализацией торговли, открытием рынков, широким привлечением иностранных инвестиций, свидетельствуют об отказе узбекистанской правящей элиты от взятой на вооружение ее

предшественниками постсоветской модели изоляции и стратегии самостоятельного экономического развития в пользу перехода к максимальному открытию республики для внешних (преимущественно западных) экономических вливаний. Вследствие этого, многовекторность Узбекистана носит во многом избирательный характер, поскольку о таком свойстве своей внешней политики официальный Ташкент вспоминает, как правило, тогда, когда заходит речь о развитии сотрудничества с курируемой Россией Организацией Договора о коллективной безопасности или же об ее интеграционном проекте - Евразийском экономическом союзе. Вступать в них Узбекистан, по всей видимости, не планирует, предпочтя им членство в протурецкой Организации тюркских государств или же присоединение к прозападной Всемирной торговой организации.

2. Недостаточное внимание в контексте анализа организаций и международных форматов, в которых участвует Узбекистан, уделено в диссертации Организации тюркских государств (ОТГ), полноправным членом которой является Узбекистан. Выявление деятельности республики в этом международном объединении, как и активно развивающееся взаимодействие Узбекистана с Турцией, важно для определения феномена многовекторности во внешней политике современного Узбекистана. Обращает на себя внимание, в частности, поддержка официальным Ташкентом инициатив в пользу усиления военно-политического компонента ОТГ, что, в теории, входит в противоречие с официально провозглашенным Узбекистаном курсом на внешнеполитический нейтралитет и отказ от присоединения к военным блокам.

3. Не во всем можно согласиться с тезисом автора о том, что «после начала Специальной военной операции на Украине, Узбекистан стал заложником противоположных интересов между Россией и США. С одной стороны, его влияние и состояние внутри своих политических блоков усилилось, ведь Китай и Россия скорее стоят по одну сторону во внешней политике, нежели США» (с. 5-6). С учетом того, что администрация Д. Трампа

претендует на посредничество в украинском конфликте, больше противоречий Россия все же имеет в настоящее время с Европейским союзом, активно продвигающим идею продолжения войны. Учитывая же активное развитие после 2022 г. отношений Узбекистана не только с США, но и с ЕС, занимающим враждебную антироссийскую позицию, возникает вопрос о пределах и ограничениях фактора многовекторности во внешней политике Узбекистана. Что касается отношений с Россией Китая, экономика и торговля которого де-факто тесно переплетена с американской, то и его внешнеполитическое позиционирование после начала СВО нуждается в более критичном разборе.

4. При определении хронологических рамок исследования - 2016-2025 гг. целесообразно указать на то, что проведенный в диссертации анализ охватывает не весь период развития Узбекистана в качестве независимой республики, а только тот исторический этап, который связан с деятельностью на президентском посту Ш. М. Мирзиёева, привлекшего фактор многовекторности во внешнюю политику в значительно больших масштабах, нежели его предшественник – первый президент Узбекистана И. А. Каримов, являвшийся сторонником изоляционизма.

Высказанные замечания носят, скорее, рекомендательный характер и не меняют общей положительной оценки проведенного С. П. Стройковым научного исследования. Большая часть сформулированных в диссертации положений и выводов обоснована, и их достоверность подкреплена обширным фактическим материалом. Работа содержит решение задач, имеющих перспективное значение для развития политической науки.

Все вышесказанное дает основание заключить: диссертационное исследование Стройкова Сергея Петровича «Многовекторность во внешней политике Узбекистана в постсоветский период (2016 – 2025 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для международных отношений, а также для региональных исследований. Работа соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Стройков Сергей Петрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник

Федерального государственного бюджетного
научного учреждения «Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных отношений
имени Е.М. Примакова» Российской академии наук,
доктор политических наук по
специальности 23.00.04 - политические проблемы
мировой экономики и международных систем и глобального развития

Малышева Дина Борисовна



18 марта 2026 г.

ФГБУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук».

Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., д. 23.

Телефон: +7 (499) 120-52-36.

E-mail: imemoran@imemo.ru

