

"УТВЕРЖДАЮ"

Первый проректор -
проректор по научной работе РУДН,
доктор медицинских наук, профессор,
член-корр. РАН

А.А. Костин



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры истории России

Диссертация «Политика Российской империи в Средней Азии в отражении русской публицистики конца XIX – начала XX в.» выполнена на кафедре истории России факультета гуманитарных и социальных наук.

Климашин Алексей Львович 1991 года рождения, гражданин России, в 2015 г. окончил программу магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 «История федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

С 20.09.2015 по 01.07.2018 гг. обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», соответствующей научной специальности 5.6.1. – Отечественная история, по которой подготовлена диссертация на кафедре истории России, факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

В настоящее время работает ассистентом кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Документ о сдаче кандидатских экзаменов выдан в 2018 году в РУДН.

Научный руководитель – Арсланов Рафаель Амирович, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор, профессор кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Название темы диссертационного исследования в окончательной редакции было утверждено на заседании Ученого совета факультета гуманитарных и социальных наук РУДН,

По итогам обсуждения результатов исследования принято следующее заключение.

Оценка выполненной соискателем работы. Исследование Климашина А.Л. представляет собой завершённую диссертацию, в которой комплексно и системно исследован вопрос политики Российской империи в Средней Азии в отражении русской публицистики конца XIX – начала XX вв.

Автором проанализирована документальная база, представляющая нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические документы, материалы личного происхождения, а также документы личного происхождения, хранящиеся в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки, Российском государственном архиве литературы и искусства и в Российском государственном военно-историческом архиве.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

- активном участии соискателя на всех этапах подготовки и написания диссертационной работы. Нужные результаты получены автором лично;
- комплексном исследовании и систематизации имеющегося научного материала;
- анализе широкого круга источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот;
- непосредственном участии и апробации результатов исследования в подготовке основных публикаций по теме выполненной диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые:

1. Освещается проблема отражения в российской публицистике конца XIX – начала XX в. политики Российской империи в Средней Азии.
2. Выявляются особенности интерпретаций различными изданиями национальной политики государства в регионе, что позволяет под новым ракурсом взглянуть на дифференциацию идейно-политических течений России начала XX в.
3. Структурируются различные издания по их отношению к имперской политике России в Туркестане.
4. Проводится периодизация процесса отражения в публицистике политики правительства в Средней Азии.
5. Рассматриваются взгляды публицистов различных изданий на миграционные процессы и адаптацию русских поселенцев к условиям жизни в среднеазиатском регионе.
6. Анализируется проблема воздействия обсуждаемой на страницах изданий темы освоения среднеазиатского региона на общественное мнение страны. Работа по своему содержанию является самостоятельным научным исследованием,

содержит научные результаты и положения, которые характеризуются определённой научной новизной.

Выводы, обобщения и предложения автора актуальны для дальнейших научных исследований в области политики Российской империи рубежа XIX-XX вв. в Средней Азии.

Тема исследования соответствует основным направлениям диссертации кафедры истории России факультета социальных и гуманитарных наук РУДН.

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Достоверность и научная обоснованность результатов диссертации обеспечивается привлечением широкого круга источников по исследуемой проблеме, всесторонним анализом русской периодической печати, отражавшей национальную политику России, сложившегося историографического комплекса, освещающего историю отношений Империи с ее среднеазиатской периферией, а также использованием имеющихся научных методов и принципов исследования. Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Консервативные и либеральные издания освещали проблемы российско-британского соперничества в Туркестанском крае. Консервативные авторы призывали к активному противостоянию с Великобританией, а либералы искали общее в политике России и Англии, указывая на совместную цивилизаторскую миссию в регионе. Разрешение конфликта они видели в разделении сфер влияния между державами.

2. Административная политика правительства рассматривалась периодической печатью под углом зрения государственных интересов. Авторы различных изданий сходились во мнении необходимости укрепления позиций Империи в регионе. Но при этом они руководствовались различными принципами и предлагали свои методы. Консервативные издания, выступая за сохранение позиций родовой знати и местных органов управления, вместе с тем опасались, что они могут стать препятствием на пути интеграции и русификации региона. Либеральные авторы в своем большинстве обосновывали необходимость проведения реформ, направленных на введение гражданского управления, преодоление патриархальности, что и должно было привести к поступательной интеграции Русского Туркестана в состав Империи. Народнические издания высказывались за расширение прав местного населения, а главное, - обеспечение представительства низших слоев общества в местных органах управления и судах.

3. Экономическая политика правительства в Русском Туркестане вызывала наиболее противоречивые оценки со стороны публицистов различных изданий. Консервативные авторы обосновывали необходимость учета, прежде всего, экономических интересов центра, обосновывали необходимость приоритетного развития сырьевого сектора (например, хлопководства) в регионе. Либеральные издания отстаивали идею необходимости укрепления экономических связей центра и периферии, доказывали важность развития промышленности, транспорта и

торговли в регионе как средства повышения материального благосостояния местного населения и его интеграции в состав Российской империи.

4. Миграционные процессы в Среднюю Азию являлись наиболее обсуждаемой темой на страницах русских периодических изданий. Консерваторы видели в русских колонистках опору государства в регионе. Либералы эффективность переселенческой политики связывали с повышением материального благосостояния крестьян. Народники полагали, что только благодаря общинному хозяйству возможна социокультурная и экономическая адаптация переселенцев в Средней Азии.

5. Консервативные публицисты истоки протестных выступлений местного населения находили в сохраняющейся религиозной обособленности региона, воздействии исламского экстремизма и внешних сил, угрозе распространения пантюркизма и панисламизма. В качестве превентивных мер предлагали усиление полицейского аппарата и репрессивной политики, а главное – русификацию региона.

Либералы в большей степени обращали внимание на ошибки администрации и поведение русских поселенцев, провоцировавших взрывы возмущения. Либералы ратовали за проведение реформ и учет местной специфики, отмечали необходимость улучшения материального положения, совершенствование условий быта как местных народов, так и переселенцев, настаивали на предоставлении мусульманам самоуправления.

6. Культурная политика России критиковалась либеральной прессой за то, что она недостаточно учитывала национальные особенности, преследовала цель русификации населения. Консерваторы настаивали на постепенной интеграции образовательных институтов региона в общеимперскую систему народного просвещения.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материалов в выстраивании отношений современной России с суверенными среднеазиатскими республиками. Некоторые положения диссертации могут быть использованы при разработке методических указаний, освещающих роль СМИ в формировании общественного мнения, а также при составлении специальных курсов по истории национальной политики, истории общественно-политической мысли и журналистики России в изучаемый период.

Теоретическое значение исследования состоит в использовании научных подходов, позволивших представить публицистическую практику, освещающую политику России в среднеазиатском регионе в конце XIX – начале XX в., как некое взаимодействие различных тенденций, имеющих свои особенности и векторы развития. В работе проводится мысль, что, несмотря на идеологические разногласия, публицисты различных изданий были едины в признании необходимости укрепления позиций Империи в Русском Туркестане. Фактологические и концептуальные разработки исследования способствуют обогащению знания в сфере имперской политики России, а также истории

общественной мысли страны. Выявляется влияние конкретно-исторических факторов на эволюцию восприятия основными изданиями политики государства в Туркестанском крае, а также их воздействие на общественное мнение и политическую практику.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история, а именно: п.9 «История общественной мысли и общественных движений», п.10 «Национальная политика Российского государства и ее реализация, п.21 «История национальных отношений», История экономического развития России, ее регионов», п. 25 «История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения».

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Материалы исследования полно представлены в научных публикациях, в том числе 3 статьи опубликованы в журналах, рекомендованных Перечнем РУДН и ВАК.

Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных Перечнем РУДН и ВАК:

1. Климашин А.Л. Национально-религиозное движение в Средней Азии в отражении русской периодической печати // Казачество: Альманах. 2023. №70. С. 50 – 61.

2. Климашин А.Л. Афганистан во внешней политике России в конце XIX в. в отражении русской публицистики // Казачество: Альманах. 2024. №78. С. 50 - 61.

3. Арсланов Р.А. Климашин А.Л. Образовательная политика Российской империи в Туркестанском крае в зеркале отечественной публицистики конца XIX - начала XX вв. // Genesis: Исторические исследования. 2025. №1. С. 66 - 78.

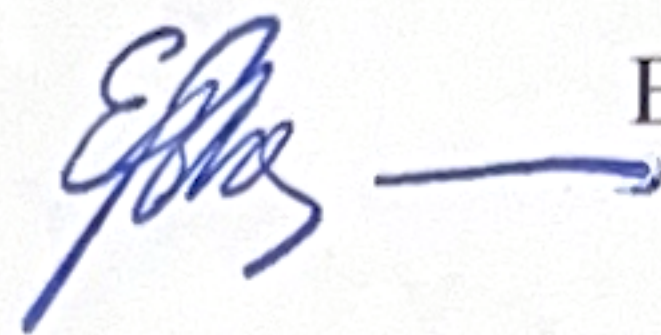
Ценность научных работ соискателя заключается в том, что они имеют научную и практическую значимость и полностью отражают содержательную часть диссертационного исследования.

Диссертационная работа Климашина А.Л. «Политика Российской империи в Средней Азии в отражении русской публицистики конца XIX – начала XX вв.» рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Заключение принято на заседании кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук РУДН им. П. Лумумбы 21.10. 2025 г., протокол №1000-06-02/№5. Присутствовало на заседании 24 чел.

Результаты голосования: «за» – 24 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Председательствующий на заседании:
кандидат исторических наук, доцент



Е.В. Кряжева-Карцева

Подпись заведующего кафедрой истории России
к.и.н., доцента Кряжевой-Карцевой Е.В. удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных
и социальных наук РУДН
кандидат социологических наук, доцент



Мухаметжанова В.С.