

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора медицинских наук профессора
заведующего кафедрой судебной медицины и медицинского права
ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова»
Министерства обороны Российской Федерации
Толмачева Игоря Анатольевича
на диссертационную работу Шмарова Леонида Александровича на тему:
«Современные судебно-медицинские
экспертные методологические подходы к решению вопросов
в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи»,
представленную к защите
на соискание ученой степени доктора медицинских наук
по специальности 3.3.5. «Судебная медицина» (медицинские науки)

Актуальность темы

Изучение проблемы судебно-медицинской оценки недостатков оказания медицинской помощи уходит корнями в историю, тем не менее она не теряет актуальности и в наши дни. Это подтверждает проведенный Л.А. Шмаровым исторический, статистический и научный анализ проблемы «врачебных» дел, который показал наличие ряда нерешенных до настоящего времени вопросов, которые препятствуют эффективной работе экспертов. Очевидно, что совокупность всех трех вышеперечисленных обстоятельств и определила актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования.

Апеллируя к подготовленным за почти вековой период нормативными правовыми документами, научными публикациями, Л.А. Шмаров делает акцент на перспективных возможностях судебно-медицинской экспертной профилактики недостатков оказания медицинской помощи и доказывает необходимость комплексного подхода к решению проблемы их судебно-медицинской оценки – не только посредством сбора и анализа соответствующих статистических сведений, но и путем разработки уникальных материалов по оценке недостатков медицинской помощи.

До настоящего времени единый подробный анализ проблем, которые возникают на всех этапах выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам дел, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи, то есть, «врачебных» дел, не проводился. Постоянно меняющееся законодательство, регулирующее оказание медицинской помощи, ее оценку, выполнение судебно-медицинских экспертиз, в том числе, по материалам врачебных дел, определило, что заявленная тема диссертационного

исследования Л.А. Шмарова является не только как никогда актуальной, но и своевременной.

Все основные вопросы, касающиеся оценки оказанной медицинской помощи в рамках уголовных и гражданских дел, решаются при выполнении судебно-медицинских экспертиз, при этом Л.А. Шмаров показывает на наглядных примерах, что сложности возникают на всех этапах их выполнения. Автор связывает подобную ситуацию с отсутствием единого подхода к решению ряда ключевых вопросов, что неминуемо порождает ряд соответствующих проблем.

Соискателем в ходе выполнения диссертационной работы однозначно и убедительно продемонстрировано на большом фактическом материале, что отсутствует единый подход к решению основных ключевых вопросов. И следует согласиться с Л.А. Шмаровым, что именно такое положение в целом их характеризует, как комплексную проблему.

Принимая во внимание все вышесказанное, актуальность проблемы темы диссертационного исследования Л.А. Шмарова обусловлена рядом следующих факторов:

- необходимостью выполнения судебно-медицинских экспертиз по каждому «врачебному» делу, как в рамках уголовного, так и гражданского судопроизводства;

- наличием проблем на всех этапах выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам «врачебных» дел.

Резюмируя актуальность, соискателем была сформулирована цель диссертационного исследования, а именно, разработать, научно обосновать и внедрить единые научные методологические подходы к решению основных проблем при выполнении судебно-медицинских экспертиз в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи.

Достоверность и новизна результатов

Оппонент считает необходимым отметить, что результаты диссертационного исследования Л.А. Шмарова обладают высокой степенью обоснованности и достоверности. Для получения и обоснования результатов исследований автором был изучен большой объем материалов, включающий 808 заключений судебно-медицинских экспертиз, выполненных в период с 2008 по 2022 гг., 50 заключений судебно-медицинских экспертиз из архива федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр

судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России), выполненных в период с 1957 по 1991 гг.

Помимо указанного выше, Л.А. Шмаров провел углубленный анализ 344 материалов уголовных, гражданских дел, материалов проверок, а также 523 решений судов по материалам гражданских дел по искам граждан к медицинским организациям по факту ненадлежащего оказания медицинской помощи.

Таким образом, можно утверждать, что объем изученного соискателем материала является достаточным для решения поставленных задач.

К несомненным достоинствам диссертационной работы следует отнести то, что автором впервые в судебной медицине проведен всесторонний системный анализ материалов врачебных дел, законодательства, регламентирующего оказание медицинской помощи и выполнение судебно-медицинских экспертиз, подробно изучена их структура, проведен анализ основных понятий, используемых при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел.

Также на основе изучения материалов врачебных дел и судебно-медицинских экспертиз соискатель впервые провел системный анализ структуры и причин роста количества «врачебных» дел, из которых выделил многие новые явления, лежащие в основе роста таких дел. Так, автором в числе прочих были выявлены следующие явления, которые лежат в основе роста количества врачебных дел:

- потребительский терроризм;
- нарушения в медицинской деонтологии, но именно с точки зрения взаимоотношений медицинских работников между собой, и другие.

Большое практическое значение, с точки зрения оппонента, имеют подготовленные диссертантом научно-обоснованные предложения по формулированию вопросов по материалам «врачебных» дел для целей консультирования судебно-следственных органов, а также разработанные пути решения проблем, возникающих на всех этапах выполнения судебно-медицинских экспертиз.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений и выводов диссертационной работы Л.А. Шмарова подтверждается корректной постановкой целей и задач исследования, большим количеством изученного материала, применением разнообразных методов исследования (исторического, сравнительно-аналитического, сравнительно-правового, статистического и логического) при проведении комплексного анализа проблем, возникающих при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел, а также апробацией полученных результатов диссертационного исследования в практической деятельности в рамках работы в ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, на научно-практических конференциях (включая международные), в научной печати.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

Автором опубликовано 35 научных работ по теме диссертационного исследования, 18 из которых - в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации

Автореферат диссертации правильно и полно отражает ее содержание, актуальность темы исследования, новизну и значимость полученных результатов, содержит все основные положения и выводы. Диссертация соответствует специальности 3.3.5. «Судебная медицина» (медицинские науки).

Содержание и оформление диссертации

Написанная в традиционном стиле, диссертационная работа Шмарова Леонида Александровича состоит из оглавления, списка сокращений и терминов, введения, обзора литературы, описания материалов и методов исследования, глав, составляющих аналитическую исследовательскую часть, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и списка опубликованных по теме диссертации работ. Диссертация изложена на 382 страницах компьютерного текста и проиллюстрирована 59 таблицами

и 2 рисунками. Список литературы содержит 428 источников отечественных и 53 - зарубежных авторов.

В первой главе изложен обзор литературы, включающий в себя три подраздела, описывающие исторический, научный и статистический аспекты проблемы «врачебных» дел. Используя широкий круг источников, диссертант ссылается на различные виды литературы, от судебно-медицинской и общемедицинской до юридической и литературы по логике. Автор рассматривает не только современные аспекты, но и проводит сравнительный анализ разных исторических периодов. Подводя итог главы, соискатель показывает, что выявленные проблемы и изученные аспекты говорят об актуальности и практической значимости исследования.

Вторая глава посвящена материалам исследования (материалы «врачебных» дел, постановления и определения, решения судов, судебно-медицинские экспертизы) и методам исследования (сравнительно-аналитический, сравнительно-правовой, исторический, логический и статистический), использованным при подготовке диссертационной работы.

В третьей главе соискатель провел анализ понятий, используемых при оказании медицинской помощи, предоставлении медицинских услуг и их экспертной оценки. Автор указывает на необходимость унификации исследуемых понятий, которая необходима для эффективной практической деятельности судебно-медицинских экспертов при выполнении заключений по материалам «врачебных» дел. В итоге были изучены соотношения понятий, применимость при выполнении судебно-медицинских экспертиз, предложены унифицированные определения некоторых понятий.

Четвертую главу автор продолжил анализом выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам «врачебных» дел. Итогом этого анализа стало выделение основных групп причин увеличения количества выполняемых экспертиз. Также был проведен анализ вопросов, которые содержатся в постановлениях и определениях о назначении судебно-медицинских экспертиз, в результате чего автор выделил и классифицировал некорректные вопросы, и, что немаловажно, предложил практические рекомендации по постановке корректных вопросов.

Далее, в пятой главе, Л.А. Шмаров отвел место результатам анализа выполняемых по материалам «врачебных» дел судебно-медицинских экспертиз и выделил проблемы при их производстве. Проведенным анализом выполняемых по материалам «врачебных» дел судебно-медицинских

экспертиз с позиции участвующих в их производстве экспертов, как с точки зрения их компетенции, так и с точки зрения характеристики самих комиссий экспертов, автором было, в том числе, обосновано, что в выполнении судебно-медицинских экспертиз участвуют наиболее квалифицированные специалисты, как судебно-медицинские эксперты, так и клинические специалисты, а также разработаны предложения по формированию оптимального состава комиссии экспертов.

Соискателем в ходе выполнения диссертационного исследования был проведен анализ ответов на основные вопросы, которые были поставлены на разрешение при назначении судебно-медицинских экспертиз. При этом Л.А. Шмаров провел анализ ответов не только на вопросы, которые входят в компетенцию судебно-медицинского эксперта и комиссии экспертов, но и на вопросы, ответ на которые не входит в компетенцию комиссии экспертов. Для реализации этой задачи соискателем были проанализированы ответы, которые формулируют комиссии экспертов на вопросы, касающиеся наличия недостатков в оказании медицинской помощи, причинно-следственной связи между выявленными недостатками и наступлением неблагоприятного исхода, о тяжести вреда, причиненного здоровью человека выявленными недостатками, о возможности наступления благоприятного исхода. Также соискатель изучил ответы на вопросы, ответ на которые не входит в компетенцию комиссии экспертов, то есть, касающиеся персонализации и оценки проведенных судебно-медицинских экспертиз.

Шестая глава посвящена обширному анализу проблем, с которыми сталкиваются эксперты при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам «врачебных» дел. На первом этапе автором были исследованы проблемы, связанные с недостатками действующего законодательства, регламентирующего оказание медицинской помощи и выполнение судебно-медицинских экспертиз. Также Л.А. Шмаровым были предложены обоснованные решения выявленных законодательных проблем.

Анализируя организационно-административные проблемы, которые связаны с поступлением материалов в экспертные учреждения в количестве, превосходящем их возможности, соискатель предложил пути их решения. Оппонент считает необходимым отметить, что предложенные автором пути решения указанных проблем должны привести к оптимизации выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел.

Значительное внимание соискателем уделено анализу производственных проблем, которые связаны собственно с процессом выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам «врачебных» дел. Анализ производственных проблем автором проведен применительно ко всем этапам выполнения экспертиз, то есть проблем, возникающих на стадии формирования комиссии экспертов, на стадии изучения предоставленных материалов, составления исследовательской части Заключения, а также на стадии формулирования выводов.

Результатом изучения проблемы недостатков при формировании комиссии экспертов, а также при исследовании материалов, стал предложенная автором их классификация. Соискатель выявил статистические показатели встречаемости указанных проблем и предложил пути по их преодолению.

Анализ судебно-медицинских экспертиз позволил Л.А. Шмарову выявить три вида ошибок, связанных с выходом за рамки компетенции, а именно, оценка действия (бездействия) конкретного лица, оценка действия (бездействия) конкретного лица с юридической оценкой (например, установление виновности), оценка ранее выполненных по делу судебно-медицинских экспертиз.

Оппонент считает необходимым отметить, что автором было уделено большое внимание анализу логических ошибок, которые допускают комиссии экспертов при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам «врачебных» дел. Для практических целей корректного формулирования выводов изучены нарушения законов формальной логики и предложены меры, которые помогут их не допускать. Автором предложено, что сокращения количества логических ошибок в заключениях экспертов можно достичь самыми разными способами, начиная от преподавания основ логики в медицинских высших учебных заведениях и на курсах переподготовки специалистов судебно-медицинских экспертов, то есть, внесение конкретных дополнений в программы ординатуры, профессиональной переподготовки, а также унификацией выводов, которые судебно-медицинские эксперты формулируют в своих заключениях. Автором было показано, что наибольшие проблемы возникают на стадии формулирования выводов и именно эти проблемы наиболее часто имеют юридически значимые последствия.

Проведенным анализом соискателем предложены научно

обоснованные алгоритмы оценки тяжести вреда, причиненного здоровью человека осложнениями медицинских вмешательств (манипуляций), оценки возможности наступления благоприятного исхода, а также оценки возможности установления причинно-следственной связи с недостатками, характеризующимися бездействием, то есть, не выполнением необходимых лечебных и диагностических мероприятий.

Предложены научно обоснованные методологические подходы к решению основных вопросов в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи, таких, как, о наличии недостатков в оказании медицинской помощи, о наличии причинно-следственной связи между выявленными недостатками оказания медицинской помощи и наступлением неблагоприятного исхода, о тяжести вреда, причиненного здоровью человека выявленными недостатками оказания медицинской помощи, о возможности наступления благоприятного исхода.

В «Заключении» Л.А. Шмаров резюмирует полученные результаты с выделением принципиально важных моментов диссертационной работы.

Оппонент считает необходимым отметить, что сформулированные соискателем выводы изложены последовательно, логически стройно, и содержат аргументированные ответы на все поставленные задачи.

Подготовленные автором «Практические рекомендации» включают в себя весь объем информации, необходимый для использования результатов работы в практической деятельности судебно-медицинских экспертов, а также в образовательной деятельности кафедр судебной медицины.

Список литературы соответствует цитируемым источникам.

Диссертация изложена на 382 страницах компьютерного текста и состоит из введения, 6 глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка сокращений, указателя литературы, приложения. Текст иллюстрирован 59 таблицами, 2 рисунками. Список литературы включает 428 отечественных и 53 зарубежных источника.

Личный вклад заключается в том, что Л.А. Шмаровым сформулированы цели и задачи исследования, проведен обзор отечественной и зарубежной литературы, также соискателю принадлежит приоритет в обосновании актуальности темы диссертации. Общедолевой вклад Л.А. Шмарова на всех этапах выполнения работы составил 95%.

Диссертация написана хорошим научным и литературным языком, проиллюстрирована достаточным количеством таблиц.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию, его структура отражает все важные теоретические и практические положения. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации, вынесенным соискателем на публичную защиту.

Ценность для науки и практики результатов работы

В ходе исследования заявленные задачи решены полностью. Соискателем изучены современные подходы к определению понятий, характеризующих оказанную медицинскую помощь для целей выполнения судебно-медицинских экспертиз. В ходе диссертационного исследования Л.А. Шмаров провел большой объем исследований. Соискатель изучил и проанализировал структуру материалов «врачебных» дел с различных точек зрения, в том числе, выявил причины их роста.

Автор подробно изучил выполняемые судебно-медицинские экспертизы по материалам «врачебных» дел с точки зрения привлекаемых клинических специалистов, решаемых вопросов. На основании проведенного анализа соискатель предложил правила постановки корректных вопросов, подготовил рекомендации по формированию оптимального состава комиссии экспертов.

Л.А. Шмаров, проведя обстоятельный анализ выводов судебно-медицинских экспертиз, выполняемых по материалам врачебных дел, выделил наиболее значимые группы проблем.

Проведенный анализ проблем позволил соискателю предложить научно обоснованные алгоритмы оценки возможности наступления благоприятного исхода, оценки осложнений медицинских вмешательств (манипуляций), оценки возможности установления прямой причинно-следственной связи выявленных недостатков оказания медицинской помощи с неблагоприятным исходом.

Оппонент хочет подчеркнуть, что автор в конечном итоге разработал и предложил современные подходы к выполнению судебно-медицинских экспертиз по факту ненадлежащего оказания медицинской помощи, научно обоснованные методологические подходы к решению вопросов в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи.

Замечания по работе и вопросы по диссертации

Принципиальных замечаний по диссертации нет.

Однако, в рамках дискуссии, проводимой в ходе публичной защиты, оппонент полагает целесообразным диссертанту более подробно дать ответ на следующие, возникшие в процессе изучения диссертационной работы, вопросы и предложения:

1. Вами сказано, что проблема, которую изучаете, носит комплексный характер, и она стоит на стыке многих наук, в том числе, логики и юриспруденции. Можете раскрыть взаимосвязь этих двух наук на каком-нибудь примере для целей выполнения судебно-медицинских экспертиз?

2. Считаете ли Вы целесообразным на основании результатов поведенного диссертационного исследования разработку методических рекомендаций для судебно-медицинских экспертов по вопросам установления причинно-следственных связей между недостатками оказания медицинской помощи и наступлением неблагоприятного исхода в рамках уголовного и гражданского судопроизводства?

Что нового может быть внесено Вами в экспертные подходы к решению таких вопросов?

Заключение

Диссертационное исследование Шмарова Леонида Александровича на тему: «Современные судебно-медицинские экспертные методологические подходы к решению вопросов в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи», представленное на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. «Судебная медицина» (медицинские науки), является законченным научно-квалификационным трудом, в котором содержится новое решение научной проблемы по повышению эффективности выполнения судебно-медицинских экспертиз по фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи, имеющее важное практическое значение для судебно-медицинской экспертной деятельности в Российской Федерации.

По актуальности, научной новизне, проведенному объему исследования и полученным выводам работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора медицинских наук согласно п.2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного

Ученым советом РУДН, протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а ее автор, Шмаров Леонид Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. «Судебная медицина» (медицинские науки).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой судебной медицины и медицинского права федерального государственного бюджетного военного образовательного учреждения высшего образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации,
доктор медицинских наук, профессор
Специальность: 3.3.5. Судебная медицина

Даю согласие на сбор, обработку и хранение своих персональных данных.

И.А. Толмачев

17 ноября 2023 года

Подпись доктора медицинских наук профессора Толмачева Игоря Анатольевича заверяю:

17 ноября 2023 года



Федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации.

Адрес: 194044, Санкт-Петербург, улица Академика Лебедева, 6.

Тел.: +7 (812) 667-71-18.

E-mail: vmeda-nio@mil.ru.