

"УТВЕРЖДАЮ"

Первый проректор-
проректор по научной работе
РУДН

доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН

А.А. Костин

2026 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института

Диссертация Бельского Кирилла Евгеньевича на тему «Правовой статус адвоката в состязательном уголовном процессе: сравнительно-правовое исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Бельский Кирилл Евгеньевич, 1984 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2008 году окончил Федеральное государственное автономное учреждение высшего профессионального образования «Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция» (диплом № ВСГ 2226324).

С 15.02.2023 по 30.09.2025 обучался в очной аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», соответствующему научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, по которой подготовлена диссертация на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

С 2022 года по настоящее время работает управляющим партнером АБ «Бельский и партнеры».

Справка №1722 о сдаче кандидатских экзаменов выдана «29» апреля 2026 года в Федеральном государственном автономном образовательном

учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель – Ястребов Олег Александрович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, ректор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Тема диссертационного исследования «Правовой статус адвоката в состязательном уголовном процессе: сравнительно-правовое исследование» была утверждена на заседании Ученого совета Юридического института РУДН 23.03.2023, протокол № 0901-08/8.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы. Проведенное соискателем исследование правового статуса адвоката в состязательном уголовном процессе представляет собой самостоятельную научную работу, характеризующуюся глубиной проработки материала и значимостью полученных результатов.

Автор исходит из анализа понятия и сущности принципа состязательности, генезиса данного начала в уголовно-процессуальном праве и особенностей его реализации в англосаксонской и континентальной правовых семьях, что обеспечивает методологическое единство диссертации и логически связывает теоретические положения первой главы с последующим сравнительно-правовым анализом статуса адвоката.

Автором успешно разработана оригинальная концепция правового статуса адвоката, которая существенно обогащает современную уголовно-процессуальную доктрину. Представленная автором дефиниция правового статуса адвоката как многоуровневой интегративной системы нормативно закрепленных прав, обязанностей и гарантий деятельности, формирующих процессуальное положение защитника в уголовном судопроизводстве и детерминирующих реализацию им публично-правовых и частноправовых функций, отражает высокий уровень научной концептуализации и методологической обоснованности исследования.

Данная формулировка позволяет раскрыть сущностные характеристики института адвокатуры как целостного правового института, обеспечивающего эффективную реализацию конституционного права на квалифицированную юридическую помощь и состязательность уголовного процесса. Автором создана новая система классификации элементов правового статуса адвоката, основанная на новых критериях: функциональная автономия, гарантированность независимости, пределы адвокатской тайны, иммунитеты адвокатской деятельности. Особенно ценным является предложенный подход к анализу процессуального взаимодействия адвоката с иными субъектами уголовного судопроизводства в условиях различных правовых систем.

Сравнительный анализ правового статуса адвоката, представленный в работе, был направлен на выявление закономерностей развития данного

института в странах романо-германской и англосаксонской правовых семей. Разработанная периодизация эволюции адвокатской профессии позволяет проследить трансформацию статуса защитника через призму исторических и социально-политических преобразований, включая дореволюционный и советский этапы развития отечественной адвокатуры, что прямо согласуется с разделами диссертации, посвящёнными генезису статуса адвоката в России.

Проведённое сопоставление правового статуса адвоката в американском уголовном процессе, а также в уголовном процессе Англии, Австралии и Канады с положением защитника в российском состязательном уголовном процессе соответствует структуре второй и третьей глав диссертации и позволяет обосновать авторские выводы о недостатках действующего регулирования и направлениях его совершенствования.

Автор предложил механизм разрешения противоречий, касающихся процедуры адвокатского расследования, порядка получения свидетельских показаний от адвоката и уточнения пределов адвокатской тайны.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, предмета, цели, задачи и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных (включая анализ зарубежного законодательства и правоприменительной практики); обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии в выступлениях в научных конференциях.

Диссертация полностью решает поставленные в работе задачи и достигает заявленных целей, обладает внутренним единством, демонстрирует соответствие структуры и содержания. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на монографическом уровне осуществлено комплексное и системное сравнительно-правовое исследование статуса адвоката в уголовном процессе.

В рамках проведенного исследования автор глубоко и всесторонне изучил общую характеристику правового статуса адвоката, раскрыл его понятие и сущность в современном уголовном процессе России и зарубежных стран. Особое внимание в работе уделено историческому аспекту становления адвокатуры, что позволило проследить эволюцию данного института и определить его современное место в механизме защиты прав личности. Детально исследован основной субъектный состав адвокатской деятельности, при этом особое внимание уделено гарантиям независимости адвоката, а также роли корпоративного самоуправления (адвокатских палат) в обеспечении его статуса.

Значительный научный интерес представляет анализ перспектив унификации правового статуса адвоката в условиях гармонизации уголовно-процессуального законодательства, что отражает современный подход автора

к развитию данного института. В работе глубоко исследован функционально-правовой комплекс ключевых компонентов статуса адвоката, включающий систему процессуальных прав и обязанностей, классификацию видов юридической помощи и регламентацию гарантий адвокатской деятельности.

Автор последовательно рассмотрел понятие и классификацию полномочий адвоката на различных стадиях уголовного процесса, представил научно обоснованную классификацию форм реализации адвокатом защитительной функции. Особое внимание уделено исследованию стандартов справедливого правосудия и их влиянию на формирование правового статуса адвоката в национальных правовых порядках.

Диссертация Бельского К.Е. представляет собой целостное научное произведение, в котором на основе комплексного сравнительно-правового анализа сформулированы значимые теоретические положения, обогащающие науку уголовно-процессуального права, и практические рекомендации по совершенствованию законодательства в части регулирования статуса адвоката.

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Диссертационное исследование основывается на положениях общей теории права, теории конституционного, уголовного и уголовно-процессуального права, сравнительного правоведения, международного права прав человека, адвокатской этики и ряда других научных направлений, при этом автор руководствуется принципами объективности, комплексности, системности, последовательности и однозначности познания, историзма, связи теории и практики, логической обоснованности, наделяющими результаты работы научной обоснованностью.

Полученные на основе проведенного исследования выводы базируются на совокупности примененных общенаучных (методы формальной логики: анализ, синтез, индукция, дедукция, а также системно-структурный, исторический, сравнительный методы) и частнонаучных (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, контент-анализ, социологический опрос в форме анкетирования практикующих адвокатов и ранжирование результатов) подходов и методов познания, соответствующих поставленным задачам исследования.

Исходные данные работы получены на основе репрезентативных справочных, аналитических, статистических, документальных исследований, проведенных в соответствии с принятыми методами сбора и анализа научной информации; в частности, на анализе: нормативных правовых актов Российской Федерации и зарубежных государств (Германия, Франция, Англия, США); международно-правовых документов; научной и учебной литературы отечественных и зарубежных авторов; судебной практики Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, а также судов иностранных государств; статистических данных органов адвокатского самоуправления и правоохранительных органов; результатов анкетирования адвокатов и следователей.

Концептуальные положения диссертации строятся на верифицируемых данных, которые согласуются с другими опубликованными работами по тематике диссертации и не противоречат сложившимся в науке уголовно-процессуального права и адвокатуры подходам, одновременно развивая и дополняя их.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена комплексным сравнительно-правовым анализом процессуального статуса адвоката-защитника в условиях эволюции состязательной модели уголовного судопроизводства в странах общего права, континентальной Европе и Российской Федерации. Работа представляет собой исследование, в котором статус адвоката-защитника рассматривается не изолированно, а через связь между моделью уголовного судопроизводства, распределением процессуальных функций, пределами судебной активности, возможностями стороны защиты в доказывании и движением от «классической» конфронтационной состязательности к смешанным и переговорным формам разрешения уголовно-правового конфликта.

Обосновано, что состязательность в уголовном судопроизводстве представляет собой не принадлежность к определённой правовой семье, а функциональный режим распределения процессуальных полномочий между участниками производства по уголовному делу. Показано, что данный режим может быть реализован в любом национальном правопорядке при одновременном соблюдении совокупности условий, связанных с нейтральностью и ограниченной активностью суда, возложением бремени доказывания на стороны, равенством процессуальных возможностей и эффективным судебным контролем.

Автором установлено, что окончательное формирование состязательной модели уголовного судопроизводства в Великобритании в XVIII веке и её последующее развитие в США и государствах Британского Содружества привели к формированию различных вариантов состязательной системы.

Выявлены отличия американской модели, предполагающей максимальную процессуальную инициативу сторон и ориентацию адвоката-защитника на рьяное отстаивание интересов доверителя, от моделей Англии, Уэльса, Австралии и Канады, где адвокат рассматривается одновременно как представитель клиента и участник системы правосудия, призванный содействовать суду в принятии справедливого решения.

В работе показано, что в странах общего права так называемая «классическая» состязательность, основанная на пассивной роли суда и конфронтационном столкновении сторон, переживает кризис. На основе анализа зарубежной практики выявлено движение к смешанным и переговорным моделям разрешения уголовно-правового конфликта, включая развитие медиации, восстановительного правосудия и «правосудия местного сообщества», что приводит к трансформации процессуального статуса адвоката-защитника и представителя потерпевшего.

Также установлено, что российская модель уголовного судопроизводства, несмотря на ориентацию судебной реформы 1990-х годов и УПК РФ 2001 года на последовательное расширение состязательных начал и усиление роли защитника, сохраняет признаки исторически сложившейся смешанной модели. Выявлен структурный дефицит реальной состязательности, выражающийся в отсутствии полноценного механизма адвокатского расследования, зависимом положении доказательств защиты и ограниченных возможностях адвоката на досудебных стадиях, что превращает декларируемое равноправие сторон в значительной степени в формальную декларацию.

На основе сопоставления англо-американской, континентальной и российской моделей судопроизводства разработана научно обоснованная модель процессуального статуса адвоката-защитника в состязательном уголовном процессе. В данной модели статус адвоката рассматривается через призму распределения процессуальных функций, пределов судебной активности, участия защитника в доказывании и его роли в восстановительных и медиативных процедурах; определены элементы статуса адвоката, совместимые с российской смешанной моделью уголовного процесса. Также сформулированы предложения по совершенствованию российского уголовно-процессуального законодательства в части обеспечения реализации закреплённых в УПК РФ состязательных полномочий защитника. Обоснована необходимость развития института адвокатского расследования, закрепления механизмов трансформации собранных адвокатом сведений в доказательств, усиления судебного контроля за соблюдением прав стороны защиты и более развёрнутого регулирования процедур примирения и восстановительного правосудия.

Предложено более подробно регламентировать использование в уголовном судопроизводстве процедур, основанных на поиске компромиссного решения и примирения потерпевшего и правонарушителя, что обуславливает формирование новой роли адвоката, выступающего как защитник обвиняемого и как представитель потерпевшего.

Практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования. Теоретические положения и выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в следующих направлениях:

– в законотворческой деятельности при подготовке изменений и дополнений в УПК РФ, направленных на развитие института адвокатского расследования, укрепление гарантий независимости адвоката-защитника, расширение его процессуальных полномочий и внедрение процедур примирения и восстановительного правосудия;

– обладают значением для правоприменительной практики, поскольку позволяют выработать более последовательные подходы к реализации принципа состязательности, оценке допустимости доказательств, обеспечению участия адвоката-защитника в доказывании и применению механизмов прекращения уголовных дел за примирением сторон;

– могут использоваться в образовательной деятельности юридических вузов при преподавании дисциплин «Уголовный процесс», «Уголовный процесс зарубежных стран», «Адвокат в уголовном процессе», «Сравнительное правоведение», а также при разработке учебных и учебно-методических материалов;

– представляют интерес для адвокатов, следователей, судей и иных практикующих юристов, поскольку позволяют оптимизировать использование состязательных механизмов защиты, более эффективно применять медиативные и восстановительные процедуры и ориентироваться на лучшие практики стран общего права и континентальной Европы при защите прав обвиняемого и потерпевшего.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Основные научные положения и выводы диссертации нашли отражение в опубликованных работах автора, а также прошли апробацию в форме выступлений на научно-практических конференциях и круглых столах.

Значительным научным достижением является проведение сравнительно-правового анализа этических аспектов уголовной защиты в рамках состязательной системы уголовного судопроизводства на примере Соединенных Штатов Америки и Великобритании, результаты которого опубликованы в авторитетном издании. Данное исследование не только расширяет теоретические представления об институте адвокатуры, но и демонстрирует способность автора к проведению межгосударственных правовых исследований в условиях интеграции различных правовых семей.

Особого внимания заслуживает работа, посвященная сделке о признании вины и роли адвоката при обсуждении ее условий. В ней автор глубоко анализирует процессуальные и этические аспекты, предлагая конкретные пути совершенствования действующего законодательства, что имеет важное практическое значение для адвокатской деятельности и правоприменительной практики в целом.

Инновационным элементом научного вклада является исследование восстановительного правосудия по уголовным делам и замены состязательного процесса как "игра с нулевой суммой". Данная работа отражает современный подход к развитию адвокатской профессии и отвечает актуальным вызовам времени.

Отдельные результаты диссертационного исследования были обсуждены на научных конференциях и круглых столах, таких как: «Противодействие современным криминальным угрозам: теория и практика» (Нижний Новгород, 2022), «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Москва, 2023), «Правовое обеспечение национальной безопасности. Десять лет закону о стратегическом планировании в Российской Федерации» (Москва, 2024), «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (Москва, 2024) и др.

По результатам исследования автором опубликовано 5 научные публикации по теме диссертации, из них 5 статей в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Общий объем публикаций составляет 3,8 п.л. Авторский вклад в опубликованные работы является определяющим, все положения, выносимые на защиту, в полной мере отражены в научных статьях соискателя.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Представленное диссертационное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, поскольку его предмет, цели и задачи органично вписываются в рамки уголовно-процессуальной науки. В работе глубоко исследуются фундаментальные проблемы уголовного процесса, связанные с правовым статусом адвоката как ключевого участника уголовного судопроизводства, обеспечивающего реализацию конституционного права на квалифицированную юридическую помощь и функционирование принципа состязательности сторон, а также реализует выработанные в диссертации подходы к развитию состязательного начала на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса, что напрямую соотносится с предметом специальности. В диссертации детально рассматриваются вопросы механизма уголовно-процессуального регулирования деятельности адвоката-защитника, правоприменительной практики реализации адвокатских полномочий, а также процессуального взаимодействия адвоката с иными участниками уголовного судопроизводства — следователем, прокурором, судом, что полностью соответствует направлениям исследований, предусмотренным паспортом специальности. Особое внимание уделяется проблемам совершенствования уголовно-процессуального законодательства в части регламентации правового статуса адвоката, в частности, вопросам нормативного закрепления института адвокатского расследования, уточнения пределов адвокатской тайны, расширения гарантий независимости адвоката и оптимизации его электронного взаимодействия с правоохранительными органами и судами. Автор предлагает новые подходы к пониманию сущности правового статуса адвоката в условиях цифровой трансформации уголовного судопроизводства, разрабатывает оригинальные классификации элементов статуса адвоката и форм реализации адвокатских полномочий, что вносит существенный вклад в развитие уголовно-процессуальной науки. Результаты исследования имеют непосредственное прикладное значение для совершенствования деятельности адвокатов, повышения качества судебного контроля за обеспечением прав участников процесса и эффективности уголовного судопроизводства в целом. Разработанные автором теоретические положения и практические рекомендации направлены на решение актуальных задач, стоящих перед уголовно-процессуальной наукой и правоприменительной практикой в сфере защиты прав личности в уголовном процессе.

Таким образом, диссертационное исследование в полной мере соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки:

1. Уголовно-правовые науки (уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право, административная, судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность): теория и методология, предмет, система, принципы, функции науки, история государства, взаимодействие с другими науками.

5. Теория уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальное законодательство, закономерности и тенденции развития и совершенствования уголовного судопроизводства, содержание и формы реализации, уголовно-процессуальные институты и функции; стадии уголовного процесса, уголовно-процессуальные производства, его участники, уголовное преследование, обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, доказательственное право, процессуальный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль.

10. Правозащитная деятельность, осуществляемая в процессе реализации уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических, оперативно-розыскных, уголовно-исполнительных, криминологических мер.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

По материалам исследования опубликовано 5 печатных работ, в том числе 5 – в журналах, входящих в Перечень ВАК.

Наиболее значимые публикации:

1. Восстановительное правосудие по уголовным делам - замена состязательному процессу как "игре с нулевой суммой": на примере штата Виктория, Австралия // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2025. №2. С. 416-423

2. Особенности американской состязательной системы уголовного судопроизводства и особая роль в ней адвоката // Проблемы экономики и юридической практики. 2025. Т. 21. № 5. С. 130-134

3. Этические аспекты уголовной защиты в рамках состязательной системы уголовного судопроизводства (на примере США и Великобритании) // Евразийский юридический журнал. 2025. №4(203). С. 387-392

4. Сделка о признании вины – отход от состязательности или ее новая форма? роль адвоката при обсуждении условий сделки (США и Великобритания) // Евразийский юридический журнал. 2025. №10(209). С. 366-369

5. Частичная рецепция состязательной системы континентальным уголовным судопроизводством на примере Италии. Расширение полномочий адвоката // Евразийский юридический журнал. 2026. №2(213). С. 407-410

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения текста корректных совпадений и заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Бельского Кирилла Евгеньевича на тему: «Правовой статус адвоката в состязательном уголовном процессе: сравнительно-правовое исследование» рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

По своей актуальности, новизне полученных данных, теоретической и практической значимости диссертационная работа Бельского Кирилла Евгеньевича рекомендуется к официальной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), протокол № 0900-03-04/3 от 25 сентября 2025 года.

Присутствовало на заседании 13 чел. Результаты голосования: «за» - 13, «против» - нет, «воздержалось» - нет.

Заключение повторно принято на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), протокол № 0900-03-04/10 от 29 апреля 2026 года, в связи с требованиями Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Присутствовало на заседании 14 чел. Результаты голосования: «за» - 14, «против» - нет, «воздержалось» - нет.

Председательствующий на заседании:
Заведующая кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Юридического института РУДН
доктор юридических наук, доцент

Подпись О.А. Кузнецовой удостоверяю
Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института РУДН
кандидат юридических наук, доцент



 О.А. Кузнецова

 Е.Ю. Комлев