

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Антоновой Лины Николаевны
«Лингвострановедческий аспект преподавания РКИ с учетом
регионального компонента (на примере Республики Саха (Якутия))»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания
(русский язык как иностранный).**

Диссертация Антоновой Л. Н. выполнена в русле лингвострановедческого подхода к преподаванию РКИ. Уникальность природы, климата и просто красоты Якутии всячески способствуют использованию регионального компонента в процессе обучения.

Безусловно выбранная диссертантом тема является актуальной, так как преподавание РКИ в этом регионе ведется сравнительно недавно. В то же время автор основывается на работах ведущих специалистов в области лингвострановедения. И что важно, разрабатывает свой конкретный сегмент. Не вызывает сомнения теоретическая значимость исследования. Необходимость уточнения понятия «региональный компонент» и разработки рекомендаций по работе с безэквивалентной лексикой- якутизмами, а также выявление новых технологий не вызывает сомнений.

Композиция работы традиционна. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и семи приложений. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект и предмет анализа, раскрыта научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность диссертации, охарактеризованы методы и материал исследования, выдвинута гипотеза и сформулированы положения, выносимые на защиту, перечислены формы апробации результатов исследования.

Первая глава посвящена изложению теоретических основ исследования. В ней уточняется понятие «региональный компонент»,

определяется специфика преподавания русского языка как иностранного в билингвальной среде. Автор демонстрирует глубокие знания научной предыстории поставленных проблем, опирается на труды классиков.

Во второй главе рассматривается вопрос именно учета регионального компонента в преподавании русского языка иностранным реципиентам непосредственно в Якутии. Особого внимания заслуживает анализ лингвострановедческих пособий и их распределение на группы, которое дает возможность определить степень использования их в учебном процессе. Обобщен опыт использования регионального компонента в других вузах. В главе дан анализ современного состояния русского языка в республике Якутия. Автор предпринимает попытку адаптировать зарубежные технологии обучения в российскую реальность.

В третьей главе освещается проблема освоения безэквивалентной якутской лексики, определены тематические блоки, включающие якутизмы. Диссертант выделяет кейс-метод как один из самых эффективных в обучении русскому языку как иностранному. Кейс- метод достаточно подробно описан. А также, что крайне интересно и полезно проведена проверка метода TPRS на эффективность на региональном лингвострановедческом материале. Соискатель регулярно проводил анкетирование реципиентов в подтверждение своих эмпирических выводов. Приводятся конкретные результаты работы студентов по указанной методологии. Автор приходит к выводам, с которыми трудно не согласиться. Лингвострановедческий материал с региональным компонентом Республики Саха (Якутия) в основном представлен безэквивалентной лексикой- якутизмами. Также есть региональный вариант русского языка, в котором также используются якутизмы. Применение описанных автором педагогических технологий дает возможность преподавателю моделировать учебный процесс. Его возможно наполнить лингвострановедческой информацией, тем самым реализуя диалог культур. Это обеспечивает определенную самостоятельность преподавателя в отборе учебного материала, что крайне важно при преподавании русского

языка как иностранного, так как уровень компетенций группы и запросы могут отличаться. Важно, что автор доказывает, что в отсутствие учебных пособий по регионоведению, выбранные технологии дают наиболее эффективные результаты. Автор указывает на необходимость разработки лингвострановедческого минимума с учетом регионального компонента.

В заключении излагаются обоснованные и достоверные теоретические и практические выводы исследования.

Важным достоинством диссертации являются также приложения. В них представлены кейсы, анкеты, работы обучаемых. Высокая степень обоснованности научных положений исследования обеспечивается обширным кругом теоретических и практических публикаций по теме диссертации, успешной апробации работы в Якутии и положительными результатами опытного обучения.

Сильными сторонами диссертации являются и подробное изложение истории и теории вопроса, и основные концептуальные положения, и анализ якутизмов, и выводы, полученные автором. Работа производит впечатление логически и композиционно завершенного научного исследования. Она обладает не только теоретической значимостью, но и практической, которая может быть использована в процессе преподавания русского языка как иностранного в Республике Саха (Якутия). Диссертация в целом интересна и содержательна. Она не вызывает принципиальных возражений.

Хочется подчеркнуть и достоинства ее оформления. Работа хорошо структурирована, композиция предельно стройна. Выделены главы, параграфы, разделы, а также переходы от одной мысли к другой, что облегчает процесс чтения. Рассуждения строятся последовательно, логично. Выводы после каждой главы убедительны. Ощущается гармония формы и содержания.

Автореферат и опубликованные работы по теме диссертации в достаточной мере отражают ее содержание.

Вместе с тем выскажем несколько вопросов и замечаний.

1. В работе практически нет упоминаний об использовании языковой среды. Есть ссылка на А. Н. Щукина и Э. Г. Азимова, что они выделяют реальную и искусственную языковую среду. К сожалению, это писалось достаточно давно. И сейчас мы можем говорить о виртуальной языковой среде, которая предоставляет широкие возможности использования ее в учебном процессе. Кроме того, в Республике Саха (Якутия), без сомнения, присутствует русская языковая среда, маркированная региональным компонентом. Каковы перспективы с ее использованием?

2. Что делать с якутизмами? Нужно ли их употреблять иностранным студентам или только понимать?

3. Хотелось бы видеть как минимум словник таких якутизмов.

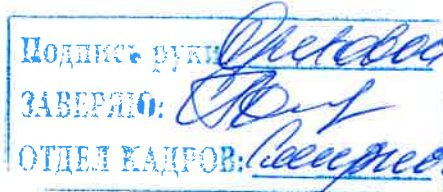
Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимость диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019 г., протокол №12, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Таким образом, соискатель Антонова Лина Николаевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный).

Официальный оппонент

доктор педагогических наук (13.00.02),
главный редактор журнала «Русский язык за рубежом»
ФГБОУ ВО «Государственный
институт русского языка имени А.С. Пушкина»

Орехова Ирина Александровна



Адрес: 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.6.

Телефон: +7 (495) 330-88-01

E-mail: IAOrehova@pushkin.institute