

На правах рукописи

КИМ Санвэл

**СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ И РОССИИ В 1990-2021 гг.:
ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Специальность 5.6.7. История международных отношений и внешней
политики

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы»

Научный руководитель: **ПОНЬКА Татьяна Ивановна**
кандидат исторических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:** **АНТОШИН Алексей Валерьевич**
доктор исторических наук, доцент
Федеральное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Уральский
федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина», профессор
кафедры востоковедения департамента
международных отношений

ЛЕШАКОВ Павел Семенович
кандидат экономических наук,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Национальный исследовательский
университет "Высшая школа экономики",
профессор Школы востоковедения факультета
мировой экономики и мировой политики

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт востоковедения
Российской академии наук»**

Защита состоится «23» ноября 2023 г. в 10.00 часов на заседании
диссертационного совета ПДС 1000.003 при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-
Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу:
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Т.И. Понька

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена возросшим научным интересом к геополитическим и геоэкономическим процессам в Восточной Азии. В условиях нестабильности современного миропорядка целый ряд ведущих мировых государств теряют свою мощь и влияние, а экономики восточноазиатских стран - Китая, Японии, Республики Корея, также испытывающих влияние мирового экономического и политического кризиса, тем не менее, крепнут и развиваются, растет их политическое влияние в регионе и мире. В Восточную Азию сдвигается центр индустриального и постиндустриального высокотехнологичного роста, что ведет к изменению баланса сил в традиционных геополитических конфигурациях и способствует созданию новых.

В условиях возрастающего научного интереса к Восточной Азии повышается актуальность изучения внешнеполитической стратегии тех стран региона, которые обладают экономической и технологической мощью, способной влиять на мировые экономические и политические процессы. К числу таких стран относится Республика Корея. Всего за несколько десятилетий Южная Корея из отсталой аграрной страны превратилась в современную, высокотехнологичную экономику, с привлекательной для всего мира культурой. Опыт достижений Республики Корея может быть полезен для заинтересованных стран и применен ими.

Актуальность темы исследования обусловлена также необходимостью поворота внешней политики России на Восток. В современных условиях беспрецедентного давления Запада Россия активизирует восточный вектор своей внешней политики, одним из основных направлений данного вектора становится Восточная Азия, частью которой является Республика Корея. Под давлением своих западных союзников Южная Корея встала в ряды противников России. Но, несмотря на официальную риторику, Южная Корея не стремится быть в первых рядах осуждающих Россию стран. Южная Корея является ближайшим соседом России и ее экономика нуждается в энергоносителях и минеральном сырье, которыми богата Российская Федерация. Для России сотрудничество с Республикой Корея соответствует национальным интересам, особенно с точки зрения практического воплощения концепции Большого Евразийского партнерства и реализации программы социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока. В свою очередь, участие в переговорах по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова позволяет РФ поддерживать статус ведущей глобальной и региональной державы. Поэтому для Южной Кореи Россия продолжает оставаться важным фактором стабильности на Корейском полуострове. Несмотря на сложную международную ситуацию, в Южной Корее не наблюдается роста антироссийских настроений и в обоих государствах сохраняется настрой на «консервативное сотрудничество».

Актуализирует данное исследование необходимость научного осмысления накопившегося опыта взаимоотношений Республики Корея со значимым игроком в регионе Северо-Восточной Азии – Российской Федерацией. С момента провозглашения государственности в 1948 г. и до начала 1990-х гг. Республика Корея ориентировалась на США и не имела дипломатических отношений с СССР, тем не менее, в руководстве страны существует осознание значимости России для

государств Восточной Азии и важности продолжать сотрудничество с ней. Обращение к историческому опыту корейско-российского взаимодействия в различных сферах приобретает особое научное и практическое значение в свете современного этапа международных отношений и сложной геополитической ситуации в мире.

Все вышеперечисленные обстоятельства подчеркивают актуальность темы диссертационного исследования, ориентированного на выявление и обоснование перспективных направлений развития взаимоотношений Южной Кореи и России с учетом реализации южнокорейских и российских интересов в ускоренном социально-экономическом развитии дальневосточных территорий и в условиях действующих санкций со стороны стран Запада в отношении России.

Степень разработанности темы. В российской историографии процессы, происходящие в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), исследуются уже относительно давно, но необходимо отметить, что для российского общественного сознания все еще характерна видимая недооценка экономической и цивилизационной значимости Республики Корея. Зачастую при оценке происходящих там процессов преобладает инерционно-традиционный европоцентризм. В силу этого изучение происходящих в АТР процессов, формирующих этот регион в качестве нового системообразующего политико-экономического центра посткризисного мирового порядка, носит скорее научно-теоретический, нежели прикладной характер. Всю выявленную научную литературу, касающуюся рассматриваемой в диссертации проблематики, представляется необходимым разделить по языковому признаку: литература на русском, корейском и английском языках.

Литература на русском языке. При проведении исследования, прежде всего, были изучены труды, посвященные общим вопросам теории и практики международных отношений в рассматриваемый период, современным проблемам международных отношений и внешней политики России. В их числе работы В.А. Аваткова, А.А. Байкова, А.С. Богатурова, С.В. Воробьева, И.А. Истомина, Т.В. Кашириной, М.М. Лебедевой, С.Г. Лузянина, П.А. Цыганкова и др.¹

Кроме того, автор обращался к трудам ученых, исследующих региональные аспекты проблем Корейского полуострова. В этой связи необходимо выделить труды ведущего специалиста в области международных отношений и отечественного корееведения академика А.В. Торкунова. Вопросам, рассматриваемым в диссертации, посвящен целый ряд работ ученого². Необходимо выделить также

¹ Богатуров А.Д. Анализ и теория в международных отношениях//Сравнительная политика. 2021. Т.12. № 1. С. 5-13; Богатуров А.Д., Бордачев Т.В., Батюк В.И., Шаклеина Т.А. и др. Системная история международных отношений. Опять разделенный мир. 1980-2018. М.: Изд.-во «Юрайт». 2020. С. 362; Богатуров А.Д. Системное начало и полярность в международных отношениях. В книге: Введение в прикладной анализ международных ситуаций. Байков А.А., Богатуров А.Д., Болгова И.В., Ермолаев А.О., Истомин И.А. и др. М.: Аспект Пресс. 2018. С. 14-37; Аватков В.А., Каширина Т.В. и др. Актуальные проблемы международных отношений и внешней политики в XXI веке. М.: Изд.-торг. корп. «Дашков и К». 2021. 411 с.; Воробьев С.В., Каширина Т.В. Ядерное оружие в современных международных отношениях. М.: Изд.-торг. корп. «Дашков и К». 2021. 190 с.; Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на Большой Восток (2004-2008 гг.). М.: АСТ, 2007. 447 с.

² Торкунов А.В. Стратегия администрации Трампа в Азиатско-Тихоокеанском регионе. // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 6. С.25-37; Он же. По дороге в будущее.— 4-е изд., доп. И перераб. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. 744 с.; Торкунов А.В., Стрельцов

труды известного востоковеда Г.Д. Толорая, в которых анализируется политика России в Северо-Восточной Азии, включая страны Корейского полуострова³.

Широко известным специалистом по социально-экономическому развитию КНДР и Республики Корея является экономист-востоковед П.С. Лешаков, имеющий не только множество научных публикаций, но и большой практический опыт работы в крупных корейских компаниях «Deo Electronics», «Kia Motors», «Коя». Труды П.С. Лешакова по международным экономическим связям России и Республики Корея оказали большую помощь при проведении анализа состояния, проблем и перспектив российско-южнокорейского политического и экономического сотрудничества в условиях глобальных трансформаций⁴.

Крупным центром корееведческих исследований в России является сектор Кореи Отдела Кореи и Монголии Института востоковедения Российской академии наук. Под руководством руководителя Отдела А.В. Воронцова ведутся исследования проблем истории, политики, экономики двух корейских государств, их места в системе современных международных отношений в Северо-Восточной Азии. В рамках Отдела сложилась авторитетная корееведческая школа Р.Л. Казарьяна⁵, Б.Б. Пак⁶, А.И. Шарафетдиновой⁷ и др. Необходимо выделить вклад руководителя

Д.В., Колдунова Е.В. Российский поворот на Восток: достижения, проблемы и перспективы. //Полис. Политические исследования. 2020. № 5. С. 8-21; *Торкунов А.В., Денисов В.И.* Россия – Корея: взгляд из прошлого в настоящее [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.torkunov.mgimo.ru/s_r-k.php(дата обращения: 13.11.2021).

³ *Толорая Г.Д.* У восточного порога России. Эскизы корейской политики начала XXI века / Монография Г.Д. Толорая; Предисл. академика РАН А.В. Торкунова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019.С. 344-345; *Толорая Г.Д., Коргун И.А., Горбачева В.О.* Санкции в отношении КНДР: анализ последствий и уроки. М.:Институт экономики РАН, 2020. С. 46; *Толорая Г.Д.* Санкции в отношении КНДР и ситуация вокруг Корейского полуострова. В сборнике: Корейский полуостров: история и современность. Российская академия наук. ИДВ РАН. Центр корейских исследований. М., 2020. С. 182-191; *Толорая Г.Д., Белов А.В., Покровская Н.В., Тригубенко М.Е., Леженина Т.В., Коргун И.А., Губина М.А., Цветов А.П., Дрожжащих Е.В., Зуенко И.Ю., Афонасьева А.В., Нгуен К.Х., Яковлев А.А.* Азиатские соседи России: взаимодействие в региональной среде. Коллективная монография / Центр российской стратегии в Азии Института экономики РАН. М., 2021. (3-е издание, переработанное и дополненное). 246 с.

⁴ *Лешаков П.С., Соловьев А.В.* КНДР как структурный фактор региональной и глобальной безопасности // Проблемы Дальнего Востока. 2023. № 4. С. 20-35; *Лешаков П.С., Соловьев А.В.* Сердечно, но мучительно // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21. № 2 (120). С. 184-196; *Лешаков П.С., Малофеева Н.* Российско-южнокорейское экономическое взаимодействие на паузе // Корееведение. 2023. № 2 (3). С. 16-28; *Лешаков П.С.* Экономика Республики Корея в условиях новых глобальных вызовов // Современные проблемы Корейского полуострова 2022. С. 196-206.

⁵ *Казарьян Р.Л.* В поисках продолжения диалога: о развитии американо-северокорейских отношений и общей ситуации на Корейском полуострове в 2019 году. Нестабильность геостратегического пространства на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке: актуальные проблемы. 2020. № 1. С. 278-289.

⁶ *Пак Б.Б.* Насильственное установление японского протектората над Кореей и усилия российской дипломатии по восстановлению суверенитета Кореи // Японские исследования. 2019. № 4. С. 120-150; *Он же.* Российская дипломатия и Корея накануне и в годы Русско-японской войны 1904-1905 гг. // Oriental studies. 2019. Т. 12. № 1 (41). С. 15-27; *Пак Б.Д., Пак Б.Б.* Нам манчхун. Серия: Российские корейцы. Институт востоковедения РАН. М., 2017. 512 с..

⁷ *Шарафетдинова А.И.* Трамп VS Ким: от военного устрашения к рукопожатиям. // Азия и Африка сегодня. М., 2018. № 7. С. 18-21; *Она же.* Некоторые вопросы истории Республики Корея в освещении южнокорейской прессы (по материалам «Чосон ильбо» за первое полугодие 2015 г.) // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. М.: ИВ РАН, 2018. № 4. С. 191-208; *Она же.* Новые достижения и перспективы исследований истории российско-корейских

Отдела А.В. Воронцова в процесс изучения различных аспектов двусторонних отношений Кореи и России. Для настоящего исследования важность представляет разработка таких специальных тем, как потенциал судостроительной области Республики Корея, отражение «торговой войны» между США и КНР и ее влияние на российско-корейские отношения⁸.

Еще одним крупным центром корееведения в России является Центр корейских исследований Института Китая и современной Азии Российской академии наук под руководством В.Г. Самсоновой. Среди ведущих специалистов Центра, занимающихся изучением современных проблем Корейского полуострова и отношений России с КНДР и Республикой Корея, выступают К.В. Асмолов, А.З. Жебин, Л.В. Захарова, М.В. Калмыкова, Ким Ен Ун, М.Е. Осетрова, С.С. Суслина и др., которые являются авторами целого ряда монографий, затрагивающих ключевые проблемы отношений России с двумя корейскими государствами на современном этапе. Большое внимание в работах исследователей уделяется перспективам урегулирования ядерной проблемы Корейского полуострова⁹.

Вопросами истории Кореи на различных этапах, истоками межкорейского конфликта занимается российский кореевед, работающий в настоящее время в Южной Корее, в сеульском университете Кунмин А.Н. Ланьков¹⁰. Обращение к трудам данного ученого позволило оценить влияние комплексного фактора КНДР на отношения России и Республики Корея как в исторической перспективе, так и в настоящий момент.

Корееведческие исследования ведутся и другими авторами, такими как А.А. Ворона, Э. Варпаховский, В.И. Денисов, И.В. Дьячков, К.Е. Каратаева, Ю.С.

отношений. // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – М.: ИВ РАН, 2018. №2. С.180-181.

⁸ *Воронцов А.В.* Сохранится ли "торжество дипломатии" на Корейском полуострове в 2019 году? // Корейский полуостров в поисках мира и процветания. В 2-х томах. 2019. Т.1. М.: Институт Дальнего Востока РАН, С. 58-68; *Воронцов А.В.* Возможные сценарии решения ядерной проблемы Корейского полуострова// Корейский полуостров: история и современность. М.: Институт Дальнего Востока РАН; Центр корейских исследований. 2020. С. 49-60; *Воронцов А., Понька Т., Варпаховский Э.* Концепция «средней силы» (middle power) во внешней политике Республики Корея. Теория и практика // Международные процессы. 2020. Т.18. № 1. С. 89-105; *Воронцов А.В.* Что будет на Корейском полуострове в ближайшее десятилетие? //Международная жизнь. 2021. №. 1. С. 122-132; *Воронцов А.В.* Морской транспорт Республики Корея: современное состояние, проблемы и перспективы // Восточная аналитика. 2021. №. 1. С. 51-66.

⁹ Корейский полуостров: история и современность. М.: ИДВ РАН, 2020. 456 с.; Корейский полуостров в поисках мира и процветания. В двух томах. Т. 1. М.: ИДВ РАН, 2019; КНДР и РК — 70 лет. М.: ИДВ РАН, 2018. 376 с.; Корея перед новыми вызовами. М.: ИДВ РАН, 2017. 448 с.; Новые вызовы и механизмы безопасности в Восточной Азии. М.: «ФОРУМ», 2016. 440 с.; Россия и Корея в меняющемся мировом порядке. Доклады, представленные на VII научной конференции корееведов. М., 26-27 марта 2003 г. / ИДВ РАН. М., 2003. 200 с.; КНДР и РК — 70 лет. М.: ИДВ РАН, 2018. 376 с.

¹⁰ *Ланьков А.Н., Ломанов А.В., Мещеряков А.Н.* Восточноазиатский социум - общество иерархии // Россия в глобальной политике. 2020. Т. 18. № 6 (106). С. 187-200; *Ланьков А.* Стратегии выживания северокаорейской элиты. Пути к миру и безопасности. 2020. № 1 (58). С. 103-121; *Lankov A., Selivanov I.* A peculiar case of a runaway ambassador: yi sang-cho's defection and the 1956 crisis in North Korea. Cold War History. 2019. Т. 19. № 2. С. 233-251; *Lankov A., Ward P., Yoo H.-Y., Kim J.-Y.* North Korea's new capitalists and their workers: business practice and labor relations. // Communist and Post-Communist Studies. 2017. Т. 50. № 3. С. 157-167; *Ланьков А.Н.* Северокаорейское чудо: 30 лет выживания в условиях кризиса и изоляции //Международная аналитика. 2021. Т. 12. №. 2. С. 31-48.

Кинчина, М.Д. Кривошеев, А. Федоровский и др.¹¹ В целом ряде современных трудов российских ученых дается глубокое историческое и политологическое осмысление российско-корейских взаимоотношений на различных исторических этапах и в различных областях. Экспертами положительно оценивается опыт двустороннего сотрудничества государств в рассматриваемый диссертантом период, раскрываются перспективы взаимоотношений между Республикой Корея и КНДР¹².

В трудах А.В. Антошина раскрывается такой малоизученный аспект российско-корейских отношений, как роль диаспоральных сообществ в социально-экономическом и культурном развитии России и Кореи в XX в., который тесно связан с проблемой реализации политики «мягкой силы» России. В контексте оценки роли ООН как института глобального управления автор анализирует также позицию ООН в период Корейской войны в российском эмигрантском дискурсе¹³.

Также следует отметить научные работы А.В. Полищук, Е.Г. Пономаревой, А.М. Родригеса, П.П. Яковлева и Н.М. Яковлева, посвященные вопросам становления отношений между Южной Кореей и Россией и возникновения корейских ТНК в России. Изучением направлений прямых иностранных инвестиций российских ТНК занимались О.Н. Изюмова, Т. А. Крылова и А. В. Кузнецов¹⁴. Отдельно стоит отметить работы А.С. Савельевой, чьи труды посвящены историческому аспекту становления южнокорейской экономики¹⁵.

¹¹ Ворона А.А. Торгово-экономическое сотрудничество России и Южной Кореи: тенденции и перспективы. // Таможенные чтения - 2020. Стратегия развития 2030: Вызовы времени. Наука и инновации. Сб. мат-ов Межд. научно-практ. конф. В 3-х томах. Под общей редакцией С.Н. Гамидуллаева. Том II. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии. С. 7-13; Варнаховский Э. Дипломатия знаний как инструмент внешней политики Республики Корея: теоретические аспекты и практическое применение на примере Koica Scholarship Program. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. № 2. С. 265-278; Денисов В.И., Пятачкова А.С. Будущее Корейского полуострова: актуальные проблемы и возможные решения // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. Т. 12. № 1. С. 86–101.

¹² Беликова К.М. Национально-правовые особенности реализации инвестиций в экономики России, Южной Кореи и Японии // Юридические исследования. 2019. № 2. С. 13-21; Ершова Т., Павлова О. Россия-Южная Корея: динамика экономического сотрудничества // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2018. № 3 (87). С. 181-185; Ким С., Чжао Ц. Торгово-экономическое сотрудничество Южной Кореи и России: состояние и перспективы // Современные проблемы международных отношений и мировой политики. 2017. С. 26-35; Эдуардо П.К., Эдуардо Ц.А. Отношения Республики Корея и Российской Федерации на современном этапе // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2. № 5. С. 23-38.

¹³ Антошин А. В., Антошин В. А. Русскоязычная пресса Республики Корея конца XX в. (на примере трансформаций контента в газете «Сеульский вестник») // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2020. Т. 26. № 2 (197). С. 61-66 и др.

¹⁴ Россия и Восточная Азия через 70 лет после окончания Второй мировой войны: доклады, представленные на III международной конференции молодых востоковедов в ИДВ РАН (Москва, 11—12 ноября 2015 г.) / Совет молодых ученых ИДВ РАН. М.: ИДВ РАН, 2016. 296 с.; Ponomareva E., Rudov G. Russia — North Korea: state of affairs and trends // Journal of Asian Public Policy. 2016. Vol. 9. № 1. P. 45-56; Толорая Г.Д., Яковлева Л.Н. Экономическая стратегия КНДР после VII съезда Трудовой партии Кореи: выводы для России // Вестник Института экономики РАН. 2016. №4. С. 7 - 19; Толорая Г.Д., Яковлева Л.Н. Отношения Российской Федерации с КНДР: три десятилетия, четыре этапа // Сборник докладов XXII конференции корееведов России и стран СНГ. Российская академия наук. Институт Дальнего Востока. 2018. С. 33-48.

¹⁵ Савельева А.С. Южнокорейские чеболи. Роль и значение ФПГ в экономике Южной Корея. <https://yandex.ru/search/?text=Савельева+А.С.+Южнокорейские+чеболи.+Роль+и+значение+ФПГ+в>

Литература на корейском языке. Исторический анализ двусторонних отношений был бы неполным без оценки мнения корейской стороны. В работах Ре Сын Чхора¹⁶, Киль Кван Чуна¹⁷, Джун Кил Кима¹⁸ на основе изучения истории прослеживается разное восприятие перспектив корейско-российского сотрудничества, а также дается характеристика возможного процесса усиления взаимодействия двух стран по вопросам безопасности. В частности, Чжун Ким Кил исследует историю Кореи с древних времен до наших дней. Особое внимание автор уделяет характеристике исторического развития Кореи как единой нации, а также периоду разделения Кореи, ставшему важным историческим событием для Республики Корея и Корейской Народно-Демократической Республики. Последствия распада единого государства анализируются автором с геополитической точки зрения. Исследователь указывает на необходимость поиска компромиссов в сеульско-пхеньянских отношениях, и в то же время резко критикует действия Пхеньяна по развитию ядерного оружия, что негативно сказывается на установлении добрососедских отношений между странами.

В корейской историографии также следует отметить работы Ким Тхэ-хван, Ким Гён-чанг, Им Зе-Енг, Ким Док-Зу и др.¹⁹, которые посвящены становлению корейской дипломатии. Это позволило автору восстановить исторический бэкграунд развития внешней политики Кореи, ее основ и принципов, базирующихся на культуре и национальных традициях. Изучение данного историографического блока позволило автору осветить стратегическое значение России наряду с другими странами «Большой четверки» (куда также входят США, КНР и Япония), окружающих Корейский полуостров.

Следует отметить таких исследователей как Ким Сын Гук²⁰, Чон Гён Хван²¹, Пэк Хак Сун²², труды которых посвящены одной из самых острых региональных проблем в Восточной Азии – северокорейской ядерной проблеме. Подробному анализу всех аспектов дипломатического урегулирования северокорейской ядерной угрозы посвящена коллективная монография «Направления формирования стратегии на ядерных переговорах с Северной Кореей» южнокорейских экспертов

+экономике+Южной+Кореи.+&clid=2270456&search_source=dzen_desktop_safe&lr=117059. (дата обращения: 20.02.2021).

¹⁶ *Ре Сын Чхор.* Корея. 38 параллель. Пхеньян, 1995. 195 с.

¹⁷ *Киль Кван Чун.* Корейская война. Июнь 1950 – июль 1953. Сеул, 2005. 330 с. (На корейском языке).

¹⁸ *Djun Kil Kim.* The history of Korea. 2-nd Edition. Manila, 2014. 278 p.

¹⁹ 김경창. 동양외교사 – 동아시아 외교의 역사. [Ким Гён-Чанг. Донгъянгвэгёса - История дипломатии Восточной Азии. – Сеул. 1987.] - 910 с. (на кор. яз.). Судьба членов корейской делегации была трагична. Все они погибли в монгольском плену; 홍순호. 한국국제관계사 이론 서울 [Хонг Сун-Хо. Теория русско-корейских дипломатических отношений. - Сеул., 1993.] 284 с.

²⁰ 김승국. 한반도의 평화와 북한핵문제 [Ким Сын Гук. Мир на Корейском полуострове и северокорейская ядерная проблема]. 서울: 한국학술정보[Сеул: Корейское научно-информационное издательство], 2007, – 360 с.

²¹ 정경환. 북한핵문제의 실제적 해부 [Чон Гён Хван. Реалистичный анализ северокорейской ядерной проблемы]. 서울: 이경[Сеул: Игён], 2005, – 429 p.

²² 백학순. 부시정부 출범 이후의 북미 관계 변화와 북한핵문제 [Пэк Хак Сун. Перемены в северокорейско-американских отношениях после прихода к власти администрации Дж. Буша и северокорейская ядерная проблема]. 서울: 세종연구소 [Сеул: Сечжонский исследовательский центр], 2003, – 84 с.

(Хон У Тхэка, Чон Хён Чжуна, И Су Хёна, Ким Хён Ука), изданная в 2011 г. в Сеуле²³.

Особую значимость для уточнения академического взгляда на актуальные геополитические инициативы Республики Корея в Евразии и Арктике представляют работы аналитика Корейской научно-исследовательской академии Бён Чхан Гу, который проанализировал южнокорейскую региональную инициативу «За мир и сотрудничество в Северо-Восточной Азии», выдвинутой президентом РК Пак Кын Хе, в которой представлено видение развития евразийского вектора²⁴.

Кроме того, анализ современных российско-корейских дипломатических, экономических и гуманитарных отношений в контексте обеспечения стабильности в Восточной Азии находит свое отражение в работах таких ученых как Пак Кван Ен²⁵, Юн Ик Чжун, Ли Сон Кю²⁶, Хан Джон Ман²⁷ и других.

Литература на английском языке. Анализ международных отношений в регионе и взаимодействие государств Северо-Восточной Азии по поводу безопасности – основная тема монографии Самуэля Кима «Две Кореи и великие державы²⁸», а также вышедших под его редакцией сборников статей «Международные отношения в Северо-Восточной Азии²⁹» и «Северная Корея и Северо-Восточная Азия³⁰».

В диссертационном исследовании использованы также труды американских ученых, занимающихся проблемами Восточной Азии в целом и корейско-российскими отношениями, в частности. В их числе: Н. Еверстадта³¹, Д. С. Макдональда³², И. Т. Соха³³ и др.

Особого внимания заслуживает целый ряд исследований, посвященных изучению политики Республики Корея в наиболее перспективных сферах

²³ 홍우택, 대북한핵협상전략구상방향 / 홍우택, 전현준, 이수형, 김현욱 [Хон У Тхэк. Направления формирования стратегии на ядерных переговорах с Северной Кореей / Хон У Тхэк, Чон Хён Чжун, И Су Хён, Ким Хён Ук]. 서울: 통일연구원 [Сеул: Институт объединения], 2011. 125 p.

²⁴ 변창규. 박근혜정부의통일외교외동북이평화협력구상 [Бён Чхан Гу. Дипломатия объединения администрации Пак Кын Хе и инициатива «За мир и сотрудничество в Северо-Восточной Азии»] // 통일전략 [Стратегия объединения]. 2015. Vol.15, № 2. P. 133-157.

²⁵ *Пак Кван Ен.* Объединение грядет как горный обвал. Сеул: Кендокчхульпханса, 2006. 286 с. (На корейском языке).

²⁶ 윤익중, 이성규. 러시아에너지협력고찰: 소다지주의협력관점에서 [Юн Ик Чжун, Ли Сон Кю. Энергетическое сотрудничество между РК и РФ: дипломатия минилатерализма] // 슬라브학보 [Вестник Славянского университета], 2018. Vol. 33, № 4. P. 133-172.

²⁷ 한종만. 러수교 20주년회고와전망: 경제분야 [Хан Джон Ман. Экономическое сотрудничество между РК и Россией с 1990 года: ретроспектива и перспектива] // 슬라브학보 [Вестник Славянского университета]. 2010. Vol. 25, № 4. P. 447-471.

²⁸ *Kim S.S.* The Two Koreas and the Great Powers. New York: Cambridge University Press, 2007. 422 p.

²⁹ *The International Relations of Northeast Asia / ed. by S.S.Kim.* Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2004. 384 p.

³⁰ *North Korea and Northeast Asia / ed. by S.S.Kim, T.H. Lee.* Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2002. 302 p.

³¹ *Everstadt, N.* Hastening Korean Reunification // Foreign Affairs. Vol. 76, No. 2, March-April 1997. P. 43-56.

³² *Macdonald, Donald S.* The Role of the Major Powers in the Reunification of Korea // The Washington Quarterly. - Vol. 15, No. 3, Summer 1992. P. 120-147.

³³ *Soh, Yoke T.* Russian Policy Toward the Two Koreas // Peter Shearman, ed. Russian Foreign Policy Since 1990. - Boulder: Westview Press, 1995. P. 109-201.

межгосударственного взаимодействия, таких ученых, как Л. Бенджамин³⁴, С. Бланка³⁵. Двусторонний российско-корейский трек также получил освещение в работах Т. Далтона, Мин Кен Ча³⁶, Х. Дуглас³⁷, К. Давенпорт³⁸ в контексте американской политики в Большой Восточной Азии (БВА).

Обращение к зарубежным исследованиям в области развития международных экономических связей Республики Корея и России позволило автору выстроить научную позицию по поиску наиболее перспективных форм расширения сферы международных экономических связей между Республикой Корея и Российской Федерацией и повышения степени их эффективности.

На основе проведенного историографического анализа можно заключить, что тема политических и экономических связей между Республикой Корея и Российской Федерацией исследовалась российскими, корейскими и зарубежными учеными в отдельных аспектах, отсутствует комплексное исследование корейско-российских отношений в период с 1991 по 2021 гг.

Объектом исследования являются отношения Республики Корея и Российской Федерации.

Предметом исследования являются политические и торгово-экономические направления южнокорейско-российских отношений, их содержание, формы и тенденции.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении особенностей развития корейско-российских отношений, установлении факторов, влиявших на данный процесс, проблем и перспектив взаимодействия двух стран.

Задачи диссертационного исследования:

- рассмотреть историческую ретроспективу отношений Республики Кореи и России до 1991 г.;
- раскрыть специфику взаимодействия Республики Корея с Российской Федерацией в постбиполярный период;
- исследовать становление и развитие евразийских проектов в межгосударственных отношениях Республики Корея и Российской Федерации;
- рассмотреть накопившийся опыт и актуальное состояние взаимодействия двух стран по развитию транспортно-логистических и энергетических проектов;
- раскрыть структуру и тенденции современных торговых отношений;
- сопоставить интересы России и Республики Корея в Арктике и на Дальнем Востоке РФ.

³⁴ Benjamin L. Strategic Implications of South Korea's political scandal [Electronic resource] // Carnegie endowment for international peace. URL: <http://carnegieendowment.org/2016/11/02/strategic-implications-of-south-korea-s-political-scandal-pub-65024> (accessed: 17.07.2017).

³⁵ Blank S. Russia and the Two Koreas in the Context of Moscow's Asian Policy // Korea Economic Institute of America, Academic Papers Series. 2015. Pp. 60-76.

³⁶ Dalton T., Cha, Min-Kyeong. South Korea's Nuclear Energy Future [Electronic resource] // Carnegie endowment for international peace. URL: <http://carnegieendowment.org/2016/02/23/south-korea-s-nuclear-energy-future-pub-62849> (accessed: 17.07.2017).

³⁷ Douglas H.P. RIMPAC 2016 and THAAD Deployment Tension [Electronic resource] // Carnegie endowment for international peace. URL: <http://carnegieendowment.org/2016/07/13/rimpac-2016-and-thaad-deployment-tension-pub-64092> (accessed: 17.07.2017).

³⁸ Davenport K. Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy [Electronic resource] // Arms control association. URL: <https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron> (accessed: 17.07.2017).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1990-2021 гг. Нижняя граница обусловлена установлением дипломатических отношений Республики Корея с Советским Союзом. Верхняя граница определяется 2021 г., который совпал с тридцатилетним юбилеем подписания Договора «Об основах отношений Российской Федерации и Республики Корея» от 19 ноября 1992 г., который определяет вектор развития двусторонних связей в XXI веке.

Источниковая база исследования весьма обширна, представлена различными видами источников на русском, корейском и английском языках. Корпус источников включает в себя нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические и статистические документы.

К первой группе источников следует отнести *нормативно-правовые документы* Южной Кореи и России, в которых представлены базовые принципы и приоритеты государств. К ним относятся Конституции Республики Корея и Российской Федерации³⁹, которые раскрывают основные ценности и принципы построения внешней политики обеих стран, характер деятельности органов государственной власти, распределение полномочий во внешнеполитической сфере.

Для изучения двусторонних отношений Республики Корея и Российской Федерации автор обращался к межгосударственным договорам, которые выступают элементами правового поля в Северо-Восточной Азии или оказывали влияние на международные отношения в данном субрегионе⁴⁰.

Также были проанализированы договоры о двустороннем сотрудничестве, в частности, Договор «Об основах отношений Российской Федерации и Республики Корея» 1992 г.⁴¹, который выступает основополагающим документом для двусторонних отношений. В нем очерчены общие принципы и механизмы, на которых строится взаимодействие двух стран, и одновременно он знаменует отход России от политики СССР, признававшего КНДР единственным законным государством на Корейском полуострове.

Помимо этого была проанализирована Концепция внешней политики РФ от 2016 г.⁴², в которой раскрывается видение российской стороной складывавшейся системы международных отношений и значимости двусторонних отношений с Республикой Корея. Примечательно, что в данной Концепции впервые термин традиционные дружественные отношения применен не только к КНДР, но и к

³⁹ Конституция Российской Федерации, 1993. // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 20.02.2020); 대한민국헌법 [Конституция Республики Корея]. 29.10.1987. URL: https://elaw.klri.re.kr/kor_service/lawHistory.do?seq=1&hseq=1 (дата обращения: 20.02.2020).

⁴⁰ Договор о взаимной обороне между США и Южной Кореей. 1953. URL: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/kor001.asp (дата обращения: 07.11.2021); № 6045. Договор "О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР". 06.07.1961. / Советская историческая энциклопедия. В 16 тт. М.: Советская энциклопедия. 1973—1982. Т. 13. 1971. С. 34.

⁴¹ Договор об основах отношений Российской Федерации и Республики Корея от 19 ноября 1992 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901839752> (дата обращения: 20.02.2020); Консульская конвенция между Российской Федерацией и Республикой Корея от 18.03.1992. // Дипломатический вестник. 1992. № 10. С. 11–12.

⁴² Концепция внешней политики Российской Федерации / утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г. URL: [http://universe/tss.su/main/politika/russia/43612/novaya/koncepciya/vneshney /politiki/ru.html](http://universe/tss.su/main/politika/russia/43612/novaya/koncepciya/vneshney/politiki/ru.html) (дата обращения: 20.02.2021).

Республике Корея, что говорит о накопленных формах взаимодействия между Россией и Республикой Корея.

Для изучения перспективных направлений развития двусторонних корейско-российских отношений была изучена «Евразийская инициатива», выдвинутая Президентом Республики Корея Пак Кын Хе в 2015 г.⁴³, подразумевающая соединение экономических, энергетических и транспортных комплексов стран Евразии с перспективой формирования единого пространства, простирающегося от Западной Европы до Северо-Восточной Азии. Данная инициатива имеет существенный потенциал для сопряжения с ЕАЭС.

Также были изучены концептуальные документы по такому актуальному аспекту взаимодействия, как политика двух стран в Арктике. В этом контексте автором были изучены Арктическая политика Республики Корея, Указ Президента Российской Федерации «Об основах государственной политики России в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»⁴⁴ и «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечении национальной безопасности на период до 2035 года» от 2021 г.⁴⁵ Данные документы позволили четко сформировать представление о национальных интересах государств в Арктике и перспектив двустороннего сотрудничества в деле развития региона.

Важным источником выступают двусторонние межправительственные соглашения. В частности, Соглашение по морскому транспорту⁴⁶, Соглашение «О сотрудничестве в морском поиске и спасании»⁴⁷, Соглашение «О предотвращении инцидентов на море за пределами территориального моря»⁴⁸, а также Торговое соглашение между РК и СССР от 1990 г., которое действует до настоящего дня⁴⁹, и другие⁵⁰.

⁴³ 유라시아 이니셔티브 [Евразийская инициатива] / 연구개발과 31.12.2015. URL: <https://www.uniedu.go.kr/uniedu/home/brd/bbsatcl/nsrel/view.do?id=30872&eqDiv=&mid=SM00000535&limit=10&eqViewYn=true> (дата обращения: 20.02.2021).

⁴⁴ Указ Президента Российской Федерации «Об основах государственной политики России в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» // Правительство РФ. 2008. URL: <http://government.ru/info/18359/> (дата обращения: 20.02.2021).

⁴⁵ Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». 12.11.2021. URL: <https://docs.cntd.ru/document/566091182> (дата обращения: 20.02.2020).

⁴⁶ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея по морскому транспорту. Сеул. 10 ноября 2010 года. URL: https://www.conventions.ru/view_base.php?id=1169

⁴⁷ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в морском поиске и спасании // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/51631 (дата обращения: 20.02.2020).

⁴⁸ Agreement between the Republic of Korea and the Russian Federation concerning the prevention of incidents at sea beyond the territorial sea. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%201832/volume-1832-I-31353-English.pdf> (дата обращения: 20.02.2020).

⁴⁹ Торговое соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Корея. 14.12.1990. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901870819> (дата обращения: 20.02.2020).

⁵⁰ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея «О сотрудничестве в области газовой промышленности» от 17 октября 2006 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902015543> (дата обращения: 20.02.2020).

Соискатель обращался к документам международных организаций, а именно Конвенции ООН по морскому праву от 1982 г., Декларации Арктического Совета и др.⁵¹, которые регулируют отношения на международной арене в целом и в различных функциональных областях, в частности.

Автор обращался также к законодательным документам для оценки соответствия уровня юридического обеспечения торгово-экономических отношений Республики Корея и России с их актуальными потребностями и возможностями⁵². Обращение к внутреннему законодательству позволило оценить горизонт планирования и вектор развития тех направлений государственной политики, которые косвенно связаны с объектом исследования диссертанта⁵³.

Вторую важную группу составляют *делопроизводственные* документы Республики Корея и Российской Федерации, в том числе в области принятия внешнеполитических решений⁵⁴, План действий по реализации Пуссанской «дорожной карты»⁵⁵, технические рекомендации для служб, задействованных в освоении торговых маршрутов в Арктике⁵⁶, Отчет о планах и новых задачах различных ведомств РК, ответственных за выполнение Арктической стратегии⁵⁷ и другие.

Для выявления проблем и перспектив двусторонних экономических отношений автор изучал, в частности, протокол тринадцатого заседания Российско-

⁵¹ United Nations Charter / UN. 26 June 1945. URL: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter> (дата обращения: 20.02.2020); Кирунская декларация по случаю Восьмой Министерской сессии Арктического совета 15 мая 2013 г., г. Кируна, Швеция // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/ecology//asset_publisher/9jm0ASADm3qm/content/id/110270 (дата обращения: 20.02.2020); Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву // ООН. 1982. URL: https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 20.02.2020).

⁵² Федеральный закон РФ от 25 февраля 1999 г. №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». URL: <http://docs.cntd.ru/document/901727484> (дата обращения: 20.02.2020); Федеральный закон от 9 июля 1999 г. №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». URL: <http://docs.cntd.ru/document/901738493> (дата обращения: 20.02.2020).

⁵³ Постановление правительства Российской Федерации Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» от 15 апреля 2014 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499091773> (дата обращения: 20.02.2020).

⁵⁴ Заседание президиума Госсовета / Администрация Президента РФ. 29.11.2012. URL: <http://www.kremlin.ru/news/16990> (дата обращения: 20.02.2020).

⁵⁵ План действий по реализации Пуссанской «дорожной карты» продвижения к Богорским целям // Президент России, 18.11.2006. URL: <http://kremlin.ru/supplement/3734> (дата обращения: 20.02.2020).

⁵⁶ 북극항로 시범운항계획 및 한러 해운협력 회의 [План пилотирования в Арктике и конференция по сотрудничеству в судоходстве между РФ и РК] / Официальный сайт Министерства морских дел и рыболовства РК. URL: <http://www.mof.go.kr/article/view.do?menuKey=388&boardKey=24&articleKey=4654> (дата обращения: 20.02.2020).

⁵⁷ 한국 북극해 정책의 현황과 발전과정, 한계점 [Статус, процесс развития и ограничения политики Кореи в области Северного Ледовитого океана] / 북극해 보고서 2021. URL: <https://kims.or.kr/publication/policy-report/e-20210721-001/> (дата обращения: 20.02.2020).

корейской совместной комиссии по Экономическому и научно-техническому сотрудничеству⁵⁸.

Третьей, не менее важной группой источников стали документы *публицистического характера* — заявления высокопоставленных лиц⁵⁹ и совместные коммюнике. Среди них можно выделить Российско-корейские Совместные декларации⁶⁰ и заявления⁶¹, коммюнике, протоколы официальных встреч и заседаний, интервью высокопоставленных лиц⁶². Не менее значимы Пханмунчжомская декларация «О мире на Корейском полуострове и его процветании и воссоединении» и Пхеньянская сентябрьская совместная декларация от 2018 г.⁶³ Данные документы, оказали благоприятное воздействие на систему безопасности в Северо-Восточной Азии и процесс по денуклеаризации Кореи, в котором Россия является одним из гарантов в рамках Шестистороннего формата.

Четвертую группу составляют *статистические данные*, подготовленные различными международными, государственными или частными структурами. Так автор, изучая основные макроэкономические показатели Южной Кореи и России, опирался на данные, собранные Всемирным Банком⁶⁴ и Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД)⁶⁵. Для решения отдельных задач диссертации были

⁵⁸ Протокол тринадцатого заседания Российско-корейской совместной комиссии по Экономическому и научно-техническому сотрудничеству. 09.07.2013. URL: <http://nauka.x-pdf.ru/17tehnicheskie/450063-1-neoficialniy-perevod-protokol-trinadcatogo-zasedaniya-rossiysko-koreyskoj-sovmestnoy-komissii-ekonomicheskomu-nauchno-t.php?> (дата обращения: 20.02.2020).

⁵⁹ Деловая конференция по экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Корея / Минпромторг России. 05.10.2021. URL: https://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/#!delovaya_konferenciya_po_ekonomicheskomu_sotrudnichestvu_mezhdu_rossiyskoj_federaciyey_i_respublikoy_koreya (дата обращения: 27.02.2021).

⁶⁰ Совместная российско-корейская декларация от 2 июня 1994 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901778510> (дата обращения); Российско-корейская Совместная декларация от 21 сентября 2004 г. / Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/supplement/2038/print> (дата обращения: 20.02.2020).

⁶¹ Совместное заявление Министра экономического развития Российской Федерации М.С.Орешкина и Министра торговли Республики Корея Ю Мен Хи о запуске переговоров по соглашению об инвестициях и свободной торговле услугами от 20 июня 2019 г. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d11/soglasheniya_o_svobodnoy_torgovle/koreya/ (дата обращения: 20.02.2020).

⁶² Заявления для прессы и ответ на вопрос по итогам российско-корейских переговоров от 19 ноября 2005 года / Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23283> (дата обращения: 27.02.2021); Заявления для прессы по итогам российско-корейских переговоров от 22 июня 2018 года / Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57838> (дата обращения: 27.02.2021); Встреча с премьер-министром Республики Корея Ли Нак Ёном. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/countries/KR/events/58536> (дата обращения: 22.03.2022).

⁶³ Пханмунчжомская декларация о мире на Корейском полуострове, и его процветании и воссоединении / Единая Корея. 29 апреля 2018. URL: <http://onekorea.ru/2018/04/29/pxanmunchzhomskaaya-deklaraciya-o-mire-na-korejskom-poluostrove-i-ego-prosvetanii-i-vossoedinenii/> (дата обращения: 19.03.2022); Пхеньянская сентябрьская совместная декларация / Все о Северной Кореи. 20.09.2018. URL: <https://southkorealife.ru/naselenie-yuzhnoj-korei/> (дата обращения: 19.03.2022).

⁶⁴ South Korea profile. GDP 2019. // World Bank, 2020. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=KR> (дата обращения: 20.02.2020).

⁶⁵ Handbook of Statistics 2020 / UNCTAD. URL: <https://unctad.org/webflyer/handbook-statistics-2020> (дата обращения: 20.02.2020).

задействованы данные Корейской ассоциации внешней торговли⁶⁶ и Федеральной службы государственной статистики (Росстата)⁶⁷. В отдельных случаях автор обращался к статистическим данным, представленным на официальных сайтах отдельных министерств и ведомств.

Таким образом, предмет исследования обеспечен широкой источниковой базой, что позволяет решить поставленные задачи и достичь обозначенной цели.

Научная новизна исследования определена следующими положениями:

– исследован исторический опыт отношений Республики Корея и СССР/России, выявлены факторы, определяющие характер корейско-российских связей, в том числе близкое соседство государств, отсутствие «исторических обид» и территориальных претензий друг к другу;

– раскрыты особенности политических контактов и взаимодействия между Республикой Корея и Россией после установления дипломатических отношений (1990 г.) и в контексте текущих геополитических трансформаций. Отмечается, что несмотря на сдерживающие факторы в виде американского присутствия в формате Объединенного командования на территории страны, Южная Корея была заинтересована в развитии сотрудничества с Россией как своим ближайшим соседом, обладающим значительными энергетическими ресурсами;

– выявлены и проанализированы совместные проекты Республики Корея и России в транспортно-логистической, энергетической, торговой и инвестиционной сферах. Доказано, что «централизованное» сотрудничество двух стран продвигалось достаточно медленно, в то время как на «низовом» уровне связи расширялись и укреплялись, благодаря совместной разработке природных ресурсов, туристическим обменам, росту популярности корейских товаров на российских рынках;

– рассмотрен опыт взаимодействия двух государств в Арктическом регионе, выявлен взаимный интерес в продолжении сотрудничества в области изучения Арктики, экологии, разработки ресурсной базы Арктической зоны РФ и развития инфраструктуры Северного морского пути;

– доказана перспектива интеграции евразийских повесток Республики Корея и России в процессе перехода от дотационной модели развития Дальневосточного федерального округа к реализации крупных кластерных экономических проектов в регионе («территорий опережающего социально-экономического развития») и построению на их основе долгосрочных экономических взаимоотношений, в том числе в инвестиционной и инновационной сферах;

– использован широкий комплекс источников на русском, корейском и английском языках, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, что позволило всесторонне и комплексно исследовать состояние, особенности, проблемы и перспективы основных направлений взаимодействия Республики Корея и Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Российско-корейские отношения в политической и экономической сферах стабильно развивались с начала 1990-х гг. Однако с 2014 г. отношения двух государств столкнулись с препятствиями внешнего характера – санкциями,

⁶⁶ Korea International Trade Association. URL: http://kita.org/kStat/byCount_SpeCount.do (дата обращения: 20.02.2020).

⁶⁷ Внешняя торговля Российской Федерации (по данным таможенной статистики) / Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11193> (дата обращения: 20.02.2020).

введенными против России, а также наличием северокорейской ядерной программы. Сотрудничество на межгосударственном уровне было затруднено в связи с политическими и экономическими рисками, которыми могли быть чреватые для американского союзника излишне тесным взаимодействием с конкурентом США. Эта же осторожность вкупе с постоянным ухудшением межкорейских отношений негативно сказалась на проектах трехстороннего сотрудничества с участием Юга, Севера и России. Более того, ряд значимых логистических и энергетических проектов требуют межкорейского примирения, которое на данном этапе не предвидится, и, по крайней мере, частичного снятия санкций СБ ООН в отношении Северной Кореи.

2. Евразийская инициатива Республики Корея имеет большой потенциал для укрепления сотрудничества с государствами Евразии в свете растущего значения региона в международной политике и экономике. Первым партнером, на которого нацелена Евразийская инициатива, является Россия, поскольку российский Дальний Восток и Сибирь, граничащие с Корейским полуостровом, обеспечивают ключевой транзитный коридор в остальную Евразию, через который Корея может войти и расширить свое присутствие. Для сопряжения евразийских проектов необходима начальная институционализация в области торговли в виде создания особых экономических зон (например, зон свободной торговли), где РФ будет представлена наряду с остальными странами-членами ЕАЭС. Однако важно отметить, что Евразийская инициатива является одним из важнейших направлений внешней политики Южной Кореи на ближайшие 20-30 лет и будет модифицироваться и совершенствоваться в соответствии с внутренними и глобальными изменениями. В этом смысле ожидается, что сотрудничество между Кореей и РФ на пространстве Евразии может укрепиться, что найдет отражение в экономической и политической областях.

3. В корейско-российском торгово-экономическом взаимодействии наблюдается асимметричность в степени вовлеченности государства в двусторонние экономические отношения. С точки зрения источника торгово-инвестиционного взаимодействия в России государство играет большую роль, а в Корее в данной сфере наиболее активным выступает гражданский сектор. Однако это не означает, что корейское правительство остается пассивным. В частности, в 2017 г. Мун Чжэ Ин объявил инициативу «девяти мостов», которая предполагала активизацию отношений с Россией. Однако не всегда эти инициативы поддерживаются бизнесом. У корейского бизнеса есть своя стратегия работы на российском рынке. В силу того, что государство в Южной Корее имеет в целом ограниченное влияние на корпоративный сектор, оно не может повлиять на бизнес при принятии решения о выходе на российский рынок. Оно может стимулировать двустороннюю торговлю посредством различных финансово-кредитных мер, но конечное решение остается все же за менеджментом корпораций.

4. Корейские инвестиционные проекты в России, созданные с 2014 по 2021 гг., являлись достижением корейско-российского экономического сотрудничества. Но все же нельзя не отметить ограничительные факторы, которые могут негативно сказаться на торгово-инвестиционном сотрудничестве. Во-первых, основные корейские компании уже присутствуют на российском рынке и уже реализовали собственные инвестиционные проекты. Во-вторых, несмотря на высокий интерес к российскому ресурсному сектору, участие корейского бизнеса в ресурсных проектах на российской территории было ограничено в силу

особенностей российского законодательства, которое отдавало предпочтение российским инвесторам. В-третьих, низкий объем российских инвестиций также сдерживал развитие двустороннего сотрудничества. Низкие объемы российских инвестиций в Корею не генерировали торговые потоки в тех сферах, которые не связаны с ресурсами.

5. Корея стремится развивать свой транспортно-логистический потенциал, и здесь Россия могла бы выступить экономическим партнером для создания сухопутных коридоров через состыковку Транскорейской и Транссибирской дорог, а также освоения Северного морского пути, который имеет первостепенное значение для освоения энергетических ресурсов. Благодаря такому типу сотрудничества Корея смогла бы усилить свои логистические преимущества, связав Корейский полуостров, Дальний Восток России и Северное море, что принесло бы дивиденды и России в связи с необходимостью наращивать пропускную способность железных дорог на Восток после разрыва логистического сотрудничества с т.н. недружественными странами. Представляется перспективным в будущем для Кореи создание институциональных каналов сотрудничества, аналогичных Азиатско-Тихоокеанскому и Азиатско-Арктическому региональному комитету.

6. Региональное экономическое сотрудничество между Кореей и российским Дальним Востоком и Сибирью в рассматриваемый период не достигло желаемых результатов. Это связано с целым рядом факторов. Объективно, в регионе отсутствует инвестиционная среда, учитывая небольшой размер рынка и устаревшую инфраструктуру, а также суровые погодные условия и нехватку рабочей силы. Хотя само российское правительство несколько раз инициировало планы развития Дальневосточного региона, они не увенчались успехом из-за нехватки капитала. Корейская сторона не спешила финансировать совместные проекты по развитию крупной инфраструктуры и совместной эксплуатации природных ресурсов на Дальнем Востоке по ряду причин, в числе которых нестабильность на Корейском полуострове.

Методология исследования. В диссертации применяется междисциплинарный подход. В частности, автор прибегал к структурному реализму для объяснения логики поведения России и Республики Корея в условиях структурных ограничений международной системы. Данная теоретическая школа позволяет исходить из анализа материальных параметров как основных ресурсов для выстраивания внешнеполитического взаимодействия. А сотрудничество в данном плане предстает как инструмент для усиления потенциала двух государств в наиболее значимых для них сферах. Также автор использовал институциональный подход, обеспечивший анализ деятельности имеющихся межнациональных и национальных политических институтов, задействованных в процессе реализации внешних экономических связей между Дальневосточными субъектами РФ и ведущими странами АТР (их административно-территориальными единицами).

В качестве основополагающих принципов автор использовал следующие: достоверность, историзм, объективность. Так, принцип достоверности предполагает сосредоточение внимания на фактах в их содержании, а также изучение каждого явления в совокупности всех его сторон. Принцип историзма позволил изучить предпосылки установления отношений между Республикой Корея и Россией, а также этапы развития двусторонних отношений, установить причинно-следственные связи, выявить закономерности развития проблематики политических и

экономических отношений. Принцип объективности, в свою очередь, позволяет рассматривать исторические факты с точки зрения объективных закономерностей.

Методы исследования. В диссертационном исследовании применен ряд общенаучных и исторических методов исследования. В частности, был осуществлен комплексный ретроспективный анализ сотрудничества России и Республики Корея на современном этапе в рамках универсального, регионального и национального уровней исследований международных отношений. Использование аналитического, сравнительно-сопоставительного, историко-систематического методов исследования позволило автору наиболее глубоко рассмотреть исследуемую проблематику и выявить перспективы развития российско-корейского сотрудничества по вопросам укрепления безопасности полуострова.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что исследование является определенным вкладом в углубление научных знаний по политическим и экономическим аспектам российско-корейских отношений. Введение в научный оборот большого числа фактологического и аналитического материала, совокупность полученных автором результатов, научных выводов и положений, а также систематизация знаний о процессах системной трансформации в странах Азии, в том числе в Республике Корея, позволяет заполнить ряд пробелов в изучении различных аспектов внешней политики России на азиатском направлении. Представленная работа может стать основой для дальнейших исследований как по двусторонним отношениям России и Республики Корея, так и проблемам в Северо-Восточной Азии и на Корейском полуострове, их концептуальному осмыслению и практической реализации.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что полученные в диссертации результаты и выводы могут быть полезны при разработке общих курсов лекций и учебных пособий по истории международных отношений и регионоведению, а также специальных дисциплин, связанных с историей внешней политики России и Республики Корея.

Основные положения и выводы диссертации могут представлять интерес для российских и южнокорейских органов власти, связанных с разработкой и осуществлением внешней политики в области безопасности. Материалы диссертации могут быть также использованы для дальнейшей научной разработки данной проблематики.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 3 научных публикациях диссертанта, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК и РУДН. Отдельные теоретические положения и выводы, а также предложения и рекомендации были изложены автором в докладах и тезисах на конференциях и иных научных мероприятиях.

Структура исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность проблемы исследования, объект, предмет исследования, определяются цели и основные задачи, методология, раскрывается степень изученности, дается характеристика источниковой базы, определяются научная новизна и практическая значимость работы, а также ее структура.

В *первой главе «Историко-политические основы отношений»* рассматривается историческая динамика двусторонних отношений Республики Корея и Российской Федерации.

В *первом параграфе «Исторические связи народов России и Кореи»* автор изучил эволюцию корейско-российских отношений, начиная с периода XIII в. на основе летописей и хроник отношений народов двух стран. Первые контакты между корейским и русским народами относятся к 1246 г., когда территория Кореи и России находилась под правлением Монгольской империи. Данная встреча была разовой и не закрепила механизм повторяющихся контактов официального характера. Однако во время нахождения в столице Монгольской империи этой делегации корейцы и русские впервые узнали о существовании друг друга. По историческим сведениям, не было никаких контактов между Россией и Кореей вплоть до второй половины XVII в., когда на Дальний Восток, в Приамурье, стали прибывать первые экспедиции, ведомые казаками – С. Дежневым и Е. Хабаровым. Во второй половине XIX в., учитывая высокий уровень неофициальных контактов между двумя государствами, назрела насущная потребность в официальном оформлении отношений Кореи и России. 7 июля 1884 г. в результате долгой подготовительной работы министерств иностранных дел две страны подписали договор.

Во *втором параграфе «Отношение Советского Союза к Республике Корея в период холодной войны»* рассматривается характер отношений двух стран во время существования СССР. В конце Второй мировой войны Советский Союз сыграл важную роль в истории Кореи. В 1945 г., после разгрома немецких войск в Европе, советские войска осуществили операцию по освобождению территории Маньчжурии от войск милитаристской Японии, в ходе которой они заняли северные территории Корейского полуострова. В декабре 1945 г. было проведено совещание министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Китайской республики, на котором было принято решение о том, что над Кореей устанавливается опека СССР и США сроком на 5 лет, а страна разделяется на две части по 38-ой параллели по зонам ответственности. После вывода войск СССР и США началась гражданская война Севера и Юга, в которую впоследствии вмешались США под эгидой сил ООН. Корейская война 1950-1953 гг. в какой-то степени предопределила характер отношений между Советским Союзом и Кореей. СССР активно поддерживал молодой северокорейский режим Ким Ир Сена, избравший для страны путь коммунистического развития. С Республикой Корея СССР не поддерживал официальных дипломатических отношений, поскольку рассматривал ее политический режим идеологически чуждым, экономическую систему – капиталистической, а военно-политический альянс с США как фактор сдерживания СССР в Тихом океане. Не имея дипломатических отношений с Южной Кореей, Советский Союз тем не менее имел здесь собственные интересы, которые являлись следствием давних советских стратегических интересов на всем Корейском полуострове.

Третий параграф «Развитие политических отношений Республики Корея и Российской Федерации» посвящен изучению современного состояния двусторонних отношений. В ноябре 1992 г., во время официального визита президента России Б.Н. Ельцина в Республику Корея, две страны подписали двусторонний договор о развитии сотрудничества в сфере, сельского хозяйства, торговли, строительства, лесоводства, промышленности, энергетики, рыболовства, транспорта, охраны

окружающей среды и т.д. Для осмысления сотрудничества двух стран в постбиполярный период целесообразно предложить следующую периодизацию из трех основных этапов. На первом этапе (1990-1993 гг.), Россия ожидала от Южной Кореи экономическую помощь, необходимую для решения проблем в экономической области. Республика Корея, в свою очередь, рассчитывала в ускоренном формате при посредничестве Москвы наладить отношения с Пхеньяном и продвинуться к цели в деле объединения двух Корей. В период «разочарований и охлаждений» (1993 – 1999 гг.) Республика Корея осознала, что московское посредничество не обладает значительным эффектом в деле объединения двух Корей. Российская сторона выявила в этот период нежелание Южной Кореи развивать кредитное и инвестиционное сотрудничество. Третий этап, начавшийся после 1999 г. как этап «адаптации к объективной реальности», обусловлен осознанием южнокорейским руководством нежелания России быть инструментом в решении корейских проблем. В свою очередь, российская сторона сталкивается с нежеланием южнокорейского бизнеса в этот период инвестировать средства в нестабильную российскую экономику, что осложняло дальнейший двусторонний диалог.

Вторая глава «Совместные геостратегические проекты и инициативы Республики Корея и России» посвящена взаимодействию РФ и РК по созданию геостратегических проектов.

В первом параграфе *«Евразийские проекты России и Республики Корея и потенциал их сопряжения»* показано, что политический и экономический профиль Евразии значительно вырос на международной арене, привлекая внимание и интерес во всем мире. В результате государства Евразии проявляют все большую готовность сотрудничать друг с другом в целях укрепления своих собственных интересов и позиций, формируя разнообразные стратегии и инициативы сотрудничества. Есть несколько ключевых проектов, которые реализуются на региональных этапах. Россия создала Евразийский экономический союз (ЕАЭС) в январе 2015 г. на основе Таможенного союза, который она создала с соседними государствами Беларусью и Казахстаном. ЕАЭС готов стать платформой, на которой Россия сможет расширить свое влияние в регионе. На конференции Корейского института международной экономической политики (КИЕР) на тему «Глобальное сотрудничество в эпоху Евразии» в октябре 2013 г. президент Пак Кын Хе выступила в поддержку Евразийской инициативы, подчеркнув необходимость содействия экономическому росту и мирному воссоединению двух Корей посредством многоуровневого сотрудничества с Евразийским континентом. Провозглашение евразийской инициативы стало отражением необходимости расширения и укрепления сотрудничества Кореи с Евразией в условиях быстро меняющегося международного экономического порядка. Поскольку Южная Корея в значительной степени зависит от международной торговли и инвестиций, ей необходимо диверсифицировать свои экономические отношения путем укрепления партнерских отношений с государствами Евразии, чтобы продолжить путь устойчивого экономического роста. Россия может еще стать важным партнером Кореи в деле укрепления партнерских отношений на евразийском пространстве. Это связано не только с политическим и экономическим значением России, но и с ее географической близостью к Корейскому полуострову.

Во втором параграфе *«Транспортно-логистические проекты Республики Корея и Российской Федерации»* отражено состояние взаимодействия двух стран в

сфере реализации транспортно-логистических проектов. Республика Корея нуждается в развитии логистической и транспортной инфраструктуры для содействия росту своей экономики и повышению своего удельного веса в политических процессах в регионе Северо-Восточной Азии и в более широких макрорегиональных контурах. Значимым партнером по реализации данных инициатив выступала Российская Федерация, которая одинаково продуктивно сотрудничала с Республикой Корея и по созданию сухопутных коридоров, и по развитию морских линий коммуникаций. В случае оживления экономических контактов двух государств Россия, обладая таким конкурентным преимуществом как доступ к Северному морскому пути, который имеет первостепенное значение для освоения энергетических ресурсов, могла бы способствовать усилению логистических преимуществ Южной Кореи, связав Корейский полуостров, Дальний Восток России и Северное море. Отрезок Северного морского пути между Пусаном и Роттердамом позволит сократить расстояние для трансфера грузов с 22 тыс. км (по маршруту через Суэцкий канал) до 5 тыс. км и сократит время с 40 до 30 дней. Корея и Россия в рассматриваемый период сотрудничали также в реализации сухопутных инфраструктурных маршрутов. Автор проанализировал план южнокорейского правительства «Экспресс шелкового пути» по строительству магистралей железных дорог, идущих из Пусана в Европу через КНДР, Россию, Китай и Центральную Азию и пришел к заключению, что он мог бы сыграть в будущем роль моста между экономическими зонами Евразии и АТР.

В *третьем параграфе «Сотрудничество Российской Федерации и Республики Корея по реализации энергетических проектов»* автор уделяет внимание тому фактору, что Корея является важным энергетическим партнером России и российских компаний, и экспорт российских энергоресурсов в страну показывает стабильный рост. Особое значение имеет развитие электроэнергетики Дальнего Востока и Сибири в рамках кооперации России и Кореи, в которой электроэнергия производится намного больше, чем потребляется, что приводит к проблеме нерационального использования и потерь электроэнергии. Также имеется потенциал к объединению энергосистем России и Республики Корея, в рамках которого уже изъявили желание сотрудничать российские компании из энергетического сектора. Особое место в энергетическом сотрудничестве двух стран занимает сжиженный газ, стабильно поставляемый собственным бизнесом «Газпрома» с 2009 г. «Новатэк» совместно с европейскими и азиатскими партнерами реализует проект строительства завода по производству сжиженного природного газа на полуострове Ямал, и следующий проект по производству сжиженного природного газа на полуострове Гидан (Арктик Природный Газ-2).

В *третьей главе «Торгово-экономические отношения»* освещаются вопросы российско-корейского взаимодействия в области торговли, как с точки зрения фактического наполнения, так и в региональных измерениях.

В *первом параграфе «Торгово-экономические отношения Южной Кореи и России как стимулирующий фактор межгосударственного взаимодействия»* автор отметил, что сотрудничество России и Кореи в экономической области имеет сложный характер. До начала XX в. взаимодействие осуществлялось не централизованно на официальном или правительственном уровне, а на уровне отдельных партнеров. Налаживание двусторонних экономических связей на официальном уровне началось в 1990-е гг., когда Республика Корея заняла важное положение во внешнеторговой деятельности России, что, в свою очередь, оказывает

серьезное экономическое влияние на отношения между государствами, несмотря на то, что после начала кризиса на Украине в 2014 г., приобретшего международный характер, активность внешнеторговых операций между странами значительно снизилась. В России на протяжении многих лет успешно функционировали крупные корейские компании. В настоящий период можно выделить две характерные особенности развития российско-южнокорейской торговли. Во-первых, при рассмотрении номенклатуры импорта и экспорта между Россией и Южной Кореей можно обнаружить взаимодополняемый характер их товарной структуры. Более того, если южнокорейский экспорт по сути является более разнотоварным, то, что касается российского экспорта в Южную Корею, то он включает в себя лишь отдельные группы товаров - прежде всего, природные ресурсы и сырье.

Во *втором параграфе «Арктика как регион сопряжения интересов Республики Корея и России»* представлен анализ интересов России и Кореи в Арктике. Интерес России к Арктике имеет глубокую основу, уходящую корнями в XVI в. и завоевание Сибири, мотивированное поиском ресурсов и безопасных торговых путей. Россия является крупнейшим из пяти прибрежных государств Северного Ледовитого океана. Наибольшие запасы газа сосредоточены именно в российской части Арктики. Южная Корея в настоящее время является лидером среди неарктических стран по проведению научных исследований, несмотря на относительно краткосрочный характер ее участия в арктическом процессе. Основным научно-исследовательским институтом в Республике Корея является Корейский полярный научно-исследовательский институт (KOPRI), который занимается международными и междисциплинарными исследованиями, консультирует правительство Кореи по вопросам освоения Арктики, организует Международный арктический и антарктический форум, реализует национальные научно-исследовательские и опытно-конструкторские проекты. Следует также отметить стремление Южной Кореи добиться объективной оценки экономической целесообразности коммерческого освоения Северного моря. Перспектива использования нового полярного транспортного маршрута на запад значительно стимулирует дипломатическую и научную деятельность Южной Кореи в регионе. В рассматриваемый период осуществлялось сотрудничество России и Южной Кореи в области морских транспортных путей, арктических газовых месторождений и судостроительных работ.

В *третьем параграфе «Роль двустороннего сотрудничества для развития Сибири и Дальнего Востока РФ»* автор доказывает, что главной целью Москвы в развитии Дальнего Востока является обеспечение комфортной социально-экономической среды, удерживающей и привлекающей население России. Эта цель создает широкие возможности для экономического сотрудничества с Кореей. Совместные проекты в таких областях как сельское хозяйство, основанные на богатых землях Дальнего Востока России и спросе на импорт продуктов питания, таких как соя, а также услуг туризма и медицины могут создать новые рабочие места для россиян и улучшить уровень жизни в регионе. Также важным направлением являются энергетические проекты, для которых Дальний Восток представляет собой плацдарм сотрудничества. В силу изменения энергетической конфигурации в России, в т.ч. в Сибири и на Дальнем Востоке, и усиления конкуренции иностранных инвесторов, Республике Корее предстоит работать по тем направлениям, которые помогут корейским компаниям успешно выйти на российский энергетический рынок.

В Заключении подводятся основные выводы по проделанной работе.

Со второй половины XX века в Восточную Азию сдвигается центр индустриального и постиндустриального высокотехнологичного роста. Китай, Япония, Республика Корея, Россия являются крупнейшими экономиками мира, входят в «Большую двадцатку» и принимают участие в принятии решений, имеющих определяющее значение для развития мировой экономики и политики. Баланс сил в традиционных геополитических конфигурациях постепенно меняется, создается новый региональный и глобальный миропорядок, в котором Восточная Азия будет являться одним из полюсов силы. Вовлеченность в экономические и политические процессы восточноазиатского региона создает возможности для успешного экономического развития отдельных стран и укрепления их авторитета в международном сообществе.

В регионе Республика Корея и Россия являются значимыми акторами международных отношений. Между двумя странами отсутствуют исторические и территориальные споры, существенные предрассудки, что позволило им в 1990 г. установить дипломатические отношения и в 1992 г. заключить Договор об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Корея. В рассматриваемый период создана разветвленная договорно-правовая база двустороннего взаимодействия: заключено более 50 соглашений, охватывающих сферы торговли, инвестиций, военно-технического сотрудничества, мирного использования атомной энергии, рыболовства, культуры и другие. За тридцать лет Республика Корея и Россия, начав практически с нуля, создали прочный фундамент двустороннего сотрудничества, который охватывает разнообразные сферы партнерства.

Между Российской Федерацией и Республикой Корея был налажен тесный политический диалог. Важную роль в развитии двустороннего сотрудничества играли регулярные контакты на высшем уровне. Осуществляется взаимодействие по линии парламентов, правительств и профильных ведомств. С 1990 по 2021 гг. в отношениях двух стран можно выделить три этапа: 1990-1993 гг. – период «ожиданий»; 1996 – 1999 гг. – период «разочарований и охлаждений» и 1999 – 2021 г., который можно охарактеризовать как «адаптация к объективной реальности». В рассматриваемый период сотрудничество между двумя странами развивалось, охватывая различные сферы, включая политику, экономику и культуру. В рассматриваемый период отношения России с Республикой Корея являлись одним из важных направлений ее азиатско-тихоокеанской политики и характеризуются как конструктивное и взаимодополняющее партнерство.

Сдерживающим фактором двусторонних отношений является американское присутствие в Южной Корее, тем не менее, двустороннее взаимодействие продуктивно развивалось. Южная Корея и Россия рассматривали друг друга как партнеров и выстраивали двусторонние отношения по целому ряду сфер в расчете на долгосрочную перспективу.

Основным направлением двустороннего сотрудничества стали экономические отношения. Центральную роль в развитии двусторонних экономических связей играет Российско-Корейская совместная комиссия по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, заседания которой проходят регулярно. Республика Корея акцентирует внешнеэкономическую политику на развитии своих отношений с регионами в глобальной экономике и модернизации страны. Создание национальной системы поддержки

внешнеэкономических связей может способствовать в будущем более эффективному регулированию межрегиональных связей.

В последнее время Россия работает над установлением благоприятных внешних условий для развития Дальнего Востока и укрепления сотрудничества со странами АТР. Несмотря на нестабильную макроэкономическую ситуацию и другие проблемы, Россия видит перспективы в экономическом сотрудничестве с Южной Кореей, особенно в свете ее амбиций стать мощной державой и играть роль посредника в АТР, включая корейский вопрос. Это может привести к взаимному сотрудничеству между Южной Кореей и Россией в будущем.

В торгово-экономической сфере существуют возможности для взаимодействия между Республикой Корея и Российской Федерацией. Однако, чтобы успешно развивать экономические отношения, необходимо оценить выгоды и риски для каждой из стран. Учитывая внутренние экономические и политические условия, следует определить стратегию взаимодействия. Несмотря на наличие точек соприкосновения в экономиках обеих стран, множество политических и экономических факторов усложняют сотрудничество на практике. Однако, как корейская, так и российская стороны признают возможность для развития торгово-экономического сотрудничества в различных отраслях, включая производство стройматериалов, химической продукции, инфраструктурных проектов, медицинских устройств, машин и оборудования, косметики, биотехнологий и фармацевтики, текстильной промышленности, мебельной промышленности, продовольственных товаров, медицинских услуг, автомобильных и авиационных запчастей, сельскохозяйственной продукции, ИТ/ИСТ, строительных и реставрационных услуг, а также горнодобывающей промышленности.

За три десятилетия дипломатических отношений правительства Республики Корея и Российской Федерации поддерживали межправительственный диалог, в рамках которого сложилось понимание, что ядерная проблема и расширение Оружия массового уничтожения КНДР должны быть решены мирным путем через механизм многостороннего сотрудничества в области безопасности Северо-Восточной Азии.

Однако, несмотря на эти положительные результаты, двусторонние отношения между Республикой Корея и Российской Федерацией не достигли желаемого уровня. Исследование показало, что дальневосточные регионы России имеют высокий геополитический и геоэкономический потенциал в развитии международных экономических отношений с Республикой Корея благодаря значительным минерально-сырьевым, топливно-энергетическим, лесным и морским биологическим ресурсам, а также возможности создания на их базе высокоэффективных предприятий. Однако, неразвитая энергетическая и транспортно-логистическая инфраструктура, сырьевая направленность экономики региона, ограниченность трудовых ресурсов, очаговый характер расселения и другие факторы тормозят процесс расширения международных экономических отношений со странами АТР и приводят к эксплуатации дальневосточных регионов России исключительно в качестве «сырьевого придатка». Значительная часть внешней торговли Дальнего Востока с Республикой Корея связана с экспортом топливно-энергетических ресурсов.

В этой связи, для решения данных проблем, соискатель предлагает использовать «кластерные проекты», которые представляют собой группу взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга предприятий (компаний,

корпораций, университетов и проч.), объединённых в рамках единой инфраструктурной системы. Основной целью кластерных проектов является экономическое развитие региона, увеличение производительности труда, внедрение технологических инноваций и создание новых производств.

Корея стремится к расширению международных обменов и сотрудничества в сфере цифровой экономики. В соответствии с отчетом Всемирного банка, в России уже существует необходимая инфраструктура для цифровой трансформации, такая как связь, кибербезопасность, электронное правительство, финтех и другие. Страна является лидером в области технологий, таких как блокчейн, квантовые вычисления и телекоммуникации. Технология конвергенции на стыке традиционных отраслей и цифровых технологий также имеет успехи в области искусственного интеллекта. Эти факторы создают предпосылки для возможного расширения сотрудничества между Кореей и Российской Федерацией в сфере цифровой экономики. Это поможет восстановлению информационно-коммуникационной торговли между странами, которая значительно сократилась в последнее время, и преодолению разрыва в цифровом развитии между ними.

В области цифровой экономики важно продолжать развивать сотрудничество между Кореей и Россией, расширяя двустороннее сотрудничество в рамках инновационных программ и стратегий. Корея имеет свои стратегии "Умная Корея" и "Гига Корея", а Россия - национальную программу "Цифровая экономика Российской Федерации". Перспективными направлениями сотрудничества могут стать реализация инициативы "9 мостов", включая отношения в области энергетики, транспорта, арктических судоходных путей, судостроения, трудовых отношений, сельского хозяйства и рыболовства.

Для достижения экономических интересов обеих сторон необходим более гибкий подход к решению проблем между странами. Корейские деловые круги проявляют интерес к созданию совместных проектов и расширению сотрудничества в несырьевых отраслях экономики. Для решения сложившейся ситуации нужно восстановить работу российско-корейских комиссий по экономическому взаимодействию, решить проблемы в сфере контроля предпринимательской деятельности в России, диверсифицировать структуру экспорта, возродить промышленность, создать экспортный сектор с широкой товарной номенклатурой.

Важно диверсифицировать структуру экспорта России, в том числе использовать потенциал авиакосмической отрасли, которая в настоящее время сильно ориентирована на экспорт природных ресурсов. Кроме того, есть большой потенциал для сотрудничества в области коммерциализации фундаментальных научно-технических разработок России.

Для успешной реализации Северного морского пути необходимо собирать информацию о движении судов и погодных условиях, а также обеспечить экипажей необходимым опытом. С учетом роста объемов транспортировки и увеличения угроз на море, важно укреплять и расширять области сотрудничества на море. Особое внимание следует уделить обмену кадрами между Береговой охраной Республики Корея, ПС ФСБ России и Росморречфлотом, чтобы обеспечить более эффективное взаимодействие.

Создание перерабатывающей отрасли природных (энергетических) ресурсов является ключевой задачей для уменьшения уязвимости российской экономики к колебаниям цен на мировом рынке энергоносителей. Такая диверсификация является важным элементом долгосрочного экономического роста России. В связи с

этим, важно расширять сотрудничество между технологическими компаниями, учитывая ведущую роль частного сектора в цифровой экономике Кореи. Российские компании могут проводить бенчмаркинг корейских компаний, используя прикладные технологии, и принимать участие в разработке аппаратного оборудования. Для этого необходимо создать благоприятную среду для обмена стартапами и венчурами. Важно сотрудничество между компаниями в различных областях, включая финтех. Россия может стремиться привлечь инвестиции корейских компаний или создать совместные предприятия, чтобы увеличить свой капитал. Также необходимо усиливать цифровую инфраструктуру для устранения существующих региональных диспропорций.

Разработка и реализация правильной стратегии экономического сотрудничества между Республикой Корея и Россией является основой для улучшения конкурентоспособности региональных экономик и их международного и межрегионального развития. Чтобы добиться этого, необходимо использовать кластерный подход, который поможет повысить качество жизни людей в дальневосточных регионах, увеличить инвестиции в региональные экономики и создать основу для значимых инфраструктурных проектов. В результате этого можно будет создать опорный центр для долгосрочных экономических взаимосвязей с Республикой Корея.

Южная Корея соблюдает договоренности, связанные с Арктической повесткой, одновременно осторожно продвигает свое экономическое наступление в регионе. В частности, Корея стремится развивать отношения с Россией в вопросах арктической повестки, постепенно выстраивая диалог в фарватере целей Арктической стратегии страны. Россия также заинтересована в развитии арктического направления, и Южная Корея может быть для нее возможным надежным партнером как в научно-исследовательской области, так и с политической точки зрения, в рамках обострения отношений с Западом, некоторые страны которого также являются арктическими державами, и санкционной политики.

Евразийская инициатива РК была выдвинута при Президенте Пак Кын Хе и имеет большой потенциал для укрепления сотрудничества с государствами Евразии в свете растущего значения региона в международной политике и экономике. Первым партнером, на которого нацелена Евразийская инициатива, является Россия, поскольку российский Дальний Восток и Сибирь, граничащие с Корейским полуостровом, обеспечивают ключевой транзитный коридор в остальную Евразию, через который Корея может войти и расширить свое присутствие. Для сопряжения евразийских проектов необходима начальная институционализация в области торговли в виде заключения соглашения о Зоне свободной торговли, где РФ будет представлена наряду с остальными странами-членами ЕАЭС.

Евразийская инициатива является одним из важнейших направлений внешней политики Южной Кореи на ближайшие 20-30 лет, которая будет модифицироваться и совершенствоваться в соответствии с внутренними и глобальными изменениями. Сотрудничество между Кореей и РФ на пространстве Евразии может укрепиться, что найдет отражение и в экономической, и в политической областях.

Российские регионы Сибири и Дальнего Востока обладают не только богатыми запасами нефти, природного газа и других ресурсов, но и растущим спросом на масштабные инфраструктурные проекты. Однако региональное экономическое сотрудничество между Кореей и российским Дальним Востоком и Сибирью оказалось менее чем удовлетворительным и не оправдало ожиданий обеих

сторон. Это связано с целым рядом факторов. Объективно инвестиционная среда в регионе по-прежнему отсутствует, учитывая небольшой размер рынка и устаревшую инфраструктуру, а также суровые погодные условия и нехватку рабочей силы. Хотя само российское правительство несколько раз инициировало планы развития в Дальневосточном регионе, они не увенчались успехом из-за нехватки капитала. В случае Кореи как отсутствие финансирования для развития крупной инфраструктуры и эксплуатации ресурсов, так и нестабильность на Корейском полуострове не позволили Южной Корее активно продвигать проекты сотрудничества с Северной Кореей и Россией.

Наиболее серьезными препятствиями для экономических отношений с 2014 г. являлись санкции, введенные против России США, а также северокорейская ядерная программа. Сотрудничество на межгосударственном уровне было затруднено в связи с политическими и экономическими рисками. Тесное взаимодействие с Россией для Южной Кореи как союзника США, могло иметь негативные последствия. Эта осторожность вкупе с постоянным ухудшением межкорейских отношений окончательно поставила крест на проектах трехстороннего сотрудничества с участием Юга, Севера и России. А после того, как Южная Корея осудила начало Специальной военной операции РФ на Украине и приостановила сотрудничество с РФ, данные проекты не имеют перспективы.

Начало проведения специальной военной операции России на Украине поставило отношения двух стран в новое качество. В настоящей ситуации страны явно больше не являются «стратегическими партнерами», но и не выступают противниками. Сеул всецело заинтересован в разрешении украинского конфликта в любой форме, и особенно в смягчении линии Запада по отношению к северному соседу. Антироссийская повестка и недружественные меры вызваны скорее беспрецедентным ограничением пространства для маневра руководства Южной Кореи, которое отошло от своей сбалансированной и умеренно благоприятной позиции в отношении России. Если фактическая финансовая блокада против России сохранится, можно рассчитывать только на разовые сделки и целевые проекты в тех областях, которые представляют особый интерес для корейцев, очевидно, направленные на сохранение позиций Сеула на экспортном рынке и обеспечение жизненно важных поставок сырья. На данном этапе Южная Корея придерживается стратегии примыкания, которая вызвана структурными связями Сеула с Вашингтоном и его союзниками.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

1. Ким Санвэл. Взаимодействие Республики Корея и Российской Федерации по взаимному использованию Северного морского пути: итоги и перспективы // Международные отношения. 2018. № 3. С. 108 – 116 (0,7 п.л.).

2. *Ким Санвэл*. Состояние инвестиционного сотрудничества между Южной Кореей и Россией и возможности для корейского бизнеса на Дальнем Востоке // *Международные отношения*. 2019. № 1. С. 149 – 156 (0,6 п.л.).

3. *Ким Санвэл*. Сотрудничество Южной Кореи и России в Арктике в логистической сфере // *Альманах Казачество*. 2023. № 65. С. 68-74 (0,6 п.л.).

в) Публикации в прочих изданиях:

4. Kim Sanwael, Surin Eo, T. Ponka. Core Mechanisms of Bilateral Cooperation Between the Russian Federation and the Republic of Korea // *Proceedings of the 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICCESSH 2019)*. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, volume 329. Atlantis Press. P.2164-2167. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/iccessh-19> (0,8 п.л.).

5. *Ким Санвэл, Чжао Цзелинь*. Торгово-экономическое сотрудничество Южной Кореи и России: состояние и перспективы // *Американская стратегия сдерживания КНР и конфликтный потенциал в Азии и Африке*. Сб. ст. Под редакцией Д.А. Дегтерева, А.А. Забеллы. М.: РУДН, 2018. С. 119-126.

КИМ Санвэл (Республика Корея)

**СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ И РОССИИ В 1990-2021 гг.:
ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Диссертация посвящена анализу особенностей развития корейско–русских отношений, установлению факторов, влиявших на данный процесс, а также проблем и перспектив взаимодействия. В работе исследуются закономерности двусторонних отношений Республики Корея и России в разные исторические периоды. Автором дается оценка накопившегося опыта и актуального состояния взаимодействия двух стран по развитию транспортно-логистических и энергетических проектов. В диссертации затрагиваются структура и тенденции современных торговых отношений, сопоставлены интересы России и Республики Корея в Арктике, а также роль Республики Корея в области освоения и развития дальневосточных областей России.

KIM Sunwal (Republic of Korea)

**COOPERATION BETWEEN THE REPUBLIC OF KOREA AND RUSSIA IN
1990-2021: POLITICAL AND ECONOMIC ASPECTS**

The dissertation is devoted to the analysis of the main features of the development of Korean–Russian relations, as well as the identification of factors that influenced this process, problems and prospects of interaction. The paper studies the patterns of bilateral relations between the Republic of Korea and Russia in different historical periods. The author gives an assessment of the accumulated experience and the current state of cooperation between the two countries on the development of transport, logistics and energy projects. The dissertation touches on the structure and trends of modern trade relations, compares the interests of Russia and the Republic of Korea in the Arctic, and also examines the role of the Republic of Korea in the development and development of the Far Eastern regions of Russia.