

ОТЗЫВ

доктора исторических наук Белова Михаила Валерьевича на автореферат диссертации Коёвич Сары «Политика Боснии и Герцеговины в контексте внешнеполитических проблем региона Западных Балкан (1992–2023)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Сары Коёвич представляет собой систематическое исследование внешней политики Боснии и Герцеговины (БиГ) как части Западных Балкан с учетом воздействия на нее иных международных акторов. Реализация такого исследования обременена ограничениями государственного устройства, сложившегося как тяжелый компромисс по результатам кровопролитного конфликта после распада федеративной Югославии (1992–1995), в финальном урегулировании которого было применено военное давление сил НАТО под эгидой США, асимметрично направленное против одной из сторон конфликта — боснийских сербов. Данное обстоятельство учитывается автором исследования, соглашающимся на первых страницах автореферата с характеристикой БиГ как «несостоятельного государства». Именно этим обстоятельством, по-видимому, определяется и включение в хронологические рамки исследования конфликтного периода первой половины 1990-х, когда БиГ как единого государственного субъекта не существовало, а стороны конфликта пытались заручиться внешней поддержкой в ущерб друг другу. В дальнейшем проведение согласованной внешней политики БиГ затруднялось ее конституционной архитектурой и грузом послевоенных противоречий между этнитетами, принужденными к государственному сожительству.

Разумеется, война в БиГ и проблемы послевоенного урегулирования привлекали к себе внимания многочисленных исследователей разного квалификационного профиля, с работами которых С. Коёвич, как следует из

текста автореферата, хорошо знакома. Новизна исследования определяется систематизацией данных о многоуровневой внешней политике БиГ в динамике длительного хронологического периода, охватывающего несколько десятилетий. Кроме того, среди декларируемых автором новаций значится обоснование давних подозрений в том, что «внешнеполитическая деятельность западноевропейских акторов была преимущественно направлена на реализацию собственных внешнеполитических и экономических интересов, что противоречило декларируемым целям обеспечения благополучия местного населения и установления устойчивого мира в регионе» (с. 17).

Анализ исследования базируется на репрезентативной источниковой базе, включающей официальную документацию разных государств, международных организаций, а также материалы периодики, мемуарную литературу, заявления политиков и общественных деятелей. В методологическом разделе декларируется приверженность реалистической модели в рассмотрении международных отношений.

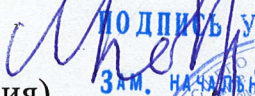
Учитывая значимость специфического генезиса БиГ как нового государства на карте Европы (Западных Балкан) вполне справедливым выглядит пространный выход за выбранные хронологические рамки в первой главе диссертации. В ее заключительном параграфе С. Коёвич приходит к убедительному выводу о главном противоречии в государственном функционировании БиГ: «Институциональная инертность и использование исторического наследия для легитимации статус-кво препятствуют эффективному управлению и развитию» (с. 20).

Вторая глава диссертации отведена анализу места БиГ в структуре внешнеполитического взаимодействия субрегиона Западных Балкан. Опять же следует согласиться с констатацией автора исследования в том, что «политическая нестабильность, постоянные этнические напряжения и институциональная неэффективность» БиГ являются негативными факторами для безопасности, добрососедства и кооперации во всем

субрегионе (с. 20). Также справедливо указание на тупики конституционных реформ, которые блокируются угрозой опасных дисбалансов в малоустойчивой системе равновесия.

Наконец в третьей главе С. Коёвич дает содержательную характеристику взаимодействия БиГ и ее этнитетов с ключевыми международными игроками (ЕС, США, Россия и Турция). Заключение содержит выводы, соответствующие поставленным цели и задачам.

В целом же, судя по автореферату, диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. А его автор Сара Коёвич, проявивший необходимые для данного квалификационного уровня качества, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Доктор исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история)  Подпись Удостоверяю Белов Михаил Валерьевич

Зам. начальника управления кадров
ННГУ им. Н.И. Лобачевского



Место работы: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,

Должность: заведующий кафедрой новой и новейшей истории
Института международных отношений и мировой истории

Адрес: 603009, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, каб. 310.

Тел. (83 I)-462-32-48

E-mail: belov_mihail@imomi.unn.ru

Подпись Белов М.В. удостоверяю

Начальник управления кадров

Лапоног Т.А.

12.03.2026 г.

ОТЗЫВ

кандидата исторических наук, доцента Куликова Владимира Ивановича

на автореферат диссертации Коёвич Сары «Политика Боснии и Герцеговины в контексте внешнеполитических проблем региона Западных Балкан (1992–2023)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Коёвич Сары посвящено комплексному анализу внешней политики Боснии и Герцеговины (БиГ) в контексте проблем западнобалканского региона. Актуальность темы не вызывает сомнений, что обусловлено рядом факторов. Прежде всего, речь идет о геополитической и культурно-исторической значимости Балкан, которые традиционно находятся на пересечении интересов ведущих мировых и региональных держав. Босния и Герцеговина, обладая уникальной этнополитической структурой и постконфликтным характером государственности, выступает своеобразным индикатором стабильности всего региона. Особое значение исследование приобретает в контексте вовлеченности России в обеспечение региональной безопасности на Балканах, что непосредственно связано с защитой национальных интересов Российской Федерации. Таким образом, тема диссертации представляется актуальной как с научно-теоретической, так и с практической точек зрения.

Автореферат имеет четкую, логически выстроенную структуру и полностью отражает содержание диссертации. Во введении обоснована актуальность темы, представлена историография проблемы, корректно определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Методологическая база работы, основанная на принципах политического реализма, историзма и научной достоверности, представляется адекватной поставленным задачам. Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении научной базы по изучению Балкан и расширении концептуальных подходов к оценке ситуации в регионе. Практическая значимость состоит в возможности использования материалов диссертации в деятельности государственных органов, политических партий, а также в учебных курсах по истории международных отношений и политологии.

Источниковая база исследования носит репрезентативный характер: диссертант привлек и проанализировал обширный круг материалов на сербском, русском, английском и немецком языках, включая нормативно-правовые акты, программные документы политических партий БиГ, мемуары ключевых политических деятелей. Особо хочется отметить введение в научный оборот значительного массива сербоязычных источников. Таким образом автору удалось представить позиции всех трех конститутивных народов БиГ и обеспечить высокую степень достоверности полученных выводов.

Ключевые научные результаты, полученные в диссертации, заключаются в следующем. Автором убедительно доказано, что политические процессы в Боснии и Герцеговине, отягощенные этническими, конфессиональными и социальными противоречиями, создают устойчивую почву для ирредентистских движений, причем сепаратистские процессы в БиГ проявляются сильнее, чем в других регионах Европы. Обоснован тезис о том, что вхождение страны в Евросоюз не станет надежной гарантией их прекращения.

Принципиально важным представляется вывод о том, что внешнеполитическая ориентация Боснии и Герцеговины не является результатом единой национальной стратегии, а формируется как сложный компромисс между тремя этнополитическими сегментами — сербским, хорватским и бошняцким. Диссертант убедительно доказывает, что внутренний этнополитический баланс, закрепленный Дейтонским соглашением, напрямую определяет международные позиции страны, и любое нарушение этого хрупкого равновесия неизбежно влечет за собой переформатирование внешнеполитических приоритетов и изменение характера участия БиГ в региональных и международных процессах.

Особого внимания заслуживает анализ внешнеполитических векторов БиГ. Автором установлено, что стремление страны к евроинтеграции, заявляемое как приоритет национальной внешней политики, сталкивается с объективными препятствиями: внутренней нестабильностью и межэтническими трениями. Доказано, что внешнеполитическая деятельность западных акторов в отношении БиГ была преимущественно направлена на реализацию собственных интересов, что противоречило декларируемым целям установления устойчивого мира. Выявлена асимметричность российско-боснийских отношений: стратегическое взаимодействие Москвы с Республикой Сербской при сохранении слабых связей с федеральным центром в Сараево, а также амбивалентный характер влияния Турции, укрепляющей связи с бошняцкой общиной, но вызывающей настороженность у сербских и хорватских элит.

Научная новизна диссертационного исследования также не вызывает сомнений. Автором проведено комплексное исследование внешних факторов, влияющих на развитие боснийской государственности; предложен системный подход изучения сложной природы БиГ. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и отражают основные результаты исследования, диссертантом не только систематизированы внешние и внутренние факторы, влияющие на становление государственности БиГ, но и дана оригинальная оценка вмешательству стран Запада как амбивалентному и не всегда конструктивному, что вносит существенный вклад в дискуссию о природе постконфликтного урегулирования и миротворчества.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов государственными органами России (МИД РФ, Администрацией Президента, профильными комитетами Федерального Собрания, Россотрудничеством) при разработке внешнеполитических инициатив и гуманитарных проектов на Балканах. Материалы диссертации могут быть также использованы в учебных курсах по истории международных отношений, регионоведению и политологии.

В качестве пожелания для дальнейших исследований можно рекомендовать автору расширить сравнительный анализ с другими постконфликтными государствами (например, с Кипром или Северной Македонией), что позволило бы четче определить как уникальные, так и типичные черты боснийского прецедента. Соглашаясь с авторским подходом к классификации литературы по теме исследования (см. с. 4), укажем, что период австро-венгерского правления и особенно боснийский кризис 1908 – 1909 гг. широко представлен в историографии советского периода и эти работы, во многом задавшие вектор исследований боснийской проблематики в русскоязычной литературе, также следовало отметить в


автореферате. Впрочем, данные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки работы.

Заключение. Диссертационное исследование Коёвич Сары «Политика Боснии и Герцеговины в контексте внешнеполитических проблем региона Западных Балкан (1992–2023)» представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, соответствующее требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Автор диссертации, Коёвич Сара, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Профессор кафедры государственного и муниципального управления факультета управления Института социально-экономических наук ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», кандидат исторических наук, доцент

Владимир Иванович Куликов

12 марта 2026 г.

Подпись  заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам



Н. Н. Толстых

12 MAR 2026

Контактные данные:

Тел. 8 (495) 250-71-82, e-mail: dep_kgmu@rggu.ru

Специальность, по которой защищена диссертация:

07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы:

125993, г. Москва, Миусская пл., д.6, корп.7, каб. 160

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», Институт социально-экономических наук, факультет управления, кафедра государственного и муниципального управления

ОТЗЫВ

кандидата политических наук Шатилова Александра Борисовича на автореферат диссертации Коёвич Сары «Политика Боснии и Герцеговины в контексте внешнеполитических проблем региона Западных Балкан (1992–2023)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Коёвич Сары посвящено актуальной и научно значимой теме – анализу внешней политики Боснии и Герцеговины в контексте региональных процессов на Западных Балканах. Актуальность работы определяется не только традиционной геополитической значимостью Балканского полуострова, но и той особой ролью, которую играет Босния и Герцеговина как один из наиболее сложных и противоречивых элементов постъюгославского пространства. В условиях трансформации современной системы международных отношений, изменения баланса сил в Европе и активизации политики различных внешних акторов в регионе, обращение к данной проблематике представляется своевременным и оправданным.

Автореферат (объемом 27 страниц) дает полное представление о структуре и содержании диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. Структура исследования логична и позволяет последовательно раскрыть поставленные задачи.

Степень обоснованности научных положений и выводов. Коёвич Сара опирается на солидную теоретико-методологическую базу, сочетающую принципы политического реализма, историзма и системного подхода. Автором привлечен и проанализирован обширный круг источников на сербском, русском, английском и немецком языках, включая нормативные документы, материалы ООН, мемуары политических деятелей, программные документы политических партий БиГ, а также широкий спектр научной литературы (С. 4–

11 автореферата). Это позволило обеспечить высокую степень достоверности и обоснованности полученных выводов.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Автором впервые проведено комплексное исследование внешнеполитического курса БиГ в его взаимосвязи с внутренними этнополитическими процессами и влиянием ключевых внешних акторов – ЕС, США, России и Турции. Особого внимания заслуживает введение в научный оборот значительного массива оригинальных источников на сербском языке, что позволило представить многоуровневый анализ рассматриваемой проблематики.

Содержание работы. Первая глава посвящена историческим аспектам становления боснийской государственности. Автор убедительно показывает, что современная Босния и Герцеговина представляет собой уникальный пример постконфликтного федеративного государства, чья институциональная структура, закрепленная Дейтонским соглашением, сочетает элементы федерализма и консociальной демократии, что создает как механизмы защиты этнических интересов, так и препятствия для эффективного управления (С. 22–26 автореферата).

Во второй главе исследуются особенности взаимоотношений БиГ с соседними западнобалканскими государствами. Наиболее интересным представляется анализ трех моделей конституционных изменений (создание третьего хорватского образования, отделение Республики Сербской, унитаризация), где автор убедительно доказывает, что любая радикальная трансформация государственного устройства неизбежно повлечет за собой переориентацию внешнеполитического курса страны (С. 28–30).

Третья глава, посвященная анализу политики ведущих мировых акторов в БиГ, представляет особый интерес. Автор приходит к важным выводам о том, что западноевропейское и американское вмешательство в боснийские дела было продиктовано преимущественно собственными интересами, а не задачами миротворчества; что российско-боснийские отношения развивались

асимметрично (тесные связи Москвы с Республикой Сербской при слабых контактах с Сараево); что турецкое влияние, основанное на концепции «мягкой силы», носит амбивалентный характер, укрепляя позиции бошняков, но усиливая подозрения сербских и хорватских элит (С. 31-34).

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы как в учебных курсах по истории международных отношений и регионоведению, так и в практической деятельности российских внешнеполитических ведомств при разработке стратегии на Балканах. Положения, выносимые на защиту (С. 17), сформулированы четко и отражают основные научные результаты.

Основные положения диссертации опубликованы в 5 научных работах, включая издания из перечня ВАК, и апробированы на международных конференциях («Ломоносов-2024», «Ломоносов-2025», «Блищенковские чтения»). Это свидетельствует о том, что работа не только получила признание в академическом сообществе, но и вписана в актуальный научный дискурс по проблематике Западных Балкан.

Автореферат написан хорошим научным языком, его содержание соответствует тексту диссертации.

Заслуживает особого упоминания глубокая источниковая база исследования: диссертантом привлечен и введен в научный оборот обширный комплекс материалов на сербском, русском, английском и немецком языках, включая нормативные документы, мемуары ключевых политических деятелей, программные документы политических партий БиГ, а также малодоступные архивные материалы. Это позволило автору представить многоуровневый анализ рассматриваемой проблематики и обеспечить высокую степень достоверности полученных выводов. Особую ценность представляет использование источников на сербском языке, многие из которых впервые вводятся в российский научный оборот и позволяют увидеть исследуемые процессы с позиций всех трех конститутивных народов Боснии и Герцеговины.

