

"УТВЕРЖДАЮ"

Первый проректор-
проректор по научной работе
РУДН

доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН

А.А. Костин

26.05.2024



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института

Диссертация Эпштейна Вадима Аркадьевича «Теоретические и методические основы негосударственной судебно-экспертной деятельности» выполнена на кафедре судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН.

Эпштейн Вадим Аркадьевич 19.08.1971 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2019 году окончил магистратуру РУДН по направлению 40.04.01 Юриспруденция.

С 2020 по 2024 гг. обучается в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (ранее 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает директором по развитию в Частном экспертном учреждении «Городское учреждение судебной экспертизы».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 0209-1. выдана 09 октября 2023 года в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Научный руководитель – Омелянюк Георгий Георгиевич, доктор наук, профессор, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН.

Тема диссертационного исследования «Теоретические и методические основы негосударственной судебно-экспертной деятельности» была

утверждена на заседании Ученого совета Юридического факультета РУДН 24.03.2021, протокол № 0901-08/9.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертация Эпштейна Вадима Аркадьевича представляет собой завершенное теоретико-прикладное исследование, содержащее положения имеющие научную новизну. Исследование посвящено теоретическим, организационным, прикладным и методологическим проблемам деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций. Тема диссертационного исследования в полной мере соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

Исследование проведено на высоком научном уровне. Носит ярко выраженный самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты проведенного исследования отличаются новизной, нестандартностью и аргументированностью подходов диссертанта. Автором изучен зарубежный опыт, материалы экспертной практики негосударственных экспертных организаций, результаты деятельности ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, иных СЭУ Минюста России, а также профессиональных объединений в сфере судебно-экспертной деятельности.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Диссертация представляет собой завершенное исследование. Выносимые на защиту положения аргументированы, убедительно обоснованы и емко сформулированы.

В качестве источников информации использованы правовая, методическая и иная литература, соответствующая теме диссертационного исследования, а также результаты обобщений, анализов и обзоров экспертной практики.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Выявлены пробелы в нормативно-правовом регулировании деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций. Проведен сравнительный анализ с соответствующим законодательством стран ближнего зарубежья. Предложены и обоснованы предложения по внесению изменений в действующее законодательство в данной части.

2. Проведен анализ экспертной практики негосударственных судебно-экспертных организаций. Выявлены тенденции развития данной

деятельности. Обоснована необходимость регламентации данной деятельности в целях формирования единого экспертного пространства.

3. Проведена классификация негосударственных судебно-экспертных организаций по различным параметрам. Проведен анализ их деятельности и предложены пути для оптимизации сети негосударственных учреждений.

4. Проведен сравнительный анализ деятельности НГСЭО и СЭУ Минюста России. Выявлены особенности деятельности каждой из рассматриваемых групп, их сходства и различия.

5. Проведен конкурентный анализ деятельности НГСЭО И СЭУ Минюста России, выявлены сильные и слабые стороны. Предложены единые меры по предотвращению наступления негативных последствий.

6. Рассмотрена роль руководителя НГСЭО. Предложены и обоснованы минимальные требования к лицу, претендующему на занятие должности руководителя СЭО.

7. Проведен анализ утвержденного Минюстом России Перечня родов и видов судебных экспертиз, а также соответствующих экспертных специальностей. Выработаны и обоснованы предложения по совершенствованию этого перечня.

8. Проведен анализ внедрения элементов системы менеджмента в деятельность НГСЭО. Выработаны и обоснованы предложения по совершенствованию данной системы и внедрению их в практику НГСЭО и СЭУ Минюста России.

9. Проведен анализ деятельности профессиональных объединений в сфере судебно-экспертной деятельности. Обоснована целесообразность их создания. Выработаны конкретные предложения по организации их деятельности.

Новизна результатов проведенных исследований обусловлена тем, что оно является комплексным исследованием, в котором в рамках общей теории судебной экспертизы рассмотрены и обоснованы особенности деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций в современных условиях. Элементы новизны находят свое отражение в особенностях подхода к изучению деятельности НГСЭО, а также в предложенном комплексе мер по повышению качества результатов деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций и конкретно раскрываются в следующих результатах:

- в результате анализа существующих процессуальных, научно-методических и организационных основ судебно-экспертной деятельности разработаны и обоснованы рекомендации по их совершенствованию и пределы их применения в судебно-экспертной деятельности, осуществляемой негосударственными судебно-экспертными организациями;

- в комплексе предложений, направленных на повышение эффективности деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций

Практическая значимость проведенных исследований выражается в том, что его результаты могут быть использованы для совершенствования практической деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций и их объединений; оптимизации структуры экспертных учреждений; регламентации требований к руководителю экспертной организации, а также его статуса и полномочий; в процессе разработки и совершенствования процессуального законодательства и ведомственных нормативно-правовых актов, регламентирующих механизм проведения судебных экспертиз, экспертных исследований и сопутствующих методических разработок; в образовательном процессе при подготовке судебных экспертов и специалистов на профильных кафедрах ВУЗов, а также курсах повышения квалификации практических работников.

Ценность научных работ соискателя.

Согласно акту о внедрении результатов диссертационного исследования методические рекомендации и предложения, содержащиеся в работе, внедрены в образовательную деятельность кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института РУД им. Патриса Лумумбы, например, в лекционный материал по дисциплинам учебного плана магистерской подготовки по курсу «Актуальные проблемы производства судебных экспертиз в гражданском и арбитражном процессах». Кроме того, выводы и предложения диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших научно-исследовательских работах, связанных с регулированием деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций, а также в практической деятельности негосударственных СЭО и СЭУ Минюста России, в работе по совершенствованию законодательства о судебно-экспертной деятельности.

Соответствие пунктам паспорта научной специальности.

Диссертация Эпштейна В.А. соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, а именно разделу 7 «Судебная экспертология, ее предмет, структура, задачи и функции. Методология судебно-экспертной деятельности и тенденции ее развития.»

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

По результатам исследований Эпштейн В.А. опубликовано 17 научных работ, из них 3 опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание

ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Высшей Аттестационной Комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН. Содержание публикаций соответствует теме диссертации. Среди них следующие:

1. Эпштейн В.А. Вопросы применения профессиональных стандартов в судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации. Теория и практика судебной экспертизы Том 13 № 3 2018 г.;

2. Эпштейн В.А., Григоренко М.А. Судебная экономическая экспертиза в современных условиях цифровизации. Экономическая безопасность в условиях цифровой экономики: Коллективная монография/Под ред. Т.И. Безденежных, Р.В. Дронова, Е.Е. Шарафановой – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 162 с.;

3. Эпштейн В.А., Калущих Н.В. Вопросы взаимодействия государственных и негосударственных экспертных организаций. Будущее российского права: концепты и социальные практики. V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. – Часть 3. – Москва: РГ-Пресс, 2018. – 440 с. С. 421-425;

4. Эпштейн В.А. Вопросы регулирования деятельности негосударственных экспертных организаций в гражданском и арбитражном процессах. «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях»; материалы VII Международной научно-практической конференции. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – 704 с. С.587-590;

5. Эпштейн В.А., Калущих Н.В., Петрище Н.А. Вопросы распространения действия федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» на судебно-экспертную деятельность лиц, не являющихся государственными судебными экспертами». «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях»; материалы VII Международной научно-практической конференции. – Москва: РГ-Пресс, 2019, январь. С. 377-379;

6. Эпштейн В.А. Роль и значение деятельности менеджера при организации и производстве судебных экспертиз и экспертных исследований // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. Т. 18. № 3. С. 52–59;

7. Эпштейн В.А. Актуальные проблемы взыскания средств за проведенные судебные экспертизы в гражданском процессе. Пробелы в Российском законодательстве. Том / Vol. 16. № 8. 2023. С. 167-171;

8. Эпштейн В.А. Создание единой комплексной системы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: постановка задачи и пути ее решения. Пробелы в Российском законодательстве. Том / Vol. 17. № 1. 2024. С. 168-173;

9. Эпштейн В.А., Григоренко М.А., Эпштейн С.В. Судебная экономическая экспертиза в эпоху цифровизации. МГЮА, май 2020. Всероссийский научно-практический журнал «Вестник криминалистики» № 4(76), 2020. С. 108-117;

10. Эпштейн В.А. Вопросы взаимодействия судебных экспертов и адвокатов. // Адвокатские вести России. № 11–12 (275–276) 2023. С. 45-47;

11. Эпштейн В.А. Отдельные вопросы обеспечения независимости судебного эксперта. В сборнике: Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях. материалы VIII Международной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 348-350.: РГ-Пресс, 384 с.;

12. Эпштейн В.А. Вопросы интеграции негосударственных экспертных учреждений в единую систему осуществления судебно-экспертной деятельности. В сборнике: Инновации в судебно-экспертной деятельности в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России. Материалы Всероссийской конференции. Сост. Е.В. Чеснокова. Москва, 2022. С. 189-193;

13. Эпштейн В.А. Вопросы совершенствования деятельности негосударственных судебных экспертов. Современное состояние, проблемы и перспективы развития судебно-экспертной деятельности частных экспертов. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2022. МГЮА им. Кутафина. 28 января 2022 г. С. 309-311.;

14. Эпштейн В.А. Отдельные вопросы содержания Определения суда о назначении экспертизы. Материалы 5-ой Международной научно-практической конференция, посвященной столетию профессора Г.Л. Грановского «Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы», Россия, Москва, Российский государственный университет правосудия, 2023. С. 663-668;

15. Эпштейн В.А., Калущих Н.В. Гармонизация и унификация научно-методического обеспечения производства судебных экспертиз в государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждениях. Материалы научно-практической конференции с международным участием «Фундаментальные и прикладные исследования в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации». БашГУ, 2019 г., октябрь. С. 311-316;

16. Эпштейн В.А., Эпштейн С.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия суда и экспертной организации. Материалы IV

международной научно-практической конференции «Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы» Конференция посвящена памяти профессора Т.В. АВЕРЬЯНОВОЙ. Российский Государственный Университет Правосудия. Москва, 25 -26 марта 2021;

17. Эпштейн В.А., Григоренко М.А., Эпштейн С.В. Судебная экономическая экспертиза в эпоху цифровизации. В сборнике: Судебная экономическая экспертиза: современные тенденции и перспективы. Материалы Всероссийского семинара. Сост. М.Г. Нерсесян, И.Э. Никитина. Москва, 2022. С. 258-267;

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Эпштейна Вадима Аркадьевича на тему: «Теоретические и методические основы негосударственной судебно-экспертной деятельности» рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН.

Присутствовало на заседании 4 чел. Результаты голосования: «за» – 4 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол от 13.11.2023 г., № 0900-13-04/№ 6.

Председательствующий на заседании:

Заведующий кафедрой
судебно-экспертной деятельности
юридического института РУДН
д.ю.н., профессор



Смирнова С.А.

Подпись Смирновой С.А. удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института РУДН
к.ю.н., доцент

Комлев Е.Ю.