

Отзыв

официального оппонента **Кемарской Ирины Николаевны** о диссертации **Чэнь Сяотин «Вопросы демографии Китая в медиадискурсе СМИ Китая, России и США: сравнительный анализ»**, представленной к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакommunikации и журналистика в Диссертационный совет ПДС 0500.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Диссертационная работа Чэнь Сяотин посвящена сравнительному анализу того, как демографическая проблематика Китая освещается в медиадискурсе СМИ Китая, России и США. Выбор темы продиктован меняющимися смысловыми рамками освещения национальных демографических процессов, зависящими не только от объема и характера информации, но и от изменений идеологических трактовок. Рассмотрение общей тематики через призму медиадискурсов разных стран дает возможность корректировать научную оптику и наглядно вычленять совпадения и расхождения в дискуссионных подходах.

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. Демография сегодня воспринимается не только в плане статистики и социологии, но в первую очередь как важный компонент прогнозирования образа страны на карте мира, будущего ее экономики, политических перспектив. Китай, ранее считавшийся самой многонаселенной страной мира, находится в центре глобального внимания в связи со снижением рождаемости, старением граждан и попытками реформирования социальной и семейной политики. Кросс-культурный сравнительный анализ, то, как СМИ разных стран интерпретируют демографические факторы Китая, влияет на глобальные стратегические перспективы, на мировой инвестиционный климат и, в конечном итоге, - на прогнозирование будущего.

В этой связи насущную значимость приобретает анализ того, какие аспекты демографических проблем выбирают в качестве тем китайские, российские и американские СМИ; как они расставляют акценты, задают смысловые рамки, на какие источники опираются и какие аргументы считают убедительными при обсуждении демографической политики и проблематики Китая.

Объектом научного изучения автором выбран обширный корпус (порядка двух тысяч) медиатекстов ведущих китайских, российских и американских изданий, характеризующихся высокой авторитетностью и официальной репрезентативностью. Этот масштабный объем данных и послужил исходной базой для проработки авторской концепции «демографического медиадискурса».

Непосредственным **предметом** исследования стали особенности конструирования медиадискурса, то есть тот набор тематических, языковых

и интертекстуальных стратегий, посредством которых формируются медиаобразы демографической ситуации в Китае.

Выбранные **хронологические границы** отбора материалов позволяют в достаточной полноте охватить период активных трансформаций демографической политики КНР, начиная со стартовой точки реформ 2013 года, и проследить, как эти изменения отражаются и интерпретируются в медиапространстве разных стран. Такой сравнительный анализ представляется нам интересным, своевременным и социально востребованным, поскольку исследовательская задача выходит далеко за рамки национальной медиалингвистики, а претендует на создание объемной, многомерной картины тематического моделирования.

Структура работы логически выверена и последовательно раскрывает цели и задачи исследования. Диссертация включает введение, основную часть из трех глав с подзаголовками и дополнительной тематической разбивкой, заключение, библиографический список и приложение, в которое вынесены дополнительные иллюстративные материалы.

Во Введении обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, описана методологическая база, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, охарактеризована эмпирическая база, включающая крупный корпус медиатекстов китайских, российских и американских СМИ.

Первая глава посвящена формированию теоретико-методологической основы исследования. В ней последовательно раскрываются ключевые теоретические подходы к анализу дискурса и медиадискурса, уточняются базовые категории, а также предлагается авторское определение демографического медиадискурса как специфической разновидности медийной коммуникации, конструирующей знания и распространяющей смыслы. Другими словами, дискурсивные медиапрактики формируют когнитивные рамки восприятия демографической информации, и одновременно – трансформируют нейтральные статистические показатели в идеологически и эмоционально нагруженные повествовательные нарративы. Как любая коммуникационная система, демографический медиадискурс не застрахован от «шумов», включающих искажения информации, упрощение сложных процессов, формирование кризисных нарративов, искажающих адекватность восприятия и понимания анализируемых проблем.

Вторая глава посвящена стратегиям, формирующим дискурсы, и представляет собой основную эмпирическую часть исследования. В этой главе проводится тематический и лексико-семантический анализ китайского, российского и американского корпусов медиатекстов. Анализ на уровне обоснованности выборов, делающихся СМИ, выявляет так называемые «стратегии легитимизации» дискурса, преобразующие политические позиции в «натурализованный» нарратив», отвечающий на вопрос «Почему?» (С. 70). Другой уровень анализа ищет ответы на вопрос «Как?» и рассматривает

языковые стратегии дискурсов, обеспечивающие реализацию конкретных нарративных интенций в тексте. Взятые в комплексе, анализируемые стратегии определяют точки пересечения социокультурных ценностей и идеологических позиций медиадискурсов разных стран.

Путем тематического моделирования определяются ключевые макротемы, связанные с демографической ситуацией в Китае в ее динамических трансформациях на протяжении рассматриваемого десятилетия. Прослеживается эволюция нарративов: от прямой пропаганды к сложному анализу вызовов нового времени – в китайском варианте; от понятия «несвободы» к идее драматизации «демографического коллапса», обвального старения населения страны, – в американском подходе; Российские СМИ дискурса придерживались более ровно тезиса «сбалансированной объективности», с постепенным усилением внимания к международным стратегическим аспектам.

Таким образом, автор легитимизирует «управленческий и развивающий» нарратив китайских СМИ, «сравнительно-интерпретирующий» выбор трактовок российскими медиа и доминирующий дискурс «прав человека и оценки рисков, связанных с ограничительными мерами» в американских материалах.

Особый интерес во второй главе представляет анализ языковых средств, оценочной лексики и метафорике. Использование метафорических моделей в качестве инструментов дискурсивного анализа журналистских текстов, независимо от способов их кластеризации, представляет собой наглядную инновацию. Автор вычленяет образные модели на основе коллокаций – совместной встречаемости слов в заголовках и самих текстах. Например: *В британских СМИ «безопасность» часто сочетается с «угрозой» и «Huawei», тогда как в китайских «технология» сочетается с «лидирующий» и «будущее»*. С. 42. Другим моделирующим инструментом выбраны оценочные маркеры – слова с выраженным коннотативным значением, эксплицирующим позитивную или негативную моральную оценку при описании демографических процессов (например, американский вариант хищнической модели китайской демографии, с констатацией причинно-следственной логики «экономической и военной экспансии для смягчения демографического кризиса»). С. 72.

Дополнительно рассматриваются особенности медиаречи, как прямой, так и косвенной, журналистами в трех медиасистемах. Автор применяет достаточно сложный, семиотически-синтаксический анализ цитируемых текстов, выявляя их через атрибуты оформления (кавычки, сноски и т.д.), а затем подвергая лингвистическому разбору, разному для английских и русских текстов. Распределение источников цитирования по пространству текста является одним из способов регулирования языковой интенсивности высказывания, усиления или ослабления впечатления его легитимности, достоверности, имплицитного смысла нарратива. В китайском и американском демографических медиадискурсах превалирует косвенное

цитирование (соответственно – 75% и 67%), в российском – прямое цитирование (64%). С. 121. Использование автором машинных способов обработки и анализа текстов открывает пространство для новой аналитики на базе больших данных.

Третья глава посвящена автором этапу «интерпретации» - анализу взаимосвязи между текстом и стоящим за ним дискурсивным процессом. В каждой из рассмотренных стран на специфику демографического медиадискурса влияет разный исторический, культурный, политический контекст, социальные и медийные практики, его формирующие. Китайская модель устанавливает нарративные рамки «институционализированного консенсуса», ориентированного на национальное развитие. Российская, вернее, «евразийская гибридная модель» не столь векторна, она демонстрирует относительно нейтральную позицию в изложении фактов и международных сравнений. Американскую модель, обозначенную автором как «либеральная», отличает критический взгляд через призму индивидуалистических ценностей. Автор связывает различия дискурсивных стратегий с типами медиасистем, политическим контекстом и культурными ценностями каждой из стран, а также особенностями их двусторонних отношений. В конце главы автор предлагает рекомендации по развитию и совершенствованию международной медиакоммуникации по демографическим вопросам Китая, наиболее интересные из которых относятся к проблемам инновационных технологий и демографического управления, смещения медийных акцентов в сторону доверия к Китаю, глобальных вопросов «умного ухода», цифрового образования и «человеко-машинного сотрудничества», демонстрируя позитивную ценностную ориентацию и научный оптимизм. Сбалансированное и многомерное освещение демографических вопросов выводит дискурсивные решения с макрополитического на индивидуальный человеческий уровень.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, констатируется достижение цели и решенность поставленных задач, намечаются перспективы дальнейшей работы.

Достоверность полученных результатов обеспечивается репрезентативной эмпирической базой, прозрачной процедурой отбора материала и последовательным применением современных методов анализа. Автор опирается на масштабный корпус медиатекстов, охватывающий знаковый период для рассматриваемой темы и включающий в себя ведущие издания трех стран. Процедуры формирования наборов текстов, их предварительной обработки и последующего анализа описаны достаточно подробно, что дает возможность признать корректность полученных данных.

Инновационное сочетание тематического моделирования, прикладной лингвистики с использованием машинных технологий и критического дискурс-анализа, рассматривающего дискурс как идеологическую практику, придает исследованию научную легитимность и методологическую устойчивость. Количественные результаты интерпретируются в контексте

национальных социальных практик и политико-культурной специфики рассматриваемых стран, что повышает убедительность выводов.

Научная новизна работы заключается в ее самобытности. Демографический медиадискурс рассматривается как самостоятельный объект исследования, а не набор близко стоящих тем. Такой подход можно считать мультидисциплинарным, связывающим воедино демографическую проблематику, медийные практики и международную коммуникацию, как двустороннюю, так и глобальную. Впервые в единой рамке сопоставляются медиарепрезентации демографических вопросов Китая в национальных (китайских) и иностранных (российских и американских) СМИ, в ходе многоуровневого сравнения которых выделяются устойчивые модели нарратива, демонстрируется разнообразие стратегий легитимации демографической политики.

Существенной новацией является и универсализация методологии работы, основанная на сочетании тематического моделирования и критического дискурс-анализа применительно к многоязычному (разноязычному) корпусу медиатекстов. Результаты исследования обладают существенной ценностью для усовершенствования концептуальных методов анализа в области массовых коммуникаций.

Теоретическое значение работы состоит в обосновании целостного подхода к анализу демографического медиадискурса, в котором объединяются коммуникативные, лингвистические и политологические аспекты. Такая тройственная экспликация демографического медиадискурса как социально значимой темы расширяет дискурсивное направление современных исследований. Предложенная комбинация тематического моделирования и критического дискурс-анализа может быть использована и при изучении других наднациональных сфер, например, экологической, миграционной и гендерной проблематики. Междисциплинарный подход намечает перспективы и потенциал дальнейших исследований.

Практическая значимость диссертации в том, что ее положения и выводы могут оказаться полезными как минимум в трех сферах: в международной журналистике, имеющей выраженную дискурсивную направленность; в деятельности административных структур, занимающихся реализацией демографической политики; в образовательной сфере при подготовке современных курсов по медиалингвистике и медианалитике. Методические решения и инструменты дискурсивного анализа, представленные в диссертационной работе, открывают возможности совершенствовать учебные курсы и исследовательские подходы к социально значимым темам.

Выносимые на защиту положения выстроены последовательно с опорой на эмпирический материал, благодаря чему интерпретации идеологических установок медиадискурса осуществляется не голословно, а с отсылкой к конкретным текстам и примерам. Интересны когнитивные схемы, используемые журналистами разных стран. Китайский вариант – активистский, управленческий подход, эмоционально сбалансированный;

русский – более драматичный, но с уклоном в надежду на позитивные изменения; американский – наиболее алармистский, склонный к нарастающему негативу (с. 114-115). Выводы о различии доминирующих моделей демографического медиадискурса в медиа Китая, России и США подтверждаются сопоставлением тематических кластеров, лексических средств и способов цитирования.

Многоуровневое сравнение дискурсов отчетливо обнажает межкультурные когнитивные различия. Автор демонстрирует их с помощью сопоставления наборов типизации текста, сопровождаемых конкретными примерами, демонстрирующими оценочные коннотации (с. 71-74). Приводимый «живой» материал, укладываясь в типизационные фреймы, усиливает впечатление обоснованности результатов анализа.

Основные результаты исследования отражены в публикациях автора в научных изданиях и материалах конференций. В автореферате перечислены статьи в рецензируемых журналах, входящих в авторитетные базы данных, а также доклады на крупных научных форумах. Тематика публикаций соответствует содержанию диссертации и охватывает основные положения ее глав: как теоретические вопросы демографического медиадискурса, так и анализ конкретных медиапрактик и коммуникативных стратегий.

Автореферат в целом адекватно отражает структуру и содержание диссертации как квалификационной научной работы. В нем четко изложены цель и задачи исследования, раскрыта актуальность и научная новизна, охарактеризованы его теоретическая и практическая значимость, дано краткое содержание глав, представлены основные положения, выносимые на защиту.

Замечания по работе.

Несмотря на высокую научную и практическую ценность работы, к диссертации можно высказать несколько замечаний и пожеланий. Первое: несмотря на отличный уровень русского языка, которым написана работа, в ней просматривается недостаточное владение синтаксисом, что время от времени проявляется в оформлении цитат, переводов и сносок. (Хотя, конечно, это объясняется во многом еще и двуязычностью источников).

Второе замечание касается более общего вопроса, и оно, скорее всего, не предполагает ответа от автора. LDA-моделирование, как и другие современные генеративные модели, для людей, непосвященных в таинства цифровых технологий, представляет собой «черный ящик», в который вводятся исходные данные, а на выходе получают системные модели. Сам процесс работы с big data скрыт от исследователя. Вопрос, насколько разделение труда между гуманитариями-исследователями и компьютерными специалистами влияет на характер результатов? Кто берет на себя ответственность за точность постановки задач машине? Не смазываем ли мы картину исследования, «исключая малочастотные слова»? (см. с. 78-80).

К замечаниям может быть отнесено и использование внешне схожих, но не «разведенных» в тексте важных терминов, упоминаемых в

перечислительном порядке (типа перехода Китая от «демографического дивиденда» к «кадровому дивиденду», с. 167). Слишком подробная кластеризация в ущерб систематизации затрудняет целостное восприятие текста.

Однако указанные замечания носят дискуссионно-рекомендательный характер и не затрагивают основных выводов исследования.

Заключение. Диссертационная работа Чэнь Сяотин «Вопросы демографии Китая в медиадискурсе СМИ Китая, России и США: сравнительный анализ» представляет собой завершённое научно-квалификационное исследование, в котором предложено оригинальное решение задачи по выявлению и интерпретации механизмов формирования демографического медиадискурса в международной информационной среде. Полученные результаты вносят значимый вклад в научное осмысление медиатизации демографической политики и процессов межкультурной коммуникации. Работа характеризуется устойчивой логической композицией, легитимностью методологий, тщательно подобранной эмпирической базой и высоким уровнем теоретической обоснованности.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание учёной степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.). С учётом изложенного считаю, что автор диссертации Чэнь Сяотин заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакommunikации и журналистика.

Официальный оппонент: Кемарская Ирина Николаевна
доктор филологических наук (10.01.10 – Журналистика),
ведущий научный сотрудник научно-исследовательского сектора
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»
Адрес: 127521, Россия, Москва, Октябрьская ул., д.105, к.2
Тел.: +7 (495) 689-41-85; +7 985-647-07-07
Email: info@academedia.ru

 (подпись)

« 2 » декабря 2025 г.

Подпись преподаватель И.Н. Кемарской заверяю.

(Гербовая печать)



С. А. Вукакова