

ОТЗЫВ

официального оппонента д.ф.н., профессора КРАВЧЕНКО Сергея Александровича о диссертации Старостиной Дарьи Антоновны «Варианты концептуализации тела в социологии: теоретические истоки и понятийный аппарат», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1 – теория, методология и история социологии

Лауреатом Нобелевской премии И. Пригожиным был обоснован эффект «стрелы времени», согласно которому развитие всей материи, особенно социальной, происходит ускоряющимися темпами и усложняющимся образом. В контексте данного эффекта идет становление и человеческой телесности, которая подвержена трансформациям сообразно новым видениям и нормальному и здоровому теле. Соответственно, со временем все теории о человеческом теле, как социально-гуманитарные, так и медицинские «устаревают», их место занимают другие, основанные на более сложном инструментарии, позволяющем адекватнее отражать происходящие изменения и усложнения. Социологическая наука не стоит в стороне от происходящих перемен: ее предмет меняется, обновляется теоретико-методологический инструментарий, возникают интегральные подходы к человеческой телесности, увеличиваются варианты концептуализации тела в социологии. Этой проблематике посвящено выносимое на защиту диссертационное исследование, которое *актуально* и в практическом и теоретическом смыслах.

Диссертационная работа, несомненно, обладает *научной новизной*. Отмечу главное. Выявлена специфика предметного поля социологии тела как самостоятельной научной дисциплины в виде теории среднего уровня в мертоновской терминологии; систематизированы и критически проанализированы социологические подходы к анализу человеческой телесности и, что особенно важно, осуществлено это в контексте процессов гибридизации социума, природы, цифровых и биотехнологий, научного

знания; разработана типология основных исследовательских направлений в современной социологии тела. Все перечисленное обуславливает *теоретическую и практическую значимость* диссертации.

Несомненным достоинством работы является комплексный анализ как объективных, так и субъективных детерминант изменения человеческой телесности. С одной стороны, достижения науки и инновационных технологий позволяют улучшать функционирование человеческих органов, а в случае необходимости осуществлять их протезирование и даже замену. С другой стороны, возникает особая культура рефлексии индивидов на свое тело: распространение получают практики самоизменения телесности посредством шейпинга, бодибилдинга, силиконовой пластики, операций по пересадке органов, смене пола, изменению цвета кожи и т.д. Цифровизация обуславливает усложнение как объективных, так и субъективных детерминант изменения человеческой телесности. В результате сегодня практически все молодые люди становятся и функционируют как социоцифровые сущности. Как верно отмечает диссертант, идет процесс соразвития тела и цифровых технологий. Смартфоны, мобильные телефоны, персональные компьютеры, по существу, выполняют функции гибридизации тела и цифровых инноваций, а люди воспринимают их как имманентную составляющую своей динамично меняющейся идентичности.

С точки зрения *практико-прикладного* характера положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут составить программную часть эмпирического изучения процессов формирования инновационных телесных практик и их трансформаций. Ценность диссертационного исследования для учебного процесса также не вызывает сомнений: полученные результаты и выводы могут быть использованы для разработки специальных учебных курсов по социологии человеческого капитала и тела, социологии медицины, а также для дополнения отдельных тематических блоков других учебных дисциплин.

Диссертационная работа представляется логичной и обладающей четкой структурой, ясно сформулированы цель исследования и задачи.

В первой главе анализируются истоки и категориальный аппарат первых подходов к исследованию тела в социальных науках (прежде всего, в антропологии), раскрывается их значение для оформления социологии тела в самостоятельное исследовательское направление, а также выделяются ключевые социологические концепты человеческого тела. Во второй главе диссертант анализирует специфику концепций тела как объекта биосоциального контроля, определяет соотношение телесной и гендерной проблематики в социологическом анализе, исследует процессы соразвития человеческой телесности с современными технологиями. В третьей главе формулируются дефиниции телесного проекта, телесных практик и их классификация.

Валидность диссертации очевидна. Она основана на использовании достижений как отечественных, так и зарубежных ученых, о чем свидетельствует библиографический список, превышающий двести наименований. Кроме того, диссертант включает в свой анализ обширную эмпирическую базу. Соответственно, достоверность и обоснованность сформулированных в работе научных положений и выводов не вызывают сомнений.

Вместе с тем, представленная работа не лишена ряда недостатков.

1. Хорошо, что автор использует методологию Р. Мертона. Однако его идеи о социологической амбивалентности оказались не востребованы. На наш взгляд, следовало бы показать не только позитивное воздействие научных и технологических достижений на увеличение функциональности человеческого тела, но и негативные. Автор лишь однажды упоминает вызовы человеческой природе со стороны трансгуманизма (с. 116). На наш взгляд, сегодня увеличивающиеся практики трансформации человеческой телесности вне медицинских

показаний представляют собой риски для сохранения социальной и гуманистической сущности человека.

2. В рамках исследования трансформаций человеческой телесности диссертанту следовало бы раскрыть амбивалентные последствия цифровых и биотехнологий (позитивные и негативные) через призму сравнения конкретных практик в различных культурах, особенно того, как эти изменения влияют на наш национальный человеческий капитал.
3. В работе значительное место уделено проблематике сексуальности, что, несомненно, правильно. Однако при этом используются работы авторов, которые подходят к данной проблеме главным образом с позиций принципов формальной рациональности и прагматизма, умаляя значимость факторов культуры и духовности. В этой связи, следовало бы шире привлечь работы П.А. Сорокина о любви, семье, браке, эгоизме и альтруизме - «Кризис современной семьи», особенно его труд «Американская сексуальная революция» (ныне издан в России), в котором показано, что данная революция глобальна, пришла и в Россию. Она не ограничивается только сексуальностью человека и его телесностью, а представляет собой целый ряд революционных изменений, охватывающих все сферы жизнедеятельности человека, включая любовь, семью, культуру и даже демократию и политику, что рассматривается им через призму Добра и Зла для человека и общества.

Высказанные замечания не отменяют общего позитивного впечатления от работы: диссертационное исследование имеет все признаки оригинальности и научной новизны и, что особенно важно, - намечает перспективные направления, развивающие данную проблематику.

Диссертационная работа прошла научную апробацию: основные положения изложены в 3 опубликованных автором работах, в том числе, одна в издании, включенном в перечень РУДН. Ключевые идеи, содержащиеся в диссертации, докладывались на различных международных

и российских научных конференциях. Автореферат в полной мере отражает структуру и содержание диссертационного исследования.


Диссертационное исследование Старостиной Дарьи Антоновны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи концептуализации тела в социологии, имеющей значение для развития социологического знания на основе междисциплинарного сотрудничества с другими науками.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Старостина Дарья Антоновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1 – теория, методология и история социологии.

Официальный оппонент:

Кравченко Сергей Александрович,
доктор философских наук (09.00.01-
диалектический и исторический
материализм), профессор,
профессор кафедры социологии Московского
государственного института международных
отношений (МГИМО-университета)
Министерства Иностранных Дел Российской
Федерации, 119454, г. Москва, проспект
Вернадского, д.76.
Телефон: +7 495 229-40-49
E-mail: sociol7@yandex.ru

07.12.2023

 (С.А. Кравченко)



Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России

Информационно-методический отдел
по работе с персоналом
Кузнецов
433-42-11