

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук,
профессора Барабаша Виктора Владимировича
о диссертации Искендерова Муслима Гафур оглы
на тему «Динамика гендерных маркеров в англо- и русскоязычном
медиадискурсе», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 5.9.8.
Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Современное медиaprостранство представляет собой многослойную систему, в которой языковые, социальные и культурные процессы находятся в состоянии непрерывного взаимодействия, формируя сложную динамику смыслопроизводства. В условиях цифровизации коммуникации, глобального распространения информации и роста значимости онлайн-платформ медиадискурс становится не только средством отражения общественных трансформаций, но и инструментом их формирования. Особенно отчетливо это проявляется в сфере репрезентации гендерной идентичности, где язык выступает инструментом конструирования социальных ролей, норм и ценностей, одновременно фиксируя и переосмысливая происходящие изменения.

В диссертации убедительно обоснована высокая **актуальность** выбранной темы, обусловленная трансформацией гендерных представлений в современном обществе, активным развитием медиадискурса и интернет-коммуникации, а также необходимостью теоретического осмысления языковых изменений, связанных с переоценкой традиционных моделей гендерной репрезентации.

Диссертационная работа характеризуется высокой **научной новизной**. На обширном материале осуществлён комплексный сопоставительный анализ гендерных маркеров на различных языковых уровнях, выявлены особенности их функционирования в медиадискурсе и интернет-коммуникации, а также показана роль паралингвистических и семиотических средств в репрезентации гендерной идентичности.

В ходе исследования выдвигаемая автором **гипотеза** о различной направленности развития гендерной маркировки в английском и русском языках – в сторону инклюзивности и нейтрализации в первом случае и сохранения традиционных форм во втором – находит своё подтверждение и получает всестороннюю теоретическую и эмпирическую верификацию.

Выбранные автором **методы** исследования адекватны поставленной **цели** исследования и сформулированным **задачам**. **Методология** носит комплексный и концептуально выстроенный характер и включает элементы лингвистического, сопоставительного, дискурсивного и социокультурного анализа. Работа опирается на прочный теоретический фундамент в области гендерной лингвистики, медиалингвистики и теории дискурса.

Структура исследования отличается логичностью и последовательностью. Диссертация состоит из введения, трёх глав с выводами, заключения и библиографии.

Во **Введении** автор формулирует цель и задачи исследования, определяет объект и предмет, обосновывает актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

В **первой главе «Гендерные маркеры в контексте современного медиадискурса»** представлен развернутый теоретический обзор проблемы: систематизированы основные подходы к изучению гендера в языке, уточнён понятийно-категориальный аппарат исследования, а также обоснована роль медиадискурса как пространства репрезентации гендерной идентичности. В работе последовательно и системно описываются уровни функционирования гендерных маркеров и их связь с когнитивными, социальными и институциональными факторами. Особую научную ценность представляет обращение к антропоцентрической парадигме и текстоцентрической модели медиадискурса, позволяющее рассматривать медиатекст как многомерное образование, функционирующее на пересечении интенциональных, когнитивных и языковых параметров. Существенным достоинством главы является интеграция концептуального анализа семантики, обеспечивающего реконструкцию ценностных и идеологических установок, репрезентируемых в гендерном медиадискурсе.

Автор демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки, привлекая положения ключевых направлений современного дискурс-анализа, включая теорию макроструктур Т. ван Дейка, критический дискурс-анализ Н. Фэрклоу и социоисторический подход Р. Водак. К достоинствам этой части исследования также относится систематизация современных методологических подходов к анализу медиадискурса, что свидетельствует о стремлении автора к комплексному и междисциплинарному осмыслению исследуемого феномена.

В целом первая глава отличается концептуальной целостностью, логической выстроенностью и служит надежной теоретико-методологической основой для последующего анализа эмпирического материала.

Во второй главе «Репрезентация гендерных маркеров в русскоязычном медиадискурсе» представлен обширный эмпирический материал и его детальный анализ. Особого внимания заслуживает использование данных социальной сети «ВКонтакте» как репрезентативной площадки современной интернет-коммуникации. Проведённый анализ комментариев позволяет выявить устойчивые гендерные различия в коммуникативных стратегиях. Отдельно следует отметить глубину и разноплановость анализа медиадискурса в контексте функционирования феминитивов. Автор выявляет ключевые позиции общественного мнения, показывая, что язык не только отражает, но и формирует социальные установки о гендере. Особое значение имеет внимание к социально-идеологической и креативной функции феминитивов: они представляют собой не просто лексическую новацию, но и инструмент продвижения равноправия и расширения выразительных возможностей речи. Использование богатого эмпирического материала – статистики, публичных высказываний, медийных примеров – обеспечивает убедительность выводов. Сочетание лингвистического и культурологического анализа придаёт работе практическую значимость и позволяет рассматривать главу как убедительный пример комплексного подхода к изучению современного русскоязычного медиадискурса.

Научный интерес представляет анализ эмодзи, пунктуационной интенсификации, экспрессивного удлинения и междометий как элементов гендерной маркировки. М. Г. Искендеров аргументированно показывает, что данные средства выполняют не только вспомогательную, но и полноценную смыслообразующую и прагматическую функцию и выступают инструментом социальной идентификации.

Анализ тематических блоков демонстрирует зависимость языковых стратегий от социокультурных стереотипов, что позволяет сделать обоснованный вывод о воспроизводстве медиадискурсом гендерных моделей поведения.

В третьей главе «Вариативность гендерных маркеров в англоязычном медиадискурсе» рассматриваются современные тенденции развития английского языка в аспекте гендерной маркировки. Автор фиксирует смещение языковой системы в сторону гендерной нейтральности, активное внедрение инклюзивных форм и расширение функций местоимения *they*. При этом подчёркивается, что, несмотря на указанные изменения, элементы гендерной стереотипизации сохраняются. Особую научную ценность представляет работа автора с англоязычными источниками, которая отличается репрезентативностью, масштабом и методологической обоснованностью. Диссертант обращается к ведущим мировым медиаресурсам, таким как *The New York Times*, *Reuters*, *AP News*, *The Guardian* и

BBC, формирующим глобальную информационную повестку и оказывающим существенное влияние на общественное мнение.

Принципиально значимо, что автор рассматривает данные источники не только как отражение языковых тенденций, но и как активный фактор их формирования, что соответствует современному пониманию медиадискурса как социокультурного института.

Анализ корпуса, включающего более 500 новостных текстов за период 2020–2026 гг., свидетельствует о высокой степени эмпирической проработанности материала. Проведённая классификация гендерных маркеров, их распределение по функциональным и структурным группам, а также сопоставление с русскоязычными данными позволяют говорить о глубоком и системном характере проведенного исследования.

Следует подчеркнуть, что привлечение глобальных медиаресурсов, обладающих многомиллионной аудиторией, существенно усиливает доказательную базу работы и придаёт полученным выводам высокий уровень обобщаемости и научной значимости.

Диаграммы, включённые в исследование, выступают наглядным средством анализа и визуализации сложных медиапроцессов и позволяют проследить распределение позиций англоязычных СМИ относительно гендерной лексики. Они демонстрируют не только количественные соотношения публикаций «за», «против» и «нейтрально», но и выявляют динамику активности новостных порталов в разные годы. Систематизация огромного массива англоязычных источников делает очевидной корреляцию между общественными тенденциями и медиапредставлением и одновременно позволяет проводить количественный и качественный анализ, усиливая аргументационную основу исследования.

Сравнительно-сопоставительный анализ англоязычного и русскоязычного медиадискурсов позволяет выявить как общие закономерности, так и принципиальные различия, обусловленные структурными особенностями языков и социокультурными факторами.

В Заключении обобщаются основные результаты исследования, подтверждаются выносимые на защиту положения и намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, следует оценивать как обоснованные и достоверные.

Теоретическая значимость исследования заключается в углублении представлений о гендерной маркированности языка, расширении понятия гендерных

маркеров за счёт включения паралингвистических и семиотических средств, а также развития методов сопоставительного анализа медиадискурса.

Практическая ценность работы определяется возможностью использования её результатов в преподавании курсов по лингвистике, медиадискурсу, гендерным исследованиям, а также в практике анализа интернет-коммуникации.

При общей положительной оценке исследования, проведенного Искендеровым Муслимом Гафур оглы, хотелось бы высказать некоторые вопросы дискуссионного характера и замечания.

1. В работе убедительно показаны различия между сопоставляемыми медиадискурсами. Следует ли из этого, что в ряде других англоязычных государств, помимо Великобритании и США, происходит выявленное в диссертации смещение языковой системы в сторону гендерной нейтральности, активное внедрение инклюзивных форм и расширение функций местоимения *they*? Можно ли экстраполировать результаты исследования на иные англоговорящие страны?
2. Анализ эмпирического материала отличается глубиной, вместе с тем количественные параметры (частотность использования отдельных маркеров, в том числе эмодзи) могли бы быть представлены более системно.
3. Представляется интересным дальнейшее уточнение критериев разграничения гендерно маркированных и нейтральных языковых средств в условиях стремительной языковой динамики.

Отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки работы.

Основные положения диссертации отражены в пяти публикациях автора, три из которых в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Автореферат в полной мере передаёт содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Искендерова Муслима Гафур оглы является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная задача сопоставительного анализа гендерных маркеров в англоязычном и русскоязычном медиадискурсе в условиях современных социокультурных трансформаций.

Диссертационная работа Искендерова Муслима Гафур оглы на тему «Динамика гендерных маркеров в англо- и русскоязычном медиадискурсе» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук согласно п. 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном

автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Искендеров Муслим Гафур оглы, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент

доктор филологических наук (10.01.10), профессор, декан филологического факультета, заведующий кафедрой массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Барабаш Виктор Владимирович

 Подпись

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»:
117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
Телефон: +7 (499) 434-37-45 (вн1299)
E-mail: barabash-vv@rudn.ru

Подпись Барабаша В.В. удостоверяю.

Ученый секретарь филологического факультета, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Рушина М.А.



 Подпись

21 апреля 2026 г.