

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
Белорусского государственного  
университета  
доктор химических наук, профессор

  
  
А.В.Блохин

«29»  2023 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Ротарь Александры Андреевны

«Правовое регулирование стратегической экологической оценки  
в Российской Федерации: актуальные проблемы совершенствования»,

представленной на соискание учёной степени

кандидата юридических наук по научной специальности

5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В соответствии с разделом IV Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) (далее – Положение о присуждении ученых степеней в РУДН) и пунктом 4.15 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», принятых решением ученого совета РУДН (протокол от 03.07.2023 № УС-12) и введенных в действие приказом ректора РУДН от 28.08.2023 № 452, ведущей организацией – Белорусским государственным университетом на основании изучения диссертации, автореферата и опубликованных работ по теме диссертации подготовлен отзыв о диссертации Ротарь Александры

Андреевны «Правовое регулирование стратегической экологической оценки в Российской Федерации: актуальные проблемы совершенствования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки, в котором освещены следующие аспекты:

### ***Актуальность темы диссертации***

Важнейшим условием и составной частью устойчивого развития современного общества согласно подходу, сложившемуся в международных отношениях, науке и праве, является охрана окружающей среды<sup>1</sup>. Одним из основных начал достижения устойчивости развития признается принцип предосторожности, обеспечивающий принятие предупредительных мер в условиях неопределенности рисков, в том числе экологических. В доктрине, международном и национальном праве этот принцип предлагается реализовать посредством экологической оценки или экспертного анализа возможных экологических последствий осуществления будущей (планируемой) деятельности. К экологической оценке как интегрирующему понятию принято относить институты оценки воздействия на окружающую среду, экологической экспертизы, а также *стратегическую экологическую оценку*, которая в отличие от первых двух природоохранных инструментов, определяющих степень экологической опасности намечаемой хозяйственной деятельности, направлена на предупреждение негативного влияния на окружающую среду еще на этапе стратегического планирования и разработки документов программного характера.

Актуальность темы, взятой для научного исследования на диссертационном уровне, состоит в первую очередь в том, что в ней содержится постановка задачи введения в право Российской Федерации специального эколого-правового инструмента «*стратегическая*

---

<sup>1</sup> Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Резолюция ГА ООН от 25 сентября 2015 г. – URL: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1)



*экологическая оценка*», необходимого для эффективной охраны окружающей среды и отсутствующего в федеральном законодательстве. Актуальность данного научного подхода подтверждается рядом правовых документов Российской Федерации, имеющих программный характер, такими как «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», «План действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года».

Для понимания на научном уровне, что представляет собой стратегическая экологическая оценка, для определения ее места в системе правовой охраны окружающей среды, а также для решения прикладных задач включения этого правового средства в законодательство Российской Федерации необходим системный взгляд. На обоснование такого научно обоснованного системного подхода направлена данная диссертационная работа, что представляется актуальным и своевременным.

### ***Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность***

Обоснованность выводов и рекомендаций, предложенных в диссертации, подтверждается избранной методологией и методами исследования, в основе которых комплекс общенаучных и специальных, принятых в юридической науке, методов познания. На страницах 8–9 диссертации продемонстрированы возможности указанных методов исследования и результаты, которых на их основе удалось достигнуть в ходе изучения материала.

Теоретическую основу исследования составили научные труды российских и зарубежных ученых, посвященные проблемам экологического права, международно-правовой доктрины. Анализ источников, представленных в библиографическом списке, позволяет говорить о том, что

работа Ротарь А.А. выполнена на базе всестороннего изучения специальной литературы, анализа законодательства об охране окружающей среды, нормативных правовых актов в области стратегического планирования, актов международного права и права межгосударственных образований, зарубежного законодательства, правоприменительной практики. Количество научных источников (общим числом 227), которые использованы в работе, позволяет сделать вывод о достаточном изучении проблематики, избранной для исследования на диссертационном уровне.

Достоверность полученных результатов подтверждается также результатами проведенного автором опроса «Об участии общественности в решении экологических вопросов» (приложения 1–2, с. 197–208 диссертации), на результатах которого построен материал подраздела диссертации «Результаты социологического опроса, посвященного участию общественности в решении экологических вопросов» раздела 3.1 «Предпосылки правовой регламентации стратегической экологической оценки в российском законодательстве».

Текст диссертационной работы логически выстроен и имеет последовательную структуру, наименование и содержание глав и параграфов соответствует поставленным целям и задачам исследования.

*Вывод: результаты проведенного исследования, включая научные положения, с которыми Ротарь А.А. выходит на защиту, научно обоснованы; опираются на развернутую аргументацию; сформулированные выводы и рекомендации достоверны.*

### ***Новизна результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту***

Работа Ротарь А.А. является первым в Российской Федерации комплексным правовым исследованием диссертационного уровня, которое посвящено теоретическому обоснованию и прикладным аспектам внедрения стратегической экологической оценки в правовой механизм охраны



окружающей среды, что позволило сформулировать ряд обладающих новизной выводов, в том числе:

– научно доказана необходимость введения в право Российской Федерации специального эколого-правового инструмента «стратегическая экологическая оценка», выполняющего превентивную функцию предупреждения вредного воздействия на окружающую среду на этапе стратегического планирования и разработки документов программного характера;

– научно обосновано доктринальное определение «стратегическая экологическая оценка» (пункт 1 положений, выносимых на защиту, с. 11–12);

– определено место стратегической экологической оценки среди иных эколого-правовых инструментов, на основе чего проведено ее отграничение от установленных в законодательстве Российской Федерации эколого-правовых средств, которые направлены на оценку экологичности намечаемой (планируемой) деятельности – оценка воздействия на окружающую среду и экологическая экспертиза (пункт 7 положений, выносимых на защиту, с. 15);

– определены объекты стратегической экологической оценки и предложена их дифференциация по степени детализации намечаемых управленческих решений и по их пространственно-политической локализации (пункт 2 положений, выносимых на защиту, с. 12);

– выявлены нормативные правовые, и стратегические предпосылки, обуславливающие введение стратегической экологической оценки в российское экологическое законодательство (пункт 6 положений, выносимых на защиту, с. 14–15) и иные.

*Вывод: Достигнутые в оппонируемой диссертации результаты, включая научные положения, с которым автор выходит на защиту, обладают требуемой новизной.*

***Соответствие диссертации критериям, установленным пунктами 2.2–2.3 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в РУДН***

Диссертация Ротарь А.А. соответствует критериям, установленным пунктами 2.2–2.3 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в РУДН, а именно:

*представляет собой научно-квалификационную работу, в которой предлагается разрешение научной проблемы, имеющей значение для развития юридической науки, что также создает условия для решения прикладной задачи – введение в законодательство Российской Федерации правового института «стратегическая экологическая оценка», признанного на международном уровне и отсутствующего в федеральном законодательстве об охране окружающей среды;*

*содержит постановку задач, необходимых для достижения заявленной цели и последовательно решаемых в ходе изучения и изложения материала диссертации, на основе чего достигнуты результаты, с которыми автор выходит на защиту;*

*подготовлена самостоятельно под научным руководством Вакула М.А., кандидата юридических наук, заведующий кафедрой земельного и экологического права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы»;*

*обладает внутренним единством, что вытекает из последовательного (от общего к частному) рассмотрения вопросов доктрины экологического права с акцентом на исследование причин и условий появления стратегической экологической оценки, как эколого-правового инструмента в международном и национальном праве, различий в подходах к его пониманию в науке и законодательстве (глава 1), через анализ международного и зарубежного опыта правового регулирования стратегической экологической оценки (глава 2), к определению места этого правового инструмента в российском экологическом законодательстве*



(глава 3). Исходя из этих позиций структуру диссертации следует признать удачной;

*содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты*, включающие конкретные формулировки, в которых определены отличительные признаки самостоятельно полученных новых научных результатов, что характеризует вклад соискателя ученой степени в отрасль науки, к которой относится тема диссертации, что также свидетельствует о личном вкладе автора в разработку избранного научного направления;

*не содержит некорректных заимствований*, что подтверждается наличием подразделов «Степень научной разработанности темы» (с. 5–7) и «Теоретическая основа диссертационного исследования» (с. 9–10), в которых на основе аналитического обзора литературы по теме исследования, представленных в отечественных и зарубежных источниках, показано развитие научных представлений по рассматриваемой проблеме, включая сопоставительный анализ методологических подходов и уровня развития исследований, что позволило выявить оставшиеся неразрешенными вопросы и определить предмет и задачи с указанием их места в разработке данной проблематики. По тексту работы приведены подстрочные ссылки на источники, используемые автором, а также ссылки на собственные публикации;

содержит подраздел «Практическая значимость» (с. 16–18), в котором *приведены рекомендации по применению достигнутых научных результатов*, включая предложения по использованию результатов диссертационной работы при разработке направлений государственной экологической политики, в нормотворческой деятельности, правоприменительной практике, учебном процессе. Дан ряд рекомендаций по внесению изменений в действующие нормативные правовые акты – федеральные законы «Об охране окружающей среды» и «О стратегическом планировании», иные нормативные правовые акты.

К сожалению, в тексте работы и автореферата имеются технические погрешности.

### ***Опубликованность результатов диссертации***

Основные научные результаты, включая выводы и предложения по теме исследования, опубликованы до начала процедуры защиты диссертации в 6 научных публикациях диссертанта в том числе 2 статьи – в журналах, индексируемых в международных базах научного цитирования (МБЦ); 2 статьи – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации (далее – Перечень ВАК РФ); 2 публикации – материалы научных конференций, что соответствует требованиям к публикациям (включая указание на их минимальное количество), в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в изданиях из Перечня ВАК РФ /РУДН или МБЦ по соответствующим юридическим наукам (Приложение № 1 к Положению о присуждении ученых степеней в РУДН). Содержание опубликованных работ соискателя соответствуют основным положениям диссертации и автореферата к ней.

Несмотря на общую положительную оценку проведенного исследования, следует отметить ряд выводов и предложений, которые, обладая несомненным элементом научной новизны, носят дискуссионный характер и требуют дополнительной аргументации позиции автора в ходе публичной защиты:

1. Диссертантом разработана и вынесена на защиту «доктринальная дефиниция «стратегической экологической оценки» (пункт 1, положений, выносимых на защиту, с. 11–12 диссертации) и при этом констатируется корректность формулировок «стратегическая экологическая оценка» и «стратегическая экологическая оценка в трансграничном контексте», сформулированных в одном из проектов Федерального закона «О внесении



изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и в иные законодательные акты Российской Федерации», ввиду чего предложено их включение в действующий Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (с. 26–27 диссертации).

Соискателю предлагается дать пояснение относительно корреляции формулировок вышеназванного проекта закона и предлагаемой авторской дефиниции.

2. Определяя объект (объекты) стратегической экологической оценки как «отдельные типы проектов стратегической документации» (пункт 2 положений, выносимых на защиту, с. 12), соискатель вполне логично подразделяет их на объекты первого уровня (политики и законодательство) и объекты второго уровня (стратегии, планы и программы), указывая, что реализация политик осуществляется на основе стратегий, планов и программ, дифференциация которых может быть осуществлена по степени детализации управленческих решений и по пространственно-политической локализации.

С учетом того, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации установление основ федеральной политики и федеральные программы в области экологического развития находятся в ведении Российской Федерации (пункт «е» статьи 71 Конституции Российской Федерации), а вопросы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности – в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (подпункт «д» пункта 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации), автору предлагается пояснить, на каком уровне (в каких нормативных правовых актах) целесообразно закрепить нормы права, на основе которых будет сформирован эколого-правовой институт стратегической экологической оценки, включая организационно-правовой механизм ее проведения, в случае признания политически целесообразным введения этого эколого-правового инструмента в законодательство Российской Федерации?

3. Во введении в рубрике «Практическая значимость диссертационного исследования» (с. 17 диссертации) дана рекомендация о необходимости «дополнить российское законодательство ... такими понятиями, как «общественность», «заинтересованная общественность» без указания на их связь с охраной окружающей среды в целом и со стратегической экологической оценкой в частности. В силу того, что в данном предложении не определено содержание этих понятий, из которого можно было увидеть обусловленность природоохранной проблематикой, диссертанту в ходе публичной защиты предлагается:

– дать пояснение о связи данной практической рекомендации с темой диссертации, поскольку без такого уточнения сформулированный вывод выходит за рамки темы, посвященной проблемам правового регулирования стратегической экологической оценки;

– определить нормативный правовой акт, в котором эти понятия необходимо закрепить.

4. В контексте интеграционных процессов с участием Российской Федерации (в частности, Евразийский экономический союз, Союзное государство России и Беларуси) полагаем, что диссертационное исследование значительно выиграло, если бы автор в научном обосновании и аргументации своих выводов более широко использовала законодательство государств-членов этих надгосударственных образований.

Поставленные вопросы свидетельствуют о научном интересе, который вызвала работа Ротарь А.А., и не умаляют значимости проведенного исследования, а высказанные замечания направлены на уточнение точки зрения автора и не снижают положительной оценки диссертационной работы, обладающей требуемой научной и практической значимостью.

Достоинства работы позволяют сделать следующий вывод:

Диссертационная работа *Ротарь Александры Андреевны «Правовое регулирование стратегической экологической оценки в Российской Федерации: актуальные проблемы совершенствования»* отвечает требованиям



раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого учёным советом РУДН, протокол № 12 от 3.07.2023. Содержание диссертации соответствует пункту 27 паспорта специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки». Её автор – *Ротарь Александра Андреевна* заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовила Макарова Тамара Ивановна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой экологического и аграрного права Белорусского государственного университета.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экологического и аграрного права юридического факультета Белорусского государственного университета (протокол № 5 от 24.11.2023).

27 ноября 2023 года

Заведующий кафедрой  
экологического и аграрного права  
Белорусского государственного университета  
доктор юридических наук,  
профессор

*Макарова* Т.И.Макарова

Подпись Т.И.Макаровой удостоверяю:

Белорусский государственный университет

Адрес: 220030, Республика Беларусь г. Минск, пр. Независимости, 74

Тел.: +375 17209-50-44 [bsu@bsu.by](mailto:bsu@bsu.by)

