

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 декабря 2023 г., протокол № 9/3

О присуждении Харитоновой Анне Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Бездействие в механизме гражданско-правового регулирования» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в виде рукописи принята к защите 30 октября 2023 г., протокол № 9/ПЗ, диссертационным советом ПДС 0900.009 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.; приказ от 30 декабря 2022 г. № 769).

Соискатель Харитонова Анна Александровна, 1985 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2007 г. окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» по специальности «Юриспруденция».

В период с 2008 по 2012 гг. обучалась в заочной аспирантуре ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01, соответствующему научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (содержание номенклатуры 12.00.03 соответствует содержанию номенклатуры 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки).

В период подготовки диссертации Харитонова Анна Александровна работала в Красноярском краевом суде в отделе судопроизводства по гражданским делам в должности секретаря судебного заседания (апрель 2008 г.), затем была переведена на должность помощника судьи (январь 2011 г.). С июля 2019 г. по настоящее время работает в Обществе с Ограниченной Ответственностью «Маркет-строй» в должности заместителя директора.

С 31 октября 2022 г. по 31 октября 2023 г. была прикреплена на кафедру гражданского права и процесса и международного частного права юридического института РУДН для подготовки диссертации.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – **Протопопова Ольга Владимировна**, кандидат юридических наук (12.00.03), доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института РУДН.

Официальные оппоненты:

– **Долинская Владимира Владимировна**, гражданство Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.03), профессор, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»;

– **Кузнецова Ольга Анатольевна**, гражданство Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.03), профессор, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса юридического факультета ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ);

– **Павлова Юлия Валерьевна**, гражданство Российской Федерации, кандидат юридических наук (5.1.1.), судья Фрунзенского районного суда г. Саратов

дали положительные отзывы о диссертации.

В отзывах официальных оппонентов указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023 г., протокол № УС-12 от, а её автор, Харитоновна Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, все по теме диссертации, в том числе за последние 5 лет одну научную статью в рецензируемом научном издании, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ с импакт-фактором выше 0,1, и две статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем РУДН и Перечнем ВАК РФ. Общий объем публикаций составляет 4,85 п. л.

Авторский вклад 100 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Харитоновна А.А. Бездействие в гражданском праве: определение понятия // Пролог: журнал о праве. – 2021. – № 4. – С. 35-45 (0,8 п. л.).

2. Харитонова А.А. Бездействие в гражданском праве: пассивность или активность? // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 11. – С. 255-256 (0,35 п. л.).

3. Харитонова А.А. О бездействии в составе субъективного гражданского права // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 3. – С. 166-168 (0,2 п. л.).

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

1. **Сулова Светлана Игоревна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), доцент, заместитель директора по научной работе, профессор кафедры гражданского права и процесса Иркутского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

2. **Рузанова Валентина Дмитриевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), доцент, и. о. заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва».

3. **Мигачева Анна Юрьевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), доцент, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

4. **Вольнов Александр Евгеньевич**, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), заместитель генерального директора АО «Бамтоннельстрой-Мост».

Все отзывы положительные, однако имеются вопросы дискуссионного характера.

– **Сулова Светлана Игоревна** в отзыве отмечает, что в рамках научной дискуссии следует обратить внимание на отдельные выводы автора и уточнить аргументацию.

В положении седьмом, выносимом на защиту, автор указывает, что Бездействие собственника в отношении принадлежащего ему имущества может являться следствием: а) реализации правомочия на собственное поведение (неиспользование своего имущества, отказ от права собственности); б) исполнения обязанности в рамках действия ограничений и

запретов; в) неисполнения обязанности по содержанию своего имущества. Говоря иными словами, автор предлагает разграничивать бездействие собственника в отношении принадлежащего ему имущества в зависимости от видов поведения собственности. Вместе с тем, диссертант не дает ответа на актуальный вопрос о критериях разграничения такого поведения внутри предлагаемых к выделению групп. Когда, например, бездействие собственника по отношению к своему имуществу из правомочия на собственное поведение (неиспользование имущества) превращается в отказ от права собственности? Особенно актуально это в ситуациях отсутствия собственника и затруднительности (а подчас и невозможности) установления его истинной воли, когда оценивается исключительно сам факт бездействия.

В положении восьмом, выносимом на защиту, диссертантом аргументированы выводы о проявлениях бездействия в обязательственных гражданских правоотношениях. Однако за рамками выводов осталась такая правовая форма, как кредиторские обязанности, бездействие по неисполнению которых влечет иные последствия, нежели неисполнение обычных обязанностей должника. Существуют ли, по мнению диссертанта особые формы проявления бездействия применительно к указанной правовой форме?

– **Рузанова Валентина Дмитриевна** в качестве замечаний и пожеланий отмечает следующее.

1. Во втором положении, вынесенном на защиту, указывается, что «о бездействие, реализуемое бессознательно, в отсутствие воли лица или в ситуации, когда воля искажена, следует относить к событиям» (с. 7 автореферата). Между тем, такая трактовка в цивилистической доктрине не поддерживается, в связи с чем представляется, что в ходе публичной защиты соискатель должен более детально остановиться на своих аргументах в защиту этого положения.

2. Как отмечается в отзыве, вызывает сомнение необходимость внесения изменений в ст. 10 ГК РФ, касающихся возможности злоупотребления правами и обязанностями в форме бездействия, так как ст. 10 ГК РФ говорит только о злоупотреблении только правом, а не обязанностью. Поскольку аргументы в обоснование этой позиции приводятся в диссертации, а не в автореферате, желательно их дополнительно озвучить в процессе публичной защиты (с. 21 автореферата).

– **Мигачева Анна Юрьевна** отмечает следующие замечания:

1. В обосновании актуальности темы диссертации автор справедливо отмечает, что представления о бездействии, во многом сложившиеся под влиянием науки уголовного права советского периода, не могут быть механически заимствованы цивилистикой (с. 3-4 автореферата). Вместе с тем, какого-либо обобщающего вывода об отграничении понимания бездействия в гражданском праве от его понимания в иных отраслях права в

автореферате не представлено. Соответствующее пояснение могли бы прозвучать в ходе публичной защиты.

2. В автореферате отмечается, что бездействие как форма поведения является результатом волевого выбора, и указывается, что в тех случаях, «когда лицо (физическое и юридическое) не изъявляло волю на бездействие, либо воля была сформирована под влиянием заблуждения относительно конечного результата воздержания от действия, обмана, насилия или угрозы, бездействие нельзя относить к волевому акту и рассматривать как правовое поведение» (с. 15 автореферата). В связи с этим возникает вопрос, рассматривалась ли в диссертации проблема защиты прав лица, чья воля на бездействие была сформирована под влиянием обмана или заблуждения?

– **Вольнов Александр Евгеньевич** отмечает, что некоторые дискуссионные моменты автореферата требуют уточнения в ходе публичной защиты.

Обосновывая актуальность темы диссертационного исследования, А.А. Харитоновна акцентирует внимание на неоднородности поведения субъектов, которое может быть либо активным (деятельностью, действием), либо пассивным (отсутствием деятельности, бездействием), т.е. выступает в двух формах. При этом автор подчеркивает, что различие данных форм и потребность их соответствующего оформления осознавались в доклассовом обществе. Развивая эту мысль, автор обращается к табу как одному из первых механизмов регулирования общественных отношений и указывает, что «роль данного механизма с течением времени своего регулирующего значения не утратила» (с. 3 автореферата). Однако далее в тексте автореферата «табу» уже не упоминается. В связи с этим возникает вопрос, рассматривала ли соискатель вопрос о «табу» в тексте диссертации? Если ответ положительный, то следует пояснить, как это рассмотрение повлияло на полученные выводы?

Из автореферата (с. 19) следует, что в диссертации было проведено сравнение категорий «обязанность» и «запрет». Полагая, что эти категории имеют различное содержание и функциональное назначение, считаю, что в ходе публичной защиты необходимо более подробно остановиться на критериях разграничения указанных категорий.

Во всех отзывах на автореферат указывается, что высказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования А.А. Харитоновой, которое является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение научной задачи, имеющей большое значение для гражданско-правовой науки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонированной диссертации.

Долинская Владимира Владимировна является крупным специалистом в области частно-правовых (цивилистических) наук. В частности, в сфере ее научных интересов находятся вопросы о гражданских правоотношениях и правовом статусе субъектов гражданского права, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации по тематике диссертационного исследования:

1. Долинская В.В. Организационные отношения в частном праве: прошлое, настоящее, будущее // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2023. – № 10. – С. 17-24.

2. Долинская В.В. Взаимодействие правового статуса и правоотношений // *Российская юстиция*. – 2022. – № 1. – С. 25-30.

3. Dolinskaya, V. Justice in Tort Law of Russia and China / V. Dolinskaya, T. Letuta // *BRICS Law Journal*. 2022. Vol. 9, No. 1. – P. 87-113. DOI 10.21684/2412-2343-2022-9-1-87-113.

4. Долинская В.В. Взаимодействие правового статуса и правоотношений // *Российская юстиция*. – 2022. – № 1. – С. 25-30. – DOI 10.52433/01316761_2022_1_25.

5. Долинская В.В. Интересы в гражданском обороте, их оформление и обеспечение их баланса // *Законы России: опыт, анализ, практика*. – 2021. – № 2. – С. 9-22.

6. Долинская, В. В. Взаимодействие обязательственного права с другими подотраслями, институтами и конструкциями частного права // *Вестник экономической безопасности*. 2021. – № 4. – С. 78-81. – DOI 10.24412/2414-3995-2021-4-78-81.

7. Долинская В.В. Развитие учения и законодательства о субъектах гражданских правоотношений // *Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2019. Т. 161, № 4. – С. 127-145. – DOI 10.26907/2541-7738.2019.4.127-145.

Кузнецова Ольга Анатольевна является крупным специалистом в области частноправовых (цивилистических) наук. В частности, в сфере ее научных интересов находится вопрос о применении норм и нормативных актов в гражданском праве, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации по тематике диссертационного исследования:

1. Кузнецова О. А. Механизм начала, приостановления, восстановления и прекращения действия во времени правовых норм // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. – 2023. – №. 2 (151). – С. 116-128.

2. Кузнецова О. А. Обратное действие закона в договорных правоотношениях // *Пермский юридический альманах*. – 2023. – №. 6. – С. 213-230.

3. Кузнецова О. А. Место понятий «юридическая сила», «действие во времени», «применение» правовых норм в категориальном аппарате различных отраслей права // *Ex jure*. – 2022. – № 5. – С. 81-96.

4. Кузнецова О. А. Свобода договорного регулирования // Современный юрист. – 2020. – №. 1 (30). – С. 55-69

5. Кузнецова О. А. Проблемы юрисдикционного внесудебного порядка защиты гражданских прав // *Ex jure*. – 2019. – № 2. – С. 68-75.

Павлова Юлия Валерьевна является специалистом в области юридических фактов в гражданском праве. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос о юридических фактах, как элементах в механизме правового регулирования, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации по тематике диссертационного исследования:

1. Павлова Ю. В. Методологические предпосылки правового исследования судебного акта в качестве юридического факта // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. № 6 (143). – С. 32-38.

2. Павлова Ю. В. Судебный акт и теория юридических фактов // Труды Института государства и права РАН. – 2021. № 6 (5). – С. 11-34.

3. Павлова Ю. В. Легализация (легальное статуирование) судебного акта как юридического факта // Труды Института государства и права РАН. – 2021. – № 16 (6). – С. 140-165.

4. Павлова Ю. В. Функциональные особенности отдельных видов судебных актов как юридических фактов // Труды Института государства и права РАН. – 2022. – № 17 (1). – С. 11-30.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных Харитоновой Анной Александровной исследований:

- разработана концепция гражданско-правового бездействия;
- предложена авторская дефиниция бездействия в гражданском праве;
- аргументировано положение, согласно которому неволеовое или бессознательное бездействие, а также бездействие лиц, которые в силу закона признаются неспособными осознавать значение своих действий и руководить ими (недееспособные), повлекшее гражданско-правовые последствия, не может считаться формой поведения, в силу чего бездействие, реализуемое бессознательно, в отсутствие воли лица или в ситуации, когда воля искажена, следует относить к событиям;

- выявлены факторы, влияющие на формирование бездействия как формы гражданско-правового поведения: 1) психофизические, 2) социальные, 3) кумулятивные, 4) собственно юридические, 5) аксиологические;

- уточнена и дополнена с учетом самостоятельного значения бездействия в гражданском праве сложившаяся в цивилистике классификация юридических фактов (по волевому критерию; по критерию продолжительности; по критерию формы проявления);

- выделены виды гражданско-правового бездействия применительно к абсолютным правоотношениям собственности;

- выделены виды гражданско-правового бездействия применительно к обязательственным гражданским правоотношениям;
- обосновано концептуальное значение бездействия для механизма гражданско-правового регулирования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– разработаны теоретические положения о бездействии как форме гражданско-правового поведения, включающие: определение понятия бездействия; формулирование факторов, влияющих на процесс формирования и выражения бездействия в гражданских правоотношениях; определение стадий формирования поведения в форме бездействия в гражданском праве; классификацию актов бездействия в гражданском праве, а также уточнение на этой основе сложившейся в цивилистике классификации юридических фактов; определение аксиологического значения бездействия в гражданском праве и его роли в формировании норм, предназначенных для гражданско-правового регулирования общественных отношений;

– обоснованы новые научные положения, раскрывающие сущность и признаки бездействия в гражданском праве, расширяющие цивилистическое представление о бездействии как форме гражданско-правового поведения и способствующие развитию теории гражданского права в части, касающейся значения бездействия в механизме гражданско-правового регулирования;

– изложены аргументы, подтверждающие востребованность комплекса полученных знаний применительно к теоретическому осмыслению бездействия в гражданском праве, что дает возможность восполнить пробел, имеющийся в теории гражданского права.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– положения, уточняющие понятийно-категориальный аппарат в сфере гражданского права, могут служить информационной основой в работе по совершенствованию гражданского законодательства;

– сделанные выводы о квалификации отношений, складывающихся в связи с реализацией поведения субъектов гражданского права в форме бездействия, могут быть использованы в правоприменительной деятельности, в том числе при рассмотрении споров в судебном порядке;

– трактовка бездействия в гражданском праве, включая его дефиницию, а также классификацию актов бездействия, может быть использована в научно-исследовательской работе в качестве основы для дальнейшей выработки научного юридического знания о гражданско-правовом бездействии;

– результаты исследования могут быть использованы в учебных целях в процессе преподавания гражданского и предпринимательского права.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– диссертация основывается на положениях общей теории права и теории гражданского права, а ее автор при проведении исследования

опирается на принципы историзма, всесторонности, объективности, конкретности истины, связи теории и практики;

– полученные диссертантом выводы базируются на использовании общенаучных методов познания (анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, исторический метод и системный подход), а также частнонаучных методов (юридико-догматический, сравнительно-правовой, лингвистический и метод критического анализа);

– исходные данные работы получены на основе исследований, проведенных в соответствии с принятыми в отечественной правовой науке методиками сбора и анализа научной информации, в частности, на критическом анализе правовых актов РФ, всестороннем анализе научной и учебной литературы, обобщении и анализе судебной практики Верховного Суда РФ, Арбитражных судов РФ и судов общей юрисдикции;

– основные положения диссертации соответствуют проверяемым данным, согласуются с иными опубликованными работами по теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в формулировке темы исследования; определении объекта, предмета и цели исследования; разработке структуры исследования; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе собранных данных; составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту; в личном участии в апробации результатов диссертации; в подготовке и публикации научных работ по теме.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в полной мере охватывает основные вопросы исследуемой научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником сектора философии права, истории и теории государства и права Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук» И.П. Кожокарем, доктором юридических наук, доцентом, профессором РАН, советником директора, главным научным сотрудником отдела гражданского законодательства и процесса Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП) С.А. Сеницыным и доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) А. В. Бегичевым.

На заседании 14 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Харитоновой Анне Александровне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет ПДС 0900.009 в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

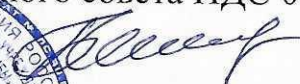
Председательствующий на заседании:

Председатель диссертационного совета ПДС 0900.009
д.ю.н., профессор



Кузнецов М.Н.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 0900.009
к.ю.н.



Гроник И.

«14» декабря 2023 г.