

Утверждаю:

Ректор ФГАОУ ВО

«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет», кандидат
социологических наук, доцент
Игорь Анатольевич Германов



« 03 » сентября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ) – на диссертацию Али Джихад Аммара Раад Али Джихад «Иракский конституционализм: универсальные ценности и национальные особенности», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» в диссертационный совет Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Диссертационное исследование Али Джихад Аммара Раад Али Джихад на тему «Иракский конституционализм: универсальные ценности и национальные особенности» посвящено идеологии, теории и практике реализации (на примере Ирака) того, что принято считать признаками конституционного правового государства. При этом работа охватывает не только современный, но и предшествующие этапы государственно-правового развития Ирака и посвящена комплексному исследованию феномена иракского конституционализма, его исторического развития, взаимодействия универсальных ценностей конституционного государства с национальными особенностями правопорядка Ирака. Представленная работа выполнена на стыке конституционного права, сравнительно-правовой науки и правовой

социологии, что придаёт ей как теоретическую, так и практическую значимость.

Автор ставит перед собой цель изучить генезис и современное состояние иракского конституционализма, выявить общие черты с западными правовыми системами и специфику, обусловленную религиозными и культурными факторами. В работе применен широкий арсенал методов (сравнительно-правовой, историко-правовой, диалектический), что свидетельствует о высоком уровне методологической подготовки соискателя.

Конституционализм как таковой можно понимать как в узком, так и в широком смысле. Если руководствоваться узким пониманием конституционализма, его достаточно характеризовать как объективный правовой режим, определяемый нормами конституционного права, выражающийся в особом сочетании методов и способов правового регулирования прав человека и гражданина, отправления государственной власти. Согласно более широкому пониманию, конституционализм – это правовая идеология, детерминирующая такое устройство государственной власти, которое будет обеспечивать защиту прав личности от злоупотреблений властью, оптимизацию государственного управления на основе разделения властей, а также верховенство права.

Именно по второму пути пошёл автор исследования, понимая под конституционализмом «правовую философию и правовую идеологию» (с. 26). С одной стороны, это значительно усложняет объект исследования и заставляет отойти от тактики сужения исследовательского поля, избрав более гибкий и комплексный методологический подход к исследованию. С другой стороны, это открывает новые возможности для исследования, позволяет рассмотреть конституционное право Ирака как комплексное, во многом уникальное (учитывая богатую и в известной степени драматичную историю

этой страны) явление на разнородном ландшафте Ближнего Востока и арабского мира в целом, с учётом особенностей его возникновения и развития. Именно такой исследовательский подход применялся автором, что обуславливает актуальность работы, новизну полученных ею результатов, тем более учитывая, что конституционное право Ирака просто даже как нормативная система является предметом редких и чрезвычайно эпизодических, узких исследований в российской юридической науке.

Соискателем поставлена цель проанализировать процессы возникновения, исторического развития и современного состояния иракского конституционализма как правовой идеологии, а также конституционно-правовых институтов, действующих на территории современного Ирака. Другой важной целью работы заявлено выявление общих черт иракской практики конституционализма с практикой западных правовых государств, а также национальных особенностей иракского конституционного строя.

Достижение целей исследования требовало от соискателя рассмотрения данного феномена с исторической, социологической, политической и собственно юридической точек зрения. Исходя из этого, работа структурирована таким образом, что в начале анализируются исторические особенности возникновения и развития идей конституционализма на территориях современного Ирака и связанных с ними территорий (глава 1), а в дальнейшем автор переходит к юридическому анализу каждого из отдельных атрибутов конституционного государства, как они реализованы в современном Ираке, с привлечением политико-правового, социологического и философского материалов (главы 2–3).

Прежде, чем начать основную часть исследования, автор выделяет круг конституционно-правовых институтов, в большей или меньшей степени характерных для западных государств западной (англосаксонской и континентальной) правовой традиции: разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви, институт конституционного контроля, федерализм (актуально для современного

Ирака), права человека как высшая ценность. В случае с Ираком все данные компоненты будут в известной степени осложнены религиозным элементом ввиду государственной роли шариата. Именно исходя из данного круга автор определил структуру и логику изложения своего исследования, стремясь попеременно исследовать каждый из этих институтов как в исторической ретроспективе, так и с т. з. их современного состояния в Ираке. Поставленные задачи, логика изложения работы адекватны заявленным амбициозным целям и в совокупности позволяют получить общее, научно обоснованное и системное представление о феномене иракского конституционализма.

В диссертации прицельно рассматривается процесс генезиса и дальнейшей эволюции идей, послуживших началом развития вышеуказанных институтов, а также ряда характерных для конституционализма идей и концепций (справедливость, автономия личности, верховенство закона) на всём обозримом историческом отрезке (п. 1.1). Предлагается собственная периодизация развития конституционализма на территории современного Ирака: периоды традиционалистского уклада, арабского, османского и британского владычеств, период независимого монархического Ирака, социалистического Ирака и современного либерально-демократического иракского государства. Отдельное внимание в диссертации уделяется эволюции современного иракского конституционализма, а именно отдельным аспектам эволюции смыслов ныне действующей Конституции Ирака 2005 г. (п. 1.2), с опорой в т. ч. на практику иракского органа конституционного контроля – Федерального Верховного суда Ирака.

Соискатель последовательно останавливается на каждой из ветвей власти, действующей в Ираке: законодательной, где отмечает сложившиеся в стране конституционно-правовые обычаи (п. 2.1.1), исполнительной власти (п. 2.1.2), а также судебной власти (п. 2.1.3). Автор выделяет и неклассические конституционно-правовые статусы (например, общественные комиссии, отдельные виды ординарных судов). В каждом из смысловых блоков автор артикулирует национальные особенности устройства каждой из ветвей власти,

а также обнаруживает генетические связи современных особенностей их конституционно-правового регулирования с западными функционально аналогичными институтами. Этот канал трансляции западного конституционно-правового опыта автор усматривает с периодом британского владычества в первой трети XX в., а также с событиями начала XXI века, связанные с иностранным вмешательством во внутренние дела Ирака.

Отдельное внимание автор уделит институту конституционного контроля (п. 2.2), который был проанализирован с опорой на значительное число прецедентов Федерального Верховного суда Ирака, ранее не переводившихся на русский язык, с выделением отдельных аргументов, используемых в конституционно-контрольном дискурсе Ирака, а также, что самое главное, – конкретных позитивных (доступность правосудия, возможность конкретного нормоконтроля) и негативных (политизированность, слабая институционализация, скудность аргументативного потенциала) черт организации конституционного контроля в стране. В таком же проблемном, дискуссионном и даже в некоторой степени критическом ключе автор проанализировал федеративные механизмы в Ираке, оценил их риски для современной этногеографической обстановки в стране, в т. ч. с опорой на социологические исследования (п. 2.3).

Завершает исследование анализ конституционно-правового статуса личности в Ираке с акцентом на проблемах реализации отдельных конституционных прав (права меньшинств, права женщин, личные права, право не подвергаться дискриминации, в некоторой степени – политические права) (п. 3.1). Одной из важнейших составляющих диссертационной работы является анализ влияния шариата на современный конституционно-правовой ландшафт Ирака (п. 3.2).

По результатам исследования автором получены предметные и оригинальные результаты, обладающие научной новизной. Среди них особый интерес представляют следующие:

– основную роль в формировании и закреплении на территории современного Ирака идей конституционализма, а в дальнейшем и конституционно-правовых институтов, которые сегодня являются обычными для западных государств, сыграл период арабского владычества за счёт привнесения ислама (положение 2);

– обоснована принципиальная совместимость конституционного правопонимания и правопонимания, основанного на шариате. Позиция мусульманского правопонимания по целому ряду ключевых для конституционализма вопросов совпадает с позицией «классического» конституционного правопонимания (положение 4). В частности, оба типа правопонимания усматривают залог рациональности государственного управления в разделении властей и функций должностных лиц, а также оба этих правовых комплекса настаивают на обеспечении автономии личности и уважения её прав (положение 10);

– конституционное правосудие в Ираке характеризуется доступностью для граждан, политизированностью и подверженностью внешнему несудебному влиянию (причиной тому является отсутствие в Ираке представления о доктрине политического вопроса), отсутствием механизмов принуждения к исполнению решений Федерального Верховного суда Ирака, его низким аргументативным потенциалом (положение 7).

К числу несомненных достоинств диссертационного исследования относятся:

- работа является первой в российской науке, где в столь комплексной форме анализируется конституционное развитие Ирака с древнейших времён до современности.

Автором проведён глубокий анализ Конституции Ирака 2005 года, выявлены проблемы реализации её положений и даны предложения по совершенствованию. Удачно раскрыты вопросы влияния шариата на современную правовую систему Ирака, а также особенности функционирования иракского парламентаризма и института

конституционного контроля. Диссертация отличается хорошим знанием как отечественной, так и зарубежной доктрины, включая англоязычные и арабоязычные источники, что расширяет научный горизонт исследования. Высокий научный уровень исследования не исключает возможности высказаться как по некоторым дискуссионным вопросам, которые требуют дополнительных авторских пояснений в процессе защиты, так и по отдельным мировоззренческим подходам, аксиологическим ориентирам, изложенным в исследовании.

Наряду с изложенным следует отметить ряд недочётов данного диссертационного исследования, которые, впрочем, не умаляют заслуг соискателя, научной значимости его работы, её фундаментального значения для исследования конституционализма на Ближнем Востоке, в т. ч. в российском научном дискурсе.

1. Положения, выносимые на защиту и сформулированные автором в пунктах с 1 по 5 включительно (стр. 14-17 диссертационного исследования), безусловно имеют научную ценность. Однако, с точки зрения последующей структуры и содержания исследовательской работы (параграф 1; стр. 24-65), которое составляет практически 1/4 от всего текста диссертационного исследования и посвящено только историческому анализу и периодизации процесса исторического развития иракского конституционализма, данные положения вызывают вопросы относительно их самостоятельного (обособленного) характера выносимого на защиту в виде отдельных авторских выводов вне контекста выявленной автором диссертационного исследования общей периодизации иракского конституционализма. Представляется, что указанные положения охватываются общей авторской концепцией периодизации иракского конституционализма и имеют между собой имманентную связь, вследствие чего могли быть сформулированы в виде одного общего, а не пяти положений, выносимых на защиту.

Также обращает на себя внимание авторская методология проведенного исторического анализа. Введение в исследование периодов Ассирии и Вавилона представляется интересным и научно смелым, но вызывает вопросы. Можно ли говорить о конституционализме в те периоды, если отсутствовали писанные конституции в современном понимании?

2. На стр. 34 диссертант указывает, что «... в одном из хадисов Пророк Мухаммад придал понятию «джихад» значение восстания против деспотичного правителя (правителя, отправляющего свою власть в противоречии с нормами ислама): «Лучшая форма джихада – это сказать правду деспотичному правителю» и что не секрет, что подобная конструкция известна современному конституционализму, которая, однако, имеет не религиозное, а светское содержание и в качестве экстраординарной меры предоставляет право целым народам, ставшим жертвой вопиющих нарушений конституционных прав со стороны их правительств, сопротивляться такому правительству, что нашло своё отражение, в частности, в пункте 4 статьи 20 Основного закона ФРГ 1949 года.». Данный тезис нуждается в авторских комментариях, так как конституционная норма о праве на сопротивление — как гарантия и защита, вводимая как *ultima ratio* (последнее средство) на случай незаконного устранения демократического конституционного строя, — это не предписание, а право (*subjektives Recht*), в том смысле, что индивид вправе, но не обязан сопротивляться. Это т.н. юридическое оправдание сопротивления в условиях, когда государственные структуры уже не способны защитить конституционный строй (часть концепции «*wehrhafte Demokratie*» (воинственная/самообороняющаяся демократия). И она же не является "революционной" нормой, в том значении, что право на сопротивление не тождественно праву на революцию — оно легализует действия граждан, направленные на сохранение, а не разрушение конституционного порядка. При этом, однако большинство современных конституций не закрепляют ни прямого, ни косвенного права на

сопротивление, особенно в столь категоричной форме, как пункт 4 статьи 20 Основного закона ФРГ 1949 года (Grundgesetz, GG). В этой связи авторский вывод с отсылкой только лишь к исключительному по своей природе положению, которое не имеет прямого аналога в большинстве современных демократических конституций и выстрадано на фоне падения Веймарской республики, — требует дополнительной аргументации.

3. Также возникает вопрос о соотношении универсальных ценностей и национальных особенностей иракского конституционализма в контексте проведенного диссертационного исследования. Автор утверждает (на стр. 53, 70, 134, 161-163, 171, 174 диссертации) о "снижении роли шариата" и гармоничном сосуществовании религиозных норм с положениями Конституции Ирака 2005 года. Однако в реальности практика применения норм шариата продолжает вызывать обеспокоенность международных правозащитных организаций, особенно в части прав женщин и меньшинств, о чем сам автор упоминает в своей работе. Не следует ли, в связи с этим более критически оценить релевантность сделанных выводов, в частности задаться вопросом насколько это «сосуществование» является устойчивым и продолжительным (постоянным, а не временным).

4. В диссертации (на стр. 13, 111, 114) делается вывод об "оптимистичном" уровне развития конституционного правосудия в Ираке, в том числе относительно роли конституционного контроля. Между тем в научной и правозащитной литературе конституционный контроль в Ираке подвергается критике за политическую зависимость и слабую «*enforceability*» (возможность принудительного исполнения) решений Суда. Представляется, что автору исследования следовало бы более подробно обосновать этот оптимизм. Кроме того, в науке и литературе существуют и прямо противоположные точки зрения на эти вопросы и критическая оценка, в которой на передний план выходят проблемы конституционного правосудия в Ираке, являющиеся серьёзной угрозой развитию правового государства.

Среди них: политизированность конституционного контроля и его подверженность внешнему несудебному влиянию; отсутствие механизмов принуждения к исполнению решений Суда; низкий аргументативный потенциал Суда, связанный с отсутствием репрезентативного исторического опыта отправления конституционного правосудия в Ираке.

Кроме того, известно, что из содержания права на судебную защиту в Ираке исключён конституционный контроль деятельности главы государства и принимаемых во исполнение его поручений постановлений Правительства, содержащих нарушение или злоупотребление прав граждан. Более того, обращает на себя внимание и нарушение принципа разделения власти, закрепленного в ст. 47 Конституции Республики Ирак, а именно судебная власть при осуществлении уголовного судопроизводства (в части утверждения смертного приговора) лишена самостоятельности. Согласно ч. 8 ст. 73 Конституции Республики Ирак Президент Республики наделен полномочиями по подписанию смертных приговоров, вынесенных судьями. На практике действие данного правового института привлекает большое внимание общественности, поскольку Президент неоднократно в отношении наиболее влиятельных лиц при наличии иных политических либо личных интересов главы государства не подписывал вынесенные судом приговоры. Таким образом, без его утверждения смертный приговор невозможно привести в исполнение, что влечет за собой потерю у судебной власти независимости, самостоятельности и авторитета (см., например Аль-Мухамед Гани Зкаер Атия. Конституционное право на судебную защиту и гарантии эффективной реализации в России и республике Ирактема диссертации и автореферата по ВАК РФ 12.00.02, кандидат наук. 2013 г.). Таким образом конституционный контроль в Ираке, по ряду источников, часто остаётся неэффективным из-за политизированности и отсутствия механизмов исполнения решений. Следовало бы учесть эти аспекты при оценке правового государства.

5. В диссертации (на стр. 12, 19, 22) упоминается, что в исследовании использовались социологические и статистические данные, которые особенно активно применялись при оценке состояния развития федерализма в Ираке, фактической защищённости прав и свобод личности, а также итоговой оценке состояния развития правового государства в Ираке. Об этом же автор указывает на стр. 92, 51, 101, 183 и на стр. 114. Однако кроме как ссылки на официальный сайт Федерального Верховного суда Ирака. URL: <https://www.iraqfsc.iq/ethadai.php> (дата обращения: 10.02.2023) автор иных источников и социологических и статистических данных не раскрывает.

В целом все перечисленные замечания можно трансформировать в перспективы исследования, пожелания соискателя в дальнейших исследованиях проблематики, и сами по себе они не отменяют того, что диссертационное исследование в представленной редакции достигло своих целей и выявило основные уникальные, самобытные основы иракской конституционной государственности. Большое значение данной работы состоит также в разрушении стереотипов, укоренившихся прежде всего в западной (и даже отчасти в отечественной) науке, согласно которым Ирак бескомпромиссно не может рассматриваться в качестве примера конституционного государства с т. з. классических западных парадигм и, как следствие, объектом содержательного исследования науки конституционного права.

Диссертационное исследование Аммара Раад Али Джихад характеризуется законченностью, научной новизной и значимостью, логичностью, а также ярко выраженной оригинальностью, что говорит о том, что работа выполнена автором полностью самостоятельно. Результаты исследования имеют потенциальное практическое применение, рецензируются в международных научных базах данных (перечень соответствующих публикаций приведён в автореферате диссертации), находят поддержку у иракских специалистов. Автор обеспечил существенный задел

для дальнейших исследований проблематики. Работа выдержана в научном, но в то же время в уникальном авторском стиле, притом что Али Джихад Аммар Раад Али Джихад не является носителем русского языка, что обязательно требуется учитывать при оценке диссертации и её защите.

Автореферат диссертации отражает наиболее ценное научное содержание диссертации, соответствует этому содержанию, раскрывает его в концентрированном виде, логично и непротиворечиво.

Таким образом, диссертационное исследование Али Джихад Аммар Раад Али Джихад на тему «Иракский конституционализм: универсальные ценности и национальные особенности» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи определения общего и особенного в иракском конституционализме как в контексте статике, так и с учетом динамики, имеющей важное значение для науки конституционного права и практики конституционно-правового регулирования и государственного строительства как в Ираке, так и в других юрисдикциях. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор Али Джихад Аммар Раад Али Джихад заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой конституционного и административного права Пермского государственного национального исследовательского университета доктором юридических наук, профессором Аристовым Евгением Вячеславовичем (12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного и административного права Пермского государственного национального исследовательского университета 03 сентября 2025 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой
конституционного и административного права
ПГНИУ, доктор юридических наук, профессор

Аристов Евгений Вячеславович

Дата: « 03 » сентября 2025 г.



Подпись Аристова Е.В. удостоверяю.

Уполномоченный секретарь

Сведения о ведущей организации:

614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15,

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ)

Телефон +7-(342)-239-63-26, факс (342) 237-16-11

Адрес электронной почты: info@psu.ru,

Адрес официального сайта: <http://www.psu.ru>