

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Хандорина Владимира Геннадьевича

на диссертацию Черемухина Вячеслава Владиславовича «Особенности общественно-политических и социально-экономических процессов в городах белого Юга России в 1918–1920 гг. (по материалам антибольшевистской периодической печати)» (М., 2023), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертационное исследование В.В. Черемухина посвящено исследованию экономических, социальных и политических процессов в городах белого Юга России периода Гражданской войны по материалам антибольшевистской периодической печати.

Актуальность темы (с. 4–5) не вызывает сомнений как ввиду возросшего общественного интереса к переломным историческим событиям столетней давности, так и опасности обострения гражданского противостояния в современный период (что наблюдалось недавно в таких родственных странах, как Украина и Белоруссия), а с другой стороны, в условиях растущего влияния городского населения на общественно-политические процессы.

В обзоре историографии (с. 5–19) автор подразделяет ее на три основных периода (не разделяя при этом на советскую и эмигрантскую). К ценным чертам ранней историографии 1920-х – начала 1930-х гг. автор относит ее написание очевидцами и участниками событий. Второй период конца 1930-х – начала 1980-х гг. характеризуется более отчетливо выраженной идеологической доминантой, формированием официальной периодизации Гражданской войны и взглядом на Белое движение в контексте «иностранной интервенции». При этом автор отмечает, что с конца 1950-х гг. появился ряд новых углубленных исследований, началось изучение идеологии антибольшевистских режимов и представлявших его политических партий. К достоинствам третьего периода (с конца 1980-х гг. до наших дней) автор относит снятие идеологических запретов, рассекречивание

архивов, массовые публикации документов и эмигрантской литературы, а также выделяет основные направления исследований, получивших развитие в данный период по истории Белого движения в целом и белого Юга в частности (среди которых особо выделяет национальный вопрос, региональные и биографические исследования). Особое внимание уделено обзору трудов по тем малоизученным сюжетам истории белого Юга, исследование которых легло в основу диссертационной работы.

Формулировки объекта и предмета исследования, цели и задач диссертационного сочинения, его хронологических и территориальных рамок (с. 19–21) в целом соответствуют заявленной теме и раскрывают ее содержание. Хронологические рамки представляют период с начала 1918 г. (начало боевой деятельности Добровольческой армии) до ноября 1920 г. (эвакуация армии П.Н. Врангеля из Крыма за границу). Территориальные рамки охватывают регионы Юга России (включая Украину), оказавшиеся под властью антибольшевистских режимов в ходе Гражданской войны.

Методология исследования (с. 21–22) определена автором как базирующаяся на принципе историзма и таких методах, как сравнительно-исторический, проблемно-аналитический, типологический, герменевтический, с использованием элементов теории постструктурализма и методологического подхода Н. Лоро. Применение каждого из них вкратце обосновано автором.

Обоснование научной новизны работы (с. 22–24) заключается в самой постановке проблемы исследования в контексте локальной истории изучаемой эпохи, а также в классификации антибольшевистских режимов Юга России по их отношениям с муниципальными органами самоуправления, освещении дискуссий о перемещении политических центров этих режимов, выявлении основных направлений их городской политики в зависимости от менявшихся военных, экономических и демографических условий, исследовании режима свободной торговли на Черном море в рассматриваемый период, реконструкции различных сфер городской жизни, наконец, в исследовании экономического развития региона при антибольшевистских режимах.

Источники диссертации (с. 24–28) подразделены на 5 групп: 1) государственная и частная антибольшевистская периодическая печать (основной источник), 2) нормативно-правовые акты антибольшевистских правительств, 3) делопроизводственные документы, 4) публицистика, 5) воспоминания и дневники. Каждой из групп даны краткое описание и характеристика. В частности, справедливо отмечено, что хотя периодическая печать и является главным источником исследования, ее материалы далеко не всегда могут быть верифицированы ввиду ангажированности, в зависимости от политической окраски изданий.

На защиту вынесены положения о важности для антибольшевистских правительств взаимоотношений с городским населением в обстановке Гражданской войны и о вытекавших из этого попытках южнорусской белой власти обрести союзника в его лице, об аполитичности основной массы этого населения в условиях социально-экономического кризиса (за исключением наиболее крупных городов), о разнородности его политических тенденций в зависимости от социальных категорий населения, об изменении его повседневных «поведенческих практик» в условиях Гражданской войны по сравнению с мирным временем (с. 28–30).

Основные результаты диссертационного исследования *опубликованы* автором в 1 монографии, 3 статьях в научных журналах из списка ВАК и 6 докладах на научных конференциях (с. 30–31).

Структура диссертационной работы выстроена по проблемно-хронологическому принципу в соответствии с заявленными целью и задачами, в целом соответствует логике исследования. Работа состоит из введения, 4 глав, заключения, списка источников и литературы.

Первая глава (с. 34–108), разделенная на 4 параграфа, носит вступительный характер и представляет обзор состояния Юга России как региона в начале XX века и тенденций его развития. Первый раздел главы (с. 34–48) рассматривает само понятие «Юг России» в историческом и социально-экономическом контекстах, включая южнорусские черноземные губернии, Дон,

Кубань, Новороссию с Крымом, Украину и Бессарабию, прослеживает общественные дискуссии на эту тему в XIX – начале XX вв. Второй раздел (с. 48–68) посвящен обзору численности и социальной структуры населения Юга России в начале XX века, демографическим и идентификационным процессам. Отмечается, что в силу особенностей региона крупнейшие города не соответствовали наиболее густонаселенным губерниям, а миграционный поток до вызвавшей волну беженцев Первой мировой войны был невелик. Особо освещаются еврейский вопрос, поскольку до революции западная часть региона была зоной компактного проживания евреев, и соревнование русской и украинской самоидентификации на Украине. Третий раздел (с. 69–92) рассматривает городскую инфраструктуру региона: транспорт, промышленность и торговлю. Уделено внимание влиянию шоссейного и особенно железнодорожного строительства на развитие края, роли торговых портов; при этом указывается на отставание торгового флота от потребностей экономики. Прослежены основные тенденции промышленного развития, в первую очередь на Донбассе. Четвертый раздел (с. 92–108) посвящен непосредственно городам, определяет их статус, виды и фиксирует происходившие в них внутренние процессы. Отмечается, что наиболее интенсивным развитие городов и размывание в них традиционной сословной структуры стало после Великих реформ 1860–70-х годов. Особое внимание уделено городам под управлением военных градоначальников. Отмечено влияние революции 1905 г. на превращение крупных городов в центры политической жизни.

Вторая глава (с. 109–191) в составе 4 параграфов представляет общий обзор южнорусских городов при различных послереволюционных политических режимах 1917–1920 гг. Первый раздел главы (с. 109–135) исследует города Юга и их органы самоуправления при Временном правительстве. Особое внимание уделено остроте продовольственного вопроса, при нехватке мужских рабочих рук (в условиях войны), активной роли тыловых гарнизонов в происходивших событиях, обострению экономического кризиса как реакции на политическую дестабилизацию в ходе революции. Достаточно подробно освещены

демократизация избирательной системы в городах и итоги городских выборов лета 1917 года. Очень удачным представляется замечание о театральном характере «февральской» демократии, ее излишней политизированности в отрыве от практических нужд (с. 125–126). Во втором разделе (с. 135–158) прослеживается состояние городов Украины и Крыма при Центральной раде и немецкой оккупации с «гетманом» и Крымским правительством. Особое внимание уделено Крыму, городское самоуправление в котором достигло известных успехов даже в период острой политической нестабильности и послужило источником краевого самоуправления. Третий раздел (с. 158–180) посвящен городам казачьих областей Дона и Кубани в период Гражданской войны. Наибольшее внимание закономерно уделено Дону периода «самостийного» атаманства П.Н. Краснова. Прослежены изменения в городском избирательном законодательстве в казачьих областях этого периода. Четвертый раздел (с. 181–191) дает специфическую картину самоуправления «вольных городов» в условиях повстанческого движения Н.И. Махно. В разделе убедительно показана утопичность анархических идей на беспомощной практике городского самоуправления махновцев.

Третья глава (с. 192–260) из 4 параграфов дополняет вторую и исследует взаимоотношения белой власти и южнорусских городов в этот же период, поэтому (наряду с 4-й главой) является одной из ключевых и раскрывающих основное содержание темы диссертации. Ее первый раздел (с. 192–207) определяет политико-правовой статус городского управления и самоуправления при режимах А.И. Деникина и П.Н. Врангеля. Отмечается, что основными источниками формирования правовой базы было Особое совещание (в 1920 г. – Правительство Юга России) и утверждавший его постановления Главнокомандующий Вооруженными силами Юга России (с мая 1920 г. – Главнокомандующий Русской армией), а точкой отсчета ее формирования следует считать сентябрь 1918 года, когда было принято «Временное положение об управлении губерниями и областями, занимаемых войсками Добровольческой армии», на основании которого было учреждено и само Особое совещание, а также преимущественно

формальная роль Сената в этом процессе, поскольку он не получил права отклонять постановления Особого совещания, утвержденные Главнокомандующим (как и его собственные приказы). В разделе перечислены 4 основных временных положения о городском управлении и городских выборах, принятые Особым совещанием в феврале 1919 г., и ряд более частных нормативных актов. Отмечена максимальная преемственность модели городского управления от существовавшей до революции. Второй раздел (с. 207–227) посвящен городским центрам южнорусской белой государственности. Отмечается отсутствие у нее единой столицы (в отличие от Омска при А.В. Колчаке), перемещение центров из Екатеринодара (поначалу единого центра) в Таганрог (местопребывание Ставки) и Ростов-на-Дону (политический центр), затем в Новороссийск, а в крымский период П.Н. Врангеля – в Севастополь. Вкратце рассмотрены статусы городов – центров учрежденных А.И. Деникиным областей во главе с главноначальствующими (аналог дореволюционных генерал-губернаторов) и губернских городов, с которыми соседствовали находившиеся в автономном казачьем управлении столицы Дона (Новочеркасск) и Кубани (Екатеринодар). Отмечено, что такие перемещения и мозаичность не способствовали созданию прочной единой системы гражданского управления, и что в реальности власть областных и губернских центров действовала только в пределах самих городов с небольшой округой и была относительно налажена лишь с резким сужением территории в рамках Крыма при П.Н. Врангеле. Отмечен и неорганизованный, хаотичный характер эвакуации центров по мере их оставления белыми (за исключением итоговой крымской эвакуации). Третий раздел (с. 227–241) рассматривает взаимоотношения военных властей и гражданского городского самоуправления на белом Юге. Отмечены отсутствие единства между ними и нередкий, типичный в обстановке Гражданской войны произвол военных властей. Четвертый раздел (с. 241–260) рисует картину политических мероприятий в городах белого Юга, таких как военные парады после занятия городов белыми, торжества в честь посещений представителями высшего командования, благотворительные праздники по различным поводам,

доходы от которых шли в помощь армии, серии просветительских лекций, муниципальные выборы. Отмечается, что последние были наиболее неудачными для белой власти, поскольку сопровождались крайне низкой явкой избирателей и, как правило, победой левых социалистических партий.

Четвертая глава (с. 261–372) из 6 параграфов посвящена социально-экономическому положению городов белого Юга России. Первый раздел главы (с. 261–280) исследует товарно-денежные отношения в этих городах и их влияние на муниципальную экономику. Описывается попытка возрождения свободной торговли в регионе, по ряду причин (особые правила и таможенные барьеры в казачьих областях и т.п.) не увенчавшаяся полноценным успехом. Отмечается, что не удалось и полностью восстановить банковский сектор, проблемам которого уделено особое внимание. Дается широкая картина спекуляции в условиях экономического кризиса и дефицита бюджета. Второй раздел (с. 280–294) рассматривает специфику жилищно-коммунального сектора в городах белого Юга. Отмечается влияние на него потока беженцев, вызвавшего регулирование цен на аренду жилья и жилищный кризис, а также влияние общей разрухи периода Гражданской войны на коммунальное хозяйство и санитарное состояние городов. Третий раздел (с. 294–316) посвящен проблемам здравоохранения и городского благоустройства в условиях социально-экономического кризиса, вызванного войной. Отмечено влияние наплыва беженцев и скученности населения на вспышки различных эпидемий. Четвертый раздел (с. 316–336) дает картину состояния городского транспорта. Отмечается, что характерная для всего периода Гражданской войны разруха на железнодорожном транспорте отражалась и на прочих его видах, включая шоссейный, морской, речной, в городах – трамвайный и гужевой. Пятый раздел (с. 336–356) рассматривает систему народного образования. Наряду с открытием новых учебных заведений в регионе (в т.ч. высших), отмечаются проблемы, затронувшие эту сферу в условиях войны (прежде всего нехватка помещений и бумаги). Шестой раздел (с. 356–372) прослеживает миграционные процессы в городской среде и в первую очередь «беженский» вопрос, ставший необычайно

острым в условиях Гражданской войны и порождавший жилищный и санитарный кризис в перенаселенных городах.

В заключении (с. 373–380) суммируются обобщающие выводы исследования, в целом отражающие определяющее влияние на повседневную жизнь городов насыщенных военно-политических событий и близости к линии фронта.

Список источников и литературы (с. 381–402) включает 192 органа периодической печати исследуемого периода, 35 опубликованных сборников документов, 23 публикации дневников и мемуаров участников и очевидцев событий, 99 работ отечественных и зарубежных историков.

В целом работа В.В. Черемухина производит впечатление цельного, глубокого, системного и самостоятельного исследования. Автором собран, систематизирован и проанализирован богатый фактический материал, в основном по материалам периодической печати изучаемой эпохи. Главными достоинствами исследования являются его системность и опора на документальные материалы. Наиболее полной и удачной следует признать 4-ю главу, посвященную социально-экономическим вопросам. В обзорах практически всех сюжетов работы проводятся сравнения с другими антибольшевистскими и советским опытом в этих сферах.

Новизна исследования налицо, поскольку города белого Юга ранее не были предметом комплексного специального исследования.

Достоверность изложенных фактов не вызывает сомнения и опирается на многочисленные документы.

Основные положения и выводы диссертации в достаточной степени *обоснованы*, последовательны и подкреплены материалами исследования.

Эти материалы могут быть *использованы* как в более широких комплексных исследованиях городов «белых» регионов России (включая не только Юг), так и в новых исследованиях политики Добровольческой армии и ВСЮР и общего состояния Юга под их властью. Источниковая база может быть

расширена за счет архивных документов, что могло бы послужить основой для будущей докторской диссертации.

Содержание автореферата *соответствует* основным положениям диссертации. Диссертация Черемухина В.В. соответствует Паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Вместе с тем, работа не свободна от недостатков. В обзоре историографии логично было бы подразделить ее на советскую, современную российскую, эмигрантскую и зарубежную, каждая из которых отличается своими особенностями. Между тем, об эмигрантской историографии сказано вскользь в общем контексте первого этапа развития историографии, а зарубежная (пусть и немногочисленная) практически вовсе выпадает из поля зрения (за исключением современной украинской, вскользь упомянутой в обзоре третьего этапа). Свобода эмигрантской историографии от политической и идеологической цензуры делает неуместным ее рассмотрение в одном ряду с советской. «Очерки русской смуты» А.И. Деникина ближе к жанру воспоминаний, чем научной работы, и поэтому могут быть скорее отнесены к источникам, как и «Архив русской революции», представляющий собой сборник документов, в основном мемуаров и дневников (вместе с тем, пропущен такой крупный сборник документов, как 6-томное «Белое дело» под редакцией А.А. фон Лампе).

В обзоре источников вряд ли уместно было выделять публицистику из общей канвы периодической печати. При этом не отмечено, что дневники и особенно мемуары, как источники личного происхождения, носят как правило ярко выраженный субъективный характер.

В главе 1 в обзоре социальной структуры населения особое внимание уделено дворянству, интеллигенции и казачеству, но практически оставлены без внимания предпринимательский класс, духовенство, средние слои городского населения и крестьянство.

В главе 2 в обзоре положения городов между Февральским и Октябрьским переворотами 1917 года почти не уделено внимания таким специфическим «параллельным» органам власти в городах того периода, как «комитеты

общественной безопасности», советы рабочих и солдатских депутатов. Из обзора положения городов в казачьих областях 1918 – начала 1919 гг. «выпала» Терская область. Для полноты картины в обзоре городов Украины следовало дать хотя бы краткое освещение периода власти С.В. Петлюры.

В главе 3 не раскрыто содержание положений о городском управлении, принятых Особым совещанием при А.И. Деникине в феврале 1919 г.

Не вполне соответствуют общепринятым правилам оформления оглавление и список источников и литературы. В них отсутствует двойная нумерация; в списке же источников и литературы разделы обозначены буквами, а не цифрами.

Местами заметны опечатки (так, на с. 20 говорится, что главной проблемой исследования является изучение роли городов в социально-политических процессах 1917/1918 гг., хотя основные хронологические рамки исследования охватывают 1918–1920 гг.; на с. 83 – об «ирригации судов» вместо навигации; на с. 297 – «государственного презрения» вместо призрения и др.) и неудачные формулировки («проблемные точки отношений между Белым движением, украинским, крымским и иными вопросами» на с. 11; «религиозное сообщество» вместо духовенства на с. 57 и др.).

Перечисленные замечания носят в целом второстепенный характер и не умаляют общего положительного впечатления от изложенного. Диссертационное исследование Черемухина В.В. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи всестороннего исследования процессов в городах белого Юга эпохи Гражданской войны в России, имеющей важное значение в комплексном изучении регионов России под властью белых. Работа соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а ее автор

Черемухин Вячеслав Владиславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Профессор кафедры истории
и исторического архивоведения
Московского государственного института культуры,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история)
13.06.2023 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры» (141406, Московская обл., г. Химки, Библиотечная ул., д. 7; (495) 570-04-44; kanc@mgik.org; <http://mgik.org>)