

*На правах рукописи*

**БАРАННИК Марина Андреевна**

**КОНЦЕПЦИЯ «БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ» И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ ВО  
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ**

Специальность 5.6.7. История международных отношений и внешней  
политики

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы»

**Научный руководитель:**

**КУРЫЛЕВ Константин Петрович**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные  
оппоненты:**

**ЛАГУТИНА Мария Львовна**  
доктор политических наук, профессор  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Санкт-Петербургский  
государственный университет», профессор  
кафедры мировой политики факультета  
международных отношений

**ДАДАБАЕВА Зарина Абдурахмановна**  
доктор политических наук, профессор  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки «Институт экономики  
Российской академии наук»,  
ведущий научный сотрудник  
Центра постсоветских исследований

**МАЛЫШЕВ Дмитрий Валентинович**  
кандидат исторических наук, доцент  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Московский государственный  
университет имени М. В. Ломоносова», доцент  
кафедры внешней политики России и стран СНГ  
факультета мировой политики

Защита диссертации состоится «9» апреля 2026 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 1000.009 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «6» марта 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 1000.009  
кандидат исторических наук, доцент

*Т.И. Понька*

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы исследования** Интеграционные процессы в Евразии формируют новый вектор для государств в их экономическом, внешнеполитическом и внутрисоциальном развитии. Так, Евразийское пространство в XXI веке характеризуется наличием экономических, демографических и иных ресурсов, а также военно-политического потенциала, трансформируясь в наиболее крупный центр глобальной политики. В этом контексте концепция «Большая Евразия» предполагает альтернативный взгляд на мировой порядок.

Во внешней политике России концепция «Большая Евразия» представляет собой современное видение континентальной системы межгосударственных отношений в Евразии<sup>1</sup> и позволяет оценить многовекторность, масштабы и результаты взаимодействия государств.

Предпосылки для формирования евразийской интеграции начали складываться, когда страны региона столкнулись с серьезными внешнеполитическими вызовами, связанными с тенденцией усиления соперничества за экономическое и политическое лидерство в Евразии.

В геополитическом плане основным приоритетом для внешней политики России является укрепление собственных позиций в качестве гаранта безопасности как в Евразии, так и за пределами постсоветского пространства. В противовес Коллективному Западу начинает формироваться Коллективный НеЗапад, вследствие чего происходит смещение центров силы относительно целей и механизмов обеспечения коллективной безопасности в региональном и мировом аспектах.

В настоящее время Россия стремится укрепить собственное положение в центре евразийского пространства, налаживая с заинтересованными государствами диалог в отношении того, как должен выглядеть будущий региональный порядок, принимая Евразию за свой стратегический плацдарм.

Кроме того, Россия и Китай предпринимают совместные усилия по реализации региональных проектов, направленных на предотвращение усиления напряженности и возникновения разногласий между странами, а также на достижение общих целей в данном регионе.

Посредством продуманных дипломатических инициатив два государства, используя логистические, энергетические и цифровые проекты как инструменты влияния, вовлекая в евразийское пространство и другие страны, обе державы запустили процесс формирования нового мирового порядка.

Позиция России обуславливает необходимость быть связующим звеном между Европой и Азией и соединять два макрорегиона: именно территория современной России с древних времен являлась полем для столкновений и контактов европейских и азиатских цивилизаций (путь «Из варяг в греки», разорение земель Руси, предшествовавшее походу Батыя в Польшу и Венгрию).

---

<sup>1</sup> *Караганов С. А.* От поворота на Восток к Большой Евразии // Россия в глобальной политике. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/ot-povorota-na-vostok-k-bolshoj-evrazii/> (дата обращения: 13.12.2024).

Более того, со времен существования Советского Союза у России сохранились исторические связи со странами Центральной Азии, что может способствовать воплощению сценария реализации взаимодополняемых интеграционных процессов.

В эпоху глобальных перемен в международных отношениях интеграция выступает в качестве инструмента повышения конкурентоспособности кооперирующихся государств через формирование общих, более емких рынков и возможности координировать экономическую политику, через увеличение движения товаров и рабочей силы, ослабление или снятие таможенных и визовых барьеров и т. д. Вместе данные меры способствуют сбалансированному росту экономики.

В условиях нарастающей конкуренции за ресурсы и рынки сбыта движение к реализации концепции «Большой Евразии» позволит заинтересованным государствам консолидировать усилия по укреплению безопасности и противостоянию внешнеэкономическим вызовам, что приведет к общему укреплению стабильности на континенте.

Таким образом, актуальность темы диссертации обусловлена значительными геополитическими и геоэкономическими изменениями, происходящими на пространстве Большой Евразии. Со стратегической точки зрения, реализация концепции «Большой Евразии» будет способствовать укреплению безопасности России, обеспечению экономического роста и устойчивого развития страны.

**Степень изученности проблемы исследования.** Этой теме посвящен широкий круг работ российских и зарубежных исследователей (западных и незападных) на русском и английском языках, которые можно разделить на пять историографических блоков.

Первый историографический блок представлен научными трудами российских авторов, в которых содержатся основные понятия концепций «евразийства» и «неоевразийства» и их ключевые положения, по-разному интерпретированные. Это работы таких ученых, как Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий, Г. В. Вернадский, Л. Н. Гумилев, А. Г. Дугин, А. В. Шабага<sup>2</sup>.

Работа Н. С. Трубецкого «Европа и человечество», в которой он выступил против идеологии европоцентризма, послужила отправным моментом для формирования евразийской историософии<sup>3</sup>. В статье д. ф. н., профессора А. В. Шабаги «Евразийский структурализм» исследуются социально-политические

---

<sup>2</sup> Гумилев Л. Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. М.: АСТ, 2005. 608 с.; Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. М.: Эксмо, 2007. 736 с.; Трубецкой Н. С. Европа и человечество. София: Российско-Болгарское книгоиздательство, 1920. 82 с.; Савицкий П. Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997. С. 141—161; Вернадский Г. В. Опыт истории Евразии. Берлин, 1934. С. 49—58; Дугин А. Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. М.: «Арктогея Центр», 1999. 925 с.; Шабага А. В. и др. Евразийский структурализм // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 1. С. 139—153.

<sup>3</sup> Трубецкой Н. С. Европа и человечество. София: Российско-Болгарское книгоиздательство, 1920. 82 с.

следствия структурно-лингвистических концепций Н. П. Трубецкого и Р. О. Якобсона, а также структурно-географической теории П. Н. Савицкого<sup>4</sup>.

В работе «The Concept of Eurasia: Kazakhstan's Eurasian Policy and its Implications» проанализированы взгляды Президента Назарбаева на политику евразийства и отражение его видения на внутренней, региональной и внешней политике страны и ее последствиях<sup>5</sup>.

*Второй историографический блок* освещает тематику концепции «Большой Евразии» во внешней политике России. Среди авторов можно выделить Д.В. Малышева<sup>6</sup>, М.Л. Лагутину<sup>7</sup>, А.В. Виноградова, Т. В. Бордачева, С. А. Карганова, К. П. Курылева, Л.В. Савина, А. М. Либмана, Е. Ю. Винокурова<sup>8</sup>.

В работе Д.В. Малышева «Политико-правовые аспекты евразийской интеграции» показаны основные этапы формирования евразийской идеологии, ее характерные черты и значение, дан анализ причин и необходимости формирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС) как основы евразийской интеграции в Ближнем зарубежье, его роли в реализации идей Большого Евразийского партнерства (БЕП)<sup>9</sup>.

В работе «Китайский проект для Большой Евразии» А. В. Виноградов отмечает, что «Великая китайская мечта о возрождении» неотделима от восстановления позиций Китая на международной арене, в первую очередь – в Восточной Азии, а также на Евразийском континенте в целом<sup>10</sup>.

В статье С. В. Базавлука, К. П. Курылева, Л. В. Савина «Евразийство, ЕАЭС и многополярность: оценки зарубежных экспертов» анализируются взгляды и оценки зарубежных ученых в отношении взаимосвязи евразийства и ЕАЭС в

---

<sup>4</sup> *Шаблага А. В.* Евразийский структурализм // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. № 1. С. 43—59.

<sup>5</sup> *Mostafa G.* The Concept of 'Eurasia': Kazakhstan's Eurasian Policy and Its Implications // Journal of Eurasian Studies. 2013. Vol. 4. No. 2. P. 160—170.

<sup>6</sup> *Малышев Д.В., Курылев К.П., Станис С.* Страновое измерение процессов евразийской интеграции в СНГ. МЭиМО. 2022. Т 66 № 1. С. 119-128; *Малышев Д.В.* ШОС и БРИКС в условиях становления многополярного мирового порядка // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2024. № 16(2). С. 9-31; *Малышев Д.В., Курылев К.П., Смолик Н.Г., Станис Д.В.* Сотрудничество Индии с ЕАЭС и ШОС // МЭиМО. 2024. Т 68. № 11. С. 115-124; *Малышев Д.* Политико-правовые аспекты евразийской интеграции // Россия и новые государства Евразии. 2025. № II (LXVII). С. 25-41.

<sup>7</sup> *Лагутина М.Л., Лапенко М.В.* Поворот на восток в контексте внешней политики России: история и современность // Восточный вектор: история, общество, государство. 2023. № 1. С. 23-37; *Mikhaylenko E., Ospanova A., Lagutina M.* The SCO and security cooperation // The Shanghai Cooperation Organization. Routledge, 2022. P. 38-52.

<sup>8</sup> *Базавлук С. В., Курылев К. П., Савин Л. В.* Евразийство, ЕАЭС и многополярность: оценки зарубежных экспертов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. № 1. С. 30—42; *Libman A., Vinokurov E.* One Eurasia or many? Regional interconnections and connectivity projects on the Eurasian continent. Washington, D.C.: George Washington University, 2021. - 137 p.

<sup>9</sup> *Малышев Д.* Политико-правовые аспекты евразийской интеграции // Россия и новые государства Евразии. 2025. № II (LXVII). С. 25-41.

<sup>10</sup> *Виноградов А. В.* Китайский проект для большой Евразии // Международные процессы. 2021. № 19(2). С. 6—20.

контексте изменений, происходящих в мировой политической системе. Авторы рассматривают как критические взгляды, так и попытки определения места и роли евразийской интеграции в политических и экономических взаимосвязях с другими странами и объединениями (Китаем, Вьетнамом, Европейским союзом (ЕС), Латинской Америкой)<sup>11</sup>.

Отдельно стоит обратить внимание на исследование 2022 г. «Новые международные отношения в Большой Евразии. Российская стратегия в меняющейся геополитической динамике». Книга посвящена проблемам международного развития и сотрудничества на евразийском континентальном пространстве. Авторы исходят из убеждения, что оно обладает значительным центростремительным потенциалом к созданию единой Большой Евразии «от Лиссабона до Сингапура»<sup>12</sup>.

*Третий историографический блок* представлен научными трудами по исследованию евразийского западного и незападного регионализма. Среди авторов можно выделить М. А. Молчанова, М. Л. Лагутину, К. П. Курылева, А. Ачарию, Ф. Седербаума, П. Де Ломберде, Л. Ван Лангенхове, Ф. Баерта<sup>13</sup>.

Статья М. Л. Лагутиной и Е. Б. Михайленко «Регионализм в глобальную эпоху: обзор зарубежных и российских подходов» посвящена обзору формирования теоретических основ современного поколения регионализма. Авторы представили обзор работ зарубежных и российских исследователей по современным теориям регионализма, рассмотрели эволюцию теоретических подходов к изучению данного феномена, а также сделали попытку определить основные тренды и ниши в развитии региональных исследований за рубежом и в России<sup>14</sup>.

В работе «Non-western visions of regionalism: China's New Silk Road and Russia's Eurasian Economic Union» проанализированы ведущие региональные

---

<sup>11</sup> Базавлук С. В., Курылев К. П., Савин Л. В. Евразийство, ЕАЭС и многополярность: оценки зарубежных экспертов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. № 1. С. 30—42.

<sup>12</sup> Новые международные отношения в Большой Евразии. Российская стратегия в меняющейся геополитической динамике / Под общ. ред. А. В. Лукина и Д. П. Новикова. Москва: Издательство «Весь Мир», 2019. 408 с.

<sup>13</sup> Лагутина М. Л., Михайленко Е. Б. Регионализм в глобальную эпоху: обзор зарубежных и российских подходов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 2. С. 261—278; Molchanov M. A. Eurasian Regionalisms and Russian Foreign Policy (1st ed.). London: Routledge, 2015; Agazade M. M., Дегтерев Д. А., Курылев К. П. Постсоветский регионализм на перепутье // Постсоветские исследования. 2023. № 3(6). С. 341—351.; Acharya A. Comparative Regionalism: A Field Whose Time has Come? // The International Spectator: Italian Journal of International Affairs. 2012. Vol. 47. No. 1. P. 3—15; Acharya A. Regionalism Beyond EU-Centrism. In Börzel T. A., Risse Th. (Eds). The Oxford Handbook of Comparative Regionalism. Oxford: Oxford University Press, 2016. P. 109—130; De Lombaerde P., Söderbaum F., Van Langenhove L., Baert F. The Problem of Comparison in Comparative Regionalism // Review of International Studies. 2010. Vol. 36 (3). P. 731—753.

<sup>14</sup> Лагутина М. Л., Михайленко Е. Б. Регионализм в глобальную эпоху: обзор зарубежных и российских подходов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 2. С. 261—278.

инициативы Китая и России – Новый шелковый путь и Евразийский экономический союз. Кроме того, автор предлагает более подробное объяснение роли растущих держав в современном международном порядке<sup>15</sup>.

В работе «Regionalism Beyond EU-Centrism» А. Ачария исследует, как теории региональной интеграции, основанные на истории деятельности ЕС, нашли ограниченную применимость к регионализму в незападном мире, а также изучает новые точки соприкосновения и отмечает различия между подходами к регионализму в ЕС и других регионах. Автор утверждает, что распространение модели ЕС возможно только через процесс локализации в различных региональных контекстах<sup>16</sup>.

*Четвертый историографический блок* рассматривает работы, исследующие архитектуру обеспечения безопасности в рамках ШОС, ОДКБ и СВМДА. Среди их авторов: К. Х. Рахимов, З. А. Дадабаева, Т. В. Бордачев<sup>17</sup>.

В монографии К. Х. Рахимова «Деятельность Шанхайской организации сотрудничества по обеспечению безопасности в Евразии» рассматриваются основные направления деятельности ШОС в контексте обеспечения безопасности государств Евразии<sup>18</sup>.

В монографии «Архитектура безопасности в Большой Евразии: состояние, перспективы и возможности для России» указано, что выработан единый «кодекс поведения» на пространстве Большой Евразии, исключая асимметричную зависимость, гегемонизм, санкции и любые другие инструменты «экономической войны» как способа достижения внешнеполитических целей. Важную роль в данном процессе играет развитие институциональной архитектуры безопасности<sup>19</sup>.

В сборнике Четвертой международной научно-практической конференции «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества» рассматриваются национальные и общерегиональные интересы

---

<sup>15</sup> Kaczmarek M. Non-western visions of regionalism: China's New Silk Road and Russia's Eurasian Economic Union // International Affairs. 2017. Vol. 93(6). P. 1357–1376.

<sup>16</sup> Acharya A. Regionalism Beyond EU-Centrism. In Börzel T. A., Risse Th. (Eds). The Oxford Handbook of Comparative Regionalism. Oxford: Oxford University Press, 2016. P. 109—130.

<sup>17</sup> Деятельность Шанхайской Организации Сотрудничества по обеспечению безопасности в Евразии (2001—2021 гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: специальность 07.00.15 / Рахимов Комрон Хакимджонович; [ФГАОУ ВО "РУДН"]. Москва, 2022. 28 с.; Дадабаева З. А. Потенциал ШОС в реализации межгосударственных проектов на Евразийском пространстве // сборник статей Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество Ежегодник ИНИОН РАН. Москва, 2018. С. 466; Бордачев Т. В. ОДКБ и ЕАЭС в новых условиях: от абстракции к практике // РСМД. 30.03.2022. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/odkb-i-eaes-v-povykh-usloviyakh-ot-abstraktsii-k-praktike/> (дата обращения: 29.07.2025).

<sup>18</sup> Деятельность Шанхайской организации сотрудничества по обеспечению безопасности в Евразии: монография / К. Х. Рахимов. М.: РУСАЙНС, 2023. 250 с.

<sup>19</sup> Архитектура безопасности в Большой Евразии: состояние, перспективы и возможности для России / Под общ. ред. Братерского М. В., Кашина В. Б., Кутырева Г. И., Лукина А. В: Издательский дом НИУ ВШЭ. М., 2021. 170 с.

стран Большой Евразии, интеграционные процессы и механизмы обеспечения безопасности на евразийском пространстве<sup>20</sup>.

Работа «Роль Евразийского экономического союза в формировании Большой Евразии» рассматривает концепцию «Большой Евразии» как результат политического сотрудничества и обеспечения безопасности государств на пространстве континента<sup>21</sup>.

*Пятый историографический блок* представлен работами, изучающими российско-китайское стратегическое партнерство в рамках Большого Евразийского Партнёрства. Среди авторов – К. П. Курылев, Черевач-Филиппович К., Ван Инь<sup>22</sup>.

В статье «Большая Евразия» — «Пояс и путь» описано сопряжение позитивных мифологий общеевразийского пространства, а также показано, что ЕАЭС и ЭПШП обладают большим потенциалом для взаимного развития и сопряжения<sup>23</sup>.

В работе «The Eurasian Economic Union as an Element of the Belt and Road Initiative. Comparative Economic Research» изучен потенциал ЕАЭС в рамках инициативы «Один пояс — один путь» и оценена возможность интеграции в нее транспортного коридора, проходящего по территории ЕАЭС<sup>24</sup>.

В книге «The Belt and Road Initiative: What Will China Offer the World in its Rise?» автор дает понять, что ЭПШП представляет открытую платформу для взаимного сотрудничества<sup>25</sup>.

Отдельно стоит выделить работы зарубежных участников VII Международной конференции «Внешняя политика России на евразийском пространстве: Евразийская идеология и евразийская интеграция в постсоветском мире: вызовы и возможности», отражающие научный анализ ситуации с развитием евразийской интеграции. Особое внимание в них уделено вопросам, связанным с евразийской идеологией, и перспективам расширения евразийской интеграции за счет вовлечения стран Большой Евразии. Среди таких авторов: Г.

---

<sup>20</sup> Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 3. Ч. 2 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; отв. ред. В. И. Герасимов. М., 2020. 934 с.

<sup>21</sup> Дынкин А., Телегина Е., Халова Г. Роль Евразийского экономического союза в формировании Большой Евразии. Мировая экономика и международные отношения, 2018. Т. 62. № 4. С. 5-24.

<sup>22</sup> Черевач-Филиппович К. The Eurasian Economic Union as an Element of the Belt and Road Initiative. Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe. 2019. № 22(2). P. 23—37; Ван Инь The Belt and Road Initiative: What Will China Offer the World in its Rise? Beijing: New World, 2016. 220 p.

<sup>23</sup> Базавлук С. В., Егорченков Д. А., Курылев К. П., Юраков М. В. «Большая Евразия» — «Пояс и путь». Сопряжение позитивных мифологий общеевразийского пространства // Свободная мысль. 2019. № 5 (1677). С. 33—46.

<sup>24</sup> Черевач-Филиппович К. The Eurasian Economic Union as an Element of the Belt and Road Initiative. Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe. 2019. № 22(2). P. 23—37.

<sup>25</sup> Yiwei Wang. The Belt and Road Initiative: What Will China Offer the World in its Rise? Beijing: New World, 2016. - 220 p.

М. Майтдинова<sup>26</sup>, К. Черевач-Филипович<sup>27</sup>, М. Ш. Губайдуллина<sup>28</sup>, М. Т. Лаумулин<sup>29</sup>, М. А. Молчанов<sup>30</sup>, Т. В. Мармонтова<sup>31</sup>, М. Качмарский<sup>32</sup>, Л. Нургалиева<sup>33</sup>, С. С. Жильцов<sup>34</sup>, М. В. Лапенко<sup>35</sup>, А. В. Гуцин<sup>36</sup>, Т. В. Каширина<sup>37</sup>.

Таким образом, при изучении научной литературы российских и зарубежных исследователей, в работах которых рассматривалась концепция «Большой Евразии» и ее реализация во внешней политике России, удалось выявить, что ряд вопросов остаются не освещенными. В частности, за рамками исследований оказалась проблема теоретико-методологической преемственности.

---

<sup>26</sup> *Майтдинова Г. М., Шаранов О. М.* Российско-таджикское военное и военно-техническое сотрудничество в двустороннем формате и в рамках ОДКБ // Известия Восточного института. 2022. № 3. С. 135–143.

<sup>27</sup> *Черевач-Филипович К.* Народы Евразии. История, культура и проблемы взаимодействия: материалы II международной научно-практической конференции 5–6 апреля 2012 года. Пенза – Баку – Белосток: Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. 287 с.

<sup>28</sup> *Губайдуллина М. Ш.* Многоуровневый подход в процессе интеграции // Интеграционные возможности стран Центральной Азии: опыт Европейского Союза. Алматы, 2006. С. 24–31.

<sup>29</sup> *Лаумулин М. Т.* Многообразие евразийской идеи в историческом и геополитическом контексте // Евразийское пространство диалога Беларуси, Казахстана, России, Армении, Кыргызстана: культура, философия, экономика: материалы Международной научной конференции, Минск, 17 марта 2016 г. / Белорусский национальный технический университет; ред.: А. И. Лойко. Минск, 2016. С. 11–16.

<sup>30</sup> Евразийский регионализм как исследовательское поле. Интервью с Михаилом Александровичем Молчановым, профессором, членом Совета Программы глобальных и международных исследований, Университет Саламанки, Испания // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 3. С. 560–573; *Molchanov M. A.* Eurasian Regionalisms and Russia's Pivot to the East: The Role of ASEAN // Building ASEAN Identity on a Transnational Dimension / Ed. by Y. Kikuchi, V. Popovski. Tokyo: United Nations University, 2014. P. 246–259.

<sup>31</sup> *Мармонтова Т. В.* Опыт участия Казахстана в евразийском экономическом союзе – плюсы и минусы // Современные евразийские исследования: Научный журнал / Под ред. Голуба Ю. Г. Саратов, 2014. №. 4. С. 7–13.

<sup>32</sup> *Kaczmarek M.* Non-western Visions of Regionalism: China's New Silk Road and Russia's Eurasian Economic Union // International Affairs. 2017. Vol. 93. No. 6. P. 1357–1376.

<sup>33</sup> *Nurgaliyeva L.* Kazakhstan's Economic Soft Balancing Policy vis-à-vis Russia: From the Eurasian Union to the Economic Cooperation with Turkey // Journal of Eurasian Studies. 2015. Vol. 7. No. 1. P. 92–105.

<sup>34</sup> *Жильцов С. С.* Развитие ЕАЭС на современном этапе: итоги и новые вызовы // Геоэкономика энергетики. 2021. № 4 (16). С. 95–108; *Жильцов С. С.* Евразийская интеграция: проблемы и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2016. № 1. С. 7–15.

<sup>35</sup> *Лапенко М.А., Курьлев К.П.* The new model of cooperation in Eurasia - Eurasian Economic Union and Shanghai Cooperation Organization: framework of the «Greater Eurasian Partnership». 2020. P. 209–234.

<sup>36</sup> *Гуцин А. В.* Проблемы и перспективы евразийской интеграции // Россия и мир в XXI в. С. 105–118.

<sup>37</sup> *Каширина Т. В. и др.* Организация Договора о коллективной безопасности и ее деятельность в военно-политической сфере. 2023. 268 с.

Дискуссионным остается вопрос о применимости самого структуралистского инструментария к анализу современных международных политических процессов. Также можно отметить недостаточную освещенность вопросов, связанных с преемственностью различных версий евразийской идеи с реализацией внешней политики современной России. Кроме того, в условиях формирующейся многополярности крайне актуальным, но в полной мере не проработанным остается вопрос о доминировании тех или иных интерпретаций «Большой Евразии» в подходах Не-Запада и Запада. Наконец, особого внимания требует исследование проблемы динамики интеграционных объединений, а именно, вопрос разности подходов к проблемам безопасности внутри самой ШОС. Указанные лакуны призвано заполнить настоящее диссертационное исследование.

**Объектом исследования** является концепция «Большая Евразия».

**Предметом исследования** выступает реализация концепции «Большой Евразии» во внешней политике Российской Федерации.

**Цель исследования** – выявить особенности обеспечения коллективной безопасности на пространстве Большой Евразии в контексте реализации национальных интересов России.

В диссертации поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть эволюцию концепции евразийства в России;
- определить российское понимание термина «Большая Евразия»;
- определить зарубежное понимание термина «Большая Евразия»;
- рассмотреть российское видение евразийского регионализма с учетом внешней экономической политики России;
- проанализировать китайское видение евразийского регионализма
- провести сравнительный анализ западных нарративов евразийского регионализма;
- охарактеризовать ШОС, СВДМА и ОДКБ как основные механизмы обеспечения безопасности в Большой Евразии и определить их роль во внешней политике России.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 2016 г. по 2025 г. Нижняя временная граница – 2016 г. – определяется появлением термина «Большая Евразия». Именно тогда, на XX Петербургском международном экономическом форуме, Президент Российской Федерации В. В. Путин впервые официально представил данный термин в качестве названия нового геополитического проекта России. Верхняя временная граница – 2025 г. – характеризуется переходом к новому этапу в развитии международных отношений, что влечёт за собой пересмотр основополагающих принципов концепции Большого Евразийского партнёрства. Он включает в себя несколько ключевых аспектов: ОДКБ, ШОС и СВМДА становятся важными площадками для укрепления региональных интеграционных процессов на евразийском пространстве, политического и экономического взаимодействия, координации дипломатических усилий стран региона, совместных дипломатических инициатив, участия в международных форумах, развития многостороннего сотрудничества в урегулировании региональных конфликтов, устойчивого развития и энергетической безопасности. Все это говорит о том, что внешняя

политика России направлена на формирование на пространстве Большой Евразии центра новых геополитических и экономических процессов.

**Источниковая база исследования.** При проведении исследования были использованы источники на русском и английском языках, которые по видовому признаку необходимо разделить на ряд групп: нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические и статистические.

Первая группа источников содержит *нормативно-правовые акты*, определяющие приоритеты российской внешней политики на евразийском пространстве. Ключевыми источниками данной группы являются Конституция Российской Федерации, Концепция внешней политики Российской Федерации от 2016 г., Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 2021 г. К этой же группе относятся межгосударственные и межправительственные документы, регламентирующие двусторонние и многосторонние отношения в различных сферах.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution/item> (дата обращения: 03.09.2022); Концепция внешней политики Российской Федерации от 30.06.2016. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения: 03.09.2022); Концепция внешней политики Российской Федерации от 12.02.2013. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094> (дата обращения: 03.09.2022); Концепция внешней политики Российской Федерации от 31.03.2023. URL: <https://base.garant.ru/406643869/> (дата обращения: 31.03.2023); Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 02.07.2021. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 10.09.2022); Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом от 05.09.2022. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/69285> (дата обращения: 10.09.2022); Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 25.05.1992. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=12535> (дата обращения: 28.11.2022); Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 29 мая 1995. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901167> (дата обращения: 28.11.2022); Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой от 16 июля 2001 г. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3418> (дата обращения: 28.11.2022); Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/45787> (дата обращения: 28.11.2022); Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_169854](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169854) (дата обращения: 28.11.2022); Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, подписанный 23.12.2014. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172976/0be36c1fcadd0cdd1f8c0984ef99fbс7d8da61b9](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172976/0be36c1fcadd0cdd1f8c0984ef99fbс7d8da61b9) (дата обращения: 28.11.2022); Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. URL: <http://www.odkb.gov.ru/a/a.htm> (дата обращения: 28.11.2022); Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества от 14 июня 2001. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3406> (дата обращения: 20.12.2021); Совместная декларация о сотрудничестве между секретариатами Организации Объединенных Наций и Организации Договора о коллективной безопасности от 26.04.2012. URL: [https://odkb-csto.org/documents/documents/sovместnaya\\_deklaratsiya\\_o\\_sotrudnichestve\\_mezhdu\\_sekretariatami\\_organizatsii\\_obedinennykh\\_natsiy\\_i\\_/#loaded](https://odkb-csto.org/documents/documents/sovместnaya_deklaratsiya_o_sotrudnichestve_mezhdu_sekretariatami_organizatsii_obedinennykh_natsiy_i_/#loaded) (дата обращения: 28.11.2022); Concept of

Нормативно-правовые источники отражают основные направления внешнеполитической деятельности России. Акцент сделан на развитии разноскоростной и разноуровневой интеграции, урегулировании конфликтов на евразийском пространстве и создании зоны свободной торговли. Нормативно-правовые источники также важны с точки зрения определения национальных интересов России и ее стратегических национальных приоритетов, где определены основные цели и задачи политики в сфере национальной безопасности и устойчивого развития.

Вторую группу составляют *делопроизводственные источники*, касающиеся основных направлений внешней политики РФ на пространстве Большой Евразии: отчеты и доклады различных ведомств и международных организаций, среди которых стоит особо выделить Доклад о реализации основных направлений интеграции в рамках Евразийского экономического союза до 2030 г. и Отчет Евразийской экономической комиссии (2020—2021 гг.)<sup>39</sup>.

---

Cooperation Between SCO Member States in Combating Terrorism, Separatism, and Extremism, June 5, 2005. URL: <http://hrichina.org/sites/default/files/PDFs/Reports/SCO/2011-HRIC-SCO-WhitpaperAppendixASCO-Docs.pdf> (accessed: 15.02.2023); Ташкентская декларация пятнадцатилетия Шанхайской организации сотрудничества // Сайт ШОС. URL: <http://rus.sectSCO.org/documents/> (дата обращения: 21.02.2023); Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/rso/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/1744499](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/sanhajskaa-organizacia-sotrudnicestva-sos-/1744499) (дата обращения: 12.02.2023); Декларация принципов, регулирующих отношения между участниками СВМДА // Официальный сайт СВМДА. URL: [http://www.scica.org/admin/upload/files/The\\_declaration\\_of\\_the\\_principles\\_regulating\\_the\\_relations\\_between\\_member\\_states\\_the\\_CICA.doc](http://www.scica.org/admin/upload/files/The_declaration_of_the_principles_regulating_the_relations_between_member_states_the_CICA.doc) (дата обращения: 21.02.2023); Каталог мер доверия СВМДА // Официальный сайт СВМДА. URL: [http://www.scica.org/admin/upload/files/CICA\\_Catalogue\\_of\\_Confidence\\_Building\\_Measures\\_rus.doc](http://www.scica.org/admin/upload/files/CICA_Catalogue_of_Confidence_Building_Measures_rus.doc) (дата обращения: 21.02.2023); О подписании Меморандума о взаимопонимании между секретариатами ШОС и СВМДА // Сайт МИД РФ. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1598815/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1598815/). (дата обращения: 21.12.2023); Астанинская декларация Совета глав государств-членов Шанхайской Организации Сотрудничества от 4 июля 2024. URL: <https://rus.sectSCO.org/20240704/1420683.html> (дата обращения: 05.07.2024).

<sup>39</sup> Отчеты Евразийской экономической комиссии от 2020—2022 гг. URL: <https://eec.eaeunion.org/comission/library/> (дата обращения: 11.11.2022); Годовой доклад ЕАЭС об итогах и перспективах социально-экономического развития стран участниц от 2017—2019 гг. URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_makroec\\_pol/makroekonomicheskie-doklady/arkhiv-godovogo-doklada.php](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_makroec_pol/makroekonomicheskie-doklady/arkhiv-godovogo-doklada.php) (дата обращения: 11.11.2022); План действий государств – членов Шанхайской организации сотрудничества и Исламской Республики Афганистан по проблемам борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью. URL: <https://www.fmprc.gov.cn/rus/wjdt/wshd/t554807.htm> (дата обращения: 11.11.2022); Декларация Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности от 16.09.2021. URL: <https://odkb-csto.org/documents/accepted-docs/deklaratsiya-soveta-kollektivnoy-bezopasnosti%2016%20sentiabrya%202021%20goda/#loaded> (дата обращения: 11.11.2022); Перечень документов, вносимых на подписание в ходе заседания Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. 2005—2017 // Сайт ШОС. URL:

Делопроизводственные источники определяют основные направления социально-экономического развития стран ЕАЭС за счет интеграционного потенциала данного объединения и его конкурентных преимуществ, в частности, развитие сотрудничества с третьими странами и другими интеграционными объединениями, например, ШОС и АСЕАН.

Третью группу составляют *публицистические источники*: заявления и интервью официальных лиц государства, которые позволили исследовать данную проблематику, а также выявить приоритетные направления, цели и интересы России на пространстве Большой Евразии. Среди них можно выделить: выступление Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева на Саммите по устойчивому развитию ООН (2015 г.)<sup>40</sup>, выступление Президента России Владимира Путина на Петербургском международном экономическом форуме (2016 г.)<sup>41</sup>, выступление Председателя КНР Си Цзиньпина на Петербургском международном экономическом форуме (2016 г.)<sup>42</sup>, выступление Владимира Путина на Международном форуме «Один пояс — один путь» (2017 г.)<sup>43</sup>, выступление Генерального секретаря ШОС Владимира Норова на панельной сессии в рамках VI Восточного экономического форума (2021 г.)<sup>44</sup>, выступление

---

<http://rus.sectesco.org/politics/> (дата обращения: 20.02.2023); Ташкентская декларация пятнадцатилетия Шанхайской организации сотрудничества, 2016 // Сайт ШОС. URL: <http://rus.sectesco.org/documents/> (дата обращения: 21.02.2023); Перечень документов, вносимых на подписание в ходе заседания Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. 2001—2004 // Сайт ШОС. URL: <http://rus.sectesco.org/politics/> (дата обращения: 20.02.2024); Перечень документов, вносимых на подписание в ходе заседания Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. 2005—2017 // Сайт ШОС. URL: <http://rus.sectesco.org/politics/> (дата обращения: 20.02.2023); Совместная декларация о сотрудничестве в сфере обмена информацией. URL: <http://rus.sectesco.org/cooperation/> (дата обращения: 02.02.2023); Циндаоская декларация Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. URL: <http://infoshos.ru/ru/?id=150> (дата обращения: 21.12.2023); Утверждение Стратегии по противодействию терроризму и экстремизму // Генеральная прокуратура РТ. 01.06.2021. URL: <http://prokuratura.tj/ru/news/1230-zayavlenie-generalnojprokuratury-respublikitadzhikistan-74.html> (дата обращения: 12.02.2023).

<sup>40</sup> Казахстан призывает «сплотиться вокруг идеи Большой Евразии» // Новости ООН. 27.09.2015. URL: <https://news.un.org/ru/story/2015/09/1271561> (дата обращения: 15.05.2022).

<sup>41</sup> Владимир Путин: Проект "большой Евразии" открыт и для Европы // RG.RU. 19.06.2016. URL: <https://rg.ru/2016/06/19/reg-szfo/vladimir-putin-proekt-bolshoj-evrazii-otkryt-i-dlia-evropy.html> / (дата обращения: 15.05.2022).

<sup>42</sup> Большая Евразия: общие задачи для Китая и России // Валдай. 16.04.2018. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/bolshaya-evraziya-zadachi/> (дата обращения: 15.05.2024).

<sup>43</sup> Выступление Владимира Путина на Международном форуме «Один пояс — один путь» от 14.05.2017 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/54491/photos> (дата обращения: 15.05.2024).

<sup>44</sup> Выступление Генерального секретаря ШОС Владимира Норова на панельной сессии «Ценность и ценности Большого Евразийского Партнерства» VI Восточного экономического форума от 09.04.2021. URL: <http://rus.sectesco.org/news/20210904/775583.html> (дата обращения: 15.05.2022); Дмитрий Биричевский: Идея формирования БЕП – объединить ЕАЭС, ШОС и АСЕАН // Сайт МИД

Президента России Владимира Путина на пленарной сессии XIX заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» «Мир после гегемонии: справедливость и безопасность для всех» (2022 г.)<sup>45</sup>, Обращение Председателя Высшего Евразийского экономического совета, Президента Российской Федерации В. В. Путина к главам государств – членов ЕАЭС по случаю председательства России в органах Союза от 23.01.2023, Выступление В. В. Путина на заседании Высшего Евразийского экономического совета от 08.05.2024, встреча В. В. Путина с руководством Министерства иностранных дел Российской Федерации от 14.06.2024 г., Заседание Высшего Евразийского экономического совета в расширенном составе от 08.05.2024 <sup>46</sup>и др.<sup>47</sup>.

---

РФ. 19.10.2023. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/economic\\_diplomacy/1910237/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/economic_diplomacy/1910237/) (дата обращения: 21.11.2023).

<sup>45</sup> Владимир Путин: Евразия представляет собой самодостаточный комплекс, обладающий гигантскими ресурсами // Сайт ОДКБ. 27.10.2022. URL: <https://paodkb.org/events/vladimir-putin-evraziya-predstavlyayet-soboy-samodostatochnyy-kompleks> (дата обращения: 10.11.2022).

<sup>46</sup> Совещание по вопросу реализации интеграционных проектов на пространстве ЕАЭС // Сайт Президента РФ. 20.01.2021. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64909> (дата обращения: 21.12.2022).

Обращение Председателя Высшего Евразийского экономического совета, Президента Российской Федерации Владимира Путина к главам государств – членов ЕАЭС по случаю председательства России в органах Союза в 2023 году // Сайт ЕЭК. 23.01.2023. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/obrashchenie-prezidenta-rossiyskoy-federatsii-vladimira-putina-k-glavam-gosudarstv-chlenov-eaes-po-s/> (дата обращения: 08.02.2023); Выступление Владимира Путина на заседании Высшего Евразийского экономического совета // Сайт Президента РФ. 08.05.2024. URL: <https://www.1tv.ru/news/2024-05-08/476320-vladimir-putin-vystupil-na-zasedanii-vysshego-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soveta-v-uz-kom-sostave> (дата обращения: 10.05.2024); Послание Президента Федеральному Собранию совета // Сайт Президента РФ. 29.02.2024. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> (дата обращения: 02.03.2024); Заседание Высшего Евразийского экономического совета в расширенном составе // Сайт Президента РФ. 08.05.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73992> (дата обращения: 10.05.2024); Президент провёл встречу с руководством Министерства иностранных дел Российской Федерации // Сайт Президента РФ. 14.06.2024. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/74285> (дата обращения: 15.06.2024).

<sup>47</sup> Выступления Мясникова и Ковалева: «Миссия ЕАЭС-2025: региональный центр экономического развития и опора Большой Евразии» от 02.02.2021. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/speech/missiya-eaes-2025-regionalnyy-centr-ekonomicheskogo-razvitiya-i-opora-bolshoy-evrazii/> (дата обращения: 15.05.2022); Совместная позиция Региональной антитеррористической структуры ШОС, Антитеррористического центра государств-участников СНГ и Секретариата ОДКБ по вопросам противодействия терроризму и экстремизму от 16.02.2022. URL: <https://odkb-csto.org/documents/accepted-docs/sovместnaya-pozitsiya-regionalnoy-antiterroristicheskoy-shos-antiterroristicheskogo-tsentr/#loaded> (дата обращения: 10.11.2022); Встреча с председателем КНР Си Цзиньпином // Сайт Президента РФ. 15.09.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69356> (дата обращения: 12.12.2024); Участники ПМЮФ одобрили идею создания Арбитражного Суда ШОС // Сайт Минюст РФ. 19.05.2016. URL: <https://minjust.ru/ru/press/news/uchastniki-pmyuf-odobriliideyu-sozdaniya-arbitrazhnogo-suda-shos> (дата обращения: 02.02.2024); Выступление на саммите ШОС в расширенном составе // Сайт Президента РФ. 09.06.2017. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/54739> (дата обращения: 12.02.2023);

---

Участники ПМЮФ одобрили идею создания Арбитражного Суда ШОС. // РАПСИ. 18.05.2016. URL: [https://rapsinews.ru/incident\\_news/20160518/276130379.html](https://rapsinews.ru/incident_news/20160518/276130379.html) (дата обращения: 02.02.2023); Путин поддержал создание энергетического клуба ШОС // Россия-24. 07.11.2011. URL: [www.vesti.ru/doc.html?id=623261](http://www.vesti.ru/doc.html?id=623261). (дата обращения: 22.04.2023); На саммите ШОС подписали 30 документов // Sputnik. 17.09.2021. URL: <https://tj.sputniknews.ru/20210917/sammit-sco-dokumenty-1042338990.html> (дата обращения: 01.02.2023); Выступление Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 5 октября 1992 г. // Официальный сайт СВМДА. URL: <http://www.s-cica.org> (дата обращения: 21.12.2023); Саммит Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА) // Сайт Президента РФ. 13.10.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69587> (дата обращения: 21.12.2023); OSCE activities and dimensions // OSCE. 01.04.2006. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/c/1/22912.pdf> (accessed: 20.02.2023); Силы и средства системы коллективной безопасности ОДКБ // Сайт ОДКБ. URL: <https://www.jscto.org/security/forcesand-means/>(дата обращения: 12.02.2023); Какие угрозы готовятся отражать военные ОДКБ // Евразия Эксперт. 23.08.2017. URL: <https://eurasia-expert.turbopages.org/eurasia.expert/s/kakie-ugrozy-gotovyatsya-otrazhat-voennye-odkb/>. (дата обращения: 02.02.2023); Учение Миротворческих сил ОДКБ «Нерушимое братство-2021» стартовало под Казанью // Сайт ОДКБ. 08.11.2021. URL: [https://odkb-csto.org/news/news\\_odkb/uchenie-mirotvorcheskikh-sil-odkb-nerushimoe-bratstvo-2021-startovalopod-kazanyu/#loaded](https://odkb-csto.org/news/news_odkb/uchenie-mirotvorcheskikh-sil-odkb-nerushimoe-bratstvo-2021-startovalopod-kazanyu/#loaded) (дата обращения: 02.02.2023); Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху // Сайт Президента РФ. 21.03.2023. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5920> (дата обращения: 22.04.2023); Заседание Высшего Евразийского экономического совета // Сайт Президента РФ. 25.03.2024. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/71204> (дата обращения: 26.03.2024); Встреча В. В. Путина с главами правительств государств СНГ и ЕАЭС // Сайт Президента РФ. 09.06.2023. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/71327> (дата обращения: 10.06.2023); На городском завтраке РСМД эксперты обсудили проблемы налаживания региональной связанности в Евразии // РСМД. 25.04.2024. URL: [https://russiancouncil.ru/news/na-gorodskom-zavtrake-rsmd-eksperty-obsudili-problemy-nalazhivaniya-regionalnoy-svyazannosti-v-evrazii/?sphrase\\_id=144492910](https://russiancouncil.ru/news/na-gorodskom-zavtrake-rsmd-eksperty-obsudili-problemy-nalazhivaniya-regionalnoy-svyazannosti-v-evrazii/?sphrase_id=144492910) (дата обращения: 27.04.2024); Россия, Большая Евразия и современная международная политика // РСМД. 07.02.2024. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/rossiya-bolshaya-evraziya-i-mezhdunarodnaya-politika/> (дата обращения: 10.02.2024); Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова по итогам СМИД ОДКБ // Сайт МИД РФ. 21.06.2024. URL: [https://www.mid.ru/ru/press\\_service/minister\\_speeches/1958539/](https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1958539/) (дата обращения: 22.06.2024); Сергей Глазьев на ПМЭФ-2024: «ЕАЭС работает над созданием интеграционного каркаса Большого Евразийского Партнерства» // Сайт ЕЭК. 07.06.2024. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/sergey-glazev-na-pmef-2024-eaes-rabotaet-nad-sozdaniem-integratsionnogo-karkasa-bolshogo-evraziyskog/> (дата обращения: 10.06.2024); Медведев оценил перспективы сотрудничества ЕАЭС, АСЕАН и ШОС // РИА Новости. 18.06.2024. URL: <https://ria.ru/20240618/asean-1953563150.html> (дата обращения: 20.06.2024); Заявление делегаций Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации при ОБСЕ по случаю 10-летия подписания Договора о Евразийском экономическом союзе, 30 мая 2024 года // Сайт МИД РФ. 30.05.2024. URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/eaes/1953826/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/eaes/1953826/) (дата обращения: 01.06.2024); Выступление заместителя Министра иностранных дел России С. Вершинина на дебатах СБ ООН по взаимодействию с региональными организациями

В публицистических источниках затронуты идеи сопряжения ЕАЭС, ЭПШП, ШОС и АСЕАН как основы для развития Большого Евразийского Партнерства, а также озвучены дальнейшие шаги по продвижению данной концепции. Новые центры мирового развития по многим направлениям могут успешно конкурировать с западными. Это дает возможность запускать новые механизмы создания больших пространств, чья экономика и ресурсная база дополняют друг друга.

Четвертую группу составляют *статистические источники*: Ежегодник, посвященный десятилетию Евразийской экономической комиссии, в который вошла информация по основным социально-экономическим показателям Евразийского экономического союза<sup>48</sup>, а также Ежегодник Института международных исследований, где собраны статьи, объединенные общей темой «Актуальные проблемы современной мировой политики»<sup>49</sup>

Статистические источники предоставляют информацию о показателях жизни населения, его темпах роста и прироста, основных сферах деятельности в странах ЕАЭС. Отдельно изучается ВВП, его объем и динамика.

Таким образом, представленная источниковая база является репрезентативной, а также способствует выполнению сформулированных задач и достижению поставленной цели.

**Методология исследования** обусловлена поставленными целью и задачами, хронологическими рамками, объектом и предметом.

В диссертационном исследовании были использованы основные положения Теории комплексной региональной безопасности Б. Бузана и О. Вэвера – основателей Копенгагенской школы международных отношений<sup>50</sup>.

---

(ОДКБ, СНГ, ШОС) // Сайт МИД РФ. 19.07.2024. URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1962661/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1962661/) (дата обращения: 21.07.2024); Владимир Путин назвал ШОС одной из ключевых опор справедливого миропорядка // РИА Новости. 03.07.2024. URL: <https://ria.ru/20240703/shos-1957159136.html> (дата обращения: 05.07.2024); Белоруссия вступила в ШОС // РБК. 04.07.2024. URL: <https://www.rbc.ru/politics/04/07/2024/668637449a79476b2b62921d> (дата обращения: 05.07.2024); Евразия должна стать пространством мира и стабильности // Вести.ру. 29.04.2025. URL: <https://www.vesti.ru/article/4479182> (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>48</sup> Статистический ежегодник Евразийского экономического союза от 02.08.2021. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/opublikovana-statistika-eaes-za-10-let-/> (дата обращения: 10.11.2024).

<sup>49</sup> Ежегодник ИМИ. URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/0d7/0d74184e815c96385f42fd70de16b296.pdf> (дата обращения: 14.05.2022); Ежемесячный аналитический обзор по основным социально-экономическим показателям Евразийского экономического союза за январь—декабрь 2023 года. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/opublikovana-statistika-eaes-po-itogam-2023-goda/> (дата обращения: 13.03.2023); Ежемесячный аналитический обзор по основным социально-экономическим показателям Евразийского экономического союза за январь—декабрь 2024 года. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/opublikovana-statistika-eaes-za-yanvar-fevral-2024-goda/> (дата обращения: 13.05.2024).

<sup>50</sup> *Buzan B., Waever O. Regions and Powers: The Structure of International Security. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 588 p. Автор ссылается на применение искусственного*

В диссертации автор исследует безопасность в рамках Большого Евразийского Партнерства, используя теорию комплексной региональной безопасности Б. Бузана и О. Вэвера. Среди ключевых аспектов выделяет следующие:

— различные факторы безопасности в Большой Евразии, включая военные, политические и экономические, являются основными приоритетами российской внешней политики;

— в контексте российской внешней политики особое значение приобретает изучение взаимосвязи между различными уровнями безопасности и их влияния на региональную стабильность и развитие;

— важнейшим элементом российской внешней политики является продвижение стратегий сотрудничества и мер по обеспечению безопасности в рамках Большого Евразийского Партнерства на основе противодействия новым угрозам и вызовам.

Эти ключевые аспекты могут быть использованы в диссертации для анализа российской внешней политики, изучения безопасности на евразийском пространстве, выработки соответствующих рекомендаций по ее укреплению и развитию сотрудничества в этом регионе.

Исследование основывается на *принципах историзма, достоверности*. Принцип историзма позволил провести анализ концепций «евразийства» и «неоевразийства» как России, так и других странах, а также представляется возможным определить тенденции и закономерности, характерные для развития данной проблематики. Принцип научной достоверности предполагает наличие достаточной источниковой базы исследования. Принципы историзма и достоверности являются основополагающими при исследовании данной темы. Они способствуют анализу евразийских процессов, содействуют его объективности и позволяют принимать взвешенные решения на основе достоверных данных.

**Методы исследования.** В процессе работы над диссертацией были использованы общенаучные методы. В числе основных из них: *системный метод*, с помощью которого рассматривается множество факторов и особенности их взаимодействия, что способствует выработке обоснованных и эффективных рекомендаций для реализации концепции во внешней политике России; *историко-сравнительный метод*, позволяющий сопоставить различные процессы, выявить закономерности и различия, а также проблемы и перспективы развития концепции.

Использованные в диссертации методы позволили провести подробный анализ исследуемой тематики и сформулировать обоснованные выводы.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

— на основании анализа широкого круга источников была определена стратегия внешнеполитического курса Российской Федерации, нацеленная на обеспечение безопасности в геополитическом пространстве Большой Евразии и

реализуемая через активное участие в таких региональных организациях, как ШОС, ОДКБ, СВМДА;

– сформулирована авторская оценка необходимости и достаточности применяемых механизмов обеспечения евразийской безопасности, которые полностью отвечают стратегическим целям Российской Федерации и представляют собой важный элемент ее внешнеполитического курса в Большой Евразии;

– обобщены, охарактеризованы и систематизированы меры по обеспечению безопасности, предпринимаемые в рамках ШОС, СВМДА и ОДКБ. Рассмотрены аспекты информационного и военно-технического взаимодействия между странами-участницами, что позволяет сделать вывод о том, что Россия реализует последовательный курс, основанный на применении многосторонних инструментов для реализации своих геополитических устремлений в евразийском пространстве;

– выявлены различия в подходах стран-членов ОДКБ к проблематике межгосударственного взаимодействия в контексте обеспечения региональной безопасности, которые определяются спецификой межгосударственных отношений в регионе и подчёркивают необходимость для России адаптировать свою внешнюю политику к региональным реалиям, чтобы эффективно реализовывать стратегию обеспечения безопасности и укреплять своё влияние в рамках этой организации;

– исследован и проанализирован интегральный потенциал государств-участников ШОС, СВМДА и ОДКБ с целью формирования объективного представления о степени воздействия этих организаций на геополитическую ситуацию в Евразии, что предоставляет Российской Федерации возможность объективно оценивать степень воздействия указанных международных организаций на геополитическую ситуацию в Евразии. Это, в свою очередь, способствует выработке стратегических решений и реализации внешнеполитического курса, направленного на укрепление региональной безопасности, углубление интеграционных процессов и расширение российского влияния в регионе;

– установлено, что ШОС, СВМДА и ОДКБ в условиях нарастания тенденций к формированию новой биполярности располагают потенциалом межгосударственного объединения, которое может быть названо «Коллективный НеЗапад» Это объединение способно выработать согласованный ответ на вызовы, возникающие в контексте трансформации системы международных отношений, и успешно реализует этот потенциал. Это соответствует стратегической линии Российской Федерации, направленной на формирование альтернативных центров влияния и разработку согласованных ответов на вызовы современной международной системы. Такой подход позволяет России укреплять свои позиции как в региональном, так и в глобальном масштабе, реализуя политику многовекторного сотрудничества.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Концепт «Большой Евразии» представляет собой практическое и современное воплощение идей евразийства, которое сочетает в себе цивилизационные теории и практическую реализацию российских геополитических интересов в

рамках формирования модели многополярного мира. Основной ее характеристикой является учет региональной специфики и интересов всех акторов, что позволяет построить компромиссный и многовекторный проект международного сотрудничества.

2. Концепция «Большая Евразия» представляет собой проект, открывающий возможности для интеграции в области безопасности, экономики, межкультурного и научного обмена. Реализация данного проекта способствует формированию международного порядка, не основанного на идее западноцентричности.
3. Российский подход к евразийскому сотрудничеству основан на интеграции в сферах цивилизационного сотрудничества, безопасности и экономики. При этом, в перспективе углубления евразийского сотрудничества Россия видит возможность укрепления собственного статуса значимого игрока на международной арене, но в экономических показателях отстает от Китая, а для государств региона может выступить в роли гаранта безопасности в военной сфере.
4. Инструментом реализации концепции «Большая Евразия» выступает Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который обеспечивает России роль интеграционного лидера на евразийском пространстве и служит платформой для выстраивания равноправного диалога с внерегиональными державами, прежде всего с Китаем в рамках сопряжения с инициативой «Один Пояс, Один Путь». В работе проанализирована роль ЕАЭС не только как экономического объединения, но и как политического инструмента, обеспечивающего России возможность влиять на формирование правил игры в «Большой Евразии».
5. Китайский подход к евразийскому сотрудничеству основан на расширении экономического взаимодействия и развитии инфраструктурных проектов. Основопологающим элементом его стратегии является инициатива «Один пояс, один путь», цель которой – создание торгово-транспортного коридора, который связывал бы Европу с Азией, а также проецировал бы китайское влияние и на другие регионы планеты. Для России это – значительные перспективы в области укрепления региональной интеграции и совместного развития. Российская Федерация активно развивает сотрудничество с КНР в рамках сопряжения инициатив ЕАЭС и ОПОП, а также в контексте реализации стратегических интересов, направленных на формирование транспортных и торговых коридоров между странами. Это способствует укреплению позиций России в рамках её внешней политики, направленной на обеспечение безопасности в евразийском регионе, расширение экономического влияния и установление нового баланса сил.
6. Ключевую роль для реализации концепта «Большой Евразии» играет взаимодействие региональных игроков в рамках международных организаций (ШОС, ОДКБ, СВДМА). Вовлечение новых членов и углубление сотрудничества уже участвующих государств позволит достичь общих целей в развитии экономики (формирование единого рынка товаров, капитала, рабочей силы), безопасности (проработка механизмов реагирования на угрозы, борьба с наркотрафиком и терроризмом) и широкого регионального

взаимодействия (вопросы здравоохранения, гуманитарных связей, экологического взаимодействия).

7. В процессе реализации концепции «Большая Евразия» происходит эволюция внешнеполитической идентичности России: от позиционирования в качестве «моста между Европой и Азией» к роли самостоятельного центра силы и интеграционного ядра евразийского пространства. Эта трансформация сопровождается формированием нового типа регионального порядка.
8. Успешность этой концепции будет зависеть от сохранения баланса между углублением связей с Китаем и диверсификацией партнерств, а также от способности предлагать правильные решения для государств Большой Евразии, обеспечивая их заинтересованное участие.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что её ключевые положения могут вызвать интерес у специалистов, занимающихся исследованием концепции «Большого Евразийского Партнёрства». Данное исследование может внести вклад в разработку теоретических концепций, объясняющих динамику взаимодействия стран евразийского региона, включая вопросы экономической интеграции и безопасности. Данное диссертационное исследование может предложить новые подходы для изучения интеграционных процессов в Большой Евразии, а также провести анализ стратегических интересов ключевых акторов в Евразии и их влияния на формирование новой геополитической реальности. Таким образом, теоретическая значимость диссертации заключается в формировании новой научной парадигмы и практических рекомендаций.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что исследование может быть использовано в академических кругах при подготовке в вузах курсов лекций и семинаров по дисциплинам, связанным с изучением концепции «Большой Евразии» и интеграционных процессов на евразийском пространстве, а также учебных пособий для студентов по курсам «Интеграционные процессы на евразийском пространстве», «Внешняя политика стран СНГ», «Экономические и политические процессы в СНГ», «Евразийство во внешней политике России».

**Степень достоверности исследования** обеспечивается использованием обширного спектра официальных источников и документов на русском, английском языках, которые содержат существенный объем фактологического материала, в том числе благодаря всестороннему анализу экспертных оценок российских и западных исследователей, изучающих данную проблему, а также комплексному применению научных принципов и методов исследования.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в пяти научных публикациях диссертанта по теме исследования в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК и Перечень РUDN.

**Структура диссертации** соответствует целям и задачам, поставленным автором диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность исследования, раскрывается степень изученности темы, дается характеристика источниковой базы, формулируются его объект и предмет, устанавливаются цель и задачи, методология, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также ее структура.

В первой главе **«Концептуализация понятия «Большая Евразия»** рассматривается создание теоретической основы и определение ключевых элементов концепции, что является важной задачей для российской внешней политики. Это необходимо для понимания ее целей, механизмов и влияния на международные отношения. Евразийство представляет собой не только российскую концепцию. Различные её интерпретации можно найти и в других странах Евразийского континента, в частности, в Казахстане и Турции. Глава описывает теоретический аспект концепции «евразийства» и «неоевразийства», в частности, рассматриваются основные положения концепций интеллектуалов-евразийцев. Отдельно представлены цитаты представителей органов государственной власти и различных экспертов-ученых с упоминанием термина «Большая Евразия». Евразийство играет важную роль во внешнеполитической стратегии России и формировании её культурной идентичности, отражая ее стремление к интеграции и укреплению регионального лидерства на мировой арене.

Первый параграф **«Эволюция концепции «евразийства» в России»** посвящен определению и значению концепции «евразийства», оказавшей значительное влияние на российскую внешнюю политику, причинам и предпосылкам ее возникновения. Исследуются взгляды основоположников концепции. Цель состоит в определении теоретических рамок, присущих исследованию российского евразийства, и выявлении ключевых факторов, способствовавших возникновению и развитию этого движения.

Концепция евразийства занимает важное место в истории философии и социально-политической мысли России. Она предполагает существование третьего континента между Востоком и Западом, называемого «Евразия». Евразийство представляло собой сложное и противоречивое движение. С одной стороны, оно не претендовало на статус универсальной парадигмы, а с другой — выступало в качестве идеологического историко-философского движения, которое благодаря своей многогранности сформировало оригинальный теоретический синтез различных областей знания. Евразийский проект можно рассматривать как попытку определить стратегический вектор развития для России.

Евразийцы акцентируют внимание на важности традиционных ценностей и культурных обычаев. Они отвергают идеи радикальных изменений и модернизации, предпочитая им сохранение и укрепление традиционных основ. Евразийцы рассматривают Россию как важного геополитического игрока, занимающего стратегически значимое положение. Они видят российскую внешнюю политику главным инструментом для обеспечения геополитического единства евразийского региона и достижения цели по созданию многополярного мира.

Неоевразийство представляет собой концепцию, которая основывает большую часть собственных теоретических рамок на нормах геополитики, а также объединяет в себе как идеологические, так и геополитические аспекты. Оно акцентирует внимание на продвижении евразийского единства и создании многополярного мира. Концепция евразийства имеет новое значение, выходя за пределы России и самого Евразийского континента. Неоевразийство играет важную роль в формировании внешней политики России и выступает одной из основных идеологических основ современного российского государства.

Второй параграф *«Российское понимание термина «Большая Евразия»* посвящен российскому пониманию термина «Большая Евразия», который занимает центральное место в современной российской внешней политике и представляет собой концепцию, охватывающую геополитические, геоэкономические и другие аспекты взаимодействия на евразийском пространстве. Эта концепция является частью внешнеполитической доктрины Российской Федерации и предполагает развитие многостороннего сотрудничества между странами региона. Особое внимание уделяется интерпретации термина «Большая Евразия» в российских политических кругах, в том числе, в высказываниях Президента России В. В. Путина и других представителей органов государственной власти.

«Большая Евразия» – это ключевая концепция российской внешней политики, направленная на реализацию устойчивого многополярного мира и укрепление роли России как ключевого игрока в регионе. Концепция «Большая Евразия» отражает стремление России к развитию равноправного и взаимовыгодного сотрудничества между евразийскими странами, обеспечению региональной стабильности и процветания региона. Также важно подчеркнуть, что российское осмысление «Большой Евразии» стало результатом понимания случившихся в архитектуре международных отношений изменений и представляет собой новую парадигму российской внешней политики.

Россия видит «Большую Евразию» как проект, позволяющий строить международные отношения на равноправной и справедливой основе, с учетом принятия интересов множества акторов, а также предоставляющий стране возможность в полной мере реализовать свой потенциал в соответствии с национальными интересами и стратегическими целями внешней политики.

В третьем параграфе *«Зарубежные представления о «Большой Евразии»* описываются зарубежные подходы к пониманию концепции «Большой Евразии». В частности, рассматриваются турецкие взгляды: от кемалистских евразийцев до перинчекистов (Догу и Мехмет Перинчек). Отдельно выделены государственные деятели Казахстана (Н. Назарбаев, К-Ж. К. Токаев), а также казахский исследователь М. Т. Лаумулин. В то же время, «Большая Евразия» вызывает интерес у ближневосточных и некоторых европейских стран, которые видят в ней возможность для экономического развития и укрепления региональной безопасности. Общим для всех точек зрения является признание того, что Евразия является важным стратегическим регионом в современном мире.

Главная особенность концепции «Большой Евразии» в понимании зарубежных исследователей сформулирована на основе идеи о том, что интеграция Евразии должна способствовать не упадку государств, а, наоборот,

их укреплению. В данном контексте представляется важным изучать геокультурные, геоэкономические и геополитические трансформации.

В зарубежном академическом дискурсе концепт «Большая Евразия» традиционно раскрывался через призму стратегической необходимости многовекторности для государств региона, выражающейся в их установке на одновременное участие в широком спектре интеграционных инициатив.

В рамках предлагаемого исследования доминирующей оказалась стратегия, предполагающая последовательное сдерживание наиболее влиятельного с точки зрения геополитического соприкосновения интеграционного «центра силы» в Евразии при параллельном привлечении к сотрудничеству экстрарегиональных игроков.

Вторая глава **«Евразийский регионализм: теоретические подходы НеЗапада и Запада»** посвящена рассмотрению подходов России и Китая, а также Запада к евразийскому регионализму, отражающих их исторические, геополитические и экономические интересы. Они различаются по идеологическим и геополитическим целям, при этом российский подход является важнейшей составляющей внешней политики страны.

В первом параграфе **«Российское видение евразийского регионализма»** описывается российский подход к регионализму в Большой Евразии. Автор отмечает, что незападный регионализм стал важной темой исследований в 2000-х годах. Регионализм представляет собой стратегию сотрудничества и интеграции между государствами-членами с целью укрепления экономического развития и повышения конкурентоспособности на мировой арене в рамках ЕАЭС, что является практическим воплощением экономического вектора российской внешней политики.

Российское видение концепции «Большой Евразии» становилось все более и более всеобъемлющим, превращаясь в комплексную стратегию российской внешней политики и предлагая повестку дня в области безопасности, общеполитического диалога и, в некоторой степени, даже ценностей в дополнение к экономике и регулированию.

Инклюзивность и гибкость интеграционных процессов стали ключевыми аспектами концепции «Большой Евразии». Ключевым направлением внешней политики России является выстраивание Большого Евразийского партнерства, в рамках которого страна выступает в качестве основного участника процесса формирования и реализации евразийской стратегии. Рассматривая это партнерство как важное для своих национальных интересов направление, российская внешняя политика стремится усилить влияние на евразийском пространстве.

Российский подход к евразийскому регионализму направлен на стремление к формированию устойчивой системы взаимодействия между странами региона, основанной на принципах равноправия, взаимного уважения и общих интересов. Это предоставляет России возможность укрепить свои позиции в качестве ведущего государства и создать альтернативные модели интеграции, отличные от тех, что предлагаются Коллективным Западом.

Во втором параграфе **«Китайское видение евразийского регионализма»** автор уделяет внимание китайскому видению регионализма. Для Китая

регионализм выражается, прежде всего, в экономическом аспекте. Китайский регионализм открывает перспективы оживления глобальной экономики и межличностных контактов. Китай определяет регионализм в функциональном, а не территориальном плане и рассматривает свой проект как инклюзивный. Региональный порядок, созданный с помощью Нового шелкового пути, должен послужить новым способом усиления взаимозависимости между Китаем и другими участниками.

Ключевым инструментом внешней политики Китая стал проект «Один Пояс, Один Путь». Его реализация позволяет проецировать собственное влияние и активизировать выгодное международное сотрудничество. При этом, его географические рамки выходят за пределы Большой Евразии, что говорит о существенных амбициях Китая, направленных на распространение своего экономического присутствия на международной арене.

Китайский регионализм построен на рациональной и достаточно гибкой модели, обеспечивающей взаимный рост экономики и сотрудничества между всеми вовлеченными игроками. Основными задачами, которые предстоит решить Китаю на этом пути, являются развитие институциональных механизмов проецирования собственного влияния, а также преодоление противостояния геополитических соперников.

Китайское видение регионализма заключается в формировании и продвижении нового типа международного сотрудничества, которое подразумевает укрепление действующих механизмов взаимодействия при возрастающей роли Китая. Китай готов сотрудничать со всеми заинтересованными государствами, вне зависимости от состояния их государственного устройства, уровня защиты прав человека и т.д.

В третьем параграфе *«Западные нарративы евразийского регионализма»* представлено рассмотрение западного подхода к евразийскому регионализму. Автор диссертационного исследования отмечает, что западные нарративы сосредоточены на обеспечении энергетической безопасности, экономической интеграции, а также культурных и гуманитарных обменах. Эти нарративы отражают стремление Запада укрепить свои позиции в регионе и способствовать его устойчивому развитию.

Западный подход к евразийскому регионализму представляет собой совокупность политических, экономических и стратегических действий, направленных на обеспечение стабильности и безопасности, а также развитие экономических связей. Западные страны видят Россию и Китай как стратегических конкурентов в регионе и стремятся ограничить их влияние с помощью экономических санкций, дипломатического давления и укрепления союзов с другими странами региона. труктуры и улучшения делового климата.

Западный подход к евразийскому регионализму характеризуется многогранностью и акцентом на обеспечении стабильности, поддержании демократических процессов и развитии экономических связей. Большое значение имеют меры по сдерживанию влияния России и Китая в регионе и усилия по укреплению связей со странами региона через торговые, инвестиционные, культурные и гуманитарные инициативы.

Западный подход к евразийскому регионализму отличается от российского и китайского тем, что делает упор на сдерживании и экономическом давлении. Эти различия создают сложную динамику взаимодействия и конкуренции в Евразии и влияют на общий характер регионализма и международных отношений в этом регионе. Различия между западным и незападным регионализмом объясняются неравенством ресурсов и возможностей, а также внутренней политикой.

В третьей главе *«Приоритеты деятельности и ее векторы сотрудничества с международными организациями по обеспечению безопасности Большой Евразии»* описываются три международные организации, обеспечивающие безопасность на пространстве Большой Евразии – ШОС, СВМДА и ОДКБ. Экономический, военный и политический потенциал государств-членов ШОС, ОДКБ и СВМДА создает долгосрочные перспективы для усиления влияния этих структур на развитие мировой экономики и безопасности на евразийском пространстве. В регионе наблюдается процесс трансформации международных отношений и роли в них региональных государств, что требует новых подходов к российской внешней политике и созданию региональной системы безопасности.

В первом параграфе *«Место России в ШОС на пространстве Большой Евразии»* рассмотрена роль ШОС в сфере обеспечения безопасности на пространстве Большой Евразии, укрепление и развитие которого являются важным направлением российской внешней политики. Отмечается, что данная организация представляет собой ядро «Коллективного НеЗапада»: именно ШОС – одна из международных организаций, где продвигается НеЗападный глобальный порядок. Роль России в Шанхайской организации сотрудничества приобретает особое значение и характеризуется многоаспектностью. Являясь одним из инициаторов создания организации, Россия занимает в ней значимое место, играя ключевую роль в обеспечении безопасности, развитии политического диалога и укреплении экономического сотрудничества между государствами-участниками.

Российская Федерация принимает активное участие в противодействии терроризму, экстремизму и транснациональной преступности на евразийском континенте. Россия рассматривает ШОС как площадку для противостояния внешним угрозам и укрепления своего влияния на евразийском пространстве, конкурируя с другими мировыми центрами влияния. В контексте современных геополитических реалий Российская Федерация видит в ШОС альтернативу западным институтам, стремясь повысить её значимость как влиятельного актора, способного определять собственную повестку дня.

Одним из основных приоритетов деятельности ШОС является объединение ресурсов участников для обеспечения коллективной безопасности на пространстве Большой Евразии. Для достижения данной цели активно реализуются концепции безопасности, векторами которых являются противодействие нетрадиционным международным угрозам, а именно – терроризму, сепаратизму и экстремизму.

Международно-политическое значение ШОС заключается не только в ее возможности объединения государств, различающихся по экономическому

потенциалу, политическому устройству и культурно-историческим особенностям, но и в создании перспективы расширения спектра сфер их сотрудничества, способной представить евразийскую альтернативу западному миру.

Отсюда следует, что внешняя политика России в контексте Шанхайской организации сотрудничества выступает в качестве инструмента реализации стратегических задач на евразийском пространстве: укрепления безопасности, расширения экономического влияния и повышения собственного авторитета. Эта роль способствует формированию более самостоятельной и устойчивой евразийской архитектуры, которая отвечает национальным интересам России.

Во втором параграфе *«Место России в СВМДА на пространстве Большой Евразии»* рассматривается эволюция СВМДА, последовательный переход её от диалоговой площадки к полноценной международной организации. Деятельность СВМДА нацелена на формирование и укрепление новой архитектуры безопасности в пространстве Большой Евразии как одно из направлений российской внешней политики.

Российская Федерация является одним из ключевых участников процесса формирования Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), активно продвигая идеи укрепления мер доверия с целью консолидации усилий по предотвращению возникновения конфликтов, а также для обеспечения обмена сведениями о военной деятельности и сохранения доверия между государствами-участниками. В контексте внешнеполитической деятельности Россия осуществляет стратегический курс на укрепление региональных связей, расширение взаимодействия со странами евразийского континента и выработку консолидированной позиции по вопросам обеспечения безопасности.

СВМДА является крупнейшим межправительственным форумом в азиатском регионе с самым большим географическим охватом и наиболее всеобъемлющей повесткой дня, что создает основания для включения его в глобальную архитектуру безопасности и в многосторонние процессы принятия решений. СВМДА занял одно из ключевых мест в системе коллективной безопасности наряду с другими организациями (ШОС, ОДКБ и пр.), сформировав структуру, методы и практики функционирования, а также иные характеристики полноценной международной организации.

Отсюда следует, что внешняя политика Российской Федерации в контексте Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии направлена на достижение таких стратегических целей на евразийском пространстве, как укрепление региональной безопасности, расширение влияния и формирование надежной системы доверия между государствами региона.

В третьем параграфе *«Место России в ОДКБ на пространстве Большой Евразии»* проанализирована Организация Договора о коллективной безопасности сквозь призму российской внешней политики как платформу для обеспечения стабильности и безопасности на евразийском пространстве. В контексте своей внешнеполитической стратегии Россия выступает за последовательное укрепление и развитие Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и превращение к тому, чтобы она стала влиятельным

объединением, способным эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы в евразийском регионе.

Российская Федерация выступает в качестве ключевого участника Организации Договора о коллективной безопасности, определяя стратегические векторы деятельности организации и инициируя проведение совместных учений, операций и мер, направленных на обеспечение коллективной безопасности. Россия стремится сформировать действенный механизм коллективной защиты, который сможет противостоять таким вызовам, как терроризм, экстремизм, международная преступность и потенциальные вооружённые конфликты. Внешняя политика Российской Федерации в рамках ОДКБ направлена на обеспечение суверенитета государств-членов, в особенности тех, которые сталкиваются с внутренними или внешними угрозами.

Нормативно-правовая база функционирования ОДКБ регламентирует деятельность Организации по всем основным направлениям обеспечения безопасности, вплоть до закрепления внутренней консолидации ОДКБ, четкого осознания своей зоны ответственности на территории стран-участниц Организации и сопредельных государств и механизмов противостояния современным вызовам и угрозам. Базовые и специализированные военные учения ОДКБ демонстрируют широкий охват решаемых организацией проблем, включая борьбу с международным терроризмом, наркоторговлей, незаконной миграцией, охраной государственных границ и др. В результате многолетних совместных усилий ее участников, ОДКБ эволюционировала в состоявшуюся влиятельную международную организацию, располагающую мощным потенциалом для решения задач по обеспечению коллективной безопасности.

В **Заключении** подводятся основные итоги и формулируются выводы по проделанной работе.

Проведенное исследование позволило проанализировать эволюцию концепции евразийства в России, выявить ее ключевые трансформации и основные факторы, обусловившие данные изменения. Так, концепция евразийства трансформировавшись из философско-политической доктрины в современный идеологический и геополитический дискурс России.

Термин «Большая Евразия» представляет собой стратегическую внешнеполитическую инициативу Российской Федерации, нацеленную на консолидацию и интенсификацию интеграционных процессов на евразийском пространстве.

Особенностью российского понимания термина «Большая Евразия» является процесс формирования нового типа международных отношений, основанного на принципах равноправия, учета интересов всех участников и уважения их цивилизационной идентичности. Россия позиционирует себя в этом процессе как интеграционное ядро, обеспечивающий баланс интересов различных центров силы и не допускающий доминирования какого-либо одного игрока.

На Западе термин «Большая Евразия» воспринимается как стратегический вызов либеральному международному порядку, основанному на доминировании США и их союзников. Для Запада «Большая Евразия» — это геополитический

проект по укреплению стратегического партнерства Москвы и Пекина, направленный на подрыв влияния США и создание многополярного мира.

Российское видение евразийского регионализма неразрывно связано с внешнеэкономической стратегией страны. Концепция «Большая Евразия» направлена на создание нового регионального и глобального порядка на основе евразийской интеграции, что соответствует долгосрочным целям российской внешней политики.

Китайское видение евразийского регионализма формируется на стыке нескольких факторов: истории Китая как центральноазиатской державы, современной экономической мощи, потребности в обеспечении ресурсами и рынками сбыта, а также глобальных амбиций Пекина.

В ходе исследования было установлено, что сотрудничество с Китаем в рамках инициативы «Один пояс — один путь» является важным элементом российской внешней политики, тесно связанным с концепцией Большого Евразийского Партнёрства. Концепция «Большая Евразия», отражающая стратегические векторы российской внешней политики, предполагает трансформацию геополитической карты мира, где Россия и Китай рассматриваются как новые центры силы.

Западные нарративы евразийского регионализма варьируются от жестко конфронтационных до прагматичных. Для России понимание западных нарративов важно для прогнозирования политики Запада в Большой Евразии, выработки эффективной контрстратегии и выявления возможных точек взаимодействия.

Россия стремится создать условия для многостороннего сотрудничества, в том числе, через участие в ШОС, ОДКБ и СВМДА, что соответствует целям ее внешней политики на пространстве Большой Евразии. Установлено, что ШОС, СВМДА и ОДКБ являются организациями, нацеленными на реализацию стратегии полицентричного мира и предоставляющими государствам возможность свободного выбора своего пути развития и вклада в обеспечение коллективной безопасности.

Несмотря на вызовы и угрозы, концепция «Большая Евразия» представляет собой мегапроект российской внешней политики, направленный на укрепление позиций России на международной арене и создание новых возможностей для экономического роста и политического сотрудничества. Дальнейшее развитие концепции Большого Евразийского партнерства, направленной на укрепление стратегических позиций российской внешней политики, будет зависеть от способности России и других акторов эффективно решать новые задачи, отвечать на возникающие в регионе вызовы и адаптироваться к изменениям в глобальной политической и экономической среде.

В целом, концепция «Большая Евразия» представляет собой проект, направленный на достижение стратегических целей российской внешней политики путем создания нового регионального и глобального порядка. Ее успешная реализация может существенно изменить баланс сил на международной арене и укрепить роль России как ключевого актора в евразийском регионе. Развитие концепции «Большого Евразийского партнёрства» и активизация усилий на этом направлении могли бы стать

ключевым проектом российской внешней политики, принципиально важным как для интеграции евразийского пространства, так и для внутреннего прогресса страны. Успешная реализация Большого Евразийского партнёрства может существенно изменить баланс сил на международной арене и укрепить роль России как ключевого актора в евразийском регионе.

Цель исследования достигнута - выявлены особенности обеспечения коллективной безопасности на пространстве Большой Евразии, а также установлено, что российская стратегия базируется на принципах безопасности, широкого спектра противодействия угрозам и институциональной архитектуры.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

*а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:*

1. Баранник М.А. Российско-китайские отношения как основа большого евразийского партнерства в период трансформации международной системы // Постсоветские исследования. 2022. № 7 (5). С. 686-692. (0,3 п.л.).

2. Баранник М.А. Угрозы безопасности в международной и военной сферах на пространстве Большой Евразии // Горизонты экономики. 2025. № 3 (90). С 223–226. (0,2 п.л.).

3. Баранник М.А. ЕАЭС как инструмент укрепления имиджа России в международной среде // Международный научно-исследовательский журнал. 2025. № 6 (156). С.1-5. (0,4 п.л.).

4. Баранник М.А., Петрович-Белкин О.К., Рахимов К.Х. Деятельность Межпарламентской Ассамблеи СНГ и ее роль в углублении евразийской интеграции // Альманах Казачество. 2020. № 47 (5). С. 36-43. (0,5 п.л.).

5. Курьлев К.П., Станис Д.В., Баранник М.А. ШОС как несущий элемент конструкции Большой Евразии // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3. № 8. С. 627-632. (0,2 п.л.).

6. Баранник М.А. Региональная интеграция как важный элемент российской внешней политики // Геоэкономика энергетики. 2020. Т. 9. № 1. С. 136-147. (0,7 п.л.).

7. Смолик Н.Г., Семибратов Е.В., Месхия Н., Баранник М.А. Conflicts within Post-Soviet Eurasia: Challenges for European security | Проблема европейской безопасности в условиях конфликтов на евразийском пространстве // Вопросы истории. 2021. № 1. С. 49-63. (0,8 п.л.).

8. Баранник М.А. Рецензия на книгу: Pizzolo P. Eurasianism. An Ideology for the Multipolar World. Lanham: Lexington Books, 2020. 291 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. № 1. С. 202-204. (0,2 п.л.).

9. Баранник М.А. §5. Евразийский вектор сотрудничества международных организаций в решении глобальных проблем безопасности на примере ОДКБ и ШОС // Евразийская идеология и евразийская интеграция. М.: Аспект Пресс. 2025. С. 303-311. (0,6 п.л.).

**БАРАННИК Марина Андреевна**

**«КОНЦЕПЦИЯ «БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ» И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ ВО  
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ»**

Диссертация посвящена анализу концепции «Большой Евразии» и ее реализации во внешней политике России с 2016 по 2025 гг. Проведенное исследование позволило проанализировать эволюцию концепции евразийства в России, выявить ее ключевые трансформации и основные факторы, обусловившие данные изменения. Особое внимание уделено концепции «Большой Евразии» ее направленности на создание нового регионального и глобального порядка на основе евразийской интеграции, что соответствует долгосрочным целям российской внешней политики. Автор отмечает, что концепция «Большая Евразия» представляет собой проект, направленный на достижение стратегических целей российской внешней политики путем создания нового регионального и глобального порядка. Ее успешная реализация как одного из приоритетов российской внешней политики может существенно изменить баланс сил на международной арене и укрепить роль России как ключевого актора в евразийском регионе. Однако для достижения этих целей необходимо преодолеть ряд вызовов и проблем, а также обеспечить учёт интересов всех участников интеграционного процесса. Диссертация опирается на широкий спектр источников, включая официальные документы, научные исследования, статистические данные и аналитические материалы.

**BARANNIK Marina Andreevna**

**«THE CONCEPT OF GREATER EURASIA AND ITS IMPLEMENTATION  
IN RUSSIA'S FOREIGN POLICY»**

The dissertation is devoted to the analysis of the concept of "Greater Eurasia" and its implementation in Russia's foreign policy from 2016 to 2025. The conducted research made it possible to analyze the evolution of the concept of Eurasianism in Russia, identify its key transformations and the main factors that led to these changes. Special attention is paid to the concept of «Greater Eurasia» and its focus on creating a new regional and global order based on Eurasian integration, which corresponds to the long-term goals of Russian foreign policy. The author notes that the concept of «Greater Eurasia» is a project aimed at achieving the strategic goals of Russian foreign policy by creating a new regional and global order. Its successful implementation as one of the priorities of Russian foreign policy can significantly change the balance of power in the international arena and strengthen Russia's role as a key actor in the Eurasian region. However, in order to achieve these goals, it is necessary to overcome a number of challenges and problems, as well as ensure that the interests of all participants in the integration process are taken into account. The dissertation is based on a wide range of sources, including official documents, scientific research, statistical data and analytical materials.