

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Лепковой Алины Сергеевны
«Формирование профессиональной картины мира иностранных
студентов-журналистов на русском языке: концептуальный подход»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания
(русский язык как иностранный, высшее образование)
в диссертационный совет ПДС 0500.008 при ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Диссертационное исследование Алины Сергеевны Лепковой «Формирование профессиональной картины мира иностранных студентов-журналистов на русском языке: концептуальный подход» посвящено подготовке студентов, способных «соединить два полушария мира», потому что концептуальный подход в РКИ обеспечивает не только понимание языка, но и включённость в мир вокруг, проживание опыта страны изучаемого языка в своём личном опыте. Актуальность исследования обусловлена спецификой разрабатываемой проблемы в настоящее время: особое место в системе гуманитарного образования сегодня занимает подготовка иностранных специалистов в сфере гуманитарных наук, например, в области журналистики, которая, является социально ответственной профессией, формирующей общественное мнение. Как известно, деятельность в сфере журналистики непосредственно связана с публичной коммуникацией, требующей глубокого понимания лингвокультуры и картины мира носителей русского языка. Журналист должен уметь работать с разными источниками информации, создавать тексты и осуществлять профессиональное общение на русском языке с учетом общекультурного контекста. Эта деятельность непосредственно связана с умением создавать тексты и осуществлять профессиональное общение на русском языке с учетом культурного контекста, чему и посвящено исследование Лепковой А.С. Диссертант считает, что концептосфера становится одной из приоритетных задач обучения РКИ для студентов этого направления, а курс русского языка должен быть выстроен на основе освоения концептов. Лепкова А.С. последовательно защищает свою позицию и выдвигает идею целенаправленного формирования профессиональной картины мира будущих журналистов на основе концептов,

отражающих представления о современной журналистике в русскоязычном пространстве. Таким образом, проблема исследования заключается в противоречии между социальным запросом на подготовку высококвалифицированных иностранных журналистов, способных к ведению профессиональной деятельности на русском языке, и неразработанностью методики формирования профессиональной картины мира в процессе обучения РКИ.

Целью исследования Лепковой А.С. стало теоретико-экспериментальное обоснование методики формирования профессиональной картины мира иностранных студентов-журналистов в процессе обучения русскому языку (уровни В1–В2). Цель работы достигнута в ходе исследования.

Диссертант предположил и последовательно реализовал в своём исследовании **гипотезу**, согласно которой формирование профессиональной картины мира иностранных студентов-журналистов в процессе обучения русскому языку будет эффективным, при анализе профессиональной картины мира как когнитивную структуру, включающую предметно-профессиональный и социокультурный компоненты и вербализующуюся в профессиональной языковой картине мира. Поэтому Лепкова А.С. предлагает строить обучение будущих журналистов на основе педагогического инструментария прикладной лингвокультурологии, применение которой и обеспечивает отбор и организацию учебного материала. Известно, что теория концепта разработана в трудах С.Г. Воркачева, В.И. Карасика, Г.Г. Слышкина, Ю.С. Степанова. Концепт как лингводидактическая единица представлен в научных работах Н.Л. Мишатиной, Е.Н. Стрельчук, Н.В. Макшанцевой, Е.А. Баклановой, М.М. Петросян, Л.А. Киселевой, А.А. Смирновой и др. Однако концептосфера в обучении русскому языку как иностранному всё же представляет собой малоразработанное поле исследований, поэтому работа Лепковой А.С. , на наш взгляд, достаточно **перспективна**. Тем не менее, на сегодняшний день обозначенная проблема остается недостаточно разработанной в методике РКИ.

На наш взгляд, исследование Лепковой А.С. обладает несомненной теоретической значимостью, главное в которой определяется через выдвижение диссертантом категориально-понятийного аппарата прикладной лингвокультурологии и расширение теоретических представлений о её возможностях в методике преподавания РКИ. Практическая ценность работа также несомненна. Лепкова А.С. определяет функцию концепта как ключевой лингводидактической единицы, являющейся составным элементом

профессиональной картины мира иностранных студентов-журналистов, и использует инструментарий прикладной лингвокультурологии в обучении иностранных студентов-журналистов русскому языку. Практическая значимость несомненна и в разработке диагностических материалов и системы упражнений для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению «Журналистика» в вузах РФ.

Диссертант в своём исследовании проводит подробный анализ учебных пособий по русскому языку для иностранных студентов-журналистов и делает вывод о том, что формирование профессиональной картины мира в современных учебных средствах представлено хаотично и ограничено минимальным количеством лингвокультурологических единиц, необходимых в процессе профессионального общения. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 305 наименований (из них 14 на иностранных языках) и 7 приложений. Диссертация проиллюстрирована 16 таблицами и 20 рисунками. Объем основного текста составил 245 страниц.

В первой главе своего исследования *«Теоретические основы профессиональной картины мира в обучении русскому языку как иностранному»* посвящена изложению теоретических и методологических предпосылок исследования и уточнению его категориально-понятийного аппарата Лепкова А.С. вводит и детально рассматривает понятие «профессиональная картина мира журналиста» и определяет выделен набор профессионально значимых концептов («Общество», «СМИ», «Свобода», «Правда», «Информация», «Новость», «Этика», «Коммуникация»). Центральное место в диссертационной работе занимает понятие «картина мира», представляющее собой «целостную совокупность образов действительности в коллективном сознании», как её определяет В.И. Карасик. Далее на основе анализа учебных пособий по РКИ и научных трудов, исследующих проблемы современной журналистики Лепковой А.С. обосновывается использование педагогической технологии развития критического мышления и ее приемов (синквейн, ментальные карты и сторителлинг) для визуализации, систематизации и актуализации содержания профессионально значимых концептов в процессе обучения РКИ иностранных студентов-журналистов.

Во второй главе *«Методологические основы формирования профессиональной картины мира иностранных студентов-журналистов»*

диссертантом исследуется состояние современной практики обучения иностранных студентов-журналистов русскому языку, анализируется методика обучения РКИ будущих журналистов, способствующая эффективному формированию профессиональной картины мира. Диссертант в ходе исследования рассматривает и разграничивает ряд таких ключевых терминов, как «язык профессионального общения будущих журналистов», «язык специальности» и «профессионально ориентированное обучение» с целью уточнения особенностей обучения будущих журналистов русскому языку.

В связи со спецификой журналистики, предполагающей создание собственных текстов и коммуникацию с аудиторией, автор исследования делает акцент на обучении продуктивным видам речевой деятельности (говорению и письму), что представляется оправданным и целесообразным.

Источниками лингвокультурем в исследовании, репрезентирующих профессионально значимые концепты, послужили словари цитат и крылатых выражений, фразеологические и паремиологические лексикографические издания, а отбор языковых единиц, актуальных для настоящего исследования, осуществлялся поэтапно.

На наш взгляд, особо интересной в данной главе является инфографика, например, выявляющая взаимосвязь педагогического инструментария и инструментария прикладной лингвокультурологии в процессе обучения РКИ. Комплексное применение предложенного педагогического инструментария и инструментария прикладной лингвокультурологии, как доказывает диссертант, способствует повышению эффективности обучения РКИ и успешной профессиональной межкультурной коммуникации студентов.

В третьей главе *«Опытно-экспериментальная проверка эффективности методики обучения студентов-журналистов русскому языку как иностранному на основе концептуального подхода»* описан педагогический эксперимент. В целях формирования профессиональной картины мира будущих журналистов создана система упражнений, направленная на овладение рядом ключевых концептов. Разработанные учебные материалы по дисциплине «Русский язык как иностранный» предназначены для студентов 1–2 курсов направления «Журналистика» (уровень В1–В2). Система упражнений и диагностических заданий для проверки их эффективности, разработанная на основе предложенной методики формирования профессиональной картины мира журналистов, становится основным и центральным звеном экспериментального этапа исследования.

При общей высокой оценке представленного диссертационного исследования нам хотелось бы получить ответы на некоторые вопросы, возникшие в ходе изучения работы:

1. Вслед за М.С. Бирюковой, диссертант описывает *лингвокультурологическую компетенцию* как систему, выделяя следующие ее элементы: 1) когнитивно-формирующие умения 2) аналитико-рефлексивные и аксиологические умения. 3) креативно-моделирующие умения (стр. 36 диссертации). То есть Лепкова А.С. рассматривает данную компетенцию как свидетельство достижения именно *умений*. На наш взгляд, диссертантом недостаточно определена разница между существующими сегодня в пространстве российского педагогического дискурса понятиями *лингвокультурная компетенция* (отвечающая за формирование прикладных *умений*) и *лингвокультурологическая компетенция*, как правило, использующаяся в пространстве теоретизации проблемы. Хотелось бы услышать собственную позицию диссертанта в данном вопросе.
2. Безусловно, важно учитывать тот факт, что иностранные студенты, обучающиеся в вузах РФ, уже обладают определенными представлениями о журналистах и журналистике, обусловленными социальными факторами и лингвокультурной ситуацией их родных стран. Как правило, у иностранных студентов-журналистов уже сформированы элементы профессиональной картины мира. Не возникает ли содержательных и концептуальных расхождений между уже существующей у студентов и формирующейся русскоязычной картиной мира? В ходе описания эксперимента мы не смогли найти ответ на этот вопрос. Так, например, на стр. 204-205 мы видим результаты экспериментальной работы, понимаем, что была создана система упражнений, нацеленная на овладение рядом ключевых концептов: *общество, СМИ, свобода, правда, информация, новость, этика и коммуникация*. Но отличаются ли данные сформулированные понятия с имеющимися изначально остаётся за рамками описания.
3. Диссертант широко использует терминосистему: *концепт, картина мира, лингвокультура, лингвокультурная ситуация, концептосфера, вторичная языковая личность, лингвокультурологическая компетенция, лингвокультурная адаптация*. Насколько данные термины принимаются представителями разных стран, не являющимися филологами (журналистика – не филологическая, а социальная специализация подготовки во многих странах)? Насколько готовы представители профессионального сообщества из иных стран принимать и использовать данные понятия в своём профессиональном дискурсе? Нет ли противоречий (в случае отсутствия единства позиции) в определении результатов подготовки? Этот вопрос носит, скорее, перспективный

характер для дальнейшей дискуссии, однако интересен именно с точки зрения определения результативности подготовки.

4. Диссертант в своём исследовании определяет базовую технологию развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП). Мы поддерживаем ценность использования данной технологии и являемся её большими поклонниками. Так, на стр. 20 автореферата мы читаем следующее утверждение диссертанта: *«Эффективное поэтапное освоение содержания обучения достигается с помощью педагогической технологии развития критического мышления и ее приемов: ментальная карта – «альтернативный таблицам и схемам» прием, направленный на визуализацию материала за счет активизации ассоциативного мышления и систематизации информации (синквейн – педагогический прием, нацеленный на развитие критического и творческого мышления посредством составления небольшого нерифмованного стихотворения из 5 строк); сторителлинг – прием, направленный на обучение языку через создание, рассказывание или обсуждение историй и способствующий «закреплению информации в памяти на длительное время» (Л.И. Кутепова)»*. Однако Лепковой А.С., на наш взгляд, допущена досадная неточность: ни сторителлинг, ни ментальная карта не являются элементами данной технологии, а представляют собой отдельный (иной) технологический приём и обеспечивают иную технологию, предполагающую, например, визуализацию или связность речи. Это, безусловно, не исключает возможности их использования и не ограничивает их. Но данные приёмы не выделялись основателями технологии РКМЧП (которая была разработана в конце XX века в США авторами Стил, Мередитом, Темплом, Уолтером) в качестве элементов технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Перечисленные иные технологии (ментальная карта и сторителлинг) совершенно самостоятельны. Если элементами заявляемой технологии их сделал сам диссертант, тогда, на наш взгляд, необходимо было бы обозначить этот фактор как новизну или хотя бы как задачу исследования. Ни в коем случае не умаляя достоинства используемых приёмов, мы вынуждены не согласиться с такой вольной интерпретацией содержания технологии (см. исследования С.А. Заир-Бека и определение сущности технологических приёмов у авторов).

Тем не менее, диссертация А.С. Лепковой отличается логичной структурой, последовательностью в изложении материала и соответствием требованиям,

предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор продемонстрировал способность к самостоятельной научной работе, глубокое понимание предметной области и умение адекватно интерпретировать полученные эмпирические данные. Диссертант смог доказательно определить необходимость специального нацеливания будущих журналистов на восприятие иных картин мира и культур, смог сформировать профессиональную картину мира, постепенно расширяя ее благодаря постижению значимых для российской журналистики концептов.

Диссертационное исследование А.С. Лепковой «Формирование профессиональной картины мира иностранных студентов-журналистов на русском языке: концептуальный подход» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, решаемой в рамках специальности 5.8.2. и имеющей важное значение для обучения русскому языку как иностранному. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, **Лепкова Алина Сергеевна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, высшее образование).

Официальный оппонент: доктор педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)), профессор, заместитель директора по науке ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»



1.10.2026

Елизавета Александровна Хамраева

Подпись Е.А. Хамраевой заверяю

Н.А. Бабарыкина

Сведения об официальном оппоненте

Фамилия: Хамраева

Имя: Елизавета

Отчество: Александровна

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования))

Ученое звание: профессор

Должность: заместитель директора по науке ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» Министерства просвещения Российской Федерации

Контактные данные:

101069, г. Москва,

Трубниковский переулок, дом 15, строение 1

Телефон: +7 495 690-35-48

E-mail: info@institutdetstva.ru

адрес места работы: 121069, г. Москва, Трубниковский переулок, дом 15, строение 1.

официальный сайт: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai/>