

В диссертационный совет ПСД 0500.004
при Российском университете дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Акимкиной Юлии Евгеньевны
на тему «Личностное доверие студентов в разных видах сетевой
активности», представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая
психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук Акимкиной Юлии Евгеньевны направлено на изучение особенностей личностного доверия, а именно, его компонентов, форм и оснований, которые проявляются в таких видах сетевой активности у студентов как коммуникативная, образовательная и социально-направленная.

Актуальность проблемы изучения личностного доверия в сети Интернет и онлайн-взаимодействии связана с тем, что, во-первых, использование цифровых устройств и ресурсов сети интернет становится повсеместным и проникает во все сферы жизни современного человека, от коммуникативной и образовательной до экономической и развлекательной. Во-вторых, такое интенсивное внедрение цифровой среды неизбежно приводит не только к перераспределению времени, которое человек сегодня проводит в реальных взаимодействиях и в онлайн-пространстве, но и значимо влияет на психологические характеристики личности и доверие как отношение к себе, другим людям и миру в целом является одной из таких свойств. В-третьих, студенческий возраст, кроме значительной ориентации на учебно-профессиональную деятельность, является еще и периодом активного

формирования самосознания и мировоззрения. Юноши активно исследуют реальность и виртуальное пространство, проверяют усвоенные принципы взаимодействия с ними и ищут новые возможности. В связи с этим важно расширить представление о роли личностного доверия, для того, чтоб при сопровождении социализации лиц юношеского возраста оказывать профессиональную помощь и направлять формирование представлений о себе, окружающих и мире в ходе процессов, проходящих не только в реальных взаимодействиях, но и в цифровом пространстве.

Новизна диссертационного исследования заключается в представлении и эмпирической проверке модели личностного доверия студентов в сетевой активности, которая включает его основания, компоненты и формы, и которые проявляются в коммуникативной, образовательной и социально-направленной сетевой активности. Юлией Евгеньевной в настоящем исследовании выявлены и представлены сравнительные особенности личностного доверия в реальном и сетевом взаимодействии, свойственные студентам разных направлений подготовки. Кроме того, выявлены особенности личностного доверия у юношей и девушек.

Теоретическая значимость диссертационной работы Акимкиной Ю.Е. заключается в представлении авторского определения личностного доверия в сетевой активности, основанного на эмпирической проверке его модели; уточнении особенностей личностного доверия студентов разных направлений, а также выявлении различий в личностном доверии у юношей и девушек; определении специфики личностного доверия в коммуникативной, образовательной и социально-направленной сетевой активности студентов.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что выявленные особенности личностного доверия в сетевой активности могут быть использованы в ходе учебно-методической работы для организации наиболее эффективного и безопасного взаимодействия студентов в цифровом пространстве при реализации коммуникативной, образовательной и социально-направленной активности. Также полученные данные могут быть

использования специалистами-практиками при психологическом сопровождении возрастных и личностных кризисов лиц юношеского возраста.

Достоверность результатов, которые были получены в ходе представленного диссертационного исследования, обеспечивается теоретическим анализом исторического контекста научной проблемы личностного доверия и современных теоретических и эмпирических работ, направленных на ее изучение; соответствием исследовательских задач теоретико-методологическим основаниям исследования и использованным методам сбора и анализа данных; соблюдением основных требований, которые предъявляются к современным научно-исследовательским работам.

Положения, выносимые на защиту, опираются на теоретический анализ проблемы личностного доверия в сетевой активности и соотносятся с полученными эмпирическими результатами и сделанными на их основе выводами

Структура диссертационной работы Акимкиной Юлии Евгеньевны соответствует современным требованиям к научно-исследовательским работам и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основное содержание работы изложено на 219 страницах и включает 18 таблиц и 36 рисунков. Список использованной литературы включает 265 источников, из которых 69 – на английском языке.

Во *Введении* Юлией Евгеньевной представлены актуальность исследования, степень научной разработанности проблемы и ее постановка, цель диссертационного исследования, объект, предмет и гипотезы исследования, теоретико-методологические основы работы, задачи и методы исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, эмпирическая база, выборка и этапы исследования, положения, выносимые на защиту, данные об апробации и внедрении результатов исследования, информация о соответствии диссертации паспорту научной специальности.

Первая глава диссертационной работы «Теоретический анализ проблемы доверия в научной литературе» содержит обзор общенаучных представлений о доверии, анализ основных отечественных и зарубежных психологических подходов к пониманию доверия. В этой же главе излагаются данные о современном состоянии попыток выделения структуры личностного доверия, определения его форм и функций. Описываются выявленные в ходе отечественных и зарубежных исследований особенности личностного доверия лиц юношеского возраста и молодежи на материале студентов.

Вторая глава диссертационной работы «Проблема доверия личности в сетевой активности» представляет обзор литературы по проблеме личностного доверия в контексте сетевого взаимодействия, проведен анализ соотношения понятий «цифровое доверие», «сетевое доверие», «личностное доверие в сетевой активности». Обозначены основные стратегии, а также виды сетевой активности личности: социально-направленная, образовательная, коммуникативная.

Третья глава диссертационной работы «Эмпирическое исследование личностного доверия в разных видах сетевой активности» презентует программу эмпирического исследования, некоторые характеристики выборки, а также использованные методы сбора и анализа данных. Основным содержанием третьей главы стало представление результатов анализа данных исследования. Первая группа результатов связана с выявлением особенностей личностного доверия в реальном и сетевом (цифровом) взаимодействии, а также характеристик личностного доверия и сетевого (цифрового) поведения у студентов разных направлений, сравнение по этим же показателям юношей и девушек. Вторая группа результатов дает представление о связи форм и оснований доверия, а также форм, оснований личностного доверия с рассматриваемыми характеристиками коммуникативной, образовательной и социально-направленной сетевой (цифровой) активности. Третья группа результатов направлена на определение структуры личностного доверия студентов в сетевой активности и некоторый его стилей.

Каждая из глав завершается выводами по главе.

Практические рекомендации вынесены в отдельный раздел диссертационной работы и содержат данные о личностном доверии в сетевой активности, которые важно учитывать при работе со студенческой молодежью.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы.

По изучаемой в диссертационном исследовании проблеме Акимкиной Ю.Е. опубликовано 14 научных работ, 4 из которых представлены в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Ученым советом Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Юлией Евгеньевной Акимкиной проведена объемная и глубокая работа по изучению заявленной проблемы личностного доверия в сетевой активности студентов и решению поставленных задач. В целом положительно оценивая проведенное исследование, необходимо сформулировать ряд замечаний и вопросов, которые требуют обсуждения:

1. С чем связано предпочтение термина «сетевая активность», а не «цифровая активность»? Вопрос связан как с более широкой распространенностью последнего, так и с тем, что при использовании термина «сетевая активность» возникает путаница – идет ли речь об активности в социальных сетях (более узкий термин) или в целом в сети Интернет (более широкий термин), а автор, используя время от времени оба контекста, не уточняет этого каждый раз в тексте работы.
2. По мнению оппонента социально-направленная цифровая активность представляет собой достаточно широкий термин и включает в себя как коммуникативную активность, так и пассивное потребление цифрового контента (например, просмотр новостей или фотографий друзей-пользователей). В связи с тем, что в работе отдельно

рассматриваются коммуникативная цифровая активность и социально-направленная цифровая активность, прошу уточнить, что именно входит в социально-направленную активность, в чем ее отличие от коммуникативной и какими мерами при сборе и анализе данных обеспечивалось это разграничение. Так же прошу уточнить, на чем основано включение показателя экономических действий в интернете в социально-направленную цифровую активность.

3. При сборе данных использовались также модифицированные версии ряда методик, однако в работе кроме омеги Макдоналда не предоставляется других их психометрических показателей (коэффициенты корреляции с оригинальными шкалами, индексы моделей конфирматорного факторного анализа и др.), позволяющих заключить, что модифицированные версии пригодны к использованию.
4. Для чего приводится омега Макдоналда в целом по опроснику, если в дальнейшем обобщенный показатель не используется и в этом случае более предпочтительно представить омегу по каждой шкале?
5. Описание методик сбора данных не полное. В частности, отсутствует представление шкал ответов респондентов, примеры пунктов, характеристика сущностного содержания шкал. Описание выборки не содержит данных о числе респондентов в каждой из анализируемых групп по направлению подготовки.
6. Прошу пояснить, каким образом для выявления связи форм и оснований личностного доверия с разными видами сетевой активности были разделены шкалы методик, которые направлены на выявление особенностей цифровой активности? Также, автор указывает, что ряд шкал относится одновременно к нескольким видам цифровой активности. Каким образом контролировалось, что, например, речь идет о регуляции эмоций в коммуникации, а не в образовательной активности? Или то, что при когнитивной поглощенности

пользователь размышляет об образовательной активности, а не социально-направленной?

7. Каким из поставленных задач отвечает выполнение эксплораторного факторного и кластерного анализов? Как соотносятся результаты эксплораторного и конфирматорного факторного анализа и на каком основании отбирались показатели для них?
8. Результаты конфирматорного факторного анализа представлены не полностью. Традиционно индексы пригодности предполагаемой модели (в данном случае с тремя факторами) сопоставляются с альтернативными моделями (с одним, двумя или четырьмя факторами) и вывод о пригодности предполагаемой модели делается в случае, если у нее более высокие показатели.
9. В связи с чем направление подготовки выступает основанием для поиска различий? По мнению оппонента более предпочтительными факторами являются, например, стоящие за выбором направления подготовки личностные характеристики, например, личностные черты, ценности, и т.д. Каким образом, по мнению автора соотносятся доверие и такие черты личности как доброжелательность, открытость к новому (из модели черт личности «Большая пятерка»)? Как соотносятся доверие и критическое мышление?
10. Интерпретация результатов, которую предлагает автор, в своем большинстве очень однозначна и носит причинно-следственный характер, хотя корреляционный и сравнительный анализ не позволяют этого делать.
11. Как результаты исследования доверия в цифровой активности соотносятся с актуальной сегодня и часто подтверждающейся гипотезой, согласно которой компенсации коммуникативных или других дефицитов, которые подростки и юноши испытывают в реальности, в цифровом пространстве не происходит? Можно ли

заключить, что те, кто имеют дефицит доверия в реальности, испытывают его и в цифровом пространстве?

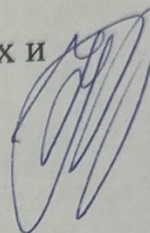
12. Диссертационная работа содержит множество избыточных данных, которые или только косвенно связаны с задачами исследования (анализ форм конструктивного и деструктивного цифрового поведения) или дублируются (дублирование положений концепций А. Б. Купрейченко и И. В. Антоненко, омеги Макдоналда, информации о математико-статистических методах обработки данных и др.). Анализ эмпирических данных также содержит избыточные материалы - таким представляется разработка авторской анкеты. Кроме того, теоретический анализ представлений о доверии содержит и исторический обзор, и обзор общенаучных представлений о доверии, в то время как из списка литературы к современной относится только порядка 16%, хотя анализ именно современных психологических подходов выглядит более приоритетным.

13. Окончательный вариант работы содержит стилистические, грамматические и пунктуационные ошибки, что значительно затрудняет восприятие текста.

Высказанные вопросы и замечания направлены исключительно на повышение качества представленного текста и не снижают научной, теоретической и практической ценности работы. Таким образом, диссертационная работа Акимкиной Юлии Евгеньевны, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, результаты которого свидетельствуют о решении актуальной научной задачи в области психологии личности – определение компонентов, форм и оснований личностного доверия и выявление особенностей его проявления в разных видах сетевой активности у студентов. Диссертация по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол No УС-1, а ее автор Акимкина Юлия Евгеньевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1, Общая психология, психология личности, история психологи.

кандидат психологических наук, (19.00.13-психологическое развитие, акмеология)
научный сотрудник лаборатории
психологии детства и цифровой социализации
Федерального научного центра психологических и
междисциплинарных исследований»



Руднова Н. А.

14.01.2025

Контактные данные:

Адрес места работы: ул. Моховая, 9к4, Москва, 125009

Психологический институт Российской академии образования

Лаборатория психологии детства и цифровой социализации

Тел.: 8-982-483-44-46;

e-mail: rudnova.na@yandex.ru

