

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.007  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 12 мая 2026 г., протокол №28

О присуждении Киричук Дарье Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Медиатизация политики: субъекты и механизмы» по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии», выполнена на кафедре сравнительной политологии в виде рукописи принята к защите 09 апреля 2026 г, протокол № 20, диссертационным советом ПДС 1000.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ №725 от 11 декабря 2025 года).

Соискатель Киричук Дарья Анатольевна, 1999 года рождения, в 2020 году окончила ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», по направлению 40.03.01 Юриспруденция, присвоена квалификация «бакалавр».

В период с 2020 по 2022 гг. обучалась в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по направлению 41.04.04 Политология, присвоена квалификация «магистр»

С 2022 по 2025 гг. обучалась в аспирантуре РУДН по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии», по которой подготовлена диссертация.

В период подготовки диссертации являлась ассистентом кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН, где и работает по настоящее время.

Научный руководитель – Мчедлова Мария Мирановна, доктор политических наук (23.00.02 – политические институты, процессы и технологии), профессор, заведующий кафедрой сравнительной политологии РУДН.

Официальные оппоненты:

– Бродовская Елена Викторовна (РФ) – доктор политических наук

(специальность 23.00.02: Политические институты, процессы и технологии), профессор, директор института гуманитарных технологий и социального инжиниринга факультета социальных наук и массовых коммуникаций, главный научный сотрудник Центра политических исследований Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

– Быков Илья Анатольевич (РФ) – доктор политических наук (специальность 10.01.10: Журналистика), профессор кафедры связей с общественностью в политике и государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

– Федорченко Сергей Николаевич (РФ) – доктор политических наук (специальность 23.00.02: Политические институты, процессы и технологии), доцент кафедры истории и теории политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», дали положительные отзывы о диссертации.

В отзывах отмечено, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Киричук Дарья Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации из них 3 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ. Общий объем публикаций 2,2 п.л. Авторский вклад 70 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Ромашкина А.Б., Киричук Д.А. Трансляция ценностно-смысловых нарративов в публичной цифровой коммуникации: возможности и ограничения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2024 – Т. 26, № 4 – С. 630-643. (Перечень РУДН, РИНЦ, ВАК, RSCI, K1).
2. Ромашкина А.Б., Киричук Д.А. Политическая субъектность цифровых актантов в контексте обеспечения цифрового суверенитета // Вестник

- Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2023 – Т. 25, № 4 – С. 848-861. (Перечень РУДН, РИНЦ, ВАК, RSCI, K1).
3. Киричук Д.А. Цифровая трансформация медиапространства: новые вызовы и возможности для политической коммуникации в эпоху социальных медиа // Мировая политика. – 2025 – № 1 – С. 48-55. (РИНЦ, ВАК, K2).
  4. Киричук Д.А. Политический дискурс Интернет-каналов: нарративы и ценности // Пространства и взаимодействия: Материалы XXII Международной конференции молодых ученых в области гуманитарных и социальных наук, Новосибирск, 15–16 октября 2024 года. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2024. – С. 151-153. (РИНЦ)
  5. Киричук Д.А. Использование социальных медиа и информационных технологий в современной политике // Россия в полицентричном мировом порядке: вызовы и новые парадигмы развития: Материалы X Всероссийского конгресса политологов РАПН с международным участием, Москва, 05–07 декабря 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2024. – С. 270-271. (РИНЦ)
  6. Киричук Д.А., Ромашкина А.Б. Политический дискурс в цифровом пространстве коммуникаций: актуальные проблемы // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 1-2(57). – С. 284-287. (РИНЦ)
  7. Ромашкина А.Б., Киричук Д. А. Особенности цифровых СМИ в современной политической жизни // Возможности и угрозы цифрового общества: Материалы конференции, Ярославль, 18–19 апреля 2024 года. – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2024. – С. 261-268. (РИНЦ)
  8. Киричук Д.А. Формирование единого ценностно-смыслового пространства в условиях цифровизации: вызовы и перспективы // Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск: материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием, Москва, 01–02 декабря 2023 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2023. – С. 258-260. (РИНЦ).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы. Отзывы подписали:

– Ахременко Андрей Сергеевич (РФ) – доктор политических наук (23.00.01: Теория и философия политики, история и методология политической науки), профессор департамента политики и управления факультета социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный

исследовательский университет «Высшая школа экономики».

– Забелина Елена Павловна (РФ) – кандидат юридических наук, (12.00.02: Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), доцент Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

– Соколов Александр Владимирович (РФ) – доктор политических наук (23.00.02: Политические институты, процессы и технологии), заведующий кафедрой социально-политических теорий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова».

В отзывах отмечается актуальность и научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Подчеркивается, что обоснованность выводов не вызывает сомнения. В качестве замечаний указано:

1. Работа фокусируется вокруг нескольких смежных понятий («медиатизация», «цифровизация» и др.). Было бы оптимальным сформулировать более детальную их характеристику, а также продемонстрировать общее и особенное в характеризующих ими феноменах.

2. Д.А. Киричук активно ссылается на работы Дж.Б. Томпсона, Н. Кулдри и А. Хеппа, Ю.Хабермаса. Было бы значимым продемонстрировать авторскую позицию относительно границ применимости западных теорий к культурно-институциональной специфике России (в частности, концепции «публичной сферы» Ю.Хабермаса к состоянию, где крупнейшая соцсеть («ВКонтакте») принадлежит госкорпорации, а Telegram (по версии государства) является «инструментом внешнего влияния»).

3. В работе неоднократно упоминается способность алгоритмов управлять контентом. В связи с этим было бы целесообразно продемонстрировать ее в ходе авторского исследования, а также обозначить последствия и результаты подобной «власти» в российских практиках.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Бродовская Елена Викторовна, доктор политических наук (специальность 23.00.02: Политические институты, процессы и технологии), профессор, является ведущим специалистом по информационным цифровым исследованиям и медийным изменениям политики, моделированию социально-политических процессов по цифровым следам.

Основные публикации доктора политических наук, профессора Бродовской Елены Викторовны по тематике диссертационного исследования:

1. Бродовская Е. В. Инженерия согласия: от информационных манипуляций к алгоритмическому управлению искусственного интеллекта / Е. В. Бродовская, Р. В. Парма, В. А. Лукушин // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2025. – № 4. – С. 53-70.

2. Бродовская Е. В. Роль внешних сетевых акторов в формировании протестных установок российских пользователей социальных медиа / Е. В. Бродовская, В. А. Лукушин // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2024. – № 2. – С. 94-113.

3. Бродовская Е. В. Масштаб и риски внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия на жителей приграничных с Украиной регионов России в социальных медиа / Е. В. Бродовская, В. А. Лукушин // Власть. – 2024. – Т. 32, № 1. – С. 9-15.

4. Бродовская, Е. В. Алгоритм автоматизированной идентификации информационных потоков внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия на пользователей социальных медиа / Е. В. Бродовская, А. А. Азаров // Власть. – 2024. – Т. 32, № 2. – С. 89-96.

5. Бродовская, Е. В. Оценка эффективности технологий цифровых коммуникаций для интеграции жителей ЛНР и ДНР в социокультурное пространство России / Е. В. Бродовская, В. А. Лукушин, И. Д. Кравчук // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 22-31.

6. Бродовская, Е. В. Информационный поток протестной мобилизации в российском сегменте социальных медиа / Е. В. Бродовская, М. А. Давыдова, В. А. Лукушин // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. – 2023. – Т. 19, № 2. – С. 195-214.

Быков Илья Анатольевич, доктор политических наук (специальность 10.01.10: Журналистика), профессор, признанный эксперт в сфере политических коммуникаций и связей с общественностью. Основные публикации доктора политических наук Быкова Ильи Анатольевича по тематике диссертационного исследования:

1. Быков И. А. Метамодернизм в координатах политической коммуникации / И. А. Быков, И. А. Гладченко, М. Ю. Матвеев // Вопросы теории и практики журналистики. – 2025. – Т. 14, № 4. – С. 599-612.

2. Быков И. А. Медиаграмотность как актуальная компетенция в пространстве цифровых коммуникаций с использованием технологий искусственного интеллекта / И. А. Быков, М. В. Медведева, Л. В. Шарахина

// Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2025. – Т. 44, № 1. – С. 5-14.

3. Bykov, I. Deepfake problem in digital communication: research approaches in Russia / I. Bykov, I. Gladchenko // Herald of journalism. – 2024. – Vol. 72, No. 2. – P. 14-24.

4. Быков И. А. Цифровая политическая коммуникация в России: ценности гуманизма против технократического подхода / И. А. Быков, С. В. Курушкин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2022. – Т. 24, № 3. – С. 419-432.

5. Быков И. А. Ценности гуманизма в цифровом обществе: антропоцентрический поворот / И. А. Быков, С. В. Курушкин // Гуманитарный вектор. – 2022. – Т. 17, № 4. – С. 8-15.

Федорченко Сергей Николаевич, доктор политических наук (специальность 23.00.02: Политические институты, процессы и технологии), доцент, признанный специалист по политическим коммуникациям и технологиям, цифровой трансформации политической сферы, вопросам политической культуры и легитимации политического режима. Автор исследований в области анализа социальных медиа, больших данных и виртуализации политики. Основные публикации доктора политических наук Федорченко Сергея Николаевича по теме диссертационного исследования:

1. Володенков С. В., Федорченко С. Н., Суверенитет цифрового пространства общественно-политических коммуникаций в современной России и его ключевые компоненты: по материалам экспертного исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2025. – Т. 27, № 3. – С. 520-542.

2. Федорченко С. Н. Политические идеологии в условиях цифровых технологических трансформаций / С. Н. Федорченко // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2024. – № 2. – С. 7-26.

3. Володенков С. В., Федорченко С.Н. Суверенизация цифровых общественно-политических коммуникаций: анализ академического дискурса // Дискурс-Пи. – 2024. – Т. 21, № 4. – С. 26-47.

4. Федорченко, С. Н. Государство-цивилизация в цифровой ойкумене / С. Н. Федорченко // Журнал политических исследований. – 2023. – Т. 7, № 1. – С. 3-26.

5. Федорченко С. Н. Мироззрение в условиях цифровизации государства / С. Н. Федорченко // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 69-90.

6. Володенков С. В., Федорченко С. Н. Особенности феномена субъектности в условиях современных технологических трансформаций // Полис. Политические исследования. – 2022. – № 5. – С. 40-55.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. Предложена авторская «технологическая» трактовка понятия «медиаатизация», под которой понимается процесс, в ходе которого логика медиа интегрируется в базовые принципы политической системы. При этом средства массовой информации и информационно-коммуникационные технологии утрачивают роль нейтральных каналов и становятся активным, реальность-конституирующим актором. Данный процесс существенно трансформирует когнитивные структуры восприятия общественно-политической реальности и влияет на механизмы формирования коллективного сознания.

2. Центральную роль в процессе пере структурирования политики играет логика медиаатизации, представляющая собой совокупность принципов функционирования медиа-системы, детерминирующих стратегию и тактику деятельности политических субъектов. Политические акторы вынуждены приспосабливаться к предписаниям новых коммуникативных норм, устанавливаемых современными средствами массовой информации, адаптируя собственные политические практики и культурные коды. Особое значение приобретает персонализированная медиаатизация, обусловленная активизацией пользователей сети Интернет в качестве производителей контента. Эта тенденция характеризуется переходом от традиционной ролевой иерархии "производитель-потребитель" к динамичной среде активного взаимодействия, формирующей принципиально новые формы политической активности и социального участия.

3. Обосновано, что для достижения эвристического результата медиаатизацию политики следует рассматривать одновременно как онтологию политики и как процесс, а попытки свести его к разработке коммуникационных стратегий или оценке эффективности медиаканалов приводят к потере сути явления.

4. Модели линейной коммуникации, характеризовавшиеся однонаправленным влиянием на публику, уступили место нелинейным моделям, учитывающим множественность различных факторов, воздействующих на процесс восприятия и осмысления сообщений. В центре внимания оказываются конкурирующий и нелинейный аспекты коммуникативного процесса, где взаимодействуют государственные структуры, общественные организации, частные лица, средства массовой информации и онлайн-платформы, формируя многополярное информационное пространство с множеством точек зрения и нарративов. Политическое общение становится важнейшим инструментом легитимизации властных институтов, вовлечения населения и

конструирования политических реалий.

5. Выявлено, что медиатизация формирует ценности, нормы и мировоззрение, а интерфейсизация закрепляет устойчивые цифровые модели поведения, которые начинают восприниматься как естественные правила повседневной жизни. Раскрыто символическое измерение медиатизации: медиа не просто передают информацию, но создают символические конструкции, определяющие восприятие общественно-политической реальности. Множественные субъекты приобретают возможность прямого влияния на производство политических смыслов: дискурсивная конкуренция утратила свой периферийный статус, превратившись в сущностную характеристику политики. Способность продуцировать убедительные нарративы, эффективно использовать цифровые технологии и вовлекать граждан в процесс коллективного конструирования политической реальности становится ключевым ресурсом политической конкурентоспособности.

6. Автор предлагает авторскую трактовку понятия «цифровой суверенитет» – комплекс мер, обеспечивающий стране независимость в управлении цифровыми ресурсами и инфраструктурой, защиту данных, устойчивость к киберугрозам и национальный контроль над цифровым пространством. Глобальные технологические платформы превратились в новых посредников между государством и обществом. Их алгоритмы управляют видимостью контента, формируют тренды и обеспечивают мгновенную обратную связь. Тем самым они приобрели политическое значение: формируют информационную повестку, усиливают эмоциональные и сенсационные нарративы, а также создают «информационные пузыри», препятствующие конструктивному диалогу. Одним из перспективных инструментов укрепления цифрового суверенитета выступают децентрализованные технологии: блокчейн, Децентрализованные автономные организации (DAO) и платформы Web3. Они позволяют создавать открытые системы с распределённым управлением, снижая зависимость от централизованных структур.

7. Повестка дня рассмотрена как интерпретативная теория медиатизации политики и как политическая технология. Установлены особенности медиатизированной повестки дня, которая формируется по законам медийной логики. Она представляет собой динамичный массив тем, фокусирующий общественное внимание на вопросах, выгодных доминирующим политическим акторам. Политическая повестка — это результат не только решений элит и редакционной политики СМИ, но и сетевой активности граждан и новых акторов медиаполя. Множественность субъектов, производящих политические смыслы, влияет на выбор тем, акценты и способы подачи информации, что обусловлено глобальным и децентрализованным характером современных коммуникаций. В результате сама природа политической повестки трансформируется и становится

ареной, где сталкиваются интересы многих активных субъектов: элит, цифровых платформ, блогеров и рядовых пользователей.

8. Раскрыта роль интерпретационных механизмов в построении политических нарративов в рамках «медийной логики» и доказана взаимосвязь уровня медиатизации с качеством политических решений, информированностью избирателей и характером политической конкуренции. Дрейф власти в сторону цифровых платформ фиксирует потерю монопольного традиционных бюрократических структур вследствие мгновенного распространения контента. Это ведет к амбивалентной ситуации: возможность демократизации медиополя и одновременно возникновение рисков усиления манипуляций и фейков, что ведет к множеству реальностей, и как следствие, размывания истинности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты расширяют понимание сущности современной политики под влиянием процесса медиатизации, помогая уточнить связи и зависимости между политической и информационной сферами. Полученные выводы позволяют концептуализировать понятие цифрового суверенитета, что обеспечивает защиту национальных интересов РФ, а также углубляют трактовку роли СМИ в формировании направлений общественного мнения, общественных настроений и политического курса государства, открывая перспективы для выработки эффективных стратегий взаимодействия власти и общества через современные коммуникационные каналы.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов при разработке учебных курсов по политологии, журналистике и социальным медиа, повышении профессионального уровня работников СМИ, реализации научных проектов и консультационной деятельности. Выводы исследования могут быть использованы при подготовке рекомендаций для государственных органов, политиков и партий, при реализации социальных проектов и выстраивании эффективной маркетинговой стратегии бизнеса. Кроме того, результаты исследования могут применяться для обеспечения цифрового суверенитета и информационной безопасности РФ.

Диссертационный совет особо отмечает апробацию соискателем идей и результатов в рамках реализации двух исследовательских проектов под руководством молодых ученых, выигранных в рамках конкурса ЭИСИ и Минобрнауки РФ по общественно-политической тематике в качестве ответственного исполнителя: 1) грант ЭИСИ и Министерства науки и высшего образования РФ, РАН FSSF-2024–0057 «Технологии цифровых коммуникаций государства и общества как механизм укрепления макрополитической идентичности» (2024); 2) грант ЭИСИ, Министерства науки и высшего образования РФ, РАН FSSF-2023–0044 «Цифровой

суверенитет и идентичность: обеспечение безопасности ценностно-смыслового пространства государства в условиях глобального информационного противостояния» (2023).

Оценка достоверности результатов исследования

Эмпирическая достоверность выводов подтверждается репрезентативностью и разнообразием источниковой базы, включающей правовые и нормативные документы (Закон РФ «О средствах массовой информации», №149-ФЗ, №242-ФЗ, Национальная программа «Цифровая экономика», а также европейские GDPR и Digital Services Act), официальные периодические издания («ТАСС», «РБК», «Россия Сегодня», «ФедералПресс») и широкий корпус научных трудов отечественных и зарубежных авторов. Использование методов структурно-функционального, коммуникативного, информационного, системного и нелинейного подходов, а также качественного анализа политических нарративов обеспечивает воспроизводимость результатов и внутреннюю логическую согласованность полученных выводов о формах и механизмах медиатизации политики в условиях цифровой трансформации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- Предложена авторская «технологическая» трактовка понятия «медиатизация» как процесса интеграции медийной логики в основания политики, при котором медиа и ИКТ становятся активным актором, конституирующим реальность.

- Разработана авторская трактовка понятия «цифровой суверенитет» как комплекса мер, обеспечивающих независимость государства в управлении цифровыми ресурсами, защиту данных и устойчивость перед киберугрозами.

- Выявлено символическое измерение медиатизации, доказывающее, что медиатизация формирует ценности, нормы и мировоззрение, а интерфейсизация становится нормой цифрового мира.

- Аргументировано, что коммуникация выступает не просто обслуживающим процессом, а онтологической основой политики, составляющей саму ткань политической реальности.

- Раскрыта роль интерпретационных механизмов в построении политических нарративов в рамках «медийной логики».

- Выявлен гибридный характер российской модели медиатизации, который сочетает элементы глобальных информационных процессов с уникальными институциональными особенностями, где медиаполе функционирует как часть государственной идеологической инфраструктуры.

На заседании 12 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Киричук Д.А. ученую степень кандидата наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 11 , против - 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором политических наук, профессором кафедры публичной политики и истории государства и права РУДН О.А. Нестерчук, доктором политических наук, профессором кафедры политического анализа МГУ им. Ломоносова А.И. Соловьевым, доктором политических наук, профессором Дипломатической академии МГИМО МИД России Карповичем О.Г.

Председательствующий на заседании:

Заместитель председателя  
диссертационного совета ПДС 1000.007

Почта Ю.М.

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС 1000.007



Казаринова Д.Б.