

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «01» октября 2026 г., протокол № 14-з

О присуждении Довгань Ксении Евгеньевны, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация на тему «Рамочное правовое регулирование: теория и практика», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) в виде рукописи, принята к защите 21.05.2026г., протокол № 14-пз, диссертационным советом ПДС 0900.007 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ № 336 от 30.05.2022).

Соискатель Довгань Ксения Евгеньевна, 1988 года рождения, в 2009 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет» с присвоением квалификации «бакалавр» по направлению подготовки «Юриспруденция», в 2011 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет» с присвоением квалификации «магистр» по направлению подготовки «Юриспруденция».

В 2015 году в диссертационном совете на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет» защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Разумность в праве: основные формы проявления» по специальности 12.00.01 - «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве». Ученое звание доцента присвоено в 2020г.

С 07.11.2023г. по 06.11.2024г. была прикреплена приказом №644 от 20.12.2023г. для предоставления научного консультирования подготовки и защиты диссертационного исследования по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические

правовые науки (юридические науки) на кафедру теории права и государства Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В настоящее время работает доцентом кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет».

Научный консультант – **Власенко Николай Александрович**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры теории права и государства Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

– **Исаков Владимир Борисович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор Департамента теории права и сравнительного правоведения Факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

– **Арзамасов Юрий Геннадьевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор кафедры публичного и международно-правового обеспечения национальной безопасности факультета комплексной безопасности ТЭК Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина;

– **Зайцева Екатерина Сергеевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки), доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет** (308015, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, д. 85) в своем положительном отзыве, подписанном **Тураниным Владиславом Юрьевичем**, доктором юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный

национальный исследовательский университет», и утвержденном проректором по стратегическому развитию, науке и инновациям ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Скрипниковой Еленой Владимировной, указала, что диссертационное исследование Довгань Ксении Евгеньевны представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований содержится новое решение научной проблемы, связанной с пониманием сущности и свойств такой составляющей правового регулирования как рамочное правовое регулирование, которое носит технико-юридический (инструментальный) характер, имеющей важное значение не только для отечественной теоретико-правовой науки, но и для отраслевых юридических наук. Работа написана на актуальную тему, которая является недостаточно изученной в современной теории права.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а её автор, Довгань Ксения Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Соискатель имеет 49 опубликованных работ, из них 25 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, Российским университетом дружбы народов имени Патриса Лумумбы для публикации основных научных результатов диссертационных исследований, 3 статьи в рецензируемом научном издании, индексируемом в международной базе данных «Scopus», 5 монографий, 16 материалов в иных изданиях. Общий объем публикаций 45 п.л. Авторский вклад 94,9%.

Наиболее значимые публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, РУДН:

1. Довгань, К. Е. Предмет рамочного правового регулирования: понятие и характерные особенности/ К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2024. - № 11 (198). - С. 60-61. (ВАК)
2. Dovgan, K.E. Global challenge of digitalization as a condition for the development of casuistry // RUDN Journal of Law. - 2024. - Vol. 28, No. 3. - Pp. 494–511. (RSCI, ВАК).
3. Довгань, К.Е. Особенности механизма рамочного правового регулирования/ К. Е. Довгань // Закон и право. - 2023. - № 4. - С. 28-30. (ВАК)
4. Довгань, К.Е. Рамочное правовое регулирование в Российской Федерации: факторы становления и развития / К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2023. - № 1. - С. 25-27. (ВАК)
5. Довгань, К.Е. Полисемия в механизме рамочного правового регулирования/ К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2023. - № 2. - С. 25-27. (ВАК)
6. Довгань, К.Е. Средства рамочного правового регулирования в Конституции

РСФСР 1918 г. / К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2023. - № 3. - С.95-96. (ВАК)

7. Довгань, К.Е. Особенности рамочного правового регулирования в законодательстве Скандинавских стран / К. Е. Довгань // Алтайский юридический вестник. - 2023. - № 4 (44). - С. 5-12. (ВАК)

8. Довгань, К.Е. Особенности «Основ законодательства» в механизме рамочного правового регулирования / К. Е. Довгань // Закон и право. - 2023. - № 2. - С. 26-28. (ВАК)

9. Довгань, К.Е. Система принципов рамочного правового регулирования / К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2023. - № 6 (181). - С. 82-83. (ВАК)

10. Довгань, К.Е. Влияние международного права на развитие рамочного правового регулирования в Российской Федерации / К. Е. Довгань // Закон и право. - 2023. - № 1. - С. 25-27. (ВАК)

11. Довгань, К.Е. Формы рамочного правового регулирования в трудовом законодательстве России / К. Е. Довгань // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2023. - Т. 27, № 3. - С. 715-730. (RSCI, ВАК).

12. Довгань, К.Е. Соотношение делегированного и рамочного правового регулирования в России и зарубежных странах / К. Е. Довгань // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2022. - Т. 26, № 3. - С. 582-595. (RSCI, ВАК).

13. Довгань, К.Е. Категория «рамочное законодательство» в национальной правовой системе РФ / К. Е. Довгань // Юрислингвистика. - 2022. - № 26 (37). - С. 22-25. (ВАК)

14. Довгань, К.Е. Рамочное правовое регулирование в ФРГ / К. Е. Довгань // Вестник Евразийской академии административных наук. - 2022. - № 2 (59). - С. 30-33. (ВАК)

15. Довгань, К.Е. Признаки рамочных правовых актов в Российской Федерации / К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2022. - № 12. - С. 67-69. (ВАК)

16. Довгань, К.Е. Трансформация практики развития рамочного правового регулирования в Российской Федерации / К. Е. Довгань // Вестник Сургутского государственного университета. - 2022. - № 3 (37). - С. 80-85. (ВАК)

17. Dovgan, X. Concretization of law: legal forms// RUDN Journal of Law. - 2020. - Vol. 24, No. 4. - Pp. 864–880. (RSCI, ВАК).

Монографии:

18. Довгань, К.Е. Юридикотехническая характеристика Закона Республики Таджикистан «Об охране окружающей среды» / К. Е. Довгань // Правовая система Республики Таджикистан: коллективная монография / под ред. Е. С. Аничкина, Р. Р. Рахмаджонзода, В. В. Сорокина. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2025. - С. 424-427.

19. Довгань, К.Е. Особенности рамочного правового регулирования в Российской Федерации / К. Е. Довгань. - Барнаул: Из-во АлтГУ, 2024. - 130с.

20. Довгань, К.Е. Юридическая казуистика (проблемы нормотворчества) / К. Е. Довгань. - Барнаул: Из-во Петров, 2024. - 150с.

21. Довгань, К.Е. Средства рамочного правового регулирования в Конституции

РСФСР 1925 г. / К. Е. Довгань // Федеративные аспекты развития конституционализма (к 100-летию Конституции СССР 1924 г.): коллективная монография / под общ. ред. А.А. Дорской. - СПб.: Астерион, 2024. - С.16-19.

22. Довгань, К.Е. Теория рамочного правового регулирования: монография под ред. Н.А. Власенко / К. Е. Довгань. - Москва: Юрлитинформ, 2023. - 168с.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

- **Баранов Владимир Михайлович**, Российская Федерация, доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, помощник начальника Федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия МВД России» по инновационному развитию научной деятельности, Президент исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника», заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист Нижегородской области. В своем положительном отзыве высказал следующие замечания:

1. Автор справедливо отмечает метафорическую природу рамочного правового регулирования, но метафора в праве - это всегда риск. Как обосновывается переход от метафоры к строгому нормативному предписанию? Где та грань, за которой рамочное перестает быть образом и становится полноценной правовой категорией с четко очерченным содержанием?

- **Репьев Артем Григорьевич**, Российская Федерация, доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, заместитель директора Юридического института Российского университета транспорта по науке, заведующий кафедрой «Теория права, гражданское право и гражданский процесс» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта». В своем положительном отзыве высказал следующие замечания:

1. Автор обосновывает рамочное регулирование через категорию «правовой неопределенности» (положение № 2), которая позволяет обеспечивать гибкость. Однако Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях последовательно указывает, что правовая неопределенность норм недопустима, так как она порождает произвольное правоприменение и нарушает принцип равенства всех перед законом, (например, постановления от 24.03.2022 № 12-П; от 15.07.1999 № 11-П; от 27.05.2003 № 9-П; от 27.05.2008 № 8-П; от 13.07.2010 № 15-П, и др.). Возникает вопрос: как именно, с точки зрения автора, рамочная неопределенность соотносится с конституционными требованиями к качеству закона? Не приводит ли легитимизация «неопределенности» в теории к размыванию гарантий прав граждан на практике?

2. В работе рамочное регулирование рассматривается как универсальный инструмент, применяемый как в публичном, так и в частном праве (положение № 7). Однако методологически это не вполне корректно. Рамочный договор в гражданском праве основан на диспозитивности, автономии воли и равенстве

сторон. Рамочный закон в публичном праве базируется на императивном методе, властном подчинении и субординации. Объединение этих разноприродных явлений единым термином «рамочное правовое регулирование» без учета фундаментального различия методов отраслевого регулирования может привести к размыванию границ между публичным и частным правом. В этой связи порекомендуем автору дополнительно аргументировать свою позицию в ходе публичной защиты.

- **Пашенцев Дмитрий Алексеевич**, Российская Федерация, доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». В своем положительном отзыве высказал следующее замечание:

1. Постнеклассическая наука, как известно, исходит из того, что правовая реальность конструируется субъектами права в их повседневных практиках. Как в теории рамочного правового регулирования учитывается фактор субъекта? Кто именно конструирует рамочное правовое регулирование – законодатель или сами участники правоотношений в процессе правоприменения?

- **Суменков Сергей Юрьевич**, Российская Федерация, доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, заведующий кафедрой «Государственно-правовые дисциплины» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет». В своем положительном отзыве высказал следующее замечание:

1. В частности, на наш взгляд сложно согласиться с тем, что К.Е. Довгань определяет неопределенность в качестве свойства права (с. 16). Как думается, неопределенность выступает скорее как дефект правового регулирования, хотя и носящий объективный характер, но тем не менее в доминанте своей негативный. Рамочное правовое регулирование как раз и направлено на нивелирование неопределенности, которое не стоит однозначно считать приписывать праву.

- **Бутина Мария Валерьевна**, Российская Федерация, Депутат Государственной думы Российской Федерации. В своем положительном отзыве высказала следующее замечание:

1. Так, на субъекте права законодательной инициативы лежит большая ответственность при написании правовых актов, необходимо оценивать, помимо правовых, юридико-технические и лингвистические методы, принципы, средства и приемы, с помощью которых осуществляется нормотворчество, а также основные свойства и принципы права. В этой связи возникает вопрос, какие юридико-технические и лингвистические маркеры (языковые, текстовые) должны использоваться при рамочном правовом регулировании на практике федеральных органов государственной власти и иных федеральных государственных органов, чтобы исключить разночтения и обеспечить единообразие при реализации правовых актов?

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертационное исследование

соответствует требованиям п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а её автор, Довгань Ксения Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, имеющимся опытом проведения оригинальных исследований в области теории права, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме диссертации.

Исаков Владимир Борисович является специалистом в области теории права, юридической техники, нормотворчества и правовой аналитики. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы правовой экспертизы, графического языка права, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Исаков, В. Б. Юридическая техника электронных нормативных правовых актов / В. Б. Исаков // Юридическая техника. Juridical Techniques. – 3-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: Проспект, 2025. – С. 530-553.
2. Баранов, В. М. Словарь правовых символов и знаков / В. М. Баранов, В. Б. Исаков. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2025. – 317с.
3. Исаков, В. Б. Правовая аналитика в государственном управлении / В. Б. Исаков // Академический юридический журнал. – 2024. – Т. 25, № 3 (97). – С. 500-516. – DOI 10.17150/1819-0928.2024.25(3).
4. Исаков, В. Б. Классификация и классификаторы в науке и аналитике / В. Б. Исаков // Юридическая техника. – 2024. – № 18. – С. 17-31.
5. Запольский, С. В. Новые актуальные основания модернизации в сфере информационного права / С. В. Запольский, В. Б. Исаков // Правовая информатика. – 2023. – № 1. – С. 4-14. – DOI 10.21681/1994-1404-2023-1-4-14.
6. Исаков, В. Б. Правовая экспертиза как новый вид интеллектуальной деятельности в праве / В. Б. Исаков // Юридическая техника. – 2022. – № 16. – С. 112-117.
7. Isakov, V. B. Graphic Language in Law / V. B. Isakov // Legal Issues in the Digital Age. – 2022. – No. 3. – P. 47-67. – DOI 10.17323/2713-2749.2022.3.47.67.
8. Исаков, В. Б. Перспективы реинжиниринга правового регулирования, юридической науки и образования / В. Б. Исаков // Журнал российского права. – 2021. – Т. 25, № 8. – С. 5-19. – DOI 10.12737/jrl.2021.095.

Арзамасов Юрий Геннадьевич является крупным специалистом в области теории права, юридической техники, нормотворчества, правового регулирования. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы мониторинга правовых актов, а также коллизионное регулирование и оптимизация правовых моделей, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Арзамасов, Ю. Г. Новые цифровые технологии, применяемые в нормотворческой деятельности: плюсы и минусы / Ю. Г. Арзамасов // Вестник Московского университета МВД России. – 2025. – № 2. – С. 10-25. – DOI 10.24412/2073-0454-2025-2-10-25.
2. Арзамасов, Ю. Г. Эксперименты с цифровыми платформами в области нормотворчества / Ю. Г. Арзамасов // Юридическая техника. – 2025. – № 19. – С.119-127.
3. Арзамасов, Ю. Г. Коллизии норм права как вид юридических конфликтов: понятие; классификация; способы предотвращения /Ю. Г. Арзамасов, В. Ю. Арзамасов //Юридическая наука. – 2025. – № 7. – С. 6-11.
4. Арзамасов, Ю. Г. Предмет правового регулирования и его соотношение со схожими понятиями / Ю. Г. Арзамасов //Правовая парадигма. – 2025. – Т. 24, № 1. – С.6-13. – DOI 10.15688/lc.jvolsu.2025.1.1.
5. Арзамасов, Ю. Г. Роль цифровых платформ с общественным участием в нормотворческом процессе / Ю. Г. Арзамасов // Теория государства и права. – 2025. – №3(45). – С. 42-51. – DOI 10.47905/MATGIP_2025_3_45_42.
6. Арзамасов, Ю. Г. Концепция мониторинга нормативных правовых актов / Ю. Г. Арзамасов, Я. Е. Наконечный. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2025. – 204 с. – ISBN 978-5-466-10391-5.
7. Арзамасов, Ю. Г. Антикоррупционный комплаенс: понятие, виды / Ю. Г. Арзамасов // Российская юстиция. – 2024. – № 9. – С. 65-74. – DOI 10.52433/01316761_2024_09_65.
8. Арзамасов, Ю. Г. Оптимальная модель правового регулирования в сфере искусственного интеллекта / Ю. Г. Арзамасов// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – № 2(53). – С. 133-148. – DOI 10.17308/law/1995-5502/2023/2/133-148.
9. Arzamasov, Yu. G. Administrative regulations as a type of public administration acts / Yu. G. Arzamasov, V. A. Nazaykinskaya // RUDN Journal of Law. – 2021. – Vol. 25, No. 4. – P.768-790. – DOI 10.22363/2313-2337-2021-25-4-768-790.

Зайцева Екатерина Сергеевна является крупным специалистом в области теории права, юридической техники и проблем пределов правового регулирования. В частности, в сфере ее научных интересов находятся вопросы правотворческого эксперимента, конкретизации права и правовой мониторинг, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Зайцева, Е. С. Установление пределов правового регулирования в ситуации пробельности позитивного права / Е. С. Зайцева // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2025. – Т. 31, №3(98). – С. 276-280. – DOI 10.24412/1999-625X-2025-398-276-280.

2. Зайцева, Е. С. Виды толкования права: дискуссионные вопросы / Е. С. Зайцева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – № 9. – С. 108-113. – DOI 10.24412/2220-2404-2025-9-8.

3. Зайцева, Е. С. Социально-правовой мониторинг и его значение для установления пределов правового регулирования / Е. С. Зайцева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2024. – Т. 28, № 2. – С. 263-279. – DOI 10.22363/2313-2337-2024-28-2-263-279.

4. Зайцева, Е. С. Правотворческие технологии выявления и установления пределов сферы правового регулирования / Е. С. Зайцева // Сибирский антропологический журнал. – 2024. – Т. 8, № 1. – С. 118-120.

5. Зайцева, Е. С. Проблема пределов правового регулирования в отечественной юридической науке / Е. С. Зайцева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3(95). – С. 10-17. – DOI 10.35750/2071-8284-2022-3-10-17.

6. Зайцева, Е. С. Ценности как фактор установления пределов правового регулирования / Е. С. Зайцева // Академический юридический журнал. – 2022. – Т. 23, № 1(87). – С. 14-20. – DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(1).14-20.

7. Зайцева, Е. С. Детерминизм естественно-природных и социальных факторов при установлении пределов правового регулирования / Е. С. Зайцева // Академический юридический журнал. – 2022. – Т. 23, № 4(90). – С. 371-377. – DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).371-377.

8. Зайцева, Е. С. Установление пределов правового регулирования в правоприменении / Е. С. Зайцева // Журнал российского права. – 2021. – Т. 25, № 4. – С. 59-70. – DOI 10.12737/jrl.2021.045.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»** является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой по теме диссертационной работы Довгань Ксении Евгеньевны, что подтверждается их научными публикациями:

1. Мархгейм, М. В. Конституционные критерии эффективности публичной власти в России / М. В. Мархгейм, Е. М. Бойченко // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 11(239). – С. 248-251. – DOI 10.47643/1815-1337_2024_11_248.

2. Туранин, В. Ю. Ценность юридического языка / В. Ю. Туранин, В. В. Нестеренко // История государства и права. – 2024. – № 1. – С. 23-28. – DOI 10.18572/1812-3805-2024-1-23-28.

3. Туранин, В. Ю. Сущность и свойства аргументации в преломлении к юридической деятельности / В. Ю. Туранин, М. Х. Алокова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2024. – Т. 10, № 3. – С. 153-158. – DOI 10.29039/2413-1733-2024-10-3-153-158.

4. Комнатная, Ю. А. История отечественной доктрины коллизионного права: система Б.Э. Нольде / Ю. А. Комнатная // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 12(240). – С. 10-12. – DOI 10.47643/1815-1337_2024_12_10.

5. Безуглая, А. А. Конституционный Суд России как «серый кардинал» формирования системы законодательства / А. А. Безуглая, В. А. Зайцев // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 1(229). – С. 131-133. – DOI 10.47643/1815-1337_2024_1_131.

6. Цуканова, Е. Ю. Кодификация как форма правотворческой деятельности / Е. Ю. Цуканова, В. С. Синенко // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 8(195). – С. 71-72.

7. Намитоков, Ю. А. Юридический инструментарий и публичный механизм обеспечения национальных экономических интересов в сфере международного сотрудничества / Ю. А. Намитоков // Власть Закона. – 2024. – № 1(57). – С. 313-324.

8. Дизер, О. А. О совершенствовании чрезвычайного законодательства, регламентирующего защиту государства от внешней агрессии / О. А. Дизер // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 5(117). – С. 183-191. – DOI 10.17803/2311-5998.2024.117.5.183-191.

9. Туранин, В. Ю. Приемы использования юридических терминов в законах России и Австралии: сравнительный анализ / В. Ю. Туранин, Д. А. Волков // Право: история и современность. – 2023. – Т. 7, № 2. – С. 157-164. – DOI 10.17277/pravo.2023.02.

10. Туранин, В. Ю. Техничко-юридические дефекты Жилищного кодекса Российской Федерации / В. Ю. Туранин Д. А. Волков, Я. В. Посохова // Право и образование. – 2023. – № 7. – С. 36-42.

11. Туранин, В. Ю. Юридическая терминология в ракурсе зарубежного опыта нормативного конструирования / В. Ю. Туранин, Д. А. Волков // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2022. – Т. 47, № 4. – С. 812-818. – DOI 10.52575/2712-746X-2022-47-4-812-818.

12. Туранин, В. Ю. К вопросу о сущности и видах юридической техники / В. Ю. Туранин // Юридическое образование и наука. – 2021. – № 5. – С. 36-38. – DOI 10.18572/1813-1190-2021-5-36-38.

13. Туранин, В. Ю. Мониторинг юридической терминологии в условиях осуществления региональной законотворческой деятельности / В. Ю. Туранин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 9. – С. 47-50. – DOI 10.18572/1813-1247-2021-9-47-50.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** авторская теория рамочного правового регулирования как особенности праворегулирования, обладающей технико-юридическим (инструментальным) характером, что обогащает научные исследования в области теории права, нормотворчества и юридической техники;

- **сформулированы и обоснованы** авторские дефиниции: «рамочное правовое регулирование», «инструментарий рамочного правового регулирования», «рамочный правовой акт»;

- **предложены** оригинальные подходы, касающиеся: концептуальных положений о сущности рамочного правового регулирования, его признаков, места в системе праворегулирования; особенностей предмета и пределов, инструментария и

условий проявления в системе источников права; значения рамочного правового регулирования для развития отраслей права, его динамики и перспектив развития;

– **доказано**, что рамочное правовое регулирование выступает технико-юридическим инструментом, основанном на правовой неопределенности как позитивном свойстве права, при котором компетентный субъект сознательно закрепляет общие начала регламентации определённой сферы общественных отношений, создавая юридическую основу для последующей конкретизации в процессе различных видов правовой деятельности, с его помощью обеспечивается гибкость и адаптивность, способствует созданию согласованного и непротиворечивого правопорядка, выраженного в форме правовых актов и договоров;

– **введен** понятийно-категориальный аппарат теории рамочного правового регулирования и выявлены качественные характеристики, являющиеся фундаментальными для теории права, нормотворчества и юридической техники.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** теория рамочного правового регулирования, раскрывающая технико-юридические (инструментальные) особенности праворегулирования, вносящая вклад в расширение представлений о нормотворчестве, юридической технике составления правовых актов для обеспечения гибкости, адаптивности и единства правового пространства;

– **применительно к проблематике** диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс философских, общенаучных (исторический, социологический, сравнительный, структурно-функциональный) и специальных (формально-юридический, сравнительно-правовой, диалектический) методов познания. В работе автор применяет также системно-структурный метод, который позволил сосредоточиться на оценке рамочного правового регулирования в системе праворегулирования;

– **проведен анализ** доктринальных положений, правовых норм и результатов правоприменительной деятельности, а также материалов законопроектной работы, затрагивающих вопросы рамочного правового регулирования;

– **раскрыты** теоретико-методологические основы рамочного правового регулирования, особенности его места в системе праворегулирования, предмета и пределов, инструментария, аспекты проявления в системе источников права;

– **выявлены** сложившиеся в доктрине и юридической практике особенности проявления рамочного правового регулирования в разные исторические этапы развития законодательства, в том числе в системе разграничения предметов ведения и полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также формы проявления рамочного правового регулирования в зарубежных странах;

– **проведена** модернизация подходов к восприятию правового регулирования, его технико-юридическим особенностям и средствам.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в ходе дискуссий на научных мероприятиях и в научных работах положения, которые могут послужить поводом и основой для

дальнейших исследований в области теории права, нормотворчества, юридической техники;

- **определены** перспективные направления развития рамочного правового регулирования в деятельности органов публичной власти Российской Федерации;

- **создана** научная основа для совершенствования юридической техники написания правовых актов, что вносит вклад в развитие теории государства и права, отраслевых юридических наук, способствует оптимизации нормотворческой деятельности, обеспечению единства правового пространства, достижению гибкости и эффективности праворегулирования в Российской Федерации;

- **представлены** выводы относительно перспектив и тенденций развития рамочного правового регулирования как технико-юридической (инструментальной) особенности праворегулирования, который может быть использован в практике органов публичной власти, для обеспечения качественного нормотворчества, баланса правовых интересов при разработке и совершенствовании действующего законодательства, в правоприменительной деятельности административных и судебных органов, а также в практической деятельности хозяйствующих субъектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на научных трудах отечественных и зарубежных ученых, согласуется с опубликованными работами по теме диссертации;

- идеи базируются на широком анализе законодательства Российской Федерации, законодательства субъектов Российской Федерации, договорных актах хозяйствующих субъектов и опыте зарубежных стран;

- использованы основные концепции, понятия, базисные подходы, сложившиеся в юридической науке и практике, работа не противоречит сложившимся подходам к проведению научных исследований по юридическим наукам;

- установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также методы исследования, соответствующие его целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном выполнении диссертационного исследования на всех его этапах, в том числе в планировании научной работы, подборе нормативного и правоприменительного материала, его анализе, изучении доктрины по исследуемой теме, обобщении и критической оценке собранного материала, выработке общей концепции и концептуальных подходов в отдельных ее частях, описании и обосновании выводов, написании текста, его оформлении, подготовки публикаций по теме исследования, участии в апробации результатов исследования, формулировании положений, выносимых на защиту, составляющих новизну данного исследования.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории, истории государства и права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Панченко Владиславом Юрьевичем, доктором юридических наук,

доцентом, доцентом кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Трикоз Еленой Николаевной, доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Русаковой Екатериной Петровной.

На заседании 01 октября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Довгань Ксении Евгеньевне ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - 0, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета ПДС 0900.007
доктор юридических наук, доцент

Е.Н. Трикоз

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.007
кандидат юридических наук, доцент

Р.М. Аллалыев

«01» октября 2026 г.

