

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора медицинских наук, профессора, начальника Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Ягмурова Оразмурада Джумаевича на диссертационную работу Шмарова Леонида Александровича на тему: «Современные судебно-медицинские экспертные методологические подходы к решению вопросов в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи», представленную к защите на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки)

Актуальность темы

Представленная к публичной защите диссертационная работа Л.А. Шмарова посвящена проблеме судебно-медицинской оценки недостатков оказания медицинской помощи, то есть посвящена новому решению одной из наиболее актуальных научных и практических проблем в судебной медицине, судебно-медицинской экспертной практике.

Следует согласиться с автором диссертационной работы в той части, что проблема выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам дел, возбуждаемых по фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи, то есть, по так называемым врачебным делам, на сегодняшний день остается недостаточно полно изученной, хотя имеет длительную историю, и она не теряет актуальности до настоящего времени. Проведенный Л.А. Шмаровым многосторонний анализ проблемы расследования врачебных дел, показал ее актуальность, то есть наличие ряда не решенных до настоящего времени вопросов. Соискатель для обоснования актуальности выявленной проблемы провел глубокий исторический анализ, статическое исследование, а также подробно изучил научный аспект, тщательно проанализировав, в том числе, большое количество диссертационных работ, посвященных судебно-медицинской оценке недостатков оказания медицинской помощи, подготовленных и защищенных за более чем семьдесят лет.

Соискатель, проведя всестороннее изучение актуальности темы диссертационного исследования, определил важную роль судебной медицины в профилактике недостатков оказания медицинской помощи. Л.А. Шмаров обоснованно указал, что профилактика этих недостатков может проводиться не только разработкой материалов по их оценке, но и посредством сбора и анализа соответствующих статистических данных, отражающих частоту встречаемости тех или иных недостатков, выявления причин их появления и роста.

При наблюдающемся росте количества дел, возбуждаемых по фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи, и соответствующем росте количества выполняемых судебно-медицинских экспертиз, до настоящего времени единый подробный анализ проблем, которые возникают на всех

стадиях их выполнения, не проводился. При этом, стремительно изменяющееся законодательство, регулирующее как оказание медицинской помощи, так и ее экспертную оценку, а также выполнение судебно-медицинских экспертиз, определили актуальность темы диссертационного исследования Л.А. Шмарова.

Автором справедливо показано, что все основные вопросы, касающиеся оценки оказанной медицинской помощи, решаются при выполнении судебно-медицинских экспертиз, при этом проблемы возникают на всех этапах их выполнения. Так, Л.А. Шмаровым обосновано, что отсутствие единого подхода к решению основных вопросов при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел является многогранной проблемой.

Таким образом, актуальность проблемы самой темы диссертационного исследования Л.А. Шмарова обусловлена необходимостью выполнения судебно-медицинских экспертиз по каждому врачебному делу, а также наличием проблем на всех этапах их выполнения.

Цель диссертационного исследования – разработать, научно обосновать и внедрить единые научные методологические подходы к решению основных вопросов при выполнении судебно-медицинских экспертиз в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи - адекватно отражает актуальность и задачи, а также определяет в целом ход самого диссертационного исследования соискателя.

Достоверность и новизна результатов

Достоверность результатов, полученных автором в ходе выполнения диссертационной работы, подтверждается достаточным объемом анализированной исходной объективной информации, адекватностью комплекса примененных методов задачам исследования, количественной оценкой полученных результатов и логически выверенным их анализом. Первичная документация была проверена и признана достоверной. Результаты диссертационного исследования были рекомендованы к использованию в практической деятельности при проведении судебно-медицинских экспертиз, а также в учебном процессе.

Для реализации цели диссертационного исследования соискателем были поставлены адекватные задачи, для решения которых был изучен большой массив данных. Полученные автором результаты диссертационного исследования представляют значительный научно-практический интерес.

Автором впервые в судебной медицине проведен всесторонний системный анализ материалов врачебных дел, законодательства, регламентирующего оказание медицинской помощи и выполнение судебно-медицинских экспертиз, подробно изучена их структура, а также проведен анализ основных понятий, используемых при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел.

Соискатель, изучая материалы врачебных дел и выполняемые судебно-медицинские экспертизы, впервые сумел дать всестороннюю оценку причин роста количества врачебных дел. Соискателем обосновано, что изучение причин роста количества врачебных дел отражает позитивную роль судебной медицины, как одного из важнейших инструментов профилактики этого явления. Необходимо отметить, что причины появления врачебных дел изучались и раньше, но именно Л.А. Шмаровым изучены такие современные явления, как медицинская «псевдограмотность» населения, связанная с засильем рекламы лекарств и медицинских услуг в интернете, потребительский терроризм. Автор сумел обосновать появление такой парадоксальной причины роста количества врачебных дел, как собственно развитие медицины, что характеризует исследование соискателя как глубокое и вдумчивое, соответствующее современному развитию науки.

С научно-практической точки зрения Л.А. Шмаров впервые дал развернутый анализ вопросов, которые решаются при выполнении судебно-медицинских экспертиз, а также содержатся в постановлениях и определениях об их назначении. Проведенным анализом вопросов, решаемых при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел, а также соответствующих разделов логики, соискателем впервые были подготовлены научно-обоснованные предложения по формулированию вопросов по материалам врачебных дел, что является важным для практикующего судебно-медицинского эксперта, так как одно из направлений его деятельности - это оказание консультативной помощи правоохранительным органам, в том числе, в формулировании корректных вопросов.

Автором диссертационной работы впервые были выявлены и изучены проблемы, возникающие на всех этапах выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел. Выявление, а также последующий анализ проблем позволили соискателю разработать и предложить пути их решения.

Практической апробацией подтверждена объективность предложенных алгоритмов решения основных вопросов при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Л.А. Шмарова выполнена на адекватном объеме выборки, содержащей необходимую для исследования и анализа полученных результатов информацию. Так, соискателем было исследовано 808 заключений судебно-медицинских экспертиз, выполненных в период с 2008 по 2022 гг., 50 заключений судебно-медицинских экспертиз из архива федерального государственного бюджетного учреждения ««Российский центр судебно-

медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации, выполненных в период с 1957 по 1991 гг., 344 материала уголовных и гражданских дел, материалов проверок, а также 523 решения суда по материалам гражданских дел по искам граждан к медицинским организациям. Изученный соискателем объем материалов дает основание утверждать об обоснованности и его достаточности для решения поставленных задач и полностью охватывает изучаемую область.

В ходе выполнения соискателем диссертационного исследования достижение ее цели осуществлено в результате адекватно и обоснованно сформулированным задачам исследования, вдумчиво составленному плану, с учетом целей и задач, применению классических методов исследования и статистических подходов, направленных на решение установленных Л.А. Шмаровым актуальных проблем выполнения судебно-медицинских экспертиз.

Оппонент полагает, что все представленные и сформулированные в диссертационной работе научные положения, выводы и практические рекомендации полностью обоснованы результатами проведенных автором научных исследований.

Хочу отметить, что данные, полученные Л.А. Шмаровым в результате анализа и проведенного комплексного изучения выбранных объектов, явились основой для формулировки научно обоснованных выводов и разработки практических рекомендаций. В тексте диссертации и автореферата указаны в виде таблиц все абсолютные и относительные значения показателей.

Таким образом, оппонент хочет резюмировать, что обоснованность результатов исследования, научных положений, выводов и практических рекомендаций диссертационного исследования Л.А. Шмарова определяется достаточным количеством изученных материалов, в том числе, судебно-медицинских экспертиз, корректным использованием методов исследования, в том числе, статистических, что делает результаты доказанными и обоснованными. Сформулированные соискателем выводы соответствуют результатам проведенного исследования, полностью отражают поставленные им цели и задачи.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

По теме диссертации опубликовано 35 научных работ, из них 18 в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации

В автореферате надлежащим образом отражены основные результаты диссертационного исследования. Диссертация соответствует специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки).

Содержание и оформление диссертации

Л.А. Шмаровым приведено подробное обоснование того, что диссертационная работа полностью соответствует паспорту научной специальности: 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки), перечислено достаточное для полного отражения результатов проведенных исследований количество научных публикаций, указан личный вклад автора в выполнение диссертационной работы, в полном объеме представлена структура самой диссертационной работы.

Представленная к публичной защите диссертационная работа Л.А. Шмарова имеет традиционную структуру изложения материала от введения, обзора литературы, изложения материала и методов исследования, полученных результатов до их обсуждения, формулировки заключения и выводов, представления разработанных практических рекомендаций. Цель диссертационного исследования полностью соответствует теме заявленной научной работы. Сформулированные автором задачи логически вытекают из поставленной цели исследования, полностью раскрыты изложением полученного диссертантом материала и его анализом. Сформулированные автором выводы органично вытекают из результатов методологически правильного и в полном объеме выполненного диссертационного исследования, полностью научно обоснованы. Практическое внедрение и применение результатов выполненного диссертационного исследования полно и доступно отражено в разделе «Практические рекомендации».

Диссертационная работа изложена на 382 страницах печатного текста, содержит титульный лист и оглавление, список сокращений, главу «Введение», главу «Обзор литературы» (глава 1), главу «Материал и методы исследования» (глава 2), четыре главы с результатами собственных исследований – «Анализ понятий, характеризующих оказание медицинской помощи, предоставление медицинских услуг и их экспертную оценку» (глава 3), «Анализ структуры врачебных дел» (глава 4), «Анализ судебно-медицинских экспертиз, выполняемых по поводу ненадлежащего оказания медицинской помощи» (глава 5), «Анализ проблем, возникающих при выполнении судебно-медицинских экспертиз по факту ненадлежащего оказания медицинской помощи, основные недостатки их выполнения» (глава 6), заключение, выводы, практические рекомендации, список литературы, список опубликованных по

теме диссертации работ и приложение. В работе имеется 59 таблиц и 2 рисунка, список литературы включает 428 отечественных и 53 зарубежных источника.

Глава «Введение» содержит подробное обоснование актуальности темы диссертационного исследования и степени ее научной разработки, в ней указана цель исследования и поставлены его задачи. Автором отмечены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также какие им использованы методы и в чем заключалась методология исследования в целом. Также в данной главе Л.А. Шмаровым приведены положения диссертационной работы, выносимые им на публичную защиту, соответствие диссертации паспорту научной специальности, степень достоверности и апробация диссертации. Также автором отмечено, что первичная документация была проверена и признана достоверной, результаты диссертационного исследования рекомендованы к использованию в практической деятельности судебно-медицинских экспертов. Во «Введении» автором приведен развернутый перечень научно-практических мероприятий, на которых были доложены и обсуждены основные положения диссертационной работы, выносимые на публичную защиту, указано в каких медицинских организациях и на каких кафедрах ее результаты были внедрены в практическую судебно-экспертную деятельность и в учебный процесс, приведено количество опубликованных научных работ по теме диссертации, перечислен его личный вклад в выполнение всех этапов диссертационного исследования.

Первая глава представлена обзором литературы, соискателем условно поделена на три раздела, отражающие различные аспекты актуальности выбранной темы диссертационного исследования, а именно, исторический, научный и статистический.

Изучив исторический аспект актуальности выбранной темы диссертационного исследования, многовековую историю взаимоотношений медицинских работников, их пациентов и юристов, соискатель констатирует, что врачебные дела насчитывают в мировой истории около четырех тысяч лет, а в российской – более трехсот пятидесяти. Полученные автором исторические данные однозначно указывают на давность проблемы, для выявления актуальности которой на современном этапе Л.А. Шмаровым были подробно изучены научный и статистический аспекты.

Очень подробно и обстоятельно анализируя научный аспект актуальности темы диссертационного исследования, соискатель обзревает как общемедицинскую, так и профильную литературу - судебно-медицинскую, юридическую, литературу по логике, параллельно проводя ее сравнительный анализ в разные временные периоды, а также многочисленные диссертационные работы по данной теме. При этом, Л.А. Шмаров подробно анализирует как отечественную, так и зарубежную литературу.

Оппонент считает необходимым отметить, что проведенный соискателем обзор 75 диссертационных работ, которые были защищены по самым различным вопросам, связанным с судебно-медицинской оценкой недостатков оказания медицинской помощи, позволил констатировать наличие большого количества нерешенных до настоящего времени важнейших проблем, затрудняющих единообразное выполнение судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел.

Проведя обширное исследование научной литературы, как отечественной, так и зарубежной, Л.А. Шмаров приходит к важному выводу, что до настоящего времени нет единого подхода к множеству обозначенных в научных трудах проблем, которые требуют своего решения, таких как, отсутствие единого понятийного аппарата, наличие в научных трудах лишь отдельных статистических параметров врачебных дел, при отсутствии их единого статистического анализа по различным основаниям, таким как, медицинская специальность и прочие, проблемы, касающиеся ответов на вопросы о правильности оказания медицинской помощи, причинно-следственных отношений, проблемы ошибок, допускаемых судебно-медицинскими экспертами при выполнении экспертиз по материалам врачебных дел, проблем, касающихся формирования комиссии экспертов, оформления исследовательской части экспертного заключения, формулирования выводов, в том числе, допущение логических ошибок, и другие.

Проведя статистический анализ, автор обосновал распространенность врачебных дел не только в Российской Федерации, но и в зарубежных странах, а также рост по сравнению с прошлыми годами, особенно, прошлого века.

Все это побудило Л.А. Шмарова к проведению данного диссертационного исследования, позволило сформулировать его цель и задачи.

Вторая глава диссертационного исследования Л.А. Шмарова полностью посвящена подробному описанию материалов и методов, которые были использованы при выполнении работы. В основу диссертационной работы был положен принцип комплексного анализа выбранного материала, особое внимание было уделено выбору методов исследования и последовательности их применения.

Оппонент отмечает, что автором диссертационного исследования тщательно описаны все методы и методики исследования, которыми он пользовался в ходе выполнения данной работы.

В главе 3 («Анализ понятий, характеризующих оказание медицинской помощи, предоставление медицинских услуг и их экспертную оценку») соискатель провел подробный анализ российского законодательства и научных публикаций с целью определения понятий, касающихся оказания медицинской помощи, предоставления медицинских услуг и их оценки, прежде всего для

целей выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел. Л.А. Шмаров провел анализ наиболее часто употребляемых для целей выполнения судебно-медицинских экспертиз понятий, таких как «медицинская услуга» и «медицинская помощь», «качество медицинской услуги» и «безопасность медицинской услуги», «медицинская ошибка» и «врачебная ошибка», «недостаток оказания медицинской помощи» и «дефект оказания медицинской помощи». Соискателем был проведен анализ перечисленных понятий, прежде всего, для определения, какие из них наиболее соответствуют целям и задачам практической деятельности судебно-медицинских экспертов. В итоге, Л.А. Шмаров обосновал необходимость использования определенных понятий, предложил скорректированные определения некоторых из них, что должно помочь в единообразном их использовании при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел.

В главе 4 («Анализ структуры врачебных дел») автор проводит подробный анализ выполняемых по материалам врачебных дел судебно-медицинских экспертиз.

Проведя подробный статистический анализ материалов уголовных и гражданских дел, а также выполняемых по их материалам судебно-медицинских экспертиз, Л.А. Шмаров пришел к выводу, что по материалам уголовных дел выполняется в 2,36 раза больше судебно-медицинских экспертиз, при этом количество возбуждаемых уголовных дел в отношении медицинских работников примерно соответствует количеству гражданских дел, также наибольшее количество судебно-медицинских экспертиз выполняется по материалам дел, связанных с претензиями к специалистам в области акушерства и гинекологии, а также хирургии.

Оппонент считает необходимым отметить, что проведенный анализ материалов гражданских и уголовных дел позволил автору выделить группы причин, которые лежат в основе увеличения количества врачебных дел. Такая работа очень важна с точки зрения профилактики роста врачебных дел, что отражает важнейшую роль судебной медицины в этой проблеме.

Изучая вопросы, которые решаются при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел, Л.А. Шмаров разработал оригинальную классификацию некорректных вопросов, а также предложил правила формулирования корректных вопросов, которые могут быть разрешены при формулировании выводов.

С целью обеспечения комплексности решения поставленных целей, Л.А. Шмаров в главе 5 («Анализ судебно-медицинских экспертиз, выполняемых по поводу ненадлежащего оказания медицинской помощи») последовательно, подробно и обстоятельно излагает результаты анализа выполненных по материалам врачебных дел судебно-медицинских экспертиз, проведя

подробный анализ, соискатель выявляет множественные проблемы при их производстве.

Исследуя вопросы компетенции судебно-медицинского эксперта, комиссии экспертов, проведя анализ участвующих в производстве судебно-медицинских экспертиз экспертов, как с точки зрения их компетенции, так и характеристики самих комиссий экспертов, соискатель обосновал необходимость обязательного участия при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел клинических специалистов, а также предложил пути для оптимизации состава комиссии экспертов.

Так как основанным итогом выполнения судебно-медицинской экспертизы, в том числе, по материалу врачебного дела, является формулирование ответов на поставленные вопросы, соискатель уделил большое и обстоятельное внимание подробному анализу ответов на основные вопросы, которые разрешались при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел, как входящие, так и не входящие в компетенцию комиссии экспертов. Так, Л.А. Шмаровым были подробно изучены и проанализированы с разных точек зрения ответы, которые формулируют комиссии экспертов при ответах на вопросы, касающиеся наличия недостатков в оказании медицинской помощи, причинно-следственной связи между выявленными недостатками и наступлением неблагоприятного исхода, о тяжести вреда, причиненного здоровью человека выявленными недостатками, о возможности наступления благоприятного исхода, а также ответы на вопросы, которые не входят в компетенцию комиссии экспертов, а именно, касающиеся персонализации и оценки проведенных судебно-медицинских экспертиз.

Оппонент считает необходимым подчеркнуть обстоятельность изучения автором формулируемых ответов, для чего были исследованы варианты ответов, которые содержались в анализируемых заключениях. При этом при выполнении диссертационного исследования был проведен глубокий анализ по самым разным группам недостатков, по видам судопроизводства, по экспертным учреждениям.

Изучив формулируемые в рамках выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел ответы на поставленные вопросы, для обеспечения комплексности исследования, в главе 6 («Анализ проблем, возникающих при выполнении судебно-медицинских экспертиз по факту ненадлежащего оказания медицинской помощи, основные недостатки их выполнения») Л.А. Шмаров провел обстоятельный анализ проблем, возникающих при выполнении судебно-медицинских экспертиз.

Изучая законодательные проблемы, соискатель обосновал важность понимания их решения для практической деятельности судебно-медицинских экспертов, выполняющих заключения по материалам врачебных дел. Оппонент

считает необходимым подчеркнуть, что соискатель не только выделил законодательные проблемы, но и предложил их легитимные оптимальные решения.

Проведя анализ организационно-административных проблем, то есть проблем, связанных с поступлением материалов в экспертные учреждения в количестве, превосходящем их возможности, Л.А. Шмаров предложил пути их решения, которые должны привести к сокращению сроков выполнения судебно-медицинских экспертиз.

Однако наибольшее внимание Л.А. Шмаров уделил анализу производственных, то есть организационно-технических, проблем, которые связаны непосредственно с выполнением судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел. Положительным моментом такого анализа является то, что он проведен применительно ко всем этапам выполнения экспертиз. Так, соискатель обстоятельно проанализировал и изучил проблемы, которые возникают на стадии формирования комиссии экспертов, на стадии изучения предоставленных материалов, оформления исследовательской части заключения, а также на стадии формулирования выводов.

Л.А. Шмаров, исследуя проблемы на стадии формирования комиссии экспертов, предложил их решение, в виде алгоритма, который может в той или иной степени сочетаться, что делает его достаточно гибким, и может быть подстроен под нужды и потребности конкретного бюро судебно-медицинской экспертизы.

Также автором была разработана оригинальная классификация недостатков, возникающих при исследовании материалов, а также при составлении исследовательской части заключений экспертов, а также предложены пути их преодоления, которые должны помочь в повышении объективности выводов.

На следующем этапе, по мнению оппонента, одном из самых важных, соискатель провел исследование производственных проблем, связанных с выполнением судебно-медицинских экспертиз на стадии формулирования выводов. Л.А. Шмаров подробно изучил проблемы, возникающие при ответах на все основные вопросы, а также предложил оригинальные решения выявленных проблем. При этом положительным моментом является разносторонность и множественность предложенных решений, что характеризует работу как комплексную.

Исследуя ошибки, допускаемые при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел, Л.А. Шмаров на первом этапе исследовал ошибки, связанные с выходом за рамки компетенции эксперта. Анализ таких ошибок позволил соискателю выделить три их группы, а именно, оценку действия (бездействия) конкретного лица, оценку действия

(бездействия) конкретного лица с юридической оценкой, оценку ранее выполненных по делу судебно-медицинских экспертиз.

Соискатель подробно обосновал, в том числе, проведя статистические исследования, что одной из существенных проблем является наличие логических ошибок в выводах заключений экспертов. Анализ заключений по встречаемости логических ошибок проводился автором с точки зрения нарушения основных законов формальной логики, а также ошибок, которые составляют эти нарушения. Так, например, Л.А. Шмаров показал, что наиболее часто встречается нарушение закона достаточного основания, что отсылает к статье 204 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой, заключение должно содержать выводы и их обоснование, что нередко нарушается и служит поводом для назначения дополнительных, а чаще повторных экспертиз и увеличению нагрузки на бюро судебно-медицинской экспертизы.

Л.А. Шмаров кроме выявления логических ошибок провел их обстоятельный анализ, а также предложил адекватные пути их преодоления. Также соискателем было предложено, что сокращения количества логических ошибок в заключениях экспертов можно достичь самыми разными способами, например, преподаванием основ логики в высших медицинских образовательных учреждениях и на курсах профессиональной переподготовки и повышения квалификации врачей - судебно-медицинских экспертов.

Таким образом, соискатель, подводя итоги шестой главы, обосновал, что наибольшие проблемы возникают на стадии формулирования выводов, и именно эти проблемы наиболее часто имеют юридически значимые последствия в виде, как правило, назначения дополнительных или повторных судебно-медицинских экспертиз.

Оппонент считает необходимым подчеркнуть, что автором также были предложены научно обоснованные алгоритмы оценки возможности наступления благоприятного исхода, тяжести вреда, причиненного здоровью человека осложнениями медицинских вмешательств (манипуляций), возможности установления причинно-следственной связи с недостатками, характеризующимися бездействием, которые должны помочь судебно-медицинским экспертам в формулировании достоверных выводов судебно-медицинских экспертиз, выполняемых по материалам врачебных дел.

Таким образом, итогом всего диссертационного исследования Л.А. Шмарова явилось предложение научно обоснованных методологических подходов к решению всех основных вопросов в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи.

Следует еще раз отметить полноту и высокий научный уровень изложения автором результатов проведенного исследования, представления

полученных результатов и их методологически правильно выполненный анализ. Результаты проведенного автором исследования в тексте диссертации представлены на высоком научном и техническом уровне.

Достоверность полученных автором диссертационного исследования результатов и их правильная научная оценка у оппонента не вызывают никаких сомнений.

В «Заключении» Л.А. Шмаров резюмирует полученные результаты с выделением принципиально важных моментов диссертационной работы.

«Выводы» изложены подробно, последовательно, логически стройно, и содержат аргументированные ответы на все поставленные автором задачи.

«Практические рекомендации» включают в себя необходимый объем информации для использования результатов работы в практической деятельности бюро судебно-медицинской экспертизы и в образовательной деятельности кафедр судебной медицины.

Список литературы соответствует цитируемым источникам и включает 428 отечественных и 53 зарубежных источника.

Личный вклад соискателя заключается в формулировании цели и задач исследования, проведения аналитического обзора отечественной и зарубежной литературы, также соискателю принадлежит приоритет в обосновании актуальности темы диссертации. Общедолевой вклад автора на всех этапах выполнения работы составил 95%.

Диссертация написана хорошим научным и литературным языком, проиллюстрирована большим количеством таблиц.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию, полностью отражает ее структуру и все важные теоретические и практические положения, его содержание полностью соответствует основным положениям диссертации, вынесенным автором на публичную защиту.

Ценность для науки и практики результатов работы

Ценность для науки диссертационного исследования Л.А. Шмарова состоит в том, что в ходе исследования изучены современные подходы к определению понятий, характеризующих оказанную медицинскую помощь для целей выполнения судебно-медицинских экспертиз. Также были подробно и обстоятельно изучены и проанализированы структура материалов врачебных дел с различных точек зрения; изучены выполняемые судебно-медицинские экспертизы по материалам врачебных дел с точки зрения привлекаемых к их выполнению клинических специалистов, решаемых вопросов, предложены правила постановки корректных вопросов, формирования оптимального состава комиссии экспертов. Соискателем был проведен анализ выводов судебно-медицинских экспертиз, выполняемых по материалам врачебных дел, и выделены наиболее значимые группы проблем, в том числе, связанные с

нарушениями законов формальной логики, предложены научно обоснованные алгоритмы оценки осложнений медицинских вмешательств (манипуляций), возможности наступления благоприятного исхода, возможности установления прямой причинно-следственной связи выявленных недостатков оказания медицинской помощи с неблагоприятным исходом, а также научно обоснованные методологические подходы к решению вопросов в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи.

Таким образом, оппонент считает необходимым отметить, что заявленные соискателем задачи решены им полностью.

Замечания по работе и вопросы по диссертации

Никаких принципиальных замечаний к оформлению, содержанию выполненного автором диссертационного исследования у оппонента не имеется.

В тоже время, в рамках дискуссии, проводимой в ходе публичной защиты, оппонент полагает целесообразным диссертанту пояснить следующие, возникшие в процессе изучения диссертационной работы, вопросы:

1. В тексте диссертации, в числе прочих, Вами исследуются понятия «безопасность медицинской услуги», а также «недостаток оказания медицинской помощи» и «дефект оказания медицинской помощи». Поясните, пожалуйста, зачем именно судебно-медицинскому эксперту понимание такой категории как «безопасность», и почему, с Вашей точки зрения, более употребим термин «недостаток», а не «дефект» оказания медицинской помощи?

2. Вами указано о важности решения вопроса о возможности или невозможности установления нескольких прямых причинно-следственных связей. Поясните, пожалуйста, на примере, почему это может быть актуально при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел?

Заключение

Диссертационное исследование Шмарова Леонида Александровича на тему: «Современные судебно-медицинские экспертные методологические подходы к решению вопросов в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи», представленное на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки), является законченным научно-квалификационным трудом, в котором содержится новое решение научной проблемы по повышению эффективности выполнения судебно-медицинских экспертиз по фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи, имеющее важное практическое значение для судебно-медицинской экспертной деятельности в Российской Федерации.

По своей актуальности, научной новизне, проведенному объему исследования и полученным выводам работа полностью соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора медицинских наук согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № УС-12 от 03.07.2023, а ее автор, Шмаров Леонид Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора медицинских наук по научной специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки).

Официальный оппонент:

Начальник Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы»,

доктор медицинских наук, профессор,
Специальность: 3.3.5. Судебная медицина

Даю согласие на сбор, обработку и хранение своих персональных данных.



Ягмуров

О.Д. Ягмуров

15 ноября 2023 года

Адрес: 195067, г. Санкт-Петербург, Екатерининский пр., д. 10;
тел.: +7 (812) 544-50-53, +7 (812) 544-17-17; факс: +7 (812) 545-03-40;
e-mail: sudmed@zdrav.spb.ru.

Подпись доктора медицинских наук, профессора Ягмурова Оразмурада Джумаевича заверяю:

Заместитель начальника отдела кадров  *А.В. Арибенина*

15 ноября 2023 года

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы».

Адрес: 195067, г. Санкт-Петербург, Екатерининский пр., д. 10;
тел.: +7 (812) 544-50-53, +7 (812) 544-17-17; факс: +7 (812) 545-03-40;
e-mail: sudmed@zdrav.spb.ru.