

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата исторических наук Хорошевой Анны Владимировны
на диссертацию Колосова Александра Александровича «Международное
сотрудничество Российской Федерации в области спорта как инструмент
мягкой силы (1991–2025)», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности:

5. 6. 7. История международных отношений и внешней политики

Представленная на защиту диссертация Колосова Александра Александровича посвящена изучению международного сотрудничества Российской Федерации в области спорта как инструмента «мягкой силы» на протяжении более чем трех десятилетий — с 1991 по 2025 годы. Работа является актуальной и своевременной по целому ряду причин. Прежде всего, это связано с возрастающим значением гуманитарных инструментов внешней политики в условиях глобальной конкуренции и формирования многополярной системы международных отношений. Во-вторых, за последнее десятилетие мировое спортивное пространство претерпело радикальные изменения, обусловленные его интенсивной политизацией и превращением антидопинговых механизмов в инструмент политического давления на Российскую Федерацию. В-третьих, исследование отечественного опыта использования спорта как элемента «мягкой силы» приобретает научный интерес в контексте осмысления современных трансформаций мирового порядка, региональных интеграционных процессов и формирования альтернативных международных институтов. Особенно значимым представляется анализ преемственности и трансформаций в использовании спорта как инструмента внешней политики от советского периода к современной России.

Структурно диссертация выстроена логично и соответствует задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и обширного списка источников и литературы. Первая глава посвящена теоретико-методологическим, историческим и институциональным основам спортивной дипломатии России, что представляется методологически обоснованным, поскольку позволяет рассмотреть феномен спортивной дипломатии в исторической динамике, от его зарождения в дореволюционной России через формирование советской модели физкультурного движения и спортивной дипломатии к постсоветской трансформации. Вторая глава последовательно анализирует практики реализации спортивной дипломатии России в период относительно стабильного участия страны в международном спортивном сообществе, включая анализ работы в международных спортивных

организациях, организацию крупнейших международных соревнований и формирование позитивного образа страны. Третья глава сосредоточена на современном кризисе международного спортивного сотрудничества, связанном с отстранением России от участия в международных соревнованиях, нарушениями международного спортивного права и формированием альтернативных спортивных платформ. Заключение содержит обоснованные выводы, обобщающие результаты проведенного исследования.

Научная новизна работы определяется прежде всего комплексным историческим анализом эволюции спортивной дипломатии России как устойчивого элемента внешнеполитического инструментария государства на протяжении длительного исторического периода. Автором предпринята попытка систематического изучения трансформации спортивной дипломатии России в условиях перехода от интеграции в западнцентричную систему мирового спорта к формированию альтернативных многополярных спортивных платформ. Диссертантом убедительно показано, что спортивная дипломатия СССР и России представляет собой не статичный набор практик, а динамичную систему, способную адаптироваться к изменяющимся внешнеполитическим условиям и трансформациям международной среды. Особую ценность представляет выявление преемственности советских и постсоветских моделей спортивной дипломатии, включая использование альтернативных спортивных форматов как ответа на политическое давление и попытки изоляции.

Существенным вкладом в историческую науку является анализ процесса институциональной политизации международного спортивного права в период 2015–2025 гг. Автор убедительно доказывает, что коллективные санкции в отношении российских спортсменов представляют собой не правовую, а политическую практику, противоречащую базовым принципам Олимпийской хартии и подрывающую легитимность международных спортивных институтов. Введение в научный оборот широкого круга источников, включая нормативно-правовые акты международных спортивных организаций, архивные материалы, делопроизводственные документы и статистические данные, позволило автору реконструировать целостную картину эволюции спортивной дипломатии России и выявить ключевые факторы, определяющие ее современное состояние.

Источниковая база исследования представляется репрезентативной и достаточной для решения поставленных задач. Автором проанализированы материалы Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива новейшей истории, нормативно-правовые акты

Российской Федерации, включая Конституцию РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, концепции внешней политики и государственные программы развития физической культуры и спорта. Особую ценность представляет привлечение документов международных спортивных организаций (МОК, ВАДА, ФИФА, различных международных федераций), решений Спортивного арбитражного суда, а также аналитических материалов международных исследовательских центров. Методологическая основа исследования включает принципы историзма, системности и объективности, а также институциональный и неинституциональный подходы, что позволило автору провести многоуровневый анализ спортивной дипломатии как сложного социально-политического феномена. Использование историко-сравнительного и структурно-функционального методов дало возможность выявить как общие закономерности использования спорта в качестве инструмента «мягкой силы», так и специфические черты российской модели спортивной дипломатии на различных исторических этапах.

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии концептуальных представлений о спортивной дипломатии как самостоятельном направлении внешнеполитической деятельности государства, а также в углублении понимания механизмов реализации «мягкой силы» в условиях политической конфронтации и санкционного давления. Автором предложена периодизация эволюции спортивной дипломатии России, выделены ключевые этапы ее развития и определены факторы, влияющие на эффективность использования спорта как инструмента внешней политики. Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее выводов и материалов в образовательном процессе при подготовке курсов по истории России, истории международных отношений, внешней политике Российской Федерации, а также специализированных курсов по теории и практике «мягкой силы», публичной и спортивной дипломатии. Результаты исследования могут быть востребованы органами государственной власти, ответственными за формирование и реализацию политики в сфере международного спортивного сотрудничества, а также международными и региональными интеграционными объединениями при разработке стратегий гуманитарного взаимодействия.

Вместе с тем, несмотря на высокую научную значимость представленной работы, считаю необходимым отметить ряд моментов, требующих дополнительного обсуждения или уточнения.

Во-первых, периодизация исследования (1991–2025 гг.) представляется оправданной с точки зрения внешнеполитической истории постсоветской России, однако с позиции истории спортивной дипломатии она вызывает

вопросы. Автор справедливо уделяет значительное внимание советскому опыту использования спорта как инструмента внешней политики, анализируя создание Красного спортинтерна, проведение рабочих олимпиад, участие СССР в олимпийском движении и организацию Олимпиады-1980. Однако непосредственный переходный период — 1985–1991 гг. — остается практически неосвещенным, хотя именно в этот период закладывались предпосылки для трансформации советской модели спортивной дипломатии и формирования институциональных основ постсоветской системы международного спортивного сотрудничества. Представляется, что более детальное рассмотрение процессов перестройки в советской спортивной системе, изменения подходов к международному спортивному сотрудничеству в условиях гласности и демократизации, а также анализ дискуссий о реформировании системы управления спортом могли бы укрепить аргументацию о преемственности и разрывах между советской и российской моделями спортивной дипломатии.

Во-вторых, в работе недостаточно раскрыта проблема сравнительной эффективности спортивной дипломатии как инструмента «мягкой силы» по сравнению с другими направлениями гуманитарной политики России. Автор концентрируется на внутренней логике развития спортивной дипломатии, анализирует ее институты, практики и трансформации, однако вопрос о месте спорта в общей структуре «мягкой силы» России и о его сравнительной результативности по отношению к культурной дипломатии, образовательным обменам, информационной политике и другим инструментам гуманитарного влияния остается открытым. Это особенно важно в контексте третьей главы, где анализируется формирование альтернативных форматов международного взаимодействия. Насколько альтернативные спортивные соревнования способны компенсировать репутационные потери от отстранения России от олимпийского движения? Как соотносится их медийное и символическое воздействие с традиционными олимпийскими платформами? Более детальный компаративный анализ укрепил бы аргументацию автора о стратегическом значении альтернативных спортивных форматов.

В-третьих, исследование опирается преимущественно на нормативно-правовые, делопроизводственные и публицистические источники, тогда как источники личного происхождения (мемуары, дневники, интервью спортсменов, тренеров, спортивных функционеров и дипломатов) представлены весьма ограниченно. Между тем, именно эти источники могли бы дать более глубокое понимание механизмов принятия решений в сфере спортивной дипломатии, выявить неформальные практики взаимодействия, раскрыть мотивацию ключевых акторов и реконструировать атмосферу

конкретных исторических событий. Особенно это касается периода организации Олимпиады в Сочи, допингового кризиса 2015–2016 гг. и формирования альтернативных спортивных платформ, когда мемуарная и интервьюальная база могла бы существенно обогатить эмпирическую основу исследования. Кроме того, недостаточно использованы материалы периодической печати, что не позволяет в полной мере обеспечить доказательную базу четвертому положению, выносимому на защиту, в частности, утверждению, что проведение крупных международных мероприятий способствовало укреплению национального самосознания.

В-четвертых, в работе недостаточно представлена региональная специфика реализации спортивной дипломатии России. Автор сосредоточен на федеральном уровне и деятельности центральных органов власти, Олимпийского комитета России и национальных спортивных федераций. Однако в условиях федеративного устройства Российской Федерации и наличия у регионов собственных полномочий в сфере международного сотрудничества региональный уровень спортивной дипломатии остается практически неисследованным. Между тем, именно регионы (Москва, Санкт-Петербург, Казань, Красноярск, Владивосток) выступали площадками для проведения крупнейших международных соревнований, развивали побратимские связи в спортивной сфере и формировали собственные практики международного спортивного взаимодействия. Анализ регионального измерения спортивной дипломатии мог бы существенно дополнить общую картину и выявить специфические модели использования спорта как инструмента международного позиционирования на субнациональном уровне.

Также хотелось бы обратить внимание на то, что в третьей главе, посвященной современному кризису международного спортивного сотрудничества, основное внимание уделяется отстранению России от олимпийского движения и созданию альтернативных спортивных форматов. Однако остается недостаточно раскрытой проблема восприятия этих процессов российским обществом и их влияния на национальную идентичность. Спорт традиционно играл важную роль в формировании патриотических настроений и национальной гордости, поэтому отстранение российских спортсменов от международных соревнований и практика нейтрального статуса не могли не вызвать широкого общественного резонанса. Анализ общественных дискуссий, социологических опросов и медийного дискурса мог бы дать более объемное представление о социально-политических последствиях кризиса в международном спортивном сотрудничестве.

Перечисленные замечания носят дискуссионный характер и сформулированы в порядке научного обсуждения. Они не снижают общей высокой оценки проведенного исследования и его значимости для развития отечественной историографии международных отношений и внешней политики России. Автореферат точно отражает содержание диссертации. Основные положения и выводы исследования нашли отражение в научных публикациях автора, в том числе в статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Представленная диссертация Колосова Александра Александровича «Международное сотрудничество Российской Федерации в области спорта как инструмент мягкой силы (1991–2025)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Колосов Александр Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук
(специальность 07.00.02. Отечественная история)
доцент кафедры истории России XX – XXI веков
исторического факультета
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова»

Хорошева Анна Владимировна

29 мая 2026 г.

Адрес организации:

119992, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27,
корп. 4, Исторический факультет МГУ

Тел.: +7(495) 939-35-66

E-mail: faculty@hist.msu.ru



Подпись

Хорошевой А.В.
заверяю

ст. инспектор
М.Д. Матюшина