

В диссертационный совет ПДС 0900.006 при
федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего
образования «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Малая, д. 6

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Попова Никиты Сергеевича на
тему: «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере
государственного оборонного заказа», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-
правовые науки (юридические науки)

Работа Н.С. Попова выполнена в федеральном государственном
автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский
университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». Изучение диссертации
и научных публикаций, подготовленных соискателем, позволяет
сформулировать следующие выводы:

Рассматриваемая диссертация посвящена актуальной проблеме.
Уголовный закон не может оставаться в стороне от осуществления
государством своих функций, деятельности, в которой материализуются
основополагающие национальные идеи. Повышению эффективности уголовно-
правовой охраны нормального функционирования государства концептуально
подчинены цели, направления и приоритеты уголовной политики.
Разрушительное воздействие на механизм государства оказывает коррупция.
Больше других коррупционной преступностью поражена сфера закупок для
обеспечения государственных нужд и государственный оборонный заказ.
Следствием этого являются криминализация экономики, воспроизводство
организованной преступности, деградация Вооруженных Сил и
правоохранительной системы.

Особенно остро государство нуждается в укреплении и защите в условиях
кризисных и конфликтных событий, геополитической напряженности, новых
вызовов безопасности и суверенитету. Уголовный закон, как и позитивное

право в целом, является категорией политической. Эта аксиома предопределяет государственнический подход к формулированию уголовно-правовых идей и форм, оказывает решающее влияние на уголовно-правовую реальность. Поэтому тема диссертационного исследования Н.С. Попова чрезвычайно злободневна, а доктринальное и прикладное осмысление сложных вопросов уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа, позволяющее решить законодательные и практические проблемы противодействия указанным преступлениям, является актуальной научной задачей.

Цель представленной для отзыва работы состояла в выявлении проблем теоретического и практического характера в рамках уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа, а также подготовке научно обоснованных предложений по их разрешению.

Достоверность и новизна результатов диссертации обусловлена использованием фундаментальных методологических и теоретических изданий, посвященных уголовно-правовым проблемам борьбы с преступлениями в сфере оборонного заказа и контрактной системы закупок в целом. Автор использует широкий диапазон исследовательских методик. Эмпирическая база исследования включает результаты анализа 57 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 201.1 и 285.4 УК РФ, а также другими статьями уголовного закона об ответственности за совершение лицами преступлений в сфере государственного оборонного заказа, рассмотренных судами с 2017 по 2024 год, приговоры и иные судебные решения судов общей юрисдикции по делам об указанных преступлениях в сфере государственного оборонного заказа, полученные из справочных правовых систем «КонсультантПлюс» и «ГАРАНТ»; результаты анкетирования 154 представителей правоохранительных органов (52 прокуроров и иных прокурорских работников, 89 следователей подразделений Следственного комитета Российской Федерации, 13 работников Федеральной антимонопольной службы). Соискателем изучены обзоры судебной практики Верховного Суда Российской

Федерации за 2017-2022 гг., статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации; результаты мониторинга сети «Интернет» по вопросам преступности в сфере гособоронзаказа; результаты эмпирических исследований, проведенных другими учеными.

Научной новизной характеризуется сформированная Н.С. Поповым на основе анализа эмпирического материала система знаний о теоретико-правовых основах уголовно-правового регулирования преступлений в сфере государственного оборонного заказа. Автором предложена концепция по модернизации существующих специальных норм, регулирующих уголовную ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа, «...основной целью которой является более точечное применение существующих специальных уголовно-правовых норм, отграничение их от смежных составов преступлений и административных правонарушений, а также формирование единого подхода для правоохранительных и судебных органов по вопросу применения общих норм уголовного закона относительно преступлений в сфере государственного оборонного заказа» (с. 152).

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достигается избранными Н.С. Поповым соответствующими поставленным задачам аспектами и уровнями разработки заявленной темы. В частности, диссертантом показана общественная опасность преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа, определены исторические предпосылки установления уголовной ответственности за их совершение; проведен сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства иностранных правовых систем, устанавливающих ответственность за совершение преступлений в сфере ГОЗ; раскрыто содержание объективных и субъективных признаков специальных составов преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за совершение противоправных деяний в сфере гособоронзаказа, рассмотрены

вопросы их квалификации и отграничения от смежных преступлений; разработать концептуальные предложения по совершенствованию уголовного законодательства в сфере государственного оборонного заказа.

Результаты работы представляют ценность для науки и практики.

Методологическое значение для верного представления о системе уголовно-правовой охраны государственного оборонного заказа имеет классификация исследуемых преступлений в зависимости от различных критериев, включающих в себя: специализацию преступлений; момент и совершения на различных этапах государственного оборонного заказа; объект и субъект посягательства (с. 147).

Информативна разработанная соискателем оригинальная периодизация развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа, позволяющая проследить этапы формирования системы военных закупок и борьбу государства с преступностью в данной сфере (с. 147, 148).

Весомым результатом изучения зарубежного опыта уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа явилось предложение о дополнении ряда норм уголовного закона квалифицированными составами, предусматривающими ответственность за должностные и иные преступления, совершенные при формировании, размещении и выполнении гособоронзаказа (с. 148, 149).

О научной зрелости Н.С. Попова свидетельствует верное видение им перспектив дальнейшего исследования вопросов совершенствования уголовно-правовой охраны государственного оборонного заказа. Прав соискатель, когда обращает внимание на необходимость дальнейшей гармонизации «норм уголовного права и нормативных правовых актов, регулирующих охраняемые уголовным законом общественные отношения», призывает к «согласованию и унификации формулировок и понятийного аппарата, которые используются в различных отраслях права, регулирующих [исследуемую] сферу». Следует согласиться с авторским прогнозом относительно развитие сферы оборонного

заказа, возникновения новых коррупционных рисков и выражаемой уверенностью в необходимости постоянного совершенствования уголовного закона (с. 152).

Основные результаты исследования представлены в четырех публикациях, три из которых – в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Автореферат соответствует основным положениям диссертации, ее содержанию, отражает ключевые идеи и выводы, степень новизны.

Как и положено новаторскому исследованию, расширяющему границы нашего знания, представленная для отзыва работа породила ряд вопросов, без обращения к которым ее оценка была бы неполной.

1. Дискуссионным является предложение соискателя об установлении в ст.ст. 201.1 и 285.4 УК РФ ответственности за злоупотребление при формировании и размещении государственного оборонного заказа (с. 16, 142, 144). Во-первых, указанная деятельность является не распорядительной, а технической, т.е. не связана с принятием административно-хозяйственных решений, характерных для использования должностных полномочий. Во-вторых, уголовная ответственность за «злоупотребление» при формировании и размещении государственного оборонного заказа уже установлена в ст. 200.4 УК РФ, которая запрещает нарушение законодательства в контрактной системе. Последнее, в соответствии со ст. 2 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» регулирует и отношения в сфере оборонного заказа. Субъектами преступления, предусмотренного с. 200.4 УК РФ, являются работники контрактных служб, контрактные управляющие и члены комиссии по осуществлению закупок, которые не являются должностными лицами. А объективная сторона указанного посягательства может выразиться в различных нарушениях законодательства при размещении государственного оборонного заказа и определении его цены.

2. Сложно согласиться с представлением автора о проявлении двух форм вины в злоупотреблениях при выполнении государственного оборонного заказа (п. «б» ч. 2 ст. 201.1 УК РФ и п. «б» ч. 2 ст. 285.4 УК РФ): как умысле виновного, направленном на получение выгод для себя или других лиц и неосторожности по отношению к наступившим тяжким последствиям (с. 16). Согласно ст. 27 УК РФ, при совершении преступления с двумя формами вины умыслом лица охватываются последствия, например указанные в основном составе, но наступают более тяжкие, отношение к которым неосторожное. Применительно к исследуемым посягательствам, первыми последствиями являются «существенное нарушение охраняемых законом интересов общества или государства при выполнении государственного оборонного заказа», а не «получение выгод» или «личная заинтересованность» как пишет автор.

3. Спорна «необходимость конкретизации деяний в диспозициях составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 201.2, 285.5 УК РФ, повторное совершение которых является основанием для привлечения лица к уголовной ответственности» (с. 17). Указанные деяния конкретизированы в Кодексе об административных правонарушениях РФ и какими-то «уточненными» или иными быть не могут, т.к. уголовный закон предусматривает ответственность за повторное совершение именно указанных в КоАП РФ деяний.

Вместе с тем указанные замечания преимущественно носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку работы.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация, подготовленная Н.С. Поповым на тему: «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа», является актуальным, научно-квалификационным исследованием, в котором выявлены проблемы теоретического и практического характера в рамках уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа, а также подготовлены научно обоснованные предложения по их разрешению, т.е. содержится решение

научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки. Представленная диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024, а ее автор – Попов Никита Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент –
начальник кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право), профессор

Борков Виктор Николаевич

«13» января 2026 г.



[Handwritten signature]

Подпись <u>В.Н. Боркова</u>
верно
Начальник отделения
производства и режима
МВД России
<u>13</u> <u>01</u> <u>2026</u> г.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Борков Виктор Николаевич

Ученая степень: доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право).

Ученое звание: профессор

Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Адрес места работы: 644092, г. Омск, пр-кт Комарова, д. 7

Контактный телефон: 8 (3812) 75-01-80

Адрес электронной почты: borkovv@mail.ru