

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.11.2025 г., протокол № 28/3

О присуждении Речкину Владиславу Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включенные в стандарт производства инновационных продуктов, по праву США» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в виде рукописи принята к защите 10 октября 2025 года, протокол №28/ПЗ, диссертационным советом ПДС 0900.009 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ № 769 от 30 декабря 2022 года).

Речкин Владислав Владимирович, 1996 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2020 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва) по направлению: 40.04.01. Юриспруденция.

С 22.09.2020 по 21.09.2024 гг. обучался в очной аспирантуре по кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает юрисконсультom отдела правового обеспечения научной деятельности и защиты интеллектуальных прав Департамента правового обеспечения финансово-экономической и научной деятельности Юридического управления в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), а также

старшим юристом в ООО «Лигал Игалс» на условиях внешнего совместительства.

Диссертация «Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включенные в стандарт производства инновационных продуктов, по праву США» выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Научный руководитель – Ситкарева Елена Витальевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Официальные оппоненты:

1. Савина Виктория Сергеевна, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Высшей школы права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»;

2. Королева Анастасия Георгиевна, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), старший преподаватель кафедры интеллектуальных прав Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (Российская Федерация, 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3) в своем положительном отзыве, подписанном Красиковым Дмитрием Владимировичем, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.10 Международное право; Европейское право), доцентом, заведующим кафедрой международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» и утвержденном проректором по научной работе федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», доктором юридических наук, профессором Белоусовым Сергеем Александровичем, указала, что диссертационное исследование Речкина Владислава Владимировича, выполненное по теме: «Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включенные в стандарт производства инновационных продуктов, по праву США», является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для права интеллектуальной собственности.

Соискатель имеет 10 опубликованных научных трудов, из них 3 статьи опубликованы в журналах из перечня рецензированных научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук / включенных в Перечень РУДН (с импакт-фактором выше 0,1 /K1, K2), 7 в иных изданиях. Общий объем публикаций составляет 58 стр. – 3,1 п.л. (автору принадлежит 58 стр. – 3,1 п.л.).

Авторский вклад 100%.

Наиболее значимые публикации:

Публикации в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Речкин В.В. Обязательства по предоставлению доступа к стандарт-необходимым патентам // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2022. – № 5. – С. 64-70.

2. Речкин, В. В. Лицензионные соглашения в отношении стандарт-необходимых патентов (FRAND-лицензии) // Труды по интеллектуальной собственности. – 2022. – Т. 42, № 3. – С. 69-78.

3. Речкин В. В. Защита исключительных прав на стандарт-необходимые патенты в США: влияние FRAND-обязательств // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2022. – № 4(38). – С. 117-128.

Публикации в иных научных изданиях:

4. Речкин В.В. Судебный запрет на использование патентоохраняемого объекта в комплексном инновационном продукте // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : Сборник научных трудов IX Международного юридического форума (IP Форум), Москва, 12–13 февраля 2021 года. Том 2. Москва: Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (Москва), 2021. – С. 374-376.

5. Речкин В.В. Правовые механизмы обеспечения баланса интересов в патентном праве // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире: Сборник статей Международного научного юридического форума памяти профессора В.К. Пучинского, Москва, 15 октября 2021 года / Под редакцией Е.Е. Фроловой, Е.П. Русаковой. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2021. С. 311-316.

6. Речкин В. В. Предоставление доступа к стандарт-необходимым патентам на справедливых, разумных и недискриминационных условиях // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : Сборник материалов X Международного юридического форума (IP Форум), Москва, 18–19 февраля 2022 года. Том 1. – Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 224-226.

7. Речкин В. В. FRAND-обязательства как механизм обеспечения баланса интересов в патентном праве // Право на пути к устойчивому развитию : материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых, Москва, 14 мая 2022 года. Том 2. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. – С. 367-373.

8. Речкин В.В. FRAND-лицензирование и принудительное лицензирование: сравнительно-правовой анализ // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2022. – № 7. – С. 66-70.

9. Речкин В. В. Принудительная лицензия и (F)RAND-лицензия: сравнительно-правовой анализ // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире : сборник статей Международного научного юридического форума памяти профессора В. К. Пучинского, Москва, 14 октября 2022 года. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. С. 268-273.

10. Речкин В. В. Правовой режим стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : Сборник материалов XI Международного юридического форума (IP Форум) , Москва, 17–18 февраля 2023 года. Том 1. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 247-250.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы:

1. Артемьевой Юлии Александровны, гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (научная специальность: 5.1.3.

Частно-правовые (цивилистические) науки), доцента, председателя Королёвского городского суда Московской области, г. Королёв;

2. Васильевой Елены Николаевны, гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (научная специальность: 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцента, профессора кафедры гражданского и предпринимательского права Международно-правового факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», г. Москва;

3. Ёрш Александры Владимировны, гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (научная специальность: 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцента кафедры гражданского права и процесса Института права и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва;

4. Четвертаковой Елены Сергеевны, гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (научная специальность 12.00.02), доцента, судьей, председателем судебного состава Суда по интеллектуальным правам, г. Москва;

Все отзывы положительные, однако имеются вопросы дискуссионного характера.

Артемьева Юлия Александровна в отзыве на автореферат диссертации указала: *«Вместе с тем, можно отметить, что в диссертационном исследовании автору следовало бы более подробно рассмотреть вопрос о целесообразности и возможности имплементации в российскую правовую систему рассмотренных в диссертации правовых понятий и конструкций: стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов, обязательств по предоставлению к ним доступа на условиях справедливости, разумности и недискриминации; а также выработанных зарубежными правоприменительными органами подходов к разрешению споров, предметом которых являются вышеуказанные объекты. Это несомненно обогатило бы исследование.*

Вышеуказанный вопрос носит уточняющий характер и отмеченное замечание не умаляет ценность и положительной оценки рецензируемой работы».

Васильева Елена Николаевна в отзыве на автореферат диссертации

отметила: «Из положений 2 и 3 – то, что сравниваемые договорные модели устанавливают пределы или ограничивают исключительное право с целью достижения необходимого баланса между интересами правообладателя и других лиц, общественных интересов.

Диссертант при этом выявляет значительные различия между сравниваемыми моделями – по основаниям, условиям и порядку предоставления лицензий, а также по сферам применения (положение б). Тем не менее, он полагает, что в перспективе обе модели могут стать взаимодополняемыми (стр. 21).

В этой связи желательно было бы пояснить, что имеется в виду, под взаимодополняемостью этих договорных моделей? Идет ли речь об их проникновении и использовании в праве обоих государств – США и России, – или только одного из них? Предполагает ли взаимодополняемость использование обеих моделей как альтернативных или их соединение в единую модель? Если речь идет об исторической перспективе, то какие для этого должны созреть предпосылки: постепенное сближение этих моделей, их конвергенция, до степени идентичности, или наоборот, расширение отличий, позволяющих осуществлять выбор той из них, которая будет наиболее эффективной с учетом экономической цели и интересов лицензиата.

Данный вопрос носит дискуссионный характер, и доказывает, что выводы автора и положения, выносимые на защиту, вызывают определенный научный интерес, а, следовательно, свидетельствуют об их ценности для науки и практики».

Ёрш Александра Владимировна в отзыве на автореферат диссертации отметила – «Вместе с тем некоторые положения, содержащиеся в автореферате диссертации, носят дискуссионный характер и требуют дополнительных пояснений со стороны диссертанта:

1. В первом положении соискатель определяет, что признание патентоохраняемого объекта стандарт-необходимым осуществляется на основании одностороннего заявления правообладателя. Данный тезис оставляет за скобками вопрос о добросовестности и достоверности такого заявления. В условиях когда именно заявление патентообладателя является юридическим фактом, порождающим особый правовой режим и, что немаловажно, серьезные конкурентные преимущества, возникает риск злоупотребления правом. В этой связи хотелось бы предложить диссертанту обозначить потенциальные пути минимизации указанного риска.

2. В контексте первого же положения на защиту возникает вопрос о правовой природе одностороннего заявления правообладателя. По мнению

диссертанта, такое заявление является основанием для признания патента стандарт-необходимым, однако из содержания автореферата не усматривается цивилистической квалификации указанного заявления. Например, можно ли рассматривать такое заявление в качестве односторонней сделки? Отсутствие квалификации ключевого юридического факта может создать правовую неопределенность в построенной соискателем модели, особенно при попытке ее внедрения в российский правовой порядок».

3. В девятом положении на защиту диссертант указывает, что размер убытков за нарушение исключительного права стандарт-необходимый патентоохраняемый объект, как правило, определяется в виде недополученного вознаграждения по FRAND-лицензии, и что данный вид убытков носит компенсационный характер, соответствующий принципу полного возмещения убытков (ст. 15 ГК РФ). Далее автор отмечает, что «при умышленном и грубом нарушении исключительного права оправданно присуждение штрафных убытков».

4. Следует отметить, что данное утверждение, будучи потенциально обоснованным в контексте англо-американского права, вступает в системное противоречие с доктриной взыскания убытков в российском гражданском праве. Институт «штрафных», сверхкомпенсаторных убытков (*supercompensatory damages, punitive/exemplary damages*), представляющих собой взыскание сумм, превышающих размер реальных убытков и упущенной выгоды в целях наказания нарушителя, российской правовой системе неизвестен, равно как неизвестен и континентальному европейскому праву. Статья 15 ГК РФ закрепляет компенсаторную, а не карательную функцию возмещения убытков. Цель института убытков – восстановить имущественное положение потерпевшей стороны, а не обогатить её сверх понесённых потерь. Применение конструкции «штрафных убытков» в спорах, связанных со стандарт-необходимыми патентами, как представляется, оказывает негативное влияние на FRAND-обязательства, которые основаны на установлении справедливого баланса интересов, о чем диссертант пишет в работе. Если компенсация в размере FRAND-роялти является адекватным эквивалентом тому вознаграждению, которое патентообладатель получил бы в условиях добровольных переговоров, то взыскание любой суммы сверх этого эквивалента может быть квалифицировано как необоснованное обогащение (ст. 1102 ГК РФ).

Четвертакова Елена Сергеевна в отзыве на автореферат диссертации указала – «Вместе с тем отдельные моменты требуют уточнения. Так, автор неоднократно акцентирует внимание на важности соблюдения

баланса частных и публичных интересов. При этом одним из средств обеспечения данного баланса является открытое опубликование информации о результатах интеллектуальной деятельности, которым предоставлена патентная защита, а также обо всех авторах, патентообладателях, лицензиатах и т.п., что позволяет довести юридически значимые сведения до всех участников гражданского оборота и вообще до неопределенного круга лиц.

Представляется интересным изучение установленных законодательством США подходов к ведению соответствующих публичных реестров и мнение диссертанта о необходимости внесения в открытую часть соответствующего реестра сведений о FRAND-обязательствах, о FRAND-лицензиях и др.

Между тем из автореферата не усматривается, что упомянутые вопросы были рассмотрены автором, либо ограниченный объем автореферата не позволил отразить их».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

Официальный оппонент Савина Виктория Сергеевна является ведущим цивилистом. Приоритет научных исследований Виктории Сергеевны составляют вопросы развития системы управления исключительными правами, авторское право и смежные права, международно-правовая охрана интеллектуальной собственности, защита интеллектуальных прав, что соответствует теме диссертационного исследования.

Основные публикации (официального оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Савина В.С. Перспективы развития системы управления исключительными правами в условиях цифровизации // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2024. – № 3. – С. 63-66.

2. Савина В. С. Соотношение частноправовых и публично-правовых интересов при создании произведений уличного искусства // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2024. – № 1. – С. 4-7.

3. Харитонов Ю.С., Савина В.С. Правовые вопросы внедрения перспективных технологий межотраслевого назначения в условиях экономики данных // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2024. № 4(66). С. 562-587.

4. Гарагурбанлы Р.А., Савина В. С. Особенности осуществления и защиты интеллектуальных прав в условиях цифровизации // Экономика. Право. Общество. 2023. Т. 8, № 2(34). С. 51-56.

5. Харитонова Ю.С., Савина В.С., Паньини Ф. Гражданско-правовая ответственность при разработке и применении систем искусственного интеллекта и робототехники: основные подходы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 58. С. 683-708.

Официальный оппонент Королева Анастасия Георгиевна является специалистом в области интеллектуальной собственности. В частности, в сферу её научных интересов входят вопросы о защите интеллектуальных прав, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (официального оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Королева А. Г. Оценка свободы дизайнера в спорах о правах на промышленные образцы // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2025. – № 3. – С. 31-36.

2. Гюльбасарова Е.В., Королева А.Г. Модели совместного обладания исключительным правом // Журнал Суда по интеллектуальным правам. Июнь 2024. № 2 (44). С. 114-126.

3. Королева А. Г. Ответственность за нарушение исключительных прав на кумулятивно охраняемые результаты интеллектуальной деятельности // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17, № 11(144). – С. 59-66.

4. Королева А. Г. Трансформация механизмов защиты интеллектуальных прав в условиях развития технологий виртуальной и дополненной реальности // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16, № 10(131). – С. 56-63.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы Владислава Владимировича Речкина, что подтверждается публикациями сотрудников кафедры международного права:

1. Новиков М.В. Осуществление исключительных прав: баланс соотносимости антимонопольных пределов и иммунитетов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2024. № 1(156). С. 150-156.

2. Шугуров М. В., Шугурова И. В. Развитие правового режима ответственности онлайн-посредников в сфере защиты авторских прав в рамках ЕС // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2024. № 4(46). С. 165-195.

3. Ереско П. В. Проблемы признания и защиты авторских прав при использовании произведений, созданных с помощью искусственного интеллекта // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. Т. 24, № 4. С. 448-458.

4. Захарьящева И. Ю., Варламова С. Н. Возмещение судебных издержек по спорам о защите интеллектуальных прав // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. № 2(151). С. 135-140.

5. Гаврилов В. Н., Чиркаев С. А., Рассказов А. А. Правовое регулирование пользовательского соглашения в России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. № 3(152). С. 155-161.

6. Шугурова И. В. Влияние законодательства Европейского союза о конкуренции на осуществление и защиту патентных прав в сфере стандартизации // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2022. № 1. С. 52-70.

7. Шугуров М. В., Шугурова И. В. Правовые гарантии защиты материальных интересов авторов и исполнителей в условиях единого цифрового рынка Европейского союза // Евразийский юридический журнал. – 2021. № 10(161). С. 37-41.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- исследован процесс принятия патентоохраняемого объекта в состав стандарта;

- проведен сравнительно-правовой анализ лицензионного договора в отношении стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов (FRAND-лицензия) и принудительной лицензии;

- определена правовая природа обязательств по предоставлению третьим лицам доступа к стандарт-необходимому патентоохраняемому объекту на справедливых, разумных и недискриминационных условиях;

- выявлены и проанализированы особенности исключительного права на стандарт-необходимые патентоохраняемые объекты;

- сформулированы выводы и предложены конкретные меры по совершенствованию правового регулирования исключительного права на патентоохраняемые объекты, включенные в стандарт производства инновационных продуктов США.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что проведённое научное исследование вносит вклад в понимание сущности и правовой природы особого объекта – патентоохраняемого объекта по праву США.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при дальнейших доктринальных правовых исследованиях.

Результаты исследования могут быть применены в образовательном процессе при преподавании курсов по гражданскому и торговому праву зарубежных стран.

Оценка достоверности результатов исследования связана с возможностью использования полученных результатов для дальнейшего развития и совершенствования современной гражданско-правовой доктрины.

Личный вклад соискателя состоит:

- в исследовании теоретических и практических вопросов об исключительном праве на патентоохраняемые объекты, включенных в стандарт производства инновационных продуктов, по праву США;

- в определении и анализе понятия, признаков, порядка признания стандарт-необходимого патентоохраняемого объекта;

- в определении сущности правовой природы обязательств по предоставлению доступа к патентоохраняемым объектам, включенным в стандарт производства инновационных продуктов;

- в выполненной лично автором подготовке основных публикаций по выполненной работе, а также в апробации результатов исследования.

Заключение диссертационного совета подготовлено экспертной комиссией в следующем составе: Кожокарь Игорь Петрович – председатель экспертной комиссии, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук» (ИГП РАН); члены комиссии: Сеницын Сергей Андреевич – член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор РАН, заместитель директора, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП), Бегичев Александр Валерьевич – член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и

процесса и международного частного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

На заседании 27 ноября 2025 года диссертационный совет ПДС 0900.009 принял решение присудить Речкину Владиславу Владимировичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

27 ноября 2025 года.

Председательствующий на заседании:

Председатель диссертационного совета ПДС 0900.009
д.ю.н., профессор

М.Н. Кузнецов

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 0900.009
к.ю.н.

И.А. Гроник

