

В Диссертационный совет 0900.008 РУДН
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы» (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию по теме: «Административно-правовое регулирование взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества: сравнительно-правовое исследование», представленную Гацолати Виктором Эдуардовичем на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.Б. Зеленцов)

Диссертационное исследование В.Э. Гацолати подготовлено на весьма актуальную, научно и практически востребованную тему, тем более остро-актуальную в современных условиях резкого роста актуальности и востребованности волонтерских объединений, участия добровольческих частей в зоне СВО, развития механизмов самоуправления и саморегулирования в сфере спорта (основное регулирование в сфере спорта, в силу принципа его автономности, в принципе – не правовое, а экстра-правовое, то есть издаётся не публично-правовыми субъектами, а частными), развития благотворительной деятельности некоммерческих организаций в сфере оказания паллиативной и в целом хосписной помощи, развития деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций, развития деятельности общественных и экспертных советов при органах публичной власти, в силу множества иных объективно-детерминированных явлений в жизни гражданского общества и его взаимодействия с государством.

Мы находим диссертационное исследование В.Э. Гацолати реально научно ценным и уникальным в общем объёме научных работ по заявленному тематическому горизонту.

Внимательное изучение диссертационной работы В.Э.Гацолати подтверждает её соответствие заявленной научной специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Представленная к защите диссертационная работа В.Э. Гацолати – это подготовленное на высоком научном уровне самостоятельное, завершённое комплексное монографическое правоведческое (в рамках публично-правовых наук) исследование ряда взаимосвязанных, крупных и представляющих существенный научный интерес теоретических и практических вопросов и проблем заявленной темы.

Опираясь в оценивании диссертационной работы В.Э.Гацолати на нашу авторскую (в соавторстве) систему критериев и инструментов оценки исследования и исследовательского продукта, оценки научного вклада (критерии научной оригинальности, содержательной глубины, полезности, ясности, полноты охвата и полноты учёта определяющих факторов, научной ценности и значимости, сложности, целостности и внутреннего единства, завершённости, элегантности, оптимальной краткости, строгости, оптимальности сочетания сложности и онтологической простоты)¹, вполне стыкуемую с действующей в стране системой требований к диссертациям, мы оцениваем эту работу положительно по всем выделяемым нами критериям.

Полагаем, что В.Э.Гацолати вполне успешно удалось реализовать цель диссертационного исследования и решить поставленные задачи. Достигнутые В.Э.Гацолати научные результаты позволяют обоснованно оценить данную диссертацию как научную работу, содержащую действенные подходы к решению ряда научных задач, имеющих значение для развития юридической науки в целом (а равно по направлению, отражаемому указанной научной специальностью), а также как излагающую новые научно-

¹ Понкин И.В., Лаптева А.И. Методология научных исследований и прикладной аналитики: Уч. Изд. 4-е, доп. и перер. В 2 т. Т.2: Научные исследования. – М., 2023. – 640 с. <https://moscou-ecole.ru/methodology_4_2_Scientific-research/>; Понкин И.В. Методология научных исследований и прикладной аналитики: Уч. Изд. 4-е, доп. и перер. В 2 т. Т.1: Прикладная аналитика. – М., 2023. – 500 с. <https://moscou-ecole.ru/2023/05/11/methodology_4-1_2023/>.

обоснованные решения и разработки, объективно имеющие существенное значение для развития и теории, и практики в сфере взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского общества (соответственно пункту 2.2 Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН 03.07.2023, протокол № УС-12 (Приложение № 1 к Приказу Ректора РУДН от 28.08.2023 № 452)).

В диссертации В.Э. Гацолати (оценивая эту работу в соответствии с пунктом 2.3 названного Положения) подтверждаемо отражены основные спроектированные им пути решения поставленных в ходе исследования задач, задействованные им в процессе производства исследований методы и инструменты для получения и проверки основных результатов. Находит подтверждение то, что эта диссертация самостоятельно написана названным автором. Работа эта обладает внутренним единством и завершённой, свидетельствует о личном и существенном вкладе автора диссертации в отечественную и мировую науку. Научная корректность диссертации (соответственно пункту 2.4 названного Положения) не вызывает сомнений.

Вынесенные В.Э. Гацолати на публичную защиту положения, позиционируемые им как обладающие научной новизной, есть основания оценить как реально характеризующиеся научной новизной и обладающие высокой научной ценностью – как практической, так и теоретической.

Диссертационная работа В.Э. Гацолати не безупречна и не бесспорна, как, впрочем, любое научное исследование. В качестве замечаний мы бы маркировали следующие:

1. Деление диссертантом в первом из выносимых на защиту положений (с. 12) общего объёма концептуальных (полагаем, речь идёт о правоведческих) научных подходов к пониманию и толкованию взаимодействия органов исполнительной власти и организаций гражданского

общества (с акцентом на их административно-правовое урегулирование) всего лишь к 3 концепциям (институциональная концепция, атрибутивная концепция и концепция организованного гражданского общества) – несколько обедняет общую картину многообразия как форм, так и аспектов такого взаимодействия, онтологических особенностей гражданского общества в таком дискурсе. Кроме того, именно тут не помешало бы кратко охарактеризовать каждую из этих концепций и дать производные выводы в привязке к звучанию темы диссертации.

2. Второму из выносимых на защиту положений (с. 12), где диссертантом артикулированы признаки и свойства организаций гражданского общества, определяющие отличительные особенности их административно-правового статуса, явно не хватает достройки выводами или хотя бы более ясными указаниями на эти самые особенности административно-правового статуса, этой завершающей достройки явно не хватает.

3. Диссертации явно не хватает более глубокого захода на тему правового положения и деятельности общественных объединений без регистрации юридического лица – своего рода *terra incognita* в этой тематике. Автор лишь несколько раз очень кратко и мельком упоминает таковые на с. 54 (третий абзац сверху), на с. 68 (второй абзац сверху), на с. 113 (второй абзац сверху), на с. 114 (первый абзац снизу), на с. 121 (второй абзац снизу), на с. 131 (первый абзац сверху), на с. 198 (первый абзац сверху), на с. 199 (первый абзац сверху), в четвёртом положении на защиту предлагает создать «реестр незарегистрированных в качестве юридических лиц организаций гражданского общества» (с. 13). Но сама эта тематика не удостоилась внимания диссертанта – в смысле глубокой её проработки с развёрнутыми выкладками и выводами.

4. Необходимы пояснения диссертанта, что именно и конкретно даст создание «реестра незарегистрированных в качестве юридических лиц организаций гражданского общества», и каковы критерии их вычленения из

великого множества распределённых временных сообществ, живущих, порою, короткое время.

5. Попеняв в пункте пятом из числа выносимых на защиту (с. 13–14), что не обеспечивается «реализация принципа прозрачности», диссертант на том и остановился, не предложив своих решений.

6. Необходимы дополнительные пояснения диссертанта (в процессе публичной защиты) относительно его тезиса в пункте шестом из числа выносимых на защиту о необходимости «сокращения объёма дискреционных полномочий органов исполнительной власти, которыми они обладают при взаимодействии с организациями гражданского общества» (с. 14), поскольку суть публично-властной компетенции высших органов государственной власти составляет именно дискреция (усмотрение), это природа президентской власти, власти председателя правительства, власти высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (список далеко не исчерпывающий). Рамки и пределы компетенции таких органов, очевидно, должны быть, но таковые и сами тоже не беспредельны, поскольку природа власти на таких уровнях как раз предопределяет очень высокую самостоятельность соответствующих должностных лиц.

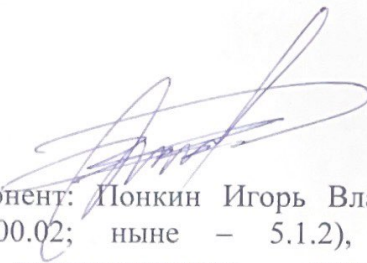
По тексту данной диссертации В.Э. Гацолати выявляются ещё некоторые места дискуссионного характера, есть и какие-то мелкие недочёты, но всё это (как и вышеозначенные замечания) остаётся в разумном поле научной дискуссии и не снижает общей положительной оценки рассматриваемой диссертационной работы В.Э. Гацолати.

Соотнесение представленной диссертационной работы В.Э. Гацолати с требованиями Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН 03.07.2023, протокол № УС-12 (Приложение № 1 к Приказу Ректора РУДН от 28.08.2023 № 452), во взаимосвязи с Положением о присуждении учёных степеней,

утверждённым Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023), – позволяет сделать обоснованный вывод о необходимом и достаточном соответствии данной диссертации этим требованиям.

Соответственно, обоснованно полагаем, что имеются необходимые и достаточные основания для присуждения Гацолати Виктору Эдуардовичу искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

03.10.2023



Официальный оппонент: Понкин Игорь Владиславович – доктор юридических наук (12.00.02; ныне – 5.1.2), профессор кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84, ауд. 2204
ponkin-iv@ranepa.ru
тел. +74999566336

