

NIION 2012-0061
MOSURED 77/27-008

ISSN 2312-0444 (Print)
ISSN 2782-3482 (Online)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА и КАДРЫ



Научно-информационный журнал

3
2023

РЕКОМЕНДОВАН ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИЕЙ
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТ, ОТРАЖАЮЩИХ ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Журнал зарегистрирован
Министерством РФ
по делам печати,
радиовещания
и средств массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-50834

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор
Объединенной редакции

Н.Д. Эриашвили,
канд. истор. наук,
канд. юрид. наук, д-р экон.
наук, профессор, лауреат
премии Правительства РФ
в области науки и техники
E-mail: nodari@unity-dana.ru

Заместители главного
редактора

С.М. Проява,
кандидат экономических
наук, доцент

М.А. Ельчанинов

В подготовке номера
участвовали

Шеф-редактор

Л.И. Булычева

Дизайнер-верстальщик

М.А. Бакаян

Художник

А.П. Яковлев

www.unity-dana.ru

www.niion.org

Учредитель: АНО «Научно-
исследовательский институт
образования и науки»

Адрес редакции:
123298, Москва,
ул. Ирины Левченко, д. 1
Тел./факс: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15
E-mail: unity@unity-dana.ru

Периодичность издания —
четыре номера в год

Приобрести журнал можно
в магазине издательства
«ЮНИТИ-ДАНА»: Москва,
ул. Ирины Левченко, д. 1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА И КАДРЫ

СОДЕРЖАНИЕ № 3/2023

ПРАВО. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Теоретико-исторические правовые науки

Баранова А.А. Институты гражданского права
в Псковской судной грамоте как этап развития
отечественного частного права 17

Куликова С.Г., Зайковский В.Н., Потапова Е.В.
Коррупция и чиновничество в дореволюционной
России: проблемы оценки, исторические уроки 21

Мусаев З.К. Современное состояние и перспективы
развития федеративных отношений в России 28

Печеневская М.А., Чайка В.Н., Уткин Н.И. Реализация
принципов права в правоприменительной практике
МЧС России 31

Шаов И.К. Методологические и теоретические
подходы к изучению инкорпорации кавказских
территорий в состав Российской империи 35

Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Бордюг Е.Я. О некоторых особенностях объективной
стороны административных правонарушений
в финансово-бюджетной сфере 42

Булатов Р.Б., Макачук К.Н. К вопросу о проблемах
нотариальной практики в современной России 47

Василевич Д.Г. Социально-нравственный контекст
проблемы соматических прав человека 52

Гусайниев М.Г., Рамазанов А.Х. Молодежная
политика как один из факторов развития современной
политической системы в Российской Федерации 60

Дубровина М.О. Некоторые вопросы административной
ответственности некоммерческих организаций:
сравнительно-правовой анализ законодательства
Республики Казахстан и Российской Федерации 64

Каприна С.О. Формирование института публичной
власти в российском конституционном праве:
исторические и философские предпосылки 69

Комов Н.В., Подболотова Л.П. Современное
землепользование России и механизмы его развития 73

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА
И КАДРЫ**

Издательство «ЮНИТИ-ДАНА»

Генеральный директор

В.Н.Закаидзе E-mail:

unity@unity-dana.ru

Тел.: 8-499-195-90-36

© «Государственная служба
и кадры», 2023

www.unity-dana.ru

www.niion.org

Мнение редакции может
не совпадать с точкой зрения
авторов публикаций.

Ответственность
за содержание публикаций
и достоверность фактов несут
авторы материалов.

Редакция и внешние
рецензенты не несут
ответственность за качество,
правильность и корректность
цитирования произведений
авторами статей.

Ответственность за качество,
правильность и корректность
цитирования произведений
**несут исключительно авторы
опубликованных материалов.**

За сведения, содержащиеся
в рекламных объявлениях,
редакция ответственности
не несет.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке или
воспроизведении любым
способом полностью или
частично материалов журнала
«Государственная служба и
кадры» ссылка на журнал
обязательна.

Формат 60×84 1/8.

Печ. л. 38,25. Печать офсетная.

Цена договорная.

Тираж 1000. Подписано

в печать 18.08.2023

Отпечатано в типографии ООО
«Буки Веди», г. Москва,
вн. тер. г. Муниципальный округ
Обручевский, ул. Профсоюзная,
д. 56, этаж 3, помещение XIX,
ком. 321.

Заказ №

Лисютин В.С., Далинин А.В. Некоторые вопросы
правового регулирования использования цифровых
технологий в работе call-центра 79

Марченко Г.В., Смородина В.А., Миронов И.Л.
К вопросу о формировании мотивов правового
поведения сотрудников органов внутренних дел
Российской Федерации 82

Махов М.М., Чимов З.В., Суворова Н.Н. Сущность
социальных гарантий военнослужащих пограничных
органов 87

Мецгер А.А. Сравнительно-правовой анализ
законодательства зарубежных стран о гарантиях прав
граждан в правоприменительной деятельности 92

Олейник А.С., Чердинцев Д.В. Организация
деятельности территориальных органов МВД России
по предупреждению и пресечению нападения
на собственные объекты 97

Пагава Т.В. Актуальные проблемы понимания
права собственности 102

Пестов Н.Н. О новом порядке аттестации сил
обеспечения транспортной безопасности 106

Редкоус В.М. Административно-правовое
регулирование деятельности электронного
правительства в Узбекистане 111

Хайбулаева Р.Г. Проблемы предоставления
государственных услуг в электронной форме
в Российской Федерации 116

Чепурнов Л.А. Конституционно-правовой статус
Правительства Российской Федерации в системе
государственного управления 121

Чонтукова А.М. Состояние, динамика и тенденция
легализации (отмывания) денежных средств
или иного имущества на общероссийском уровне 128

Шевченко К.В., Акимченкова Л.С., Топина В.С.
Культурный суверенитет как основа национальной
безопасности России 132

Эриашвили Н.Д. Единство системы государственной
власти как системообразующий юридический фактор
федеративного государственно-правового
строительства Российской Федерации 137

Частноправовые (цивилистические) науки

Арсланханова А.И. Апелляционное производство
в гражданском и арбитражном процессах:
сходства и различия 144

Беляева И.А., Крапчатова И.Н. Материальная ответственность за несвоевременную выплату заработной платы и иных выплат, установленных законодательством Российской Федерации: проблемы законодательства и правоприменительной практики	147
Галимов А.М. Международный механизм защиты прав и интересов потребителей	154
Дарбишухумаева А.З., Омарова У.А. О необходимости получения согласия супруга на заключение кредитных сделок и договоров займа	157
Кононов Д.А. Информатизация деятельности органов государственной власти как основа (предпосылка) цифровизации судебной власти	161
Магомедова С.М. К вопросу о полномочиях суда апелляционной инстанции в гражданском процессе	166
Никитин М.И. Создание и ликвидация наследственного фонда	169
Павлова И.Ю. Инновационная кооперация с дружественными странами в оборонной сфере	173
Самойлов Т.В., Петров Д.С. Роль семьи в охране интересов лица, совершившего попытку суицида: правовые последствия материального характера	180
Сирхаева З.Г. Понятие и юридические свойства судопроизводства по установлению фактов, имеющих юридическое значение	184
Чо Сун Кын. Процессуальные особенности усыновления по законодательству в Южной Корее	188

Уголовно-правовые науки

Аведиков Д.В. Государственная инспекция безопасности дорожного движения как субъект профилактики	191
Асламова В.С. Современное состояние и закономерности развития оперативно-розыскной деятельности в противодействии наркопреступлениям	194
Барышников М.В., Рудакова Ю.В. Обстоятельства, исключающие участие прокурора в уголовном судопроизводстве	197
Букалерова Л.А., Шагиева Р.В., Люпаев А.С. Уголовная ответственность за заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	201
Гасанов М.Р. Актуальные проблемы показаний свидетелей как вида доказательств в уголовном процессе Российской Федерации	209
Деньмухамедов Д.А. О некоторых аспектах юридической ответственности сотрудников органов внутренних дел	213
Догузова О.Р. Проблемы определения места совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	218
Жук М.Я. Тенденции развития института проверки сообщения о преступлении в российском уголовном судопроизводстве	223

Журавлев И.А., Янишевский А.Б. Целесообразность прикладного аспекта исторического опыта разведывательных и контрразведывательных мероприятий в сфере борьбы с преступностью	227
Казакова Т.А. Исправление лиц, осужденных за насильственные преступления, в пенитенциарных учреждениях за рубежом	231
Казберов П.Н. Возможности обучения сотрудников ФСИН России недирективным способам профилактики конфликтов с участием осужденных за терроризм	234
Каиргулова Л.С., Бегова Д.Я. Проблема реализации принципа презумпции невиновности при особом порядке судебного разбирательства	237
Коньш С.П. Условия взаимодействия подразделений уголовного розыска с подразделениями дознания органов внутренних дел при раскрытии преступлений, расследуемых в форме дознания	239
Красюк С.В. Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества: проблемы криминализации и правоприменения	243
Ларионов А.В. Повторная преступность среди осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	248
Ларионова Л.И. К вопросу о правовом положении следователя — центральной фигуры в системе органов предварительного следствия	251
Молчанова Т.В. Пространственно-территориальные особенности отдельных преступлений в сфере экономической деятельности	255
Омаев Н.К. Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей в уголовном процессе России и зарубежных стран	264
Омелин В.Н. О противодействии лидерам преступной среды	268
Розикзода Ф.М. История становления и развития правового положения начальника органа дознания и начальника подразделения дознания как участников уголовного судопроизводства	272
Савинова Е.А. Изменение вида исправительного учреждения в отношении осужденных, признанных злостными нарушителями режимных требований	275
Усачева Е.А., Баркаев Г.Р. К юбилею профессора Наталии Эдуардовны Мартыненко	278
Чич Б.Е. Порядок обжалования следователем действий и решений прокурора требует пересмотра	283
Шипулин Г.Ф. Особенности квалификации специальных видов мошенничеств, совершаемых с использованием компьютерных сетей (статьи 159.3, 159.6 УК РФ)	289

Кафедра студентов

Озиева Х.М., Мержоева Х.Р. Врачебная ошибка	295
Усачев А.С. Изменение и расторжение соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей	299

Критика и библиография

Грошев И.В. Рецензия на учебное пособие В.Л. Дементьева, В.В. Пужаева, В.М. Бычкова «Игровой метод обучения болевым приемам дзюдо»	303
---	-----

STATE SERVICE AND PERSONNEL

CONTENTS № 3/2023

RIGHT. LEGAL SCIENCES

Theoretical and historical legal sciences

Baranova A.A. Institutions of civil law in the Pskov court charter as a stage in the development of domestic private law	17
Kulikova S.G., Zaikovskiy V.N., Potapova E.V. Corruption and officials in pre-revolutionary Russia: problems of evaluation and some historical lessons	21
Musaev Z.K. The current state and prospects for the development of federal relations in Russia	28
Pechenevskaya M.A., Chaika V.N., Utkin N.I. Implementation of the principles of law in the law enforcement practice of the Ministry of Emergency Situations of Russia	31
Shaov I.K. Methodological and theoretical approaches to studying the incorporation of the Caucasus territories into the Russian Empire	35

Public law (state-legal) sciences

Bordyug E.Ya. About some features of the objective side of administrative offenses in the financial and budgetary sphere	42
Bulatov R.B., Makarchuk K.N. To the question of the problems of notary practice in modern Russia	47
Vasilevich D.G. The social and moral context of the problem of somatic human rights	52
Gusainiev M.G., Ramazanov A.Kh. Youth policy as one of the factors of the development of the modern political system in the Russian Federation	60
Dubrovina M.O. Some issues of administrative responsibility of non-profit organizations: comparative legal analysis of the legislation of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation	64
Kaprina S.O. The formation of the institute of public power in Russian constitutional law: historical and philosophical preconditions	69
Komov N.V., Podbolotova L.P. Modern land use in Russia and mechanisms of its development	73
Lisyutin V.S., Dalinin A.V. Some issues of legal regulation of the use of digital technologies in the work of the call center	79
Marchenko G.V., Smorodina V.A., Mironov I.L. On the issue of forming the motives of legal behavior of employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation	82
Makhov M.M., Chimov Z.V., Suvorova N.N. The essence of social guarantees of servicemen of border authorities	87
Metsger A.A. Comparative legal analysis of the legislation of foreign countries on guarantees of citizens' rights in law enforcement activities	92
Oleynik A.S., Cherdintsev D.V. Organization of the activities of the territorial bodies of the Ministry of internal affairs of Russia to prevent and suppress attacks on their own facilities	97

Pagava T.V. Actual problems of understanding property rights	102
Pestov N.N. On the new procedure for attestation of transport security forces	106
Redkous V.M. Administrative and legal regulation of e-government activities in Uzbekistan	111
Khaibulaeva R.G. Problems of providing public services in electronic form in the Russian Federation	116
Chepurnov L.A. The constitutional and legal status of the Government of the Russian Federation in the system of state management	121
Chontukova A.M. The state, dynamics and trend of legalization (laundering) cash or other property at the All-Russian level	128
Shevchenko K.V., Akimchenkova L.S., Topina V.S. Cultural sovereignty as the basis of Russia's national security	132
Eriashvili N.D. The unity of the system of state power as a system-forming legal factor in the federal state-legal construction of the Russian Federation	137
Private law (civil) sciences	
Arslankhanova A.I. Appeal proceedings in civil and arbitration proceedings: similarities and differences	144
Belyaeva I.A., Krapchatova I.N. Material responsibility for late payment of wages and other payments established by the legislation of the Russian Federation: problems of legislation and law enforcement practice	147
Galimov A.M. International mechanism for the protection of the rights and interests of consumers	154
Darbishukhumaeva A.Z., Omarova U.A. On the need to obtain the consent of the spouse to conclude credit transactions and loan agreements	157
Kononov D.A. Informatization of the activities of state authorities as the basis (prerequisite) for the digitalization of the judiciary	161
Magomedova S.M. On the issue of the powers of the court of appeal in civil proceedings	166
Nikitin M.I. Creation and liquidation of the inheritance fund	169
Pavlova I.Yu. Innovative cooperation with friendly countries in the defense sector	173
Samoilov T.V., Petrov D.S. The role of the family in protecting the interests of the person who attempted suicide: legal consequences of a material nature	180
Sirhaeva Z.G. The concept and legal properties of legal proceedings to establish facts of legal significance	184
Cho Sungkeun. Procedural features of adoption under the law in South Korea	188

Criminal law sciences

Avedikov D.V. State road safety inspectorate as a subject of prevention	191
Aslamova V.S. The current state and patterns of development of operational investigative activities in countering drug crimes	194
Baryshnikov M.V., Rudakova Yu.V. Circumstances precluding the participation of the prosecutor in criminal proceedings	197
Bukaleroval A.A., Shagieva R.V., Lyupaev A.S. Criminal liability for a known false expert opinion in the sphere of procurement of goods, works, services to support state and municipal needs	201
Hasanov M.R. Actual problems of witness testimony as a type of evidence in the criminal process of the Russian Federation	209
Denmukhamedov D.A. On some aspects of the legal responsibility of employees of internal affairs bodies	213
Doguzova O.R. Problems of determining the location of a deliberately false report on an act of terrorism using information and telecommunication technologies	218
Zhuk M.Ya. Trends in the development of the institute of verification of a crime report in Russian criminal proceedings	223
Zhuravlev I.A., Yanishevsky A.B. The expediency of the applied aspect of the historical experience of intelligence and counterintelligence activities in the field of combating crime	227
Kazakova T.A. Correction of persons convicted of violent crimes in penitentiary institutions abroad	231
Kazberov P.N. Opportunities for training employees of the Federal Penitentiary Service of Russia in non-directive ways to prevent conflicts involving those convicted of terrorism	234
Kairgulova L.S., Begova D.Ya. The problem of implementing the principle of presumption of innocence in a special procedure of judicial proceedings	237
Konysh S.P. Conditions for the interaction of criminal investigation units with the investigation units of the internal affairs bodies, when solving crimes investigated in the form of an inquiry	239
Krasyuk S.V. Organization of activities to attract funds and (or) other property: problems of criminalization and law enforcement	243
Larionov A.V. Recurrent crime among those sentenced to deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities	248
Larionova L.I. To the question of the legal status of the investigator as a central figure in the system of bodies of preliminary investigation	251
Molchanova T.V. Spatial and territorial features of individual crimes in the sphere of economic activity	255
Omaev N.K. Trial with the participation of jurors in criminal proceedings in Russia and foreign countries	264

Omelin V.N. On countering the leaders of the criminal environment	268
Rozikzoda F.M. The history of the formation and development of the legal status of the head of the body of inquiry and the head of the department of inquiry as participants in criminal proceedings	272
Savinova E.A. Changing the type of correctional institution in relation to convicts recognized as malicious violators of regime requirements	275
Usacheva E.A., Barkaev G.R. To the anniversary of Professor Natalia Eduardovna Martynenko	278
Chich B.E. The procedure for the investigator’s appeal against the actions and decisions of the prosecutor requires revision	283
Shipulin G.F. Special aspects of the qualification of special types of fraud committed with the use of computer networks (Articles 159.3, 159.6 of the Criminal Code of the Russian Federation)	289

Department students

Ozieva H.M., Merzhoeva Kh.R. Medical error	295
Usachev A.S. Change and termination of the agreement on the payment of alimony for minor children	299

Criticism and bibliography

Groshev I.V. Review of the textbook V.L. Dementieva, V.V. Puzhaeva, V.M. Bychkova «Game method of teaching painful judo techniques»	303
--	-----

Государственная служба и кадры. 2023. № 3. С. 69—72.
State service and personnel. 2023;(3):69—72.

Научная статья

УДК 342

https://doi.org/10.56539/23120444_2023_3_69

EDN: <https://elibrary.ru/ODEPIV>

NIION: 2012-0061-03/23-139

MOSURED: 77/27-008-2023-03-339

Формирование института публичной власти в российском конституционном праве: исторические и философские предпосылки

Софья Олеговна Каприна

Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Москва, Россия, KaprinaSO@yandex.ru

Аннотация. В статье раскрыты предпосылки правового закрепления института публичной власти в ракурсе исторических и философских учений. Охарактеризованы политико-правовые представления российских мыслителей и ученых, представляющих наибольшее значение в изучении аспектов становления и развития института публичной власти в России.

Ключевые слова: институт публичной власти, публичная власть, государство, государственная власть, история российского конституционализма.

Для цитирования: Каприна С.О. Формирование института публичной власти в российском конституционном праве: исторические и философские предпосылки // Государственная служба и кадры. 2023. № 3. С. 69—72. https://doi.org/10.56539/23120444_2023_3_69 EDN: <https://elibrary.ru/ODEPIV>

Original article

The formation of the institute of public power in Russian constitutional law: historical and philosophical preconditions

Sofya O. Kaprina

Institute of Public Service and Administration of the Russian Academy
of National Economy and Public Administration under the President
of the Russian Federation, Moscow, Russia, KaprinaSO@yandex.ru

Abstract. This article considers the preconditions of legal consolidation of the institute of public authority with the reflection of historical and philosophical doctrines. The author marked political and legal views of Russian philosophers and scientists, which are the most important in the research of the formation and development aspects of the institute of public authority in Russia.

Keywords: institute of public authority, public authority, state, state power, history of Russian constitutionalism.

For citation: Kaprina S.O. The formation of the institute of public power in Russian constitutional law: historical and philosophical preconditions // State service and personnel. 2023;(3):69—72. (In Russ.). https://doi.org/10.56539/23120444_2023_3_69 EDN: <https://elibrary.ru/ODEPIV>

Отечественное теоретико-правовое наследие не только велико и многообразно по содержанию, но еще и обладает собственной уникальной и неповторимой самобытностью в вопросах исследования многих проблем правовой теории, и за длительный исторический период выработало оригинальные подходы к решению подобных проблем, не теряющих актуальности и сегодня.

Одной из таких проблем является правовое закрепление института публичной власти, выст-

© Каприна С.О. М., 2023.

раивание его правовой модели и системы его законодательного регулирования. Решение данной проблемы необходимо для наиболее эффективного и системного социально-экономического развития как Российского государства в целом, так и его территорий, обеспечивая их симметричное развитие и поддержание благосостояния народа. Это вызывает необходимость комплексного исследования организации системы публичной власти, выявления недостатков в законодательстве и правоприменительной практике, изучения фило-

софских и исторических аспектов становления и формирования института публичной власти.

Исследование философских аспектов становления института публичной власти в трудах отечественных авторов политико-правовых учений позволяет посмотреть на современные проблемы развития данного института с разных сторон.

Интерес к публичной власти как к конституционно-правовому институту проявился относительно недавно. Так, наиболее значимые научные труды по вопросу исследования публичной власти принадлежат таким авторам, как С.А. Авакьян, Л.В. Андриченко, Н.С. Бондарь, В.Е. Чиркин и С.Н. Шевердяев.

В коллективистско-волевой концепции организации и функционирования публичной власти, разработанной В.Е. Чиркиным, публичная власть понимается шире, чем государственная власть, которая, в свою очередь, является «верховой и суверенной разновидностью публичной власти» [7, с. 9]. В соответствии с данной концепцией публичная власть рассматривается как разновидность социальной власти, осуществляемая на территории всех территориальных публично-правовых сообществ.

В свою очередь, С.А. Авакьян рассматривает публичную власть как «воплощение народовластия в России, а под публичной властью понимается власть народа в Российской Федерации, представленная такими организационно-правовыми формами, как государственная власть, общественная власть и власть местного самоуправления как смешанная государственно-общественная власть» [6, с. 58—59].

Важно отметить, что большинство научных работ, посвященных исследованию организации и функционированию публичной власти в России, не затрагивают исследование сущности данного института. Единого подхода к определению понятия публичной власти в научной доктрине не выработано, вследствие этого определение понятия правового института публичной власти является не только терминологической проблемой, но и проблемой определения сущности публичной власти и его соотношения с понятием государственной власти. В целях рассмотрения исторических и философских аспектов формирования правового института публичной власти в России видится целесообразным под публичной властью понимать суверенную власть, представляющую народ, а также юридически закрепленное право лиц, замещающих должности в органах власти, воздействовать от имени государства на его население в целях реализации государственной политики в интересах населения.

Традиционно в отечественной научной доктрине история российского конституционализма рассматривается с XVIII — XIX вв., когда были разработаны первые конституционные проекты.

Но, как справедливо отмечает Д.А. Савченко, вопросы нормативного регулирования закрепления основ политического строя и статуса органов публичной власти рассматривались и ранее — на доконституционных этапах развития России [5, с. 10]. Так, Русь не сразу стала самодержавным государством, а, напротив, вплоть до XV в. на Руси преобладала княжеско-вечевая форма правления. В этот период и берет свое начало формирование отечественной политико-правовой мысли.

В исторических источниках отмечается, что в XI в. в период правления князей Владимира (978 — 1015) и Ярослава Мудрого (1015 — 1054) было положено начало государственному и культурному развитию Киевской Руси. В тот период Киевский митрополит Иларион создал первый российский политико-правовой трактат «Слово о Законе и Благодати». Его идейно-политические мысли нашли свое продолжение и дальнейшее развитие в не менее исторически значимом для России летописном своде «Повесть временных лет» (1100 — 1118), созданном летописцем Нестором.

Немаловажный вклад в развитие политико-правовой мысли Средневековой Руси внес Владимир Мономах. С его именем в XI и в начале XII в. связаны многие важные события российской истории [4, с. 216]. Этот Князь представлял организацию власти как сочетание единоличной великокняжеской власти и отдельных полномочий сформированного им Совета дружины.

Многие русские мыслители данного периода обращались к идеалу единства государства, особенно в преддверии монголо-татарского нашествия. Даниил Заточник, как и другие древнерусские авторы, возвышал важность единства верховной власти. Представляет интерес описанная Даниилом Заточником проблема формирования Совета дружины при князе, который впервые предлагалось назвать Думой, а лиц, входящих в его состав, — думцами.

Помимо того, что Даниил Заточник акцентировал внимание на важности подбора думцев не по богатству, а по знаниям и жизненному опыту, он предлагал формировать состав Думы из числа представителей всех сословных групп [1, с. 28]. В итоге было составлено описание сословно-представительного органа, призванного помогать князю в грамотном управлении государством. Многие идеи Даниила Заточника получили широкую известность и распространение благодаря их гуманности и прогрессивному характеру предложений. Предложенная им форма правления представляется как описание идеальной для того времени системы публичной власти.

В конце XV — начале XVI в. в результате преодоления политической раздробленности и смуты русские земли объединились вокруг Московского княжества, что дало импульс политическому дискусу на актуальные вопросы социально-полити-

ческого развития, непосредственно связанные с формированием сильного суверенного государства. В этот период было создано большое количество исторически значимых политико-правовых работ видных русских мыслителей: Максима Грека, Зиновия Отенского, Иосифа Волоцкого, Федора Карпова, Ивана Пересветова, Андрея Курбского. В данных трудах правовые нормы государства, т.е. положительные законы, по своему содержанию соотносятся с понятием «правда» с традиционным совмещением в данном термине юридических и нравственных характеристик.

В середине XVII в. с приходом на царствование династии Романовых в развитии русской государственности стали преобладать абсолютистские тенденции, обусловленные новыми задачами. Русская промышленность и торговля в целях стратегического развития нуждались в государственном протекционизме. Новые тенденции получили свое выражение в политических учениях о «просвещенной» абсолютной монархии, способной наилучшим образом обеспечить «общее благо» для подданных. Видными мыслителями той эпохи стали Иван Тимофеев, Юрий Крижанич и Симеон Полоцкий.

На рубеже XVII — XVIII вв. окончательно определился вектор перехода от сословно-представительной монархии к абсолютной. Это сказалось на реализации верховной власти, формировании государственного аппарата и системы управления. Правительствующий сенат пришел на смену Боярской Думе, Коллегии были заменены Приказами, создана Духовная коллегия, в дальнейшем переименованная в Синод.

Петровские преобразования, безусловно, нашли отражение в трудах современников. Так, описание исторических событий XVIII в. дают представление о политических и правовых учениях таких деятелей, как Семен Десницкий, Яков Козельский, Феофан Прокопович, Иван Посошков, Василий Татищев, Александр Радищев, Михаил Щербатов.

Важное значение для развития системы публичной власти имеют философские творения Василия Татищева об ограниченной монархии как наиболее эффективной форме государственного управления. Преимущества такой системы публичной власти объяснялось тем, что верховная власть ограничивается выборным представительным органом. В данном случае под системой публичной власти понимается объединенная форма организации действующих государственных органов власти и управления.

В конце XVIII в. концепция абсолютной монархии начала подвергаться критике со стороны российской общественности.

М.М. Щербатов отмечал, что абсолютная монархия не позволяет системе публичной власти функционировать должным образом: «... никакое сообщество, хотя мало оно многочисленно, не

может пребывать без некоторых правил и законов, которые каждого поступок устанавливают, и без одного или многих определенных персон, дабы принуждать оные исполнять и надзирать над исполнением» [8, с. 29]. Основываясь на приведенном выше утверждении, можно сделать вывод о том, что организация системы публичной власти и соблюдение законности во всех сферах государственной деятельности способно уберечь Российское государство от его истощения и разорения, а также от снижения нравственных качеств россиян.

Следует отметить, что значительное влияние на формирование научных взглядов многих российских мыслителей, в том числе и на воззрения М.М. Щербатова и С.Е. Десницкого, оказало учение о власти французского ученого и политика Ш.Л. Монтескье.

Так, С.Е. Десницкий считал конституционную монархию лучшей формой правления при условии разделения властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. В то же время А.Н. Радищев, напротив, не признавал концепцию разделения властей, а выступал за республиканскую форму правления со сбалансированной системой публичной власти.

В этот период берет свое начало развитие российской научной правовой мысли в трудах таких авторов, как А.Н. Радищев, Я.П. Козельский, С.Е. Десницкий, Н.И. Новиков, М.М. Щербатов, в которых преобладают рассуждения об ограниченной монархии как наилучшей форме правления в России. Преимущества такой системы публичной власти объяснялось тем, что верховная власть ограничивается выборным представительным органом.

В начале XIX в. западные политические и правовые учения продолжали оказывать влияние на формирование научных представлений российских историков и философов. Концепция разделения властей находит свое отражение и в рассуждениях М.М. Сперанского, который считал, что конституционная монархия является лучшей формой правления с разделением властей на три ветви.

В то же время против разделения властей выступал Н.М. Карамзин, который отмечал, что государь является единственным законодателем и источником власти. При этом интересными представляются идеи Н.М. Карамзина об организации системы публичной власти «на местах» через необходимость направления губернаторов, которые, как и Совет с министрами, должны нести ответственность за благополучие народа.

Во второй половине XIX в. широко распространены правовые науки по всем отраслям права, что было бы невозможным без трудов российских правоведов и ученых, в особенности Б.Н. Чечерина, П.И. Новгородского, Л.И. Петражицкого и Б.А. Кистяковского.

Так, Б.А. Кистяковский утверждал, что высшей формой государства является правовое государство.

Н.М. Коркунов сформулировал проблему новой правовой науки в контексте эволюции теории права. Разработанная ученым общая теория права заслуженно рассматривается в качестве образа и подобию современной теории государства и права.

Отдельные события в изменении российской абсолютной монархии и ликвидации крепостного права охарактеризованы участниками оппозиционных и тайных обществ.

Так, П.И. Пестель подверг критике абсолютную монархию в разработанной им программе реформирования под названием «Русская правда». В программе был изложен план социальных и политических преобразований в России. В качестве единственного направления достижения этой цели виделся революционный способ с искоренением действовавших в то время порядков и воспоминаний о них в памяти народа [9, с. 25]. Именно такая участь была уготована России спустя сто лет.

В результате свержения монархии в России и приходом к власти партии большевиков начинается новый этап в развитии отечественного публичного права и в российской истории юридической мысли, устанавливается режим диктатуры пролетариата. Наступает этап замены правовой идеологии на идеологию пролетарскую, коммунистическую, марксистско-ленинскую.

Таким образом, следует отметить, что формирование института публичной власти, в широком толковании данного термина, рассматривалось отечественными мыслителями и учеными начиная с древнерусского исторического периода. Учреждение совещательных и управленческих органов, представляющих интересы населения разных сословных групп, рассматривалось учеными и мыслителями как возможность организации более эффективного государственного управления. Необходимость совершенствования системы государственного управления и, как следствие, его нормативно-правовое регулирование были обусловлены как укреплением роли государя и его власти, так и значительным расширением территории Российского государства.

Список источников

1. *Золотухина Н.М.* Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. М.: Юрид. лит., 1985. 200 с.

2. *Кистяковский Б.А.* Сущность государственной власти. Ярославль: Тип. губерnsk. правления, 1913. 46 с.

3. *Коркунов Н.М.* Русское государственное право. 4-е изд. (без существенных перемен). С.-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, Т. 1. 1901. 596 с.

4. *Нерсисянц В.С.* История политических и правовых учений: Учебник для вузов. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 704 с.

5. *Савченко Д.А.* Доконституционные способы реформирования политического строя: Древнерусские истоки // Новый ракурс. 2020. № 4. С. 100—112.

6. Современные проблемы организации публичной власти: Монография / Рук. Авт. колл. и отв. ред. С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2014. 596 с.

7. *Чиркин В.Е.* Публичная власть в современном обществе // Журнал рос. права. 2009. № 7 (151). С. 3—13.

8. *Щербатов М.М.* Избр. тр. / Сост., автор вступ. ст. и коммент. С.Г. Калинина. М.: Рос. полит. Энц. (РОССПЭН), 2010. 632 с.

9. *Эдельман О.В.* Павел Пестель: Очерки. С приложением Русской Правды П.И. Пестеля. М.: Модест Колеров, 2022. 472 с.

References

1. *Zolotukhina N.M.* Development of Russian Medieval Political and Legal Thought. M.: Jurid. litt., 1985. 200 c.

2. *Kistyakovsky B.A.* The essence of state power. Yaroslavl: Publishing house of the Gubernsk. Board, 1913. 46 c.

3. *Korkunov N.M.* Russian state law. 4-th ed. (without significant changes). St.-Petersburg: Publishing house of M.M. Stasyulevich, Vol. 1. 1901. 596 c.

4. *Nersesyants V.S.* History of political and legal doctrines: Textbook for universities. Moscow: Norma: INFRA-M, 2023. 704 c.

5. *Savchenko D.A.* Preconstitutional ways of reforming the political system: Ancient Russian origins // New foreshortening. 2020. № 4. Pp. 100—112.

6. Modern problems of the organization of public authority. Monograph / Head of the author's team and editor-in-chief Avakyan S.A. Moscow: Justitsinform, 2014. 596 c.

7. *Chirkin V. E.* Public power in modern society // Journal of Russian Law. 2009. № 7 (151). Pp. 3—13.

8. *Shcherbatov M.M.* Selected works / The compiler, author of the introduction article and commentary by S.G. Kalina. M.: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2010. 632 c.

9. *Edelman O.V.* Pavel Pestel: Essays. With the application of P.I. Pestel's Russian Pravda M.: Modest Kohlerov, 2022. 472 c.

Информация об авторе

Каприна С.О. — аспирант

Статья поступила в редакцию 29.06.2023; одобрена после рецензирования 08.08.2023; принята к публикации 14.08.2023.

Information about the author

Kaprina S.O. — postgraduate student

The article was submitted 29.06.2023; approved after reviewing 08.08.2023; accepted for publication 14.08.2023.