

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора исторических наук Жерлицыной Натальи Александровны на диссертацию Чикризовой Ольги Сергеевны «Суннитско-шиитские отношения на Ближнем Востоке: международно-политический аспект (1979–2024 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

Диссертационное исследование О.С. Чикризовой, представленное на соискание степени доктора исторических наук, является актуальной в научном и политико-практическом планах работой, в которой раскрываются роль и особенности суннитско-шиитских отношений как элемента ближневосточной подсистемы международных отношений в 1979–2024 гг. Автором сформулированы и обоснованы теоретические положения исследования влияния исламского фактора на ближневосточную подсистему международных отношений, выявлены исторические и политические предпосылки, приведшие к внутриисламскому расколу и последующему суннитско-шиитскому противостоянию в международно-политической сфере, а также проведен сравнительный анализ суннитских и шиитских моделей развития для «мира ислама», которые предлагают Турция, Саудовская Аравия, Иран и исламистские группировки с целью выявления преимуществ и ограничений этих моделей.

На фоне происходящей в настоящее время трансформации мирового порядка усиливается конкуренция глобальных и региональных акторов (США, Россия, ЕС, Китай, Иран, Турция, монархии Залива), и в этих условиях Ближний Восток предстает в качестве объекта изучения смены баланса сил и становления новых региональных политических центров.

В исследовании, проведенном О.С. Чикризовой, суннито-шиитские отношения рассматриваются сразу с двух ракурсов и на нескольких уровнях. Во-первых, эти отношения исторически являются значимым аспектом межгосударственной конкуренции региональных держав, борющихся за статус ближневосточного гегемона, и используются внерегиональными державами для проецирования на регион собственных интересов. При этом не следует забывать, что на уровне отдельных национальных государств (особенно Ирака, Ливана, Сирии, Йемена, а также Бахрейна и Саудовской Аравии) суннито-шиитские отношения оказывают влияние на эффективность государственных институтов и во многом определяют внутривосточную обстановку.

Во-вторых, принадлежность к суннитской или шиитской ветви ислама обуславливает процесс формирования идентичности отдельных государственных и негосударственных акторов на Ближнем Востоке (национальный и региональный уровни), а поскольку, как справедливо отмечает диссертант, между двумя сообществами фактически ведется противостояние за статус «исламской ортодоксии» (с. 32), идейно-ценностное измерение суннито-шиитских отношений оказывает заметное влияние на мусульманские страны далеко за пределами Ближневосточного региона.

Хронологические рамки исследования представляются логичными и хорошо обоснованными: рост влияния «исламского фактора» на региональные процессы на Ближнем Востоке в 1979 г. после провозглашения Исламской Республики Иран подтверждено диссертантом на основе эмпирических данных; исследователь фокусирует внимание на таких значимых событиях, как вторжение США в Ирак в 2003 г., которое спровоцировало всплеск межконфессионального насилия между суннитами и шиитами, и на «арабской весне», в результате которой к власти в целом ряде государств пришли

исламистские партии. Верхней границей исследования также вполне закономерно выбран 2024 г., конец которого ознаменовался падением режима Б. Асада в Сирии и началом кризиса выстраиваемой Ираном «оси сопротивления» Израилю, США и их союзникам. Также вполне оправданным представляется, на наш взгляд, выход диссертантом за установленные хронологические рамки в отдельных параграфах работы с целью выявления генезиса раскола внутри ислама и периодизации последующей истории суннитско-шиитских отношений в рамках формирования и трансформации ближневосточной региональной подсистемы.

Научная новизна диссертационного исследования О.С. Чикризовой обусловлена, во-первых, введением в научный оборот авторского определения «исламского фактора», которое учитывает, что актор, манифестирующий исламские ценности в качестве центральных в своей политической программе, может намеренно или невольно исказить содержание исламских принципов ради достижения собственных целей. Примером такого проекта, основанного на искаженных представлениях об исламе и его ценностях, является запрещенная в Российской Федерации группировка ИГИЛ, рассмотренная в качестве одной из «моделей развития» в параграфе 4.3. Диссертант приводит аргументы, объясняющие популярность радикальных такфиристских идеологий на Ближнем Востоке в течение нескольких десятилетий, а также убедительно доказывает разрушительность деятельности подобных группировок для будущего суннитско-шиитских отношений.

На обширном историческом материале О.С. Чикризова показывает процесс «размежевания» суннитской и шиитской общин, уделяя внимание как догматическим аспектам, так и влиянию на этот процесс региональной политики, в частности – османо-сефевидского противоборства, далее –

политики стран-мандатариев (Франции и Великобритании), а затем – реалий биполярного противостояния и современных перипетий и кризисов, происходящих на Ближнем Востоке. Привлечение широкого круга источников и литературы на русском и нескольких иностранных языках, в том числе арабском, определяет достоверность и обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования.

Структура диссертационного исследования логична, отвечает поставленным исследовательским задачам и в полной мере позволяет решить их. В первой главе изложена авторская периодизация формирования и развития ближневосточной подсистемы международных отношений, что позволяет выявить особенности этой подсистемы и раскрыть тренды ее современного развития. Далее автор логично переходит к представлению методологии исследования влияния «исламского фактора» как одного из центральных для ближневосточной подсистемы международных отношений и изложению алгоритма расчета «индекса исламского фактора», а также выделяет пять ключевых предпосылок суннито-шиитского антагонизма. Вторая глава посвящена таким аспектам суннито-шиитских отношений, как идентичность, теоретические подходы к пониманию международных отношений в регионе, возникшие в суннитской и шиитской частях исламского мира, и «дискурсивным войнам», в которых до сих пор используются нарративы, фигурирующие в полемике между суннитами и шиитами еще со Средних веков. Третья глава построена по принципу оценки конфликтного потенциала суннито-шиитских противоречий в уже разгоревшихся конфликтах (Ирак, Сирия, Йемен) и в странах со значительным шиитским населением (Ливан, аравийские монархии). Также ценным с научной точки зрения представляется систематизация автором инициатив по сближению между суннизмом и

шиизмом, которые выстроены в хронологическом порядке, начиная с эпохи Аббасидских халифов вплоть до настоящего времени. В четвертой главе представлены результаты сравнительного анализа моделей развития Королевства Саудовская Аравия, Турции, Ирана и группировки ИГИЛ (запрещена в РФ) и, помимо прочего, оценен потенциал этих моделей по преодолению разногласий между суннитами и шиитами.

Выводы, к которым пришел автор по результатам проведенного исследования, аргументированы, они демонстрируют, что поставленные исследовательские задачи полностью решены.

Значимость результатов исследования определяется его междисциплинарным характером, глубиной теоретико-методологических положений и широкой применимостью предложенных автором количественных методик. Опубликованные в научных статьях результаты исследования используются для подготовки учебных курсов для студентов-международников, политологов и регионоведов в РУДН им. П. Лумумбы на уровне бакалавриата и магистратуры.

При всех перечисленных достоинствах работы следует остановиться на замечаниях и уточняющих вопросах, а также дать ряд рекомендаций автору.

1. Во Введении автор приводит географические рамки своего исследования (с. 6–7), однако далее по ходу исследования ряд из перечисленных стран (страны Северной Африки, Палестина и Иордания) фигурируют только в главе 1. Автору следовало пояснить, почему указанным странам уделяется столь незначительное внимание в диссертационном исследовании.

2. На с. 66–67 О.С. Чикризова разбирает национальный уровень идентичности ближневосточных обществ («ватанийя») и вполне справедливо

отмечает, что «в различных арабских странах в течение не одного десятилетия сохраняется популярность эксклюзивистских теорий происхождения народов, населяющих эти государства». Однако после примеров таких эксклюзивистских теорий следовало бы сделать некое заключение о том, насколько эффективными были попытки внедрения этих теорий, какие задачи они должны были решать в рамках конкретных государств, а также как эти теории соотносились с прочими уровнями идентичности, которые выделяет диссертант.

3. На с. 71 в качестве единственной причины изоляции Сирии в регионе в период президентства Х. Асада названо несогласие соседних с САР государств с ее политикой на ливанском направлении. Вместе с тем напряженность между Сирией и большинством ближневосточных государств в тот период была определена целым комплексом причин, среди которых – сближение между Дамаском и Тегераном.

4. Диссертант обращается лишь к одной работе авторитетного российского востоковеда-арабиста Р.Г. Ланды («История Ливана. XX век»), в то время как он является автором целого ряда работ по проблематике политического ислама, которая находится в центре диссертационного исследования О.С. Чикризовой.

5. На с. 123 и далее диссертант говорит о террористической активности группировки «Аль-Каида» (запрещена в РФ) как об актуальном по сей день явлении, в то время как в экспертно-аналитических кругах существует мнение о том, что данная группировка перестала представлять угрозу уже к концу 2010-х гг. В этой связи хотелось бы узнать отношение диссертанта к содержанию этой дискуссии и точку зрения о перспективах деятельности

«Аль-Каиды» (запрещена в РФ) на Ближнем Востоке и в соседних с ним регионах.

6. На с. 234 автор отмечает, что политика Франции в Сирии в мандатный период «навсегда стерла институциональные различия внутри „мусульманского“ сообщества» этой страны. Вместе с тем, как известно, в ходе гражданской войны в Сирии, начавшейся в 2011 г., имело место противостояние между мусульманами-суннитами и мусульманами-алавитами. В этой связи как соотносится указанное диссертантом последствие французской колониальной политики с дальнейшей историей межконфессиональных отношений в Сирии?

Впрочем, высказанные замечания и рекомендации не влияют на общую положительную оценку диссертации О.С. Чикризовой.

Содержание работы полностью соответствует паспорту специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, положения, выносимые на защиту, четко и логично изложены и аргументированы.

Результаты диссертационного прошли апробацию в рамках всероссийских и международных научных конференций, основные положения отражены в научных публикациях диссертанта, в том числе в статьях в научных журналах, входящих в авторитетные международные и российские базы. Автореферат полностью отражает структуру диссертации и ее содержание.

Таким образом, можно заключить, что диссертация «Суннито-шиитские отношения на Ближнем Востоке: международно-политический аспект (1979–2024 гг.)», подготовленная О.С. Чикризовой, является новаторской исследовательской работой высокого научно-теоретического уровня, в которой

преодолевается научная проблема, имеющая важное социополитическое и культурное значение, соответствует паспорту специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, а также профилю диссертационного совета. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а автор работы – Чикризова Ольга Сергеевна – заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

#### **Официальный оппонент**

**Доктор исторических наук (5.6.7. История международных отношений и внешней политики), заместитель директора по науке, главный научный сотрудник Центра истории и культурной антропологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Африки Российской академии наук»**

**Жерлицына Наталья Александровна**



05 мая 2026 г.

Подпись Н.А. Жерлицыной удостоверяю:

*Белишнев Н.А.*

Адрес: 123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1  
Тел.: 8 (495) 690-60-25  
E-mail: ns\_inafr@mail.ru