

В диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича на тему:
«Человек в социальном и экономическом строе России: конституционно-
правовое исследование», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Анализ представленного автореферата диссертации позволяет сделать вывод о фундаментальном характере проведенного исследования, которое вносит существенный вклад в развитие современной отечественной доктрины конституционного права. Научная работа М.В. Саудаханова отличается концептуальной целостностью и методологической строгостью, что позволяет автору последовательно раскрыть сложный механизм взаимодействия личности, общества и государства в условиях трансформации социально-экономического строя России. Особую актуальность исследованию придает комплексный анализ последствий конституционной реформы 2020 года, который выходит за рамки традиционного догматического подхода и предлагает оригинальную теоретическую конструкцию понимания социальной солидарности как системообразующего принципа современного российского конституционализма.

Безусловной научной заслугой соискателя является разработка целостной концепции конституционно-правового статуса человека в социальном и экономическом строе России, в которой органично сочетаются традиционные ценности российской государственности с инновационными подходами к регулированию общественных отношений в условиях цифровой трансформации.

Методологическая состоятельность исследования проявляется в эффективном сочетании историко-правового, сравнительно-правового и прогностического методов, что позволяет автору не только проанализировать генезис и современное состояние конституционно-правового регулирования, но и предложить научно обоснованные перспективы его развития. Особого внимания заслуживает предложенная автором теоретическая модель

«технодемократии», которая представляет собой значительный вклад в развитие конституционной доктрины и создает теоретический фундамент для формирования адекватного правового ответа на вызовы цифровой эпохи.

Практическая значимость исследования определяется конструктивным характером предложенных научных решений, среди которых особого внимания заслуживают разработанные автором механизмы конституционно-правовой защиты человеческого достоинства в условиях алгоритмизации публичной власти. Предложенная система гарантий, включающая «правовой щит» от алгоритмического произвола, право на содержательное объяснение автоматизированных решений и концепцию «гибридной природы собственности», демонстрирует не только глубокое понимание современных вызовов, но и способность автора к прогностическому видению развития правовых институтов.

Теоретическая глубина исследования подкрепляется репрезентативной источниковой базой, включающей комплексный анализ правовых позиций Конституционного Суда РФ, и широкой апробацией результатов, нашедшей отражение в солидном перечне научных публикаций. Особую ценность представляет авторский анализ правовых позиций Конституционного Суда РФ, который, по сути, восполняет пробелы в нормативной определённости, вырабатывая доктринальные ориентиры для толкования социально-экономических принципов. Диссертант убедительно показывает, что Суд последовательно развивает идею социальной функции частной собственности, ограничивая свободу усмотрения законодателя и требуя соразмерности любых ограничений конституционно значимым целям. Однако, как справедливо отмечает сам автор, правовые позиции Суда, при всей их значимости, не обладают той же нормативной силой, что и конституционный текст, и не могут служить полноценной заменой системному законодательному регулированию. Именно поэтому предложения диссертанта о конституционном закреплении социальной функции собственности и о введении принципа «технодемократии» представляются столь своевременными – они переносят на высший нормативный уровень те гарантии, которые сегодня существуют лишь в виде судебных интерпретаций. Тем самым Саудаханов М.В. не только диагностирует проблему, но и предлагает конкретные пути её решения, что выгодно отличает его работу от многих исследований, ограничивающихся критикой существующего положения дел.

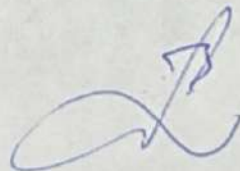
В качестве замечания хотелось бы отметить, что при всей глубине анализа нестабильности законодательства автор не предлагает чётких процедурных или институциональных ограничений для самого законодателя – например,

требований о проведении обязательной оценки регулирующего воздействия конституционных поправок или о введении моратория на изменение фундаментальных социальных законов в течение определённого срока. Включение подобных механизмов в концепцию могло бы существенно усилить её практическую значимость и дать ответ на ту самую проблему частых законодательных изменений, которую диссертант столь ярко обозначил. Впрочем, это пожелание не снижает общей высокой оценки работы, которая является весомым вкладом в развитие доктрины конституционного права.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Саудаханова М.В. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для конституционного права научная проблема.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II (докторская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Саудаханов Марат Вильданович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доктор юридических наук (12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право),
доцент, академик РАН,
почетный работник сферы образования РФ,
профессор кафедры конституционного и административного права
Санкт-Петербургского государственного экономического университета



Р.Б. Булатов

«29» июня 2026 г.

Адрес: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А.
Контактный телефон: +7 (812) 310-46-32
E-mail: dept.ud@unecon.ru
Сайт: <https://unecon.ru/>



В диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича на тему:
«Человек в социальном и экономическом строе России: конституционно-
правовое исследование», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича представляет собой работу, которую с полным основанием можно назвать концептуально зрелой и методологически выверенной. Автору удалось не просто собрать и систематизировать обширный нормативный и эмпирический материал, но и выстроить стройную теоретическую конструкцию, в которой все элементы – от фундаментальных принципов конституционного строя до конкретных механизмов налогового регулирования – оказываются внутренне связанными единой идеей. Идея эта, проходящая через всю диссертацию, заключается в утверждении человека как интегративного центра социально-экономической системы, как субъекта, который не только является высшей ценностью (что закреплено в ст. 2 Конституции), но и выступает связующим звеном между государством и институтами гражданского общества, активным участником солидарных отношений, а не пассивным реципиентом благ.

Саудаханов М.В. убедительно показывает, что конституционная реформа 2020 года придала этому положению новое измерение, закрепив в ст. 75.1 необходимость социальной солидарности, сбалансированности прав и обязанностей, а также взаимного доверия государства и общества. Тем самым, по мысли автора, человек перестаёт быть просто объектом конституционно-правового регулирования и становится его полноправным со-творцом, что

кардинально меняет традиционную оптику исследования конституционных основ.

Одним из наиболее сильных аспектов работы является системный анализ диссертантом деятельности Конституционного Суда РФ, который автор рассматривает не просто как орган конституционного контроля, а как ключевого институционального «архитектора» современной модели социального государства. Диссертант детально исследует многочисленные правовые позиции Суда, выявляя их роль в наполнении формальных конституционных норм конкретным социально-экономическим содержанием.

Автор обоснованно связывает интенсивность обращений с отсутствием комплексного подхода к законодательному регулированию и с неопределённостью в правоприменительной практике, которую Суд вынужден восполнять своими актами. В этом контексте диссертант приходит к важному выводу о том, что правовые позиции Конституционного Суда, особенно после поправок 2020 года, фактически формируют новую доктрину социального государства, основанную на синтезе права, нравственности и справедливости. Однако, как верно отмечает автор, судебные интерпретации не могут заменить системное конституционное регулирование, и именно поэтому предложения диссертанта о закреплении социальной функции собственности и иных гарантий в самом тексте Основного Закона являются столь своевременными и доктринально обоснованными. При этом сам человек в этой системе выступает не просто бенефициаром решений Суда, но и активным субъектом, чьи обращения инициируют развитие судебной доктрины, что подтверждается статистикой – только в 2025 году 24,6% всех обращений в Конституционный Суд были посвящены конституционному статусу личности.

В фокусе внимания автора находятся и институты гражданского общества, которые диссертант рассматривает как необходимый элемент социальной солидарности, а не как оппозицию государству. Саудаханов М.В. анализирует уставы и локальные акты общественных объединений, приходя к

выводу, что в них наиболее гармонично сочетаются индивидуальные и коллективные начала, а также правовые и нравственные регуляторы. Это чрезвычайно важный вывод, поскольку он показывает, что социальная солидарность не может быть навязана исключительно «сверху», государственными директивами; она должна вызревать «снизу», в недрах самоорганизующегося общества. Автор убедительно демонстрирует, что конституционная реформа 2020 года легитимировала этот процесс, создав нормативную основу для социального партнёрства, где каждый из трёх ключевых акторов – человек, общество и государство – вносит свой вклад в достижение общего блага. При этом именно человек, по мысли диссертанта, является тем «скрепляющим раствором», который соединяет эти три уровня в единую конструкцию: он выступает и как налогоплательщик, обеспечивающий материальную базу социального государства, и как работник, создающий материальные блага, и как член общественного объединения, формирующий социальные нормы и традиции, и как гражданин, реализующий свои конституционные права и несущий соответствующие обязанности. Этот многоплановый подход позволяет автору преодолеть односторонность как этатистских, так и сугубо либеральных концепций, предложив синтетическую модель, в которой человек не растворяется ни в коллективе, ни в абстрактных правах, а сохраняет свою уникальную субъектность и одновременно включённость в систему социальной кооперации.

Несмотря на высокую положительную оценку проведенного исследования, хотелось бы указать на замечание. При столь детальной проработке концепции социальной солидарности автор, на мой взгляд, несколько меньше внимания уделяет возможным конфликтам и противоречиям внутри самой триады «человек – общество – государство», например, когда интересы гражданского общества вступают в противоречие с публичными интересами государства, и не всегда ясно, каким образом предлагаемый механизм разрешает эти коллизии. Хотелось бы увидеть более

чёткие параметры приоритетности, которые могли бы служить ориентиром для законодателя и правоприменителя. Впрочем, указанное замечание не снижает общей высокой оценки новаторского и теоретически глубокого исследования.

Ознакомление с представленным авторефератом диссертации позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Саудаханова М.В. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для конституционного права научная проблема.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II (докторская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Саудаханов Марат Вильданович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

доктор юридических наук (12.00.02 –
государственное право и управление;
административное право; финансовое право),
профессор, член-корреспондент Национальной
академии наук Беларуси,
заслуженный юрист Республики Беларусь
Заведующий кафедрой конституционного права
Белорусского государственного университета

Г.А. Василевич

« 23 » июня 2026 г.

Адрес: 220030, Республика Беларусь, г. Минск, пр. Независимости, 4.
Контактный телефон: + 375 17 209-50-44
E-mail: bsu@bsu.by
Сайт: <https://bsu.by/>

подпись *Василевич*
Зам. начальника управления
по работе с персоналом
« 23 » 06



А. ЧУБАТЮК

М.П

В диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича на тему:
«Человек в социальном и экономическом строе России: конституционно-
правовое исследование», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Наличие эффективного конституционного базиса правового регулирования социального и экономического развития страны является одной из ключевых задач успешного развития государства, в котором современные достижения, свобода творчества и предпринимательства сочетаются с должным уровнем достойного отношения к личности и заботы о ней. Диссертация М.В. Саудаханова подтверждает этот тезис на весьма глубоком, фундаментальном и скрупулёзном уровне исследования. В работе верно подмечено, что включение в Конституцию Российской Федерации новелл, связанных со статьями 75 и 75.1, принципиально изменило конституционно-правовой ландшафт, придав новый импульс развитию социальной солидарности, сбалансированности прав и обязанностей гражданина, а также экономической и политической гармонии.

Заслугой соискателя можно считать исследование роли и места человека в социальном и экономическом строе России. Данной теме в таком ракурсе в правовой науке уделено весьма немного внимания. Особое значение диссертация М.В. Саудаханова приобретает с учетом анализа этой темы через призму конституционных изменений 2020 года, в том числе уже по прошествии времени нашедших свою реализацию в федеральных законах, правовых позициях высших судов, а также в нормативных актах Правительства Российской Федерации и национальных планах, программах и стратегиях.

Особого внимания заслуживает проведенный автором анализ динамики правоприменительной практики, в частности, статистики обращений в Конституционный Суд РФ, который наглядно демонстрирует живую и непрекращающуюся дискуссию вокруг вопросов социального государства и его экономических основ, что подтверждает практическую востребованность исследования.

Теоретическая основа диссертации характеризуется глубиной и всесторонностью. Соискатель продемонстрировал умелое владение обширным каталогом научных источников, включая труды как классиков философской и правовой мысли, так и ведущих современных отечественных и зарубежных конституционалистов. Особая ценность работы в ее междисциплинарности, в том числе и внутри правовой науки. Это позволило ему не просто опереться на существующие наработки, но и выявить лакуны в научном знании, что определило новизну и перспективность его собственного исследования.

Важным научным достоинством работы является разработка целостной концепции социального и экономического строя как конституционной ценности. Автор не ограничивается декларацией этого тезиса, а предлагает развернутую теоретическую конструкцию, детализируя состав и дифференциацию содержания различных конституционных ценностей, формализуя их сущностные признаки. Предложенная авторская модель конституционализации данной ценности, анализ стадий и форм ее эволюции, выявление закономерностей и тенденций формирования конституционно-правовой политики представляют собой значительный вклад в доктрину конституционного права.

Чрезвычайно ценным и новаторским представляется выход исследования на принципиально новые для отечественной юриспруденции проблемы и вопросы, порожденные достижениями в научно-технической сфере. И в первую очередь речь идет о внедрении искусственного интеллекта, тотальной платформизации экономики и социальной сферы, а также укреплении технократических моделей государственного управления. Заслуживает поддержки предлагаемая автором продуманная система правовых механизмов защиты интересов личности от «технологической редукции». Разработанная им многоуровневая система, включающая конституционно-правовые (концепция «правового щита», право на апелляцию к человеку, право на объяснение человеком, синтез права на цифровое забвение и достоинство) и институциональные (Институт «омбудсмана» по этике ИИ) гарантии, демонстрирует прогрессивное мышление автора и его способность к прогностическому анализу.

Серьезной научной проработкой отличается анализ конституционных основ экономического строя. Автор обоснованно критикует сложившуюся в нормативных актах и доктрине приоритизацию принципов экономического регулирования, аргументируя необходимость трансформации и пересмотра сложившегося подхода. Безусловной поддержки заслуживает предложенный вариант приоритизации принципов частной собственности и равенства форм собственности как первичных по отношению к единству экономического

пространства и свободе конкуренции. Подобный подход позволяет не только по-новому, в условиях трансформации экономической сферы российского общества, оценить иерархию и взаимодействие конституционных экономических принципов, но и дать импульс к повышению экономической привлекательности российской юрисдикции.

Глубокий сравнительно-правовой и историко-правовой анализ, проведенный в диссертации, позволил автору выявить уникальные особенности эволюции правового статуса человека в социально-экономической сфере, выделить ключевые этапы этой эволюции – от архаичных коллективистских моделей через секулярный этап индивидуализма к современной модели, основанной на солидарном партнерстве государства, общества и человека. Вывод о том, что современный этап характеризуется не простым возвратом к коллективным началам, а формированием нового качества взаимодействия через институты гражданского общества и международное сотрудничество, обогащенный возрождением духовно-нравственных основ, является теоретически плодотворным.

Практическая значимость работы не вызывает сомнений. Сформулированные автором предложения по совершенствованию законодательства, в частности, по закреплению в Конституции РФ и Гражданском кодексе РФ социальной функции частной собственности, по развитию системы непрерывного образования как позитивной обязанности государства, по введению закона о квотировании «человеческих» профессий, отличаются конкретностью, юридической техникой и направлены на реальное усиление социальных и правовых гарантий личности.

Вместе с тем хотелось бы выделить те перспективные аспекты работы, которые, как думается, в представленном труде раскрыты недостаточно и требуют более глубокого исследования в дальнейшей научной деятельности диссертанта:

1. Дополнительные вопросы вызывает предложение о конституционной модернизации понятия «имущество» через закрепление его «гибридной природы», сочетающей вещную и цифровую составляющие. Если в отношении ряда объектов «цифрового мира», как то программы ЭВМ, цифровой код, или набор данных, такое предложение не вызывает никаких сомнений, и заслуживает поддержки. То как разделить данные, «генерируемые объектом собственности» с использованием общедоступных данных и данные, «генерируемые объектом собственности» на основе данных (массива информации) самого пользователя (собственника)?

2. Само предложение о нормативном запрете систем социального рейтинга также находит позитивный отклик. Вместе с тем хочется задаться вопросом – считает ли автор принятие алгоритмом (фундаментальной языковой моделью) решения на основе пользовательского опыта (платежеспособности) при адресном

формировании цены на товары, работы, услуги пользователю цифровой платформы или принятие алгоритмом решения о сумме кредита и возможности его предоставления на основе «кредитного рейтинга» законными в случае установления (по предложению автора) запрета социального рейтинга?

Указанные вопросы носят дискуссионный характер и ни в коей мере не снижают высокой положительной оценки исследования, указывая на актуальность рассматриваемых в работе проблем и вопросов.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Саудаханова М.В. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для конституционного права научная проблема.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II (докторская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Саудаханов Марат Вильданович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Кошель Алексей Сергеевич,
доктор юридических наук (5.1.2 – публично-правовые
(государственно-правовые) науки), профессор РАН,
проректор ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»

 июля 2026 г.

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.
Контактный телефон: +7 (495) 771-32-32
E-mail: hse@hse.ru
Сайт: <https://www.hse.ru/>

Подпись А.С. Кошеля удостоверяю: Специалист по кадровому
делопроизводству Управления персонала НИУ ВШЭ Кислинская Т.А.

М.П.



В диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича на тему:
«Человек в социальном и экономическом строе России: конституционно-
правовое исследование», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Ознакомление с авторефератом диссертации Саудаханова М.В. убеждает в том, что автору удалось осуществить фундаментальный научный труд, отличающийся концептуальной новизной и глубиной проработки рассматриваемой проблематики. Исследование посвящено крайне актуальной теме, находящейся на стыке конституционно-правовой науки, философии права и практической юриспруденции, что предопределяет его междисциплинарную значимость и теоретико-прикладную ценность.

Научная добротность работы проявляется уже в обосновании актуальности, где автор убедительно демонстрирует не только пробелы в научной литературе, но и практические потребности правотворчества и правоприменения в контексте конституционных преобразований 2020 года и вызовов цифровой эпохи. Особого внимания заслуживает предложенная соискателем оригинальная теоретическая конструкция, в рамках которой социальный и экономический строй России исследуется как целостная конституционная ценность, а человек рассматривается в качестве активного субъекта и системообразующего элемента этой сложной взаимосвязи.

Безусловной научной заслугой автора является разработка комплексной концепции конституционно-правового механизма обеспечения социальной солидарности, гармонично сочетающей традиционные ценности российского конституционализма с инновационными подходами к регулированию общественных отношений в условиях технологической трансформации.

Методологическая строгость исследования проявляется в эффективном сочетании классических приемов юридической догматики с элементами сравнительного правоведения, историко-правового анализа и философско-

правовой рефлексии, что позволяет получить многомерное и обоснованное представление о предмете изучения.

Практическая значимость работы подтверждается рядом содержащихся в диссертации конкретных предложений по совершенствованию законодательства, среди которых особого внимания заслуживают новаторские идеи о конституционном закреплении гибридной природы собственности, введении принципа "технодемократии" и создании системы правовых гарантий защиты человеческого достоинства от алгоритмической редукции. Предложенная автором типология этапов эволюции правового статуса личности в социально-экономической сфере демонстрирует не только глубокое понимание исторического контекста, но и способность к теоретическим обобщениям, имеющим прогностический потенциал.

Несмотря на бесспорные достоинства работы, в рамках дальнейших научных изысканий в рассматриваемой области представляется целесообразным обратить внимание на следующие аспекты, которые скорее можно представить в виде пожеланий автору.

Во-первых, перспективным направлением могло бы стать более детальное исследование региональных аспектов реализации конституционных принципов социального и экономического строя с учетом специфики различных субъектов Российской Федерации.

Во-вторых, учитывая динамичный характер технологического развития, требует дальнейшей концептуализации проблема правового обеспечения баланса между эффективностью использования искусственного интеллекта в управленческих процессах и защитой фундаментальных прав человека.

В-третьих, представляется плодотворной разработка конкретных механизмов имплементации предложенных в диссертации новаций, в частности, модельных нормативных актов, регламентирующих применение принципов "технодемократии" в деятельности публичных органов власти.

Отмеченные пожелания ни в коей мере не умаляют научной ценности и завершенности представленного исследования, которое в полной мере соответствует всем критериям, предъявляемым к докторским диссертациям. Проведенное соискателем исследование свидетельствует о высоком уровне научной квалификации М.В. Саудаханова, его способности к самостоятельной исследовательской деятельности и значительном личном вкладе в развитие науки конституционного права.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Саудаханова М.В. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для конституционного права научная проблема.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II (докторская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Саудаханов Марат Вильданович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Осавелюк Алексей Михайлович,
доктор юридических наук (12.00.02 –
конституционное право; муниципальное право),
профессор, научный руководитель магистратуры,
профессор кафедры церковно-практических
дисциплин РО-ДООВО «Перервинская Духовная
семинария Русской Православной Церкви»

«01» июля 2026 г.

Подпись Осавелюка А.М. заверяю: заведующий канцелярией РО-ДООВО
«Перервинская Духовная семинария Русской Православной Церкви»



М.Н. Любогощинский

Адрес: 109383 г. Москва, ул. Шоссейная,
Контактный телефон: +7 (495) 354 15 83
E-mail: ppds@ppds.ru
Сайт: <https://ppds.ru/>



В диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича на тему:
«Человек в социальном и экономическом строе России: конституционно-
правовое исследование», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича, посвященной конституционно-правовому исследованию места человека в социальном и экономическом строе России, представляет собой завершенное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений, поскольку конституционная реформа 2020 года внесла качественные изменения в архитектуру Основного Закона, закрепив не только обновленную модель социального государства, но и принципиально новые начала солидарности, баланса прав и обязанностей, а также духовно-нравственные ориентиры, которые ранее не были столь эксплицитно выражены на высшем нормативном уровне. В этой связи обращение автора к системному анализу роли человека в формирующейся социально-экономической реальности является чрезвычайно своевременным и востребованным как для доктрины конституционного права, так и для законотворческой практики.

Автор не ограничивается констатацией произошедших изменений, но предпринимает попытку выстроить целостную концепцию, в рамках которой человек предстает не пассивным объектом государственной заботы, а активным субъектом, интегрирующим индивидуальные и коллективные начала в условиях нарастающей технократизации.

Структура диссертационного исследования, отраженная в автореферате, представляется логичной и внутренне непротиворечивой. Автор последовательно проводит читателя от анализа фундаментальных основ конституционного строя и их системных характеристик через исследование доктрины социального государства и эволюции социально-экономических прав к перспективным вопросам реализации конституционных обязанностей и проблемам, порождаемым цифровизацией.

Особого внимания заслуживает четвертая глава, в которой Саудаханов М.В. не только систематизирует обязанности человека в экономической сфере, но и рассматривает их как нормативный комплекс, скрепляющий социальную солидарность, что существенно обогащает традиционное представление о конституционном статусе личности, обычно акцентирующее права.

Кроме того, весьма продуктивным представляется обращение автора к исторической ретроспективе, позволяющее показать, что современная модель социального государства не является случайным заимствованием, а имеет глубокие корни в отечественной правовой традиции, включая синкретизм правовых, нравственных и религиозных регуляторов.

Достоверность выводов обеспечивается широкой эмпирической базой, включающей как многочисленные решения Конституционного Суда РФ, так и статистические данные, а также анализ корпоративных актов институтов гражданского общества, что демонстрирует новаторский междисциплинарный подход.

Вместе с тем, в качестве пожелания к дальнейшей разработке темы можно отметить, что при всей убедительности критики технократических рисков автор, возможно, излишне категоричен в противопоставлении человеческого и алгоритмического начал, не уделяя должного внимания потенциальным возможностям симбиоза, которые могли бы усилить правовую защищенность человека. Однако это скорее вопрос для научной дискуссии, нежели недостаток.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Саудаханова М.В. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для конституционного права научная проблема.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II (докторская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Саудаханов Марат Вильданович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Хазов Евгений Николаевич,
доктор юридических наук (12.00.02 –
конституционное право; муниципальное право),
профессор, профессор кафедры конституционного
и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский
ордена Почета университет Министерства внутренних
дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

«23» июня 2026 г.

Евгений Н. Хазов
удостоверен



Е.Н. Хазов

Адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.
Контактный телефон: +7 (495) 336-22-44
E-mail: evg.hazow@yandex.ru
Сайт: мосу.мвд.рф

В диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича на тему:
«Человек в социальном и экономическом строе России: конституционно-
правовое исследование», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Представленный автореферат диссертации М.В. Саудаханова оставляет исключительно положительное впечатление и свидетельствует о высокой научной зрелости соискателя и фундаментальном характере проведенного исследования. Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку она находится на стыке ключевых преобразований современной российской государственности, инициированных конституционной реформой 2020 года, и глобальных вызовов, связанных с цифровой трансформацией общественных отношений.

Центральная идея работы, сфокусированная на роли человека как активного субъекта и связующего звена в системе «государство – общество – личность», представляется чрезвычайно плодотворной и задает новый вектор для науки конституционного права. Безусловной научной заслугой автора является преодоление фрагментарности в изучении социального и экономического строя России и предложение целостной концепции их понимания как единой конституционной ценности.

Теоретическая глубина исследования проявляется в оригинальной разработке и операционализации целого ряда новых для науки категорий, таких как «конституционно-правовой механизм развития социальной солидарности», «комплексное социальное право человека на труд» и «конституционно-правовая политика в сфере обеспечения экономической свободы личности». Особого

одобрения заслуживает новаторский анализ диалектики статичного и динамичного состояния конституционных принципов, который вносит значительный вклад в теорию конституционного права и позволяет по-новому взглянуть на проблему стабильности и адаптивности Основного Закона.

Практическая значимость работы выходит далеко за рамки академических дискуссий. Выводы и предложения, сформулированные автором, обладают высоким потенциалом для совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности. В частности, продуманная и детализированная система конституционно-правовых гарантий защиты человека от «технологической редукции», включающая «правовой щит» от алгоритмического произвола, право на апелляцию к человеку и право на объяснение, является своевременным ответом на вызовы технократизации и представляет собой основу для будущего законодательного регулирования в сфере искусственного интеллекта. Не менее ценны и обоснованы предложения по конституционной модернизации понятия собственности через признание ее гибридной, вещно-цифровой природы, а также по закреплению в законодательстве социальной функции частной собственности, что позволит гармонизировать правовые позиции Конституционного Суда РФ с нормами текущего законодательства.

Методологическая ригидность исследования, построенного на сочетании диалектического, сравнительно-правового, историко-правового и формально-юридического методов, обеспечила достоверность и обоснованность полученных результатов. Широкая источниковая база, включающая труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, массив нормативно-правовых актов и обширную практику Конституционного Суда РФ, проанализирована скрупулезно и системно. Убедительность аргументации и глубина проработки проблемы подтверждаются солидным списком публикаций автора по теме диссертации, в которых нашли отражение основные научные положения, выносимые на защиту.

Учитывая безусловные достоинства работы, хотелось бы, тем не менее, высказать ряд пожеланий, связанных с необходимостью проведения более детального комплексного научного исследования по следующим вопросам:

1. *Концептуализация и развитие доктрины «солидарного фискалитета».* В развитие идей диссертации о консолидации общества и государства считаю целесообразным разработать комплексную теоретическую модель, увязывающую конституционные обязанности по уплате налогов с принципами социальной солидарности, справедливости и взаимной ответственности, с учетом задач обеспечения экономического суверенитета.

2. *Комплексное изучение роли корпоративных актов институтов гражданского общества как источников «мягкого» социального права.* Заслуживает отдельного глубокого исследования феномен корпоративного нормативного регулирования в общественных объединениях и его влияние на формирование солидарных отношений, а также его взаимодействие с государственным законодательством в рамках концепции многоуровневого правопорядка.

3. *Междисциплинарное исследование конституционно-психологических аспектов восприятия социальной справедливости.* Для углубления понимания эффективности конституционных норм о социальном государстве представляется плодотворным проведение исследований на стыке конституционного права и юридической психологии, направленных на изучение того, как правовые конструкции социальной солидарности транслируются и воспринимаются в общественном сознании.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Саудаханова М.В. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для конституционного права научная проблема. Соискатель демонстрирует качества зрелого ученого, способного к самостоятельной постановке и решению сложных научных проблем, имеющих как теоретическое, так и прикладное значение.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II (докторская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса

Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Саудаханов Марат Вильданович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Кикоть-Глуходедова Татьяна Владимировна,
доктор юридических наук (12.00.14 –
административное право; административный процесс),
доцент, директор института кибербезопасности
Факультета искусственного интеллекта
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»

«2» июня 2026 г.

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6.

Контактный телефон: +7 (499) 936-87-87

E-mail: rudn@rudn.ru

Сайт: <https://www.rudn.ru/>

Подпись Т.В. Кикоть-Глуходедовой удостоверяю



В диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича на тему:
«Человек в социальном и экономическом строе России:
конституционно-правовое исследование»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича представляет собой концептуальное исследование, в котором автор обращается к глубинным основаниям конституционного строя, рассматривая человека не как статичный элемент правовой системы, а как активного субъекта диалектического процесса развития социальной и экономической сфер.

Особую ценность работе придаёт предложенная автором периодизация эволюции правового статуса человека в социально-экономической сфере, которая включает три качественно различных этапа: этап недифференцированного коллективизма, этап секулярного индивидуализма и современный этап институционализированной солидарности. Такая типология не только систематизирует исторический материал, но и позволяет выявить закономерности перехода от патерналистских моделей к модели социального государства-партнёра, где права личности гарантируются через развитые институты социальной кооперации. Диссертант убедительно показывает, что конституционная реформа 2020 года, закрепившая в ст. 75.1 цели обеспечения сбалансированности прав и обязанностей, социального партнёрства и солидарности, является нормативным воплощением этого нового этапа, что придаёт исследованию не только ретроспективный, но и прогностический характер.

Весьма значимым представляется и вывод о диалектическом единстве стабильности и изменяемости конституционных принципов, где неизменяемость названия принципа (например, «социальное государство») сочетается с эволюцией его нормативного наполнения через судебное толкование и законодательную конкретизацию, что создаёт теоретическую основу для понимания «живой» природы Основного Закона.

Особого внимания заслуживает доктринальный анализ автором соотношения правового и социального государства, который он рассматривает не как механическое сочетание, а как продуктивное конституционное напряжение, преодолеваемое через внедрение нравственно-этических начал в правоприменительную практику. В этом контексте Саудаханов М.В. обращается к феномену надпозитивного права, аккумулирующего постулаты духовности и нравственности, которые получили закрепление в преамбуле и ряде статей Конституции, и показывает, что именно такие начала способны сгладить формальные противоречия между либеральным правовым государством и социальными императивами. Аргументация автора строится на анализе правовых позиций Конституционного Суда РФ, который, по мнению диссертанта, выступает главным инструментом гармонизации этих начал, наполняя формальные нормы морально-этическим содержанием и тем самым обеспечивая баланс частных и публичных интересов.

Достоверность выводов подкрепляется репрезентативной эмпирической базой, включающей сотни решений Конституционного Суда, где упоминается социальное государство, а также анализом обширного массива нормативных актов и корпоративных источников институтов гражданского общества, что свидетельствует о фундаментальном характере проведённого исследования.

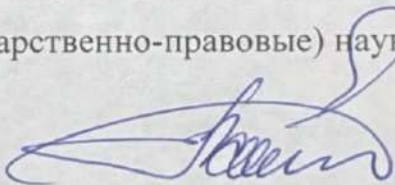
В качестве замечания можно отметить, что при столь глубокой проработке исторической и теоретической составляющей автор, возможно, недостаточно чётко определяет критерии отнесения тех или иных правовых явлений к этапу «институционализированной солидарности» – из текста не всегда ясно, какие именно институциональные признаки являются

системообразующими для этого этапа и как они отличают его от предшествующих моделей. Впрочем, это скорее вопрос для дальнейшей дискуссии, нежели недостаток, и он не влияет на общую высокую оценку новаторского характера работы.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Саудаханова М.В. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для конституционного права научная проблема.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II (докторская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Саудаханов Марат Вильданович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Ахмедов Руслан Маратович,
доктор юридических наук
(5.1.1 – теоретико-исторические правовые науки), доцент,
Ведущий научный сотрудник
Научно-исследовательский институт «Образования и Науки»



«30» июня 2026 г.

Адрес: г. Москва, ул. Ирины Левченко, 1
Контактный телефон: +7 4997406014
E-mail: ahmedov@list.ru
www.niion.org



В диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Саудаханова Марата Вильдановича на тему:
«Человек в социальном и экономическом строе России:
конституционно-правовое исследование»,
представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича представляет собой фундаментальное исследование, в котором автор предпринимает успешную попытку осмыслить конституционные основы социального и экономического строя России не как совокупность разрозненных принципов, а как сложную, иерархически выстроенную и внутренне взаимосвязанную систему, центром которой является человек. В этом отношении работа заметно выделяется на фоне традиционных исследований, которые, как правило, ограничиваются либо анализом отдельных экономических прав, либо описанием признаков социального государства без выявления их системообразующих связей. Саудаханов М.В. идёт дальше и ставит вопрос о том, каким образом фундаментальные принципы, закреплённые в первой главе Конституции, соотносятся друг с другом по степени их нормативной определённости, архитектонике расположения и динамике содержательного наполнения.

Автор обоснованно указывает на структурно-текстуальную асимметрию этих принципов, которая проявляется в разном уровне их конкретизации, в рассредоточенности некоторых из них по нескольким статьям и в возможности их эволюционного толкования Конституционным Судом. Данный вывод имеет не только доктринальное, но и сугубо практическое значение, поскольку он объясняет многие коллизии в правоприменительной практике и указывает на необходимость выработки дифференцированных

механизмов реализации каждого из конституционных принципов в зависимости от формы их нормативного закрепления. Особенно ценной представляется мысль автора о том, что содержательная эволюция принципов при сохранении их формальной неизменности является не пороком, а имманентным свойством эффективного конституционного регулирования, позволяющим Основному Закону адаптироваться к новым социально-экономическим реалиям без утраты своей стабильности.

Значительный интерес вызывает и авторский анализ системных характеристик экономической составляющей конституционного строя, в рамках которого диссертант приходит к выводу о двойственной природе норм-принципов, закладывающих основы регулирования в экономической сфере: с одной стороны, они образуют взаимосвязанную иерархию, где одни принципы являются первичными по отношению к другим, а с другой – их регулирующее воздействие распространяется на все виды норм, упорядочивающих правоотношения в социально-экономической сфере. В этом контексте весьма убедительно выглядит доказательство того, что принципы частной собственности, равенства и равной защиты всех её форм обладают системообразующим статусом по отношению к свободе конкуренции и единству экономического пространства, поскольку без их реальной гарантированности иные экономические свободы утрачивают своё практическое значение. Такой подход позволяет по-новому расставить акценты в понимании экономической конституции России и может быть использован как для совершенствования законодательства, так и для формирования единообразной судебной практики.

Не менее значимым представляется и вывод автора о том, что регулирование общественных отношений в экономической сфере имеет двойственную природу: значительная их часть упорядочивается правилами саморегулирования институтов гражданского общества, тогда как другая требует государственного вмешательства, что обеспечивает баланс интересов общества, государства и его уровней.

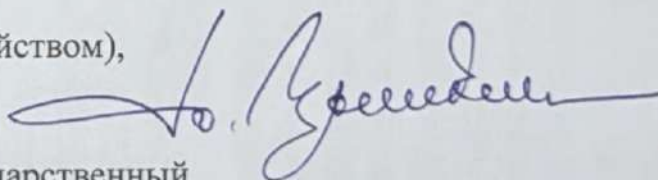
В качестве замечания можно указать, что при столь детальной проработке иерархии и взаимосвязей конституционных принципов автор, на мой взгляд, не в полной мере раскрывает механизмы разрешения коллизий между ними в тех случаях, когда их содержание вступает в противоречие (например, между свободой предпринимательства и социальными ограничениями). Хотелось бы

увидеть более чёткие критерии приоритетности, которые могли бы служить ориентиром для законодателя и правоприменителя. Впрочем, это пожелание не умаляет общей высокой оценки новаторского и теоретически глубокого исследования.

Ознакомление с содержанием автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование Саудаханова М.В. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для конституционного права научная проблема.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II (докторская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Саудаханов Марат Вильданович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

доктор экономических наук (08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством), профессор, член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой комплексного развития территорий ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»



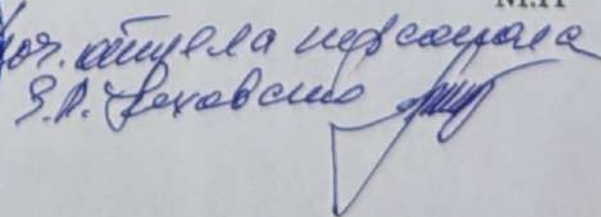
Ю.А. Цыпкин

«25» июня 2026 г.

Адрес: 105064, Москва, ул. Казакова, 15.
Контактный телефон: +7 (499) 553-11-53
E-mail: tsypkin@valnet.ru
Сайт: <https://www.guz.ru/>



Подпись Ю.А. Цыпкина удостоверяю
М.П.



В диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саудаханова Марата Вильдановича на тему:

**«Человек в социальном и экономическом строе России:
конституционно-правовое исследование»,**

представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации Саудаханова М.В. представляет собой редкое по своей глубине и практической значимости исследование, в котором экономико-правовые механизмы социального государства анализируются не изолированно, а в неразрывной связи с конституционными обязанностями человека, прежде всего в фискальной сфере. Этот ракурс является принципиально важным, поскольку любая социальная политика, любые гарантии достойной жизни, закрепленные в Конституции, имеют своим материальным фундаментом эффективную и справедливую налоговую систему.

Соискатель не ограничивается декларативным провозглашением принципа социальной солидарности, а показывает, как он конкретизируется через обязанность уплаты законно установленных налогов и сборов, превращаясь из абстрактной идеи в реальный инструмент перераспределения общественного богатства и обеспечения публичных интересов.

В этом контексте особую ценность приобретает проведенный автором анализ обширной практики Конституционного Суда РФ, который последовательно формирует доктрину налогообложения, увязывая фискальные обязательства с конституционными принципами справедливости, соразмерности и социальной ориентированности государства.

Диссертант убедительно демонстрирует, что конституционная реформа 2020 года, дополнившая Основной Закон статьями 75 и 75.1, создала качественно новую нормативную основу для развития налогового законодательства, в которой обязанности налогоплательщика

рассматриваются не как одностороннее бремя, а как элемент социального контракта между человеком, обществом и государством.

Столь же основательно автор подходит и к исследованию экономической свободы как конституционной ценности, анализируя ее не в отрыве от социальной функции, а в тесном единстве с правом частной собственности и свободой предпринимательства. При этом Саудаханов М.В. последовательно проводит мысль, что экономическая свобода не является абсолютной, и ее границы определяются не только формально-юридическими рамками, но и объективной потребностью в социальной солидарности и устойчивом развитии.

Предложения автора о конституционном закреплении социальной функции частной собственности, о включении в Гражданский кодекс норм, ограничивающих право собственности публичными интересами, а также о признании гибридной природы объектов собственности (включая цифровые данные) – все это имеет прямое отношение к формированию современной модели экономики, отвечающей вызовам цифровой эпохи.

Весьма убедительно выглядит и вывод о том, что консолидация интересов налогоплательщиков, работодателей и государства возможна только при условии правовой определенности, стабильности фискального регулирования и безусловного соблюдения баланса между частными и публичными интересами, что коррелирует с правовыми позициями Конституционного Суда, на которые опирается диссертант.

Вместе с тем, при всей высокой оценке работы, в качестве замечания хотелось бы отметить, что автор, уделяя значительное внимание анализу конституционной обязанности по уплате налогов, несколько меньше останавливается на вопросе о дифференциации налоговой нагрузки и ее влиянии на социальное расслоение. Из автореферата не вполне ясно, каким образом предлагаемые автором механизмы социальной солидарности могут быть увязаны с прогрессивным налогообложением, которое в последние годы активно обсуждается в научной литературе и на законодательном уровне. Возможно, в диссертации этот аспект проработан глубже, но в автореферате он представлен скорее имплицитно. Впрочем, указанное замечание не снижает общей ценности проделанной работы, а лишь подчеркивает ее проблемный характер и открывает направления для дальнейших исследований.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Саудаханова М.В. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для конституционного права научная проблема.

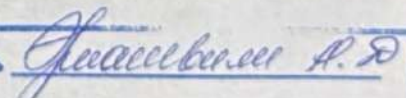
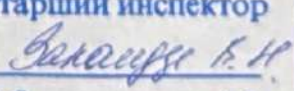
Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II (докторская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Саудаханов Марат Вильданович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Эриашвили Нодари Дарчоевич,
доктор экономических наук (08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством),
кандидат юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право),
кандидат исторических наук (07.00.02 – отечественная история)
профессор, почетный работник сферы образования РФ,
Главный редактор издательства «Юнити-Дана»,
Профессор кафедры государственных и муниципальных финансов ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
Главный научный сотрудник Лаборатории компьютерного моделирования социально-экономических процессов
Центрального экономико-математического института
ФГБУ «Российская академия наук»



«15» сентября 2026 г.

Адрес: 123298, г. Москва, ул. Ирины Левченко, д. 1.
Контактный телефон: 8 (499) 740-60-15
E-mail: office@unity-dana.ru
Сайт: <http://www.unity-dana.ru/>

подпись	
удостоверяю:	старший инспектор
отдела кадров	
«15»	09 2026