

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Гао Лия «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ ЭПОХИ РУССКИХ РЕВОЛЮЦИЙ», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России. Москва: РУДН, 2026 г.

Осмысление концепции моделирования в лингвистике представляет собой сложную и спорную междисциплинарную проблему на стыке различных наук: философии и логики, математики и лингвистики, социологии и русистики, журналистики и политологии. В данном случае речь идет о реконструкции социальной действительности России в начале XX века на материале периодических изданий политических соперников того времени. Как известно, всякая междисциплинарность вызывает часто отчаянные споры в тех отраслях знаний, куда она относится. В этом смысле следует приветствовать приверженность кафедры общего и русского языкознания, а также научного руководителя аспиранта профессора Валентиновой Ольги Ивановны идеям профессора Г.П. Мельникова и его учеников в новую историческую эпоху. Признаем, что в русской лингвистике еще недостаточно таких работ, а само направление находится в стадии становления, тем более заслуживает поощрения желание аспиранта взяться за столь комплексную, междисциплинарную, противоречивую тему и успешно ее завершить. Всё это подчеркивает **актуальность и новизну** предпринятого диссертационного исследования.

**Актуальность** рецензируемой диссертации также состоит в недооцененности и часто предвзятости в научном сообществе по отношению к методологии моделирования в лингвистике и филологии, что еще раз подчеркивает своевременность и современность предпринятого научного исследования, особенно в нашу турбулентную эпоху, когда мы вынуждены оперативно откликаться и принимать вызовы в политической и социальной сферах современной истории России.

**Научная новизна** диссертационного исследования Гао Лия безусловно доказана и состоит в том, что впервые в филологии были выявлены концептуальные модели социальной действительности в публицистически маркированных русскоязычных текстах с использованием методов системной лингвистики, учитывающие онтологическую сущность публицистического стиля, а также разработан алгоритм реконструкции субмоделей. Автор убедительно доказал, что в турбулентное время константными конструктами являются элементарные структуры: власть, народ и враг. Считаю необходимым подчеркнуть, что новым также является проведенный сравнительный анализ политических публицистических текстов начала XX века с современных социолингвистических позиций, что вносит определенный вклад в историю русской публицистики и в историю русской стилистики. С изложенной диссертантом новизной в тексте диссертации полностью согласен (стр.8).

Рецензируемая диссертация, безусловно, обладает существенной **теоретической значимостью** и вносит вклад в развитие теории языка, современной филологии, русистики, в расширение понятий методологии современного филологического знания, в раскрытие объяснительного потенциала метода моделирования в русистике, возрождает метод моделирования на новом витке научного познания, творчески продолжает традиции профессора Г.П. Мельникова.

**Практическое значение** диссертации несомненно. Рецензируемое диссертационное исследование обладает большим потенциалом в практике преподавания теоретических и практических языковедческих дисциплин (Общее языкознание, Методология лингвистических исследований, Стилистика современного русского языка, Теория языка, Политическая лингвистика, Социолингвистика), а возрожденный и дополненный метод моделирования может быть использован в исследованиях по политической лингвистике, социолингвистике, текстологии. Можно смело констатировать, что диссертационное исследование Гао Лия вносит определенный вклад в прикладное языкознание, в прикладную русистику, дает новый

инструментарий для анализа политического и публицистического текста, вводит в научный обиход новую современную методологию научного анализа текста.

Остановимся на **методологической базе исследования**. Методологический подход в диссертации носит комплексный, междисциплинарный характер и базируется на методах лингвистического моделирования, сравнения, в ней также используется математический метод теории множеств, контекстуально семантический и оппозитивный анализ. Но доминантой исследования стали методы моделирования и сравнения, которые использовались на разных этапах работы над диссертацией. Подчеркнем, что методологический подход стал оригинальным инновационным инструментом научного познания, которые позволил диссертанту получить новые теоретические и практические результаты.

**Значимость полученных результатов** определяется междисциплинарным новаторским методологическим подходом к анализу политически ангажированных публицистических русскоязычных текстов в революционную эпоху начала XX века в России, творческим развитием метода моделирования в русистике, а также тем, что в диссертации:

- определены базовые конструкты, необходимые в моделировании социальной действительности в периодической печати эпохи русских революций;
- установлена содержательная структура знаков, обозначающих эти конструкты в периодической печати того времени;
- определена семантическая тождественность и симметрическая разность содержания этих конструктов;
- построена сравнительная концептуальная модель социальной действительности, реализованная в печати различных политических сил того времени;
- выявлены концептуальные модели социальной действительности в исторически маркированных публицистических текстах.

Диссертационное исследование Гао Лия построено композиционно верно, его структура логична и последовательна.

**Во введении** описывается структура диссертации, дается обоснование выбора темы, сформулированы актуальность, научная новизна, цели и задачи, определен материал исследования, выдвинута гипотеза исследования, обоснованы положения, выносимые на защиту, обозначены объект и предмет исследования, особое внимание уделяется методологии научного исследования.

Теоретические положения последовательно раскрываются и доказываются в двух главах диссертационного исследования.

В первой главе **«Объяснительные возможности метода моделирования в исследовании публицистических текстов»** последовательно дается историческая характеристика материала исследования, то есть предыстория вопроса, что очень важно. Затем автор обращается к газете как особому виду носителя информации, описывает диспозицию газетных изданий в послереволюционной России, переходит к онтологической сущности публицистического стиля и заключает объяснением возможности метода моделирования в лингвистике. Все содержание первой главы последовательно готовит читателя ко второму этапу исследования – собственно моделирования. Хочу подчеркнуть особую значимость выводов по первой главе: они немногословны, но четко и ясно формулируют основные положения моделирования, каковы его особенности в данной диссертации, которые опираются на онтологические особенности публицистического стиля.

Вторая глава **«Содержательная структура конструкторов моделей социальной действительности: народ, власть и враг в периодических изданиях большевиков, эсеров и кадетов»** объемна и детальна. В ней последовательно раскрываются этапы практического исследования:

- содержательная структура конструктора народ в печати политических противников;

- сравнительная субмодель атрибутов номинации народ; Сравнительная субмодель денотативного значения номинации народ;
- сравнительная субмодель контекстуальных синонимов номинации народ;
- сравнительная субмодель ступени субъектности /бессубъектности номинации народ в соотношении с семантикой синтаксически связанных с номинацией глаголов. Далее такие же операции проводятся с субмоделями власть и враг.

Следует отметить, что выводы диссертанта подтверждаются примерами из публицистических текстов того времени. Вообще здесь мне хочется отметить большой труд диссертанта при сборе архивных материалов, их дальнейшего скрупулезного историко-филологического анализа, опирающегося на понимание сложившейся социально-политической ситуации в послереволюционной России начала XX века.

Особую значимость имеет то положение второй главы, в котором выводятся концептуально значимые для каждой модели свободные валентности в сравнительном анализе для различных политических партий того времени: большевиков, эсеров и кадетов (стр. 120-121 диссертации). Эти выводы показывают, как метод моделирования может выявить содержательно значимые характеристики партий того времени.

Выводы по главам и Заключение отражают логику проведенного исследования и доказывают правильность положений, выносимых на защиту в начале диссертации. В Заключении следует обратить внимание на тщательно описанные перспективы проведенного исследования в будущем и рекомендации для последующих исследователей при использовании моделирования в филологии.

Список литературы внушительен и содержит 201 наименование (из них 192 на русском языке и 10 на английском языке) и характеризуется разнообразием и представительностью научных источников, представляющих труды лингвистов различных направлений.

Высокая положительная оценка диссертации Гао Лия не вызывает сомнения, однако в процессе чтения у рецензента появились вопросы, требующие пояснения:

1. Нам кажется, что в раскрытии научной новизны и теоретической значимости проведенного исследования диссертант поскромничал и сузил их значение, а значение и результаты гораздо шире и носят не только лингвистический, но и междисциплинарный характер.
2. Мы думаем, что практическая значимость проведенного исследования недостаточно детально прописана, а она, а точнее разработанный метод моделирования может найти применение не только в филологии, лингвистике, но и в политологии и социологии.
3. Хотелось бы узнать, как сам диссертант собирается применять в своей практической деятельности результаты диссертации?
4. При анализе материала диссертант детально останавливается на трех конструктах – народ, власть, враг. Неужели здесь нет других конструктов или диссертант сознательно ограничился именно этими тремя конструктами?
5. И еще один частный вопрос. Почему автор выбрал в качестве объекта своего исследования именно этот сложный в истории России политический период и именно эти периодические издания?

Заданные вопросы носят частный, уточняющий характер, а проведенное диссертационное исследование представляет целостное, законченное, содержащее актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Положения научного исследования представляются доказанными и обоснованными, а полученные результаты могут стать отправной точкой для дальнейшей научной работы.

Основные результаты диссертации «Концептуальные модели социальной действительности в периодических изданиях эпохи русских революций» отражены в 4 публикациях ведущих рецензируемых научных

изданий, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ, и 1 публикации РИНЦ.

Результаты диссертации характеризуются высокой степенью достоверности.

На основании вышеизложенного можно констатировать, что диссертационное исследование Гао Лия «Концептуальные модели социальной действительности в периодических изданиях эпохи русских революций» является завершенным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук согласно пункту 2.2 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

### **Официальный оппонент**

Доктор филологических наук  
(10.02.20 – сравнительно-историческое,  
типологическое и сопоставительное языкознание),  
профессор, профессор кафедры русского языка  
и истории литературы Федерального  
государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Московский политехнический университет»



Хромов Сергей Сергеевич

01 июня 2026 г.

Контактная информация:

Адрес места работы: Российская федерация, 107023 Москва, ул. Большая Семеновская, 38. Телефон служебный: +7(495)223-05-23; E-mail: [mospolytech@mospolytech.ru](mailto:mospolytech@mospolytech.ru); сайт организации: [www.mospolytech.ru](http://www.mospolytech.ru)

ПОДПИСЬ Хромова СС заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО  
КАДРОВОМУ  
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ  
ПОГОРЕЛОВА А.В.

