

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **ПИЛИПЕНКО Александра Дмитриевича**, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук, на тему «Роль социально ориентированных некоммерческих организаций в развитии гражданского общества современной России», по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Представленное диссертационное исследование посвящено весьма важной и актуальной теме, имеющей, в конечном итоге, прикладное значение. Для российской демократической государственности важную роль имеют гражданские и социальные инициативы граждан, объединенных в НКО, которые исходят из недр гражданского общества. Обладая референтными возможностями представлять самые разнообразные и конкретные интересы своих целевых групп, они сегодня составляют наиболее разветвленный и значимый сектор гражданского общества. В нынешних, беспрецедентно жестких санкционных условиях, стране для решения насущных задач стабильного и устойчивого развития придется максимально подключать ресурс гражданского общества, в первую очередь - некоммерческого сектора и деловой инициативы. Именно некоммерческие организации обладают способностью мобилизовывать социально-инновационные силы общества. НКО-сектор в России сегодня вырос в самостоятельную силу, образуя ядро современного гражданского общества, вышел на устойчивое импортозамещение в его ресурсной базе и сформировал разветвленную систему межсекторного социального партнерства.

Однако, несмотря на большое число исследований по этой теме, проблема роли социально ориентированных НКО в развитии российского гражданского общества всесторонне и обстоятельно, с привлечением эмпирических исследований, рассматривается впервые, что подтверждает научную новизну рецензируемого диссертационного исследования.

К числу несомненных достоинств диссертации А.Д. Пилипенко следует отнести то, что автор на основе изучения большого количества источников и специальной литературы (свыше 300 позиций) провел всесторонний анализ теории и практики институционализации гражданского диалога между социально ориентированными НКО и государством, тесно увязывая его с проблемами демократической модернизации нашей страны.

В диссертационной работе Пилипенко А.Д. определены и классифицированы научные подходы к исследованию гражданского общества и социально ориентированных некоммерческих организаций. Обзор состояния и тенденций научной разработанности проблемы автор сопровождает обозначением неисследованных и спорных аспектов темы.

В данной диссертационной работе соискатель опирается на научные концепции взаимосвязи социальной сферы, гражданского общества и социальной политики, которые находят отражения в таких категориях, как «социальное движение», «коллективные действия», «социальное партнерство», «социальная сфера и политика», а также в научных работах в области теории публичной политики и социологии социальной сферы.

На основе выполненных автором исследований показана роль СО НКО в социально-политическом процессе Российской Федерации, установлена зависимость степени и качества взаимодействия между социально ориентированными некоммерческими организациями и структурами власти от региона нахождения СО НКО и специфики работы властных институтов, а также от направленности работы организации. Автором показаны основные направления и формы деятельности СО НКО, обозначены перспективы возрастания их роли в социально-политическом управлении обществом, выявлены основные проблемные точки работы некоммерческих организаций и предложены пути их решения.

В диссертации использованы адекватные избранному объекту и предмету исследования апробированные методы и подходы научного познания: структурно-функциональный и неинституциональный подходы, анализ статистических данных, документов, анализ прессы, социологический опрос, прогнозирование, анализ текстов и визуальных материалов, электронная система мониторинга СМИ, метод кейс-стади, метод вторичного анализа социологических данных.

Достоинством работы также является и то, что диссертант подкрепляет свои теоретико-методологические наработки конкретными социологическими исследованиями роли и особенностей деятельности СО НКО, в том числе, и с использованием методов экспертного опроса. Это позволило автору выявить проблемные моменты развития СО НКО, а также общую динамику их становления как института современного гражданского общества в России в целом.

Нельзя не согласиться с утверждением автора о том, что «СО НКО рассмотрены, как особый институт гражданского общества, имеющий благоприятное отношение к своей деятельности со стороны государства, оказывающий определенное влияние на его социальную политику и во

многим определяющий позицию государства в отношении к гражданскому обществу в целом» (С. 21 диссертационного исследования).

Задачи, поставленные автором, соответствуют цели, гипотезе, объекту и предмету исследования.

В первой главе диссертации изложены теоретико-методологические основания исследования взаимодействия гражданского общества и государства в сфере социальной политики. Автором использован структурно-функциональный подход, позволивший установить количественные и качественные изменения в структуре гражданского общества России за последние десятилетия, оценить уровень стабильности политической системы России и российских гражданских институтов (С.25 диссертационного исследования). На основе метода кейс-стади рассмотрены и проанализированы конкретные формы и процедуры участия СО НКО в социально-политическом процессе реализации социальных задач.

Позитивной оценки заслуживает проведение диссертантом собственного эмпирического исследования деятельности СО НКО, результаты которого были сопоставлены с данными ранее проведенных социологическими исследованиями «третьего сектора» различными российскими социологическими центрами.

Во второй главе диссертационного исследования А.Д. Пилипенко анализирует основные направления и формы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, механизмы их оптимизации.

В третьей главе автором охарактеризованы особенности и формы взаимодействия государства и СО НКО. Особый акцент сделан на взаимодействие СО НКО и государства в социально-политической сфере. В диссертации также показаны перспективы развития этого взаимодействия.

В результате проведенного исследования автором сделан следующий правомерный вывод: «В современной России СО НКО должны стать основой гражданского общества, должны быть связующим звеном между государством и рядовыми гражданами, брать на себя часть полномочий государства в области реализации социальной политики» (С.152 диссертационного исследования).

Соглашаясь со многими принципиальными выводами и положениями диссертационного исследования Пилипенко А.Д., вместе с тем невозможно не отметить и ряд некоторых недостатков. Обозначим главные. Во-первых, автор практически не обосновывает значимость атрибуции «политического» в функциональном статусе СО НКО, полагая, что включенность их деятельности в поле социальной политике автоматически (по умолчанию) предполагает политический коррелят их статуса. В какой-то степени это так.

НКО-сектор в России сегодня вырос в самостоятельную силу, образуя ядро современного гражданского общества. Но автор совершенно не раскрывает фундаментальный процесс эволюции современного НКО-сектора как такового, связанного с появлением т.н. НКО-«третьего поколения», которые включаются в целенаправленную работу по реструктуризации социальных институтов, фактически реализуя параметры стратегического управления. Появление в России СО НКО можно вполне считать «третьим поколением» НКО, которые, встраиваясь в публичную нишу формирования и реализации социальной политики, дополнили ее инновационными методами и технологиями решения острых проблем на принципах межсекторного партнерства, помогая разрешить дихотомию солидарного и либеральных начал социального государства. Иными словами, практика развития СО НКО в России отвечает мировым тенденциям развития «третьего поколения» некоммерческих организаций, которым отводится весьма значимая роль в решении дисфункциональных аспектов социальной политики и оптимизации институциональных условий деятельности секторов, в которых они работают. Основное внимание уделяется содействию устойчивым изменениям в текущих условиях на региональном или национальном уровнях. НКО этого поколения характеризуются развитием навыков совместной работы в качестве членов более крупных коалиций как государственных, так и частных организаций.

Далее, все-таки следовало бы четко развести акценты в понимании собственно включенности, как пишет автор, в «политический процесс». СО НКО, как впрочем, и весь сектор НКО, ни коим образом не включается в политический процесс в смысле «борьбы за власть» и принятия собственно политических решений. В российских реалиях это исключено как на законодательном уровне, так и собственно самим принципиальным выбором самого некоммерческого сектора (решение Пермской декларации). Но некоммерческий сектор и особенно СО НКО вполне вписываются в социально-политический процесс на уровне государственного и муниципального управления, опираясь на философию и практику межсекторного социального партнерства. Это позволило НКО-сектору в стране уже в начале «нулевых» годов выступить на социально-политической арене ответственным опосредованным субъектом властеосуществления, влияющим на процесс инициирования, разработки и реализации государственной социальной политики, трансформируя, таким образом, сферу государственной монополии в области публичного управления. Включаясь в процессе своего функционирования в различного рода консультационно-диалоговые структуры при органах исполнительной власти

различного уровня, СО НКО тем самым косвенно обозначили контуры перехода системы государственного управления в России, характеризовавшейся до этого доминантой федеральных органов исполнительной власти практически во всех сферах экономической и социально-политической жизни, к модели *общественно-государственного управления*, акцентирующей важность разработки, имплементации и закрепления новых институтов и механизмов межсекторного партнерства.

И если бы автор более четко провел именно эту линию в усилении субъектных (социально-политических) начал деятельности СО НКО как ведущего элемента современного гражданского общества, как НКО-«третьего поколения», то он бы более четко сформулировал основную задачу и проблему некоммерческого сектора, а именно: моносубъектность и иерархический характер государственного управления социальной сферой. Это предопределяет неопределенность положения не только НКО, но и государственных социальных учреждений, и растущее недоверие к реформе и незаинтересованность делиться бюджетом и знаниями со стороны государственных и муниципальных социальных организаций и учреждений с НКО-поставщиками социальных услуг. Если сравнить с развитыми странам, то картина получится разительная: там сложилась многоуровневая полисубъектная система управления социальной сферой с выраженным процессом делегирования полномочий НКО-сектору. И упованием только на формирование гражданственности у представителей СО НКО проблему с места мало сдвинешь. Действительно, должна идти широкая публичная работа по просвещению НКО-сообщества, формированию пакета тех мер, которые существенно оптимизируют доступ СО НКО как поставщиков социальных услуг и их функционирование как НКО-ИОПУ к бюджетным средствам. Но должно и свой путь навстречу гражданским ассоциациям пройти и само государство, его социальный блок, системно выстраивая политику, нацеленную на развитие общественно-государственной кооперации, особенно в социальной сфере! Директивное государственное управление должно постепенно обогащаться и дополняться сетевым управлением: *government vs governance intersectoral partnership*.

Однако, указанные принципиальные замечания не умаляют научной значимости и важности проведенной А.Д. Пилипенко работы. Автором представлено на защиту самостоятельное и оригинальное научное исследование по актуальной проблеме, имеющей существенную теоретическую и практическую значимость.

Текст диссертации соответствует установленным правилам научного цитирования, библиографические ссылки оформлены корректно. В

публикациях автора в полной мере представлены основные научные достижения, результаты и выводы диссертационного исследования.

Автореферат отражает содержание диссертации, ее основные положения и выводы изложены в авторских публикациях.

Диссертация отвечает требованиям п.2.2. раздела II Положение о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым Советом РУДН (протокол № 12 от 23.09.2019 г.), а ее автор, Пилипенко Александр Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук,

главный научный сотрудник Института

социологии ФНИСЦ РАН

Л.И.Никовская

10 марта 2023 года

Подпись Л.И. Никовская
ЗАВЕРЯЮ



Ведущий специалист
по кадрам ИС ФНИСЦ РАН

И.А. Прокопенко
И.А. Прокопенко

Контактные данные: Тел.: +7 (495) 718-94-54; nikovsky@inbox.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена докторская диссертация: 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Адрес места работы: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, к. 5, Институт социологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, +7 (495) 125-00-79, isras@isras.ru.