

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бабаджаняна Папика Артуровича
«Неучастие в политической коммуникации российской студенческой молодежи:
последствия и риски», представленную на соискание учёной степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2, Политические институты, процессы,
технологии**

Актуальность проблематики представленного диссертационного исследования обусловлена фундаментальной трансформацией природы политической коммуникации в современной России, где неучастие студенческой молодежи утверждается как новая стратегия взаимодействия с институтами власти. В условиях цифровизации и информационной перегрузки отсутствие внешне наблюдаемого политического действия становится осознанной позицией и значимым коммуникативным сообщением. Особую значимость этот процесс приобретает в контексте изучения политической коммуникации студенческой молодежи российских вузов, которая, активно используя технологические возможности, одновременно вырабатывает стратегию неучастия в политической коммуникации. Внимание автора к проблематике политического неучастия, умение выделить структурные компоненты данного явления, а также авторский опыт политического анализа свидетельствуют о вдумчивом выборе темы исследования соискателем. Следует отметить глубокий анализ соискателем научной литературы по теме диссертации, корректного определения предметного поля и постановку исследовательских цели и задач. Автор, используя эвристические возможности теории рационального выбора (А. Сен), концепции социального капитала (Р. Патнэм), сетевого подхода (М. Кастельс), а также политико-психологических концепций (А. В. Селезнева, О. В. Попова), определяет концептуальные рамки диссертационной работы.

Эмпирическая база исследования представлена широким кругом источников, включая результаты массового онлайн-опроса студентов (N=709), экспертные интервью с политологами и представителями вузовской администрации (N=22), фокус-группы со студентами (8 групп, 73 участника) и контент-анализ студенческих эссе. Особую ценность представляет разработанная автором типология форм политического неучастия (пассивное, активное, ситуативное), которая прошла успешную эмпирическую верификацию.

Научная новизна исследования проявляется в концептуализации неучастия как самостоятельной стратегии политической коммуникации, отличной от простой апатии. Автором выявлен комплекс ключевых факторов и мотивов использования стратегий неучастия, среди которых доминирует рациональный расчет краткосрочных издержек и выгод. Доказано преобладание ситуативного неучастия как основной формы политического поведения студенческой молодежи.

Практическая значимость работы заключается в разработке системы дифференцированных рекомендаций для органов государственной власти и администраций высших учебных заведений по вовлечению молодежи в политический процесс. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании молодежной политики и создании релевантных форматов политического диалога власти с молодым поколением.

Вместе с тем в работе имеются отдельные вопросы, требующие дополнительного пояснения:

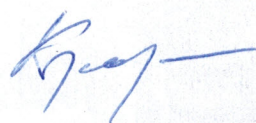
1. Целесообразно усилить связь между теоретическими разработками и их практическим применением – для этого было бы полезно привести конкретные примеры того, как выявленные формы неучастия проявляются в реальном поведении студентов.
2. Требуется уточнения практическая значимость работы – какие конкретные меры могут быть предложены органам власти и университетам для снижения уровня политического неучастия студенчества.

3. Желательно более подробно раскрыть перспективы дальнейшего исследования проблемы – какие аспекты темы требуют дополнительного изучения.

Отмеченные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Все указанные вопросы могут быть легко устранены автором при подготовке к защите и не влияют на принципиальную оценку качества работы.

Таким образом, автореферат позволяет заключить, что диссертация Бабаджаняна П.А. на тему «Неучастие в политической коммуникации российской студенческой молодежи: последствия и риски» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи выявления характеристик неучастия как стратегии политической коммуникации студенческой молодежи вузов России и последствий ее реализации, имеющей важное значение для отечественной политической науки и государственного управления. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.1 раздела II (докторская) п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Бабаджанян Папик Артурович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

доктор политических наук (23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки), доцент
зав. каф. политологии
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Козлова Наталия Николаевна



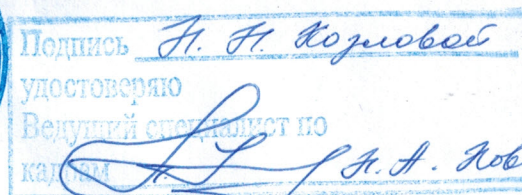
24.11.2025г.

Контактные данные:

Адрес: 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д.22

Тел.: (4822) 34-70-80

E-mail: Kozlova.NN@tversu.ru



Н. Н. Козлов

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бабаджаняна Папика Артуровича
«Неучастие в политической коммуникации российской студенческой молодежи:
последствия и риски», представленную на соискание учёной степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2, Политические институты, процессы,
технологии

Диссертация П. А. Бабаджаняна представляет собой законченное научное исследование, посвященное важной и востребованной теме в политической науке. Проблематика изучения неучастия как стратегии политической коммуникации студенческой молодежи в условиях цифровой трансформации и современных политических вызовов не вызывает никаких сомнений в ее актуальности.

Соискателю удалось глубоко погрузиться в выбранную научную проблему, качественно проанализировать труды зарубежных и российских авторов по данной проблематике и занять в ряду исследований, занимающихся изучением теоретических вопросов политической коммуникации и поведения молодежи, свою нишу. В частности, это находит свое выражение в перечне применяемых автором теоретических подходов (теория рационального выбора, теория социального капитала, сетевой подход, политико-психологические концепции), каждый из которых выполняет четко очерченную задачу в исследовании проблемы.

Одним из достоинств диссертации являются приведенные автором результаты комплексного эмпирического исследования, включающего массовый онлайн-опрос студенческой молодежи, экспертные интервью, фокус-группы и качественный контент-анализ эссе. Полученные данные легли в основу верификации авторской гипотезы и разработки оригинальной типологии форм неучастия. Представленный автореферат содержит ряд необходимых структурных элементов. В тексте автореферата сформулирована актуальность темы диссертационного исследования, объект, предмет, цель, задачи, выделены хронологические рамки исследования, особое внимание уделено обоснованию теоретической основы исследования и эмпирической базы, методологии и методам исследования. Представленный автореферат содержит научную новизну и положения, выносимые на защиту, которые логичны, четко структурированы и в достаточной степени обоснованы автором представленной диссертации.

Также сильной стороной диссертационного исследования является разработанная и эмпирически верифицированная автором оригинальная типология форм политического неучастия, включающая активную, пассивную и ситуативную формы. Данная типология преодолевает ограниченность традиционной бинарной модели (участие/апатия) и предоставляет более тонкий и операционализируемый аналитический инструмент.

В то же время хотелось бы высказать автору несколько замечаний, требующих дополнительной аргументации на публичной защите. Во-первых, большее внимание следовало уделить анализу влияния конкретных мер государственной молодежной политики и деятельности официальных молодежных объединений на формирование стратегий неучастия у студенческой молодежи. Во-вторых, требует уточнения позиция автора относительно того, насколько выявленная специфика неучастия российской студенческой молодежи является уникальной или схожей с тенденциями, наблюдаемыми в других странах, в частности, в незападных обществах.

Однако данные замечания не отменяют общей положительной оценки диссертации. Представленный П. А. Бабаджаняном автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация является законченной работой, выполненной на высоком уровне. Полученные в ходе исследования результаты обладают значительным научно-прикладным потенциалом. В теоретическом плане работа закладывает теоретико-методологический фундамент для дальнейшего изучения трансформации гражданственности и политической идентичности

молодежи в условиях цифровизации. В практическом аспекте выводы диссертации могут быть использованы для решения двух ключевых задач:

1. Проведения прикладных мониторинговых исследований политических установок студенческой молодежи.

2. Разработки конкретных мер и коммуникативных стратегий по вовлечению молодежи в публичную политику на федеральном и региональном уровнях.

Вышесказанное позволяет заключить, что судя по автореферату диссертации, работа Бабаджаняна Папика Артуровича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.1 раздела II (докторская) п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Бабаджанян Папик Артурович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Доктор политических наук (23.00.02 –

Политические институты, процессы и технологии

(политические науки), доцент,

профессор кафедры социологии и политологии

ФГБОУ ВО «Воронежский

государственный университет»



Савенков Роман Васильевич

25.11.2025

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Воронежский государственный университет»,

394018, Воронеж, Университетская пл. 1

тел. +7 (473) 220-75-21

e-mail: office@main.vsu.ru



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>Савенков Р.В.</i>
начальник отдела кадров	
заверяю	должность
<i>Зарудная Т.В.</i> 25.11.2025	
подпись, расшифровка подписи	

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бабаджаняна Папика Артуровича
«Неучастие в политической коммуникации российской студенческой молодежи:
последствия и риски», представленную на соискание учёной степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы,
технологии**

Тема диссертационного исследования имеет особую актуальность в современной политической науке, что обусловлено фундаментальной трансформацией природы политической коммуникации под влиянием цифровизации, роста информационного шума и изменения моделей гражданской вовлеченности. В условиях, когда традиционные формы политического участия уступают место более сложным и зачастую латентным практикам, проблематика изучения неучастия не как пассивности или апатии, а как осознанной стратегии коммуникативного поведения студенческой молодежи приобретает ключевое значение. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, поскольку именно студенчество, являясь наиболее образованной и адаптированной к цифровой среде социальной группой, выступает своего рода индикатором зарождающихся трендов во взаимодействии между обществом и государством.

В тексте последовательно и системно раскрываются ключевые компоненты исследования: от обоснования актуальности и формулировки методологического аппарата до представления научной новизны и положений, выносимых на защиту. Особенно следует отметить смысловую взаимообусловленность структурных элементов - теоретико-методологического раздела, эмпирической базы и выводов исследования. Сформулированные положения новизны и защищаемые тезисы отличаются концептуальной строгостью, внутренней логикой и находят убедительное подтверждение в результатах проведенного эмпирического исследования.

Судя по автореферату, автором проведен комплексный и многоаспектный анализ исследуемой проблемы, что нашло отражение в системном критическом осмыслении широкого круга трудов как зарубежных, так и отечественных авторов, разрабатывающих концептуальные основания изучения политической коммуникации и различных форм политического участия/неучастия. Проведенный анализ позволил соискателю не только продемонстрировать свободную ориентацию в современном состоянии научного дискурса, но и концептуально очертить собственную исследовательскую нишу через верификацию и развитие существующих теоретических подходов применительно к специфике студенческой молодежи как актора политической коммуникации.

Сильной стороной исследования является его комплексная и продуманная эмпирическая база, построенная на принципах методологического триангулирования. Для достижения достоверности и глубины результатов соискателем был применен комплекс взаимодополняющих методов: массовый онлайн-опрос (N=709), репрезентативно охватывающий все федеральные округа РФ; серия углубленных экспертных интервью (N=22) с представителями академического сообщества и практиками в сфере молодежной политики; несколько фокус-групп (8 групп, n=73), сформированных с учетом критериев специализации и возраста; а также качественный контент-анализ студенческих эссе (54 текста).

Особого внимания заслуживает методическая строгость в организации исследования. Так, репрезентативный охват всех федеральных округов в количественном опросе позволяет экстраполировать выводы на генеральную совокупность российской студенческой молодежи. Использование дисперсионного анализа для верификации авторской типологии форм неучастия демонстрирует применение современных статистических методов для проверки гипотез. Сочетание количественных данных, выявляющих общие тенденции, с качественными методами, раскрывающими субъективные смыслы и мотивации, обеспечило целостное и многомерное понимание феномена неучастия.

Возможно, в дальнейших исследованиях автору следует уделить внимание анализу воздействия конкретных политических институтов (например, молодежных отделений партий, органов студенческого самоуправления) на формирование стратегий неучастия в рассматриваемой среде.

В целом, результаты исследования могут быть отправной точкой в дальнейшем изучении трансформации гражданственности и политического поведения молодежи в цифровую эпоху. Полученные автором выводы можно использовать при проведении прикладных социально-политических исследований и выработке государственной молодежной политики. Они также, несомненно, будут полезны дальнейшим исследователям политического участия студенческой молодежи.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что работа Бабаджаняна Папика Артуровича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.1 раздела II (докторская) п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Бабаджанян Папик Артурович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Доктор политических наук (по специальности 5.5.2),
доцент, доцент Школы гуманитарных наук и искусств
ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург

Ольга Георгиевна Филатова

27.11.2025

Подпись руки *Филатова О.Г.* удостоверяю

НАЧАЛЬНИК
ОТ ДЕЛА КАДРОВ *Лавкина А.В.*



Контактные данные:

Адрес: г. Санкт-Петербург, 25-Линия Васильевского острова, д. 6, к. 1, к.207

Тел.: +7 (905) 265-82-79

E-mail: ogfilatova@hse.ru