

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Финской Таисии Евгеньевны на тему «Отражение аксиологической диады «paix-guerre» в различных типах дискурса (на материале французского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (романские языки).

Диссертация Финской Таисии Евгеньевны посвящена исследованию **проблемы** отражения аксиологической диады «paix-guerre» в фольклорном, песенном и медиа- дискурсах. Интересным представляется лингвоаксиологический вектор работы и направленность исследования на сопоставление паремиологического фонда французского языка и современного песенного и медиадискурса, что позволяет сформировать целостное представление о способах вербализации данной аксиологической диады средствами французского языка. С опорой на установленные источники (сплошная выборка паремиологического материала из рубрики «La guerre et les armes» словаря F. Montreynaud, A. Pierron, F. Suzzoni и словаря Internaute, стратифицированная выборка песен с хостингов AppleMusic, YandexMusic, YouTube, стратифицированная выборка материалов из блогов (Perrico, Marc Lev: le blog, The Conversation) и газет и электронных версий газет (Le Figaro, Elysee, Le Parisien, Le Monde, BBC NEWS Afrique)) автор делает выводы о лексических способах репрезентации аксиологических доминант paix и guerre. Использование разнонаправленного материала позволяет автору успешно провести сравнение традиционного варианта восприятия и оценки аксиологической диады и фиксации изменений в восприятии и оценке данной диады современным франкоязычным респондентом. Несмотря на значительное количество работ, посвящённых исследованию аксиологических доминант во франкоязычных дискурсах, исследование динамики изменения аксиологических диад представляет собой новое и актуальное направление исследований в области сопоставления традиционного и современного представлений. Совокупность исследуемых видов дискурса позволяет проследить эволюцию аксиологической диады и её представление в сознании франкоязычного населения на протяжении различных временных периодов. Совокупность исследуемых дискурсов, а также диахроническое изучение

аксиологической диады «раіх-gueгге» и её современных трансформаций обуславливают **актуальность диссертационного исследования.**

Целью диссертационного исследования Финской Таисии Евгеньевны становится анализ особенностей отражения аксиологической диады «раіх-gueгге» в фольклорном, песенном дискурсе и медиадискурсе. Для проведения анализа автор использует такие материалы, как: 72 пословицы, семантизирующих выбранную тематику из словаря F. Montreynaud, A. Pierron, F. Suzzoni и словаря Internaute; 53 песенных композиции, содержащие лексему gueгге и 50 песенных композиций, содержащих лексему раіх; 54 статьи из журналов, электронных журналов и блогов; а также материалы проведённого авторского анкетирования.

Новизна диссертационной работы заключается в проведении уникального анализа аксиологической диады «раіх-gueгге» в текстах различных дискурсов (фольклорном, песенном, медиадискурсе), что позволяет проследить эволюцию аксиологической семантики и взаимодействие компонентов рассматриваемой диады, а также её символики. В результате анализа, автор приходит к выводу, что лингвистические средства репрезентации аксиологической диады зависят от картины мира (ценностной, языковой) соответствующей эпохи.

Теоретическая значимость исследования обусловлена в обобщении и комплексном представлении основных положений лингвоаксиологии, в выявлении и описании механизмов и способов лингвистической репрезентации ценностной диады «раіх-gueгге» в фольклорном, песенном и медиадискурсах на материале французского языка.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, подтверждается привлечением авторитетных классических и современных научных исследований, с опорой на которые был проведен семный и контекстуальный анализ собранного материала, а также разработка валидной системы анализа, детализированным представлением результатов, что позволило сформулировать и доказать положения, выносимые автором на защиту.

Диссертационное исследование демонстрирует высокую практическую ценность, представляя интерес для исследователей в области аксиологии, лингвоаксиологии, паремиологии, дискурсологии, межкультурной коммуникации.

Достижению поставленных результатов способствовал правильный подбор **методологической базы исследования**: использование методов контекстуального, семного анализа, контрастивного (сравнительного) метода, а также грамотное составление авторской анкеты по материалам исследования, что способствовало разностороннему и комплексному анализу рассматриваемого языкового материала.

Достоверность исследования подтверждается обширной теоретико-методологической базой, значительным объёмом проанализированного теоретического и собственно языкового материала, собранного по результатам сплошной и стратифицированной выборки, и семантизации объектов исследования в различных типах источников, логичной и последовательной структурой работы, выбором релевантных методов исследования.

Теоретико-методологическую базу диссертационного исследования Финской Таисии Евгеньевны составляют работы в области лингвоаксиологии, дискурсивной лингвистики, фразеологии и паремиологии, семиотики в ракурсе изучения символика.

Структурно диссертация состоит из трёх глав. В **первой главе** определяются основные положения исследования диады «раix-gueгге» в лингвоаксиологическом аспекте: определяется основной методологический аппарат работы, такой как ценностная диада, ценность и антиценность; описываются основные приёмы анализа ценностных категорий, такие как оценка, восприятие, и определяются их лингвистические маркеры; проводится определение основного понятийного аппарата, очерчиваются границы анализа ценностной диады «раix-gueгге», семантика и символика выделенных понятий. **Во второй главе** описываются особенности дискурсивных практик, в рамках которых рассматривается объект исследования: обсуждаются общие положения дискурсологии и обуславливается выбор рассматриваемых типов дискурса (фольклорный, песенный дискурс, медиадискурс) и их основные характеристики. **В третьей главе** проводится исследование функционирования ценностной диады «раix-gueгге» в рассматриваемых видах

дискурса, в частности: особенности функционирования ценностной диады в фольклорном дискурсе посредством анализа паремиологического материала; специфика символьного отражения ценностной диады в песенном дискурсе; новое отражение ценностной диады «раix-gueгге» в пространстве медиадискурса. Важным компонентом следует отметить наличие пункта верификации данных, полученных в ходе анализа дискурсов различного типа посредством проведенного анкетирования и комплексный анализ результатов. Выводы по главам и заключение работы логичны и информативны. Отдельно хотелось бы подчеркнуть грамотный перевод автором иллюстративного материала, представленного в диссертации.

В то же время, следует задать ряд уточняющих вопросов диссертанту:

1. Автором рассматриваются такие понятия, как «медиадискурс» и «медiateкст», при этом в тексте работы присутствует определение понятия «медиадискурс» (с. 82-83 диссертации), понятие неоднократно употребляется в диссертационном исследовании. В частности, автор пишет: «Таким образом, можно сделать вывод о том, что медиадискурс является самым быстрореагирующим на изменения из анализируемых нами типов дискурса, следовательно, посредством анализа медiateкстов можно проследить современное, актуальное отношение определенного этноса к ценностям и антиценностям». В связи с этим хотим уточнить, что автор вкладывает в понятие «медiateкст» в формате данной работы (с. 82-85, с. 129, с. 134, с. 137)?
2. Чем обусловлен выбор словарей для анализа фольклорного дискурса? В связи с чем область фольклорного дискурса сужается до анализа паремиологического материала (с. 67-74 диссертации) в теоретической части, а также при практическом анализе (с. 94-100 диссертации), однако в методологической базе функционирует в терминах фольклорного дискурса? В связи с чем для семного анализа лексем «раix», «gueгге» используются классические словари французского языка, такие как Larousse и Le Grand Robert (с. 41-43 диссертации), тогда как их подразделы в области фразеологии не используются при

лингвоаксиологическом анализе паремиологического фонда (с. 94-100 диссертации)?

3. По какому принципу проводился отбор материалов в разделе медиадискурса? Автором были проанализированы такие блоги, как Pettico, Marc Lev: le blog, однако не поясняется, почему были выбраны именно эти единицы медиадискурса, а также методика подбора репрезентативного материала (с. 129-130 диссертации). Вследствие чего также встает вопрос о возможном сужении понятия медиадискурс до понятия «публицистический дискурс» (термин И.А. Стернина) или «газетно-публицистический дискурс» (термин Ю.М. Скребнева), т.к. основной материал для анализа был представлен их материалов газет и электронных версий журналов исследователем был приведен анализ различных типов дискурса с опорой на различные признаки (с.62-64 диссертации), однако не указано, каким критерием пользовался исследователь для определения анализируемых видов дискурса (фольклорный, песенный дискурс, медиадискурс). В свою очередь, выбранные блоги посвящены социальной карикатуре (Pettico), журналистский блог (Marc Lev: le blog), а также электронный журнал The Conversation, содержащий статьи независимых обозревателей и журналистов, который также отнесен к формату блогов (с.133 диссертации).
4. В качестве выбранных электронных изданий в области медиатекстов были также выбраны издания BBC News Afrique, тогда как остальные печатные и электронные издания относились к собственно французской медиасфере. Не повлиял ли выбор франкоязычного издания иного лингвокультурного региона на результаты исследования оценки и восприятия исследуемой ценностной диады? (с. 133-137 диссертации).

Перечисленные вопросы и замечания не влияют на значимость проведенной работы и полученных в ходе исследования результатов. **Степень обоснованности научных положений**, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, подтверждается системным и критическим анализом необходимых теоретических работ по теме исследования, результативностью проведенного эмпирического анализа.

Представленная к защите диссертация носит теоретический и прикладной характер, является оригинальным и самостоятельным исследованием. Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представленным на соискание степени кандидата филологических наук. Автореферат диссертации и список обозначенных в нём публикаций, общим числом 7: 1 статья, опубликована в журнале, входящем в международную базу данных Scopus, 2 – в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. Основные публикации входят в список рецензируемых журналов, рекомендуемых «Перечнем РУДН». Публикации в полной мере отражают содержание диссертации и свидетельствуют об её успешной апробации. Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. - Языки народов зарубежных стран (романские языки).

Личный вклад диссертанта подтверждается тем, что в диссертации представлено самостоятельное решение поставленных задач, сформирован комплекс методов для их решения, выявлены и описаны особенности отражения аксиологической диады «*raix-gueghe*» в различных типах дискурса на материале французского языка.

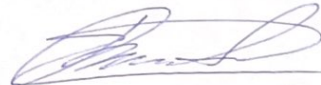
Диссертационное исследование Финской Таисии Евгеньевны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи выявления особенностей отражения аксиологической диады «*raix-gueghe*» в различных типах дискурса на материале французского языка, имеющей важное значение для лингвоаксиологии, паремиологии, дискурсологии, межкультурной коммуникации как областей лингвистической науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени

Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор, Финская Таисия Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (романские языки).

20.11.2023

Официальный оппонент:

Анисимов Владислав Евгеньевич
Кандидат филологических наук
(научная специальность 10.02.05 – Романские языки)
доцент кафедры французского языка
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений»
(Университет) МИД РФ
Адрес организации: Москва, пр. Вернадского, д.76
Тел. 8 (495) 229 40 49
E-mail: ve.anisimov@mail.ru



Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Подпись доцента кафедры французского языка ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений» (Университет) МИД РФ Анисимова В.Е. заверяю.

Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России
Зам. начальника управления В.А. Николаенко
по работе с иностранными гражданами 434-02-30

