

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Стенько Александра Ивановича
на тему «Инструментализация религии во внешнеполитической
деятельности США: роль научно-экспертных центров в реализации стратегии
«международной религиозной свободы»», представленной к защите на
соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности
5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные
исследования»

Актуальность диссертационного исследования. В современных условиях США для продвижения своих геополитических интересов в различных важных для России регионах (включая, постсоветское пространство) задействуют самые разнообразные инструменты, включая, религиозный фактор. Это делает изучение американской стратегии «международной религиозной свободы» насущной научной задачей в рамках комплексных исследований проблем СНГ. Важность выбранного диссертантом проблемного поля дополнительно подтверждается текущей тенденцией на возвращение религии в публичное пространство и повышение ее заметности в международных процессах в условиях, когда концепция секуляризации, долгое время доминировавшая в социальных науках, уступает место теориям десекуляризации и постсекулярности. Кроме того, для Российской Федерации, которая является одним из приоритетных объектов данной стратегии, понимание механизмов её реализации имеет не только теоретическое, но и прикладное значение.

А.И. Стенько справедливо отмечает, что в отечественной науке до сих пор отсутствовали комплексные исследования роли научно-экспертных центров в реализации «международной религиозной свободы». Проведенное же исследование восполняет этот пробел, предлагая системный анализ сети американских «фабрик мысли», их взаимодействия с государственными органами и содержательных доминант их деятельности.

Научная новизна диссертации заключается в следующем. Автор впервые выделяет и описывает четыре этапа развития системы религиозно-политической экспертизы в США: с середины XX века до 1998 года (низкий запрос на анализ религиозного фактора), 1998-2005 годы (первая волна бурного развития), 2006–2016 годы (период «плато» и стагнации), 2016-2024 годы (новый «бум», кульминацией которого стал первый президентский срок Д. Трампа). Данная периодизация позволяет увидеть динамику и историческую обусловленность американской стратегии.

Личный вклад соискателя состоит также в том, что он установил девять «узловых» научно-экспертных центров, играющих ключевую роль в продвижении «международной религиозной свободы», и доказал, что

преобладающее большинство этих организаций базируется в США и носит религиозный (в основном христианский) характер. Важным результатом является вывод о том, что деятельность субъектов «международной религиозной свободы» охватывает все страны мира, за исключением самих США, а в отношении России после февраля 2022 года наблюдается, в том числе, резкая смена тональности публикаций: предвзятому и субъективному анализу подвергаются самые разнообразные аспекты конфессионально-политической проблематики, но с неременной привязкой к конфликту на Украине.

Обоснованность научных положений обеспечивается продуманной методологией. В качестве базовой парадигмы А.И. Стенько использует политический реализм, а также институциональный, структурно-функциональный, исторический и сетевой подходы. Впечатляет эмпирическая база исследования, которая включает более 15 тысяч публикаций, обработанных с помощью количественного и качественного контент-анализа. Применение современных инструментов мониторинга (YouScan, «Медиалогия») и баз данных (Google Scholar, ResearchGate, LexisNexis Academic) позволило автору получить репрезентативные результаты. Особого внимания заслуживает положение о том, что научно-экспертные центры в своей деятельности руководствуются не столько реальным положением дел в религиозной сфере, сколько политической конъюнктурой. Это подтверждается, в частности, прямой корреляцией между интенсивностью критики религиозной ситуации в Китае и состоянием американо-китайских отношений. Автор также убедительно показывает, что тематические доминанты (например, противодействие антирелигиозному законодательству) носят риторический характер, тогда как геополитические доминанты (критика стран-конкурентов – Китая, Ирана, КНДР, России) являются определяющими.

Достоверность результатов подтверждается широкой апробацией. По теме диссертации опубликовано 9 научных работ, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК. Основные положения исследования были представлены на 13 научных конференциях, включая международные форумы в России, Казахстане, Белоруссии, Италии и Иране. Это свидетельствует о том, что результаты работы прошли серьёзную научную экспертизу и получили признание специалистов.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии теорий конструктивизма и критической геополитики, а также в обогащении понятийного аппарата политической науки за счёт введения концепта «геополитический символический капитал». Практическая значимость определяется возможностью использования результатов в деятельности

государственных органов РФ, занимающихся международными аспектами гуманитарного и религиозного взаимодействия, а также в образовательном процессе.

В целом, как представляется, автореферат соответствует содержанию диссертации, которая отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертационным исследованиям. Автор работы заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Доктор политических наук,
ведущий научный сотрудник
Центра постсоветских исследований
Института экономики
Российской академии наук

22.09.2026 г.

З.А. Дадабаева

Специальность: 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»

Контактные данные:

Центр постсоветских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Российской академии наук

Адрес: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32

Телефон: 8 (499) 724-15-41

Электронная почта: ieras@inecon.ru



Подпись Дадабаевой З.А.
удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук Антонов

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Стенько Александра Ивановича
на тему «Инструментализация религии во внешнеполитической
деятельности США: роль научно-экспертных центров в реализации
стратегии «международной религиозной свободы»», представленной к
защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и
региональные исследования»**

Актуальность темы в автореферате Стенько Александра Ивановича обоснована корректно и, что важно, не шаблонно. Автор не ограничивается привычной ссылкой на «рост значимости религиозного фактора», а показывает двойной процесс - «политизацию религии и конфессионализацию политики», который делает религию не просто элементом «мягкой силы», но ресурсом символического геополитического капитала. Это наблюдение само по себе содержит исследовательскую программу, и автор её реализует. Кроме того, актуальность усиливается тем, что после февраля 2022 года Россия оказалась в фокусе американской критики в рамках «международной религиозной свободы», а это означает, что работа имеет не только академическое, но и прикладное измерение.

Новизна работы заключается в том, что автор диссертации выстраивает периодизацию развития системы религиозно-политической экспертизы в США (до 1998 г.; 1998-2005 гг.; 2006-2016 гг.; 2016-2024 гг.), которая объясняет, почему исследуемая система развивалась неравномерно, и какие факторы определяли её подъёмы и спады. Стенько А.И. выделяет девять «узловых» научно-экспертных центров, образующих ядро сети, и показывает её иерархическую структуру с «якорными» государственными институтами. Автор исследования вводит понятие «геополитический символический капитал государства», которое, при всей его дискуссионности, позволяет по-новому описать природу американского лидерства. Представленная на соискание работа является серьёзной попыткой комплексного научного исследования. На основе анализа большого количества источников автор устанавливает прямую корреляцию между объёмом критических публикаций о религиозной ситуации в конкретной стране (например, Китае) и общим состоянием двусторонних отношений США с этим государством.

Достоверность результатов обеспечивается солидной эмпирической базой – более 15 тысяч публикаций, обработанных с помощью

количественного и качественного контент-анализа, а также широким спектром методологических подходов (политический реализм, институциональный, структурно-функциональный, исторический, сетевой). Апробация на 13 международных и всероссийских конференциях, включая зарубежные площадки в Казахстане, Белоруссии, Италии и Иране, а также 9 публикаций, 4 из которых – в изданиях перечня ВАК, подтверждают достоверность и признание результатов.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и подтверждаются материалом работы. Гипотеза о преимущественно политизированном и конъюнктурном характере деятельности субъектов «международной религиозной свободы» получила убедительное подтверждение, в том числе на примере корреляции между интенсивностью публикаций о Китае и состоянием американо-китайских отношений, а также на примере резкой смены тональности публикаций о России после 2022 года. Выводы логичны, взаимосвязаны и не противоречат известным научным фактам. Рекомендации, хотя и носят в автореферате достаточно общий характер, вытекают из проведённого анализа и могут быть использованы в практической деятельности.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии конструктивистского и критико-геополитического подходов к анализу внешней политики, а также в обогащении понятийного аппарата политической науки. Практическая ценность определяется возможностью использования результатов в деятельности МИД России, Россотрудничества и профильных структур Московского Патриархата, а также в учебном процессе.

Апробация результатов представляется достаточной для кандидатской диссертации. Автор выступил на 13 конференциях, включая такие значимые площадки, как V съезд Российского общества политологов, Международный форум «Россия – Африка: что дальше?», а также зарубежные форумы в Белоруссии, Италии, Иране. Публикации в журналах «Вопросы политологии», «Мировая политика», «Политика и общество» соответствуют тематике работы и требованиям ВАК.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации: в нём отражены все структурные элементы работы, основные положения и выводы идентичны тем, что содержатся в тексте диссертации. Оформление соответствует установленным требованиям.

Отзыв на автореферат диссертации

Стенько Александра Ивановича «Инструментализация религии во внешнеполитической деятельности США: роль научно-экспертных центров в реализации стратегии «международной религиозной свободы»», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Актуальность темы исследования

Тема, избранная А.И. Стенько, относится к числу наиболее востребованных и вместе с тем сложных направлений современной политической науки. Трансформация Вестфальской системы, рост значения религиозной идентичности в мировой политике, а также активное использование ценностной повестки ведущими державами – всё это делает исследование инструментализации религии во внешнеполитической деятельности США чрезвычайно актуальным. Как справедливо отмечает автор во введении, пересмотр уходящих в прошлое безальтернативных моделей международных отношений активизирует поиск новых мировоззренческих установок, повышает внимание к новым политическим акторам, идеям и концепциям. Религиозный фактор превращается из элемента «мягкой силы» в ресурс символического геополитического и внутреннего политического капитала государства.

Особую значимость работе придаёт тот факт, что США на протяжении более чем 25 лет планомерно реализуют внешнеполитическую стратегию «международной религиозной свободы» (МРС), опираясь на разветвлённую сеть научно-экспертных центров. Изучение этой сети, её структуры, механизмов взаимодействия с государственными органами и содержательных доминант позволяет не только понять технологию продвижения американских интересов, но и выработать рекомендации по защите национальных интересов Российской Федерации. В условиях усиления санкционного давления и информационно-психологического противоборства подобные исследования приобретают исключительную практическую ценность.

Научная новизна и личный вклад соискателя

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Автор впервые в отечественной политологии комплексно исследует роль американских «фабрик мысли» в реализации стратегии МРС. В работе предложено и операционализировано междисциплинарное понятие «геополитический символический капитал государства», под которым понимается совокупность нематериальных активов, придающих государству международный вес и

влияние и не связанных напрямую с военной или экономической мощью. Данный концепт позволяет по-новому взглянуть на природу американского лидерства и механизмы его поддержания.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- выделены этапы эволюции и институционального внедрения концепции МРС в национальный внешнеполитический инструментарий США;

- определена структурная организация системы ключевых субъектов, реализующих стратегию МРС, на основе сетевого формата связей; установлены девять «узловых» организаций (Центр Беркли по вопросам религии, мира и международных отношений; Институт религиозной свободы; Pew Research Center; Международный центр исследований права и религии; Совет по международным отношениям; корпорация РЭНД; Фонд Карнеги за международный мир; Центр изучения православного христианства при Фордемском университете; Фонд религиозной свободы и бизнеса);

- установлено, что деятельность субъектов МРС охватывает все страны мира, за исключением самих США, а геополитические доминанты напрямую коррелируют с общим состоянием двусторонних отношений;

- проанализированы политические и конъюнктурные факторы, влияющие на содержательные и страновые акценты научно-экспертной работы, в том числе в отношении Российской Федерации;

- предложена классификация доминант научно-экспертной деятельности США в области МРС по геополитическому и содержательному признакам.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность выводов обеспечивается солидной теоретико-методологической базой. Автор опирается на политический реализм, институциональный, структурно-функциональный, исторический и сетевой подходы, использует методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, а также нормативный прогноз. Эмпирическая часть исследования выполнена на основе комплексного контент-анализа более 15 тысяч публикаций, отобранных с помощью автоматических систем мониторинга (YouScan, «Медialogия»), агрегаторов научных публикаций (Google Scholar, ResearchGate) и специализированных баз (LexisNexis Academic). Столь репрезентативная выборка позволяет говорить о высокой степени достоверности полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту, логичны, взаимосвязаны и подтверждаются эмпирическими данными. Особенно убедительно выглядит

тезис о том, что научно-экспертные центры в своей деятельности не столько опираются на реальное положение в религиозной сфере разных стран, сколько исходят из политической конъюнктуры и сиюминутных общеполитических приоритетов Вашингтона. Автор доказывает это на примере прямой корреляции между количеством публикаций, критикующих положение с религиозной свободой в Китае, и общим состоянием американо-китайских отношений.

Достоверность и апробация результатов

Достоверность результатов подтверждается широкой апробацией. Основные положения диссертации изложены в 9 научных публикациях, в том числе в 4 статьях в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК и Перечень научных журналов РУДН. Результаты исследования представлены на многочисленных международных и всероссийских конференциях, включая X Научно-практическую конференцию «XXXI Международные Рождественские образовательные чтения» (РУДН, 2023), Международную научную конференцию «Россия в условиях нового миропорядка: дилеммы, вызовы, перспективы» (МГУ, 2023), V съезд Российского общества политологов (БФУ им. И. Канта, 2024), III Международный форум «Россия – Африка: что дальше?» (МГИМО, 2024), Международную научную конференцию «Методология современного религиоведения» (МГУ, 2024) и др. География апробации включает не только Россию, но и Казахстан, Белоруссию, Италию, Иран, что свидетельствует о признании результатов исследования научным сообществом.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость работы заключается в углублении воззрений о политической инструментализации религии, вкладе в развитие теорий конструктивизма и критической геополитики через анализ американской стратегии МРС как социально сконструированного концепта и инструмента символического капитала. Практическая значимость определяется возможностью использования результатов в деятельности МИД России, Россотрудничества, профильных структур Московского Патриархата, а также в преподавании курсов по политологии, религиоведению и мировой политике.

Общая оценка и вывод

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, которая отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Стенько Александр Иванович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности

5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

кандидат политических наук,
советник Третьего департамента стран СНГ
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
член Союза журналистов России,
старший научный сотрудник Центра изучения стран Азии,
Африки и Латинской Америки
Самарского государственного экономического университета,
почётный профессор Белгородского государственного
технологического университета им. В.Г. Шухова

7.10.2026



А.С.Трухин

Специальность: 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Контактные данные:

Министерство иностранных дел Российской Федерации

Адрес: 119200, г. Москва, Смоленская-Сенная площадь, д. 32/34

Телефон: +7 (499) 244-34-48

Электронная почта: alexandr_tyr@mail.ru

*Подпись подтверждаю Маня Манькова Н.Ю.
главный специалист-эксперт*

ОТЗЫВ

доктора философских наук профессора Касаткина Петра Игоревича
на автореферат диссертации Стенько Александра Ивановича
на тему «Инструментализация религии во внешнеполитической деятельности США: роль научно-экспертных центров в реализации стратегии «международной религиозной свободы»», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность темы исследования сопряжена с тем, что работа А.И. Стенько посвящена одной из наиболее значимых и вместе с тем недостаточно изученных проблем современной американистики и глобалистики – использованию религиозного фактора во внешней политике США. Ведь на протяжении последней четверти века Вашингтон последовательно институционализировал стратегию «международной религиозной свободы», превратив её в инструмент политического давления на другие страны. Анализ роли научно-экспертных центров в этом процессе позволяет понять, как именно формируется и транслируется соответствующая повестка, какие механизмы обеспечивают её устойчивость и воспроизводство.

Особую значимость работе придаёт тот факт, что в условиях нынешнего витка противостояния между Россией и Западом религиозная тематика активно используется для дискредитации нашей страны. После февраля 2022 года американские «фабрики мысли» резко увеличили объём публикаций, критикующих религиозно-политическую ситуацию в России, причём все они так или иначе привязаны к украинскому конфликту. Изучение этих материалов, их классификация и выявление стоящих за ними политических интересов является насущной задачей, которую автор работы пытается решить.

Научная новизна и личный вклад соискателя выглядят весьма очевидными. Автор впервые в отечественной науке провёл комплексный анализ сети американских «мозговых центров», задействованных в продвижении «международной религиозной свободы». Им выделены девять «узловых» организаций, среди которых, например, такие структуры, как Совет по международным отношениям, Корпорация РЭНД¹, Фонд Карнеги за международный мир². Показано, что эти центры образуют иерархическую сеть, управляемую «якорными» государственными институтами (прежде всего Государственным департаментом). Личный вклад соискателя состоит также в том, что он предложил классификацию доминант научно-экспертной деятельности США в области МРС по геополитическому и содержательному признакам. Политические доминанты формируются вокруг стран-конкурентов Белого дома (Китай, Иран,

¹ В декабре 2023 Минюст России объявил корпорацию RAND нежелательной на территории России.

² 14 апреля 2023 года Минюст России внёс организацию в реестр «иностранных агентов», а 18 июля 2024 года — в перечень «нежелательных организаций».

КНДР, Россия) и незападных интеграционных объединений (ШОС, СНГ), тогда как содержательные доминанты носят риторический характер и включают общепризнанные нормы (например, противодействие массовым преследованиям по этнорелигиозному признаку). Автор доказывает, что именно политический критерий является определяющим для выбора объектов критики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается солидной источниковой базой. Автор проанализировал более 15 тысяч публикаций, включая официальные документы Государственного департамента США, Комиссии США по «международной религиозной свободе», законодательные акты (профильный Закон 1998 года, поправка Вольфа), доктринальные документы, материалы международных организаций (ООН, ЮНЕСКО), публикации ведущих американских научно-экспертных центров, статистические данные Pew Research Center и т.д. Использование широкого круга источников на русском и английском языках позволило автору получить достоверные и репрезентативные результаты.

Методологическая основа исследования адекватна поставленным задачам. Автор применяет политический реализм, историко-сравнительный метод, системный анализ, сетевой подход, структурный и тематический контент-анализ, метод конкретных ситуаций (case-study). Особо следует отметить использование метода политического прогнозирования (нормативный прогноз) для выявления примеров, когда применение стратегии «международной религиозной свободы» носило политизированный и конъюнктурный характер.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы и подтверждаются эмпирическими данными. Особенно ценным представляется вывод о том, что Российская Федерация является одним из приоритетных объектов научно-экспертного внимания субъектов «международной религиозной свободы», а после февраля 2022 года объём и тональность публикаций о России претерпели резкие изменения. Автор показывает, что предвзятому и субъективному анализу подвергаются самые разнообразные аспекты конфессионально-политической проблематики, но с неременной привязкой к украинскому конфликту.

Достоверность результатов подтверждается широкой *апробацией*. По теме диссертации опубликовано 9 научных работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых изданиях, входящих в перечень, рекомендованных ВАК. Основные положения исследования были представлены на 13 научных конференциях как в России, так и других странах (Иран, Италия, Белоруссия). География апробации свидетельствует о представленности результатов исследования не только в России, но и за рубежом.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении воззрений о политической инструментализации религии, вкладе в развитие теорий конструктивизма и критической геополитики. *Практическая значимость* определяется возможностью использования результатов в деятельности МИД

России, Россотрудничества, профильных структур Московского Патриархата, а также в преподавании курсов по политологии, религиоведению и мировой политике.

Таким образом можно констатировать, что оцениваемый автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования, соответствует паспорту специальности 5.5.4. и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор работы – Стенько Александр Иванович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

**Доктор философских наук,
профессор кафедры мировых политических процессов
МГИМО МИД России**


профессор Касаткин Петр Игоревич

30.09.2026г.



Ученая степень: доктор философских наук (09.00.13 Философская антропология, философия культуры)
Ученое звание: профессор (5.5.4. Международные отношения)

Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76
Тел.: +7 495 439-70-10 доб. 22-29.
E-mail: kasatkin@inno.mgimo.ru

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».