

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Дипломатической академии МИД России

доктор политических наук,
доктор юридических наук, профессор

О.Г. Карпович

« 18 » октября 2023 г.



**Отзыв
ведущей организации**

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук Андреева Ивана Андреевича «Феномен «мягкой силы»: концептуальные, институциональные и технологические аспекты», представленную в диссертационный совет ПДС 1000.007, созданный на базе Российского университета дружбы народов, по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Избранная И.А. Андреевым тема чрезвычайно актуальна как в ее теоретическом, так и практико-политическом аспектах. Понятие «мягкой силы» введено на уровень документообразующей внешнеполитической установки России. Отладка концептуально-методологической оптики и практической оптимизации концепта «мягкой силы» приобретает новую актуальность в условиях турбулентных трансформаций в мировой политике. Государственный переворот на Украине, интернационализация украинского кризиса, санкционное давление Запада на Россию и ее контрсанкции, кризисное развитие событий на Ближнем Востоке в беспрецедентной степени выявили значение проблемы концептуальной соотнесенности и практического использования инструментария «мягкой» и «жесткой» силы в мировой политике, ставя перед необходимостью уточнения ее сущностного содержания и потенциальных перспектив. В рамках концептуализации «мягкой силы» и поиска баланса между ней и «жесткой силой» особое значение приобретает взаимосвязанная целостность различных компонентов – культурно-гуманитарных, цивилизационных, социально-политических, экономических, военных и т.д.

Отсюда – повышенная актуальность диссертационного исследования И.А. Андреева.

Между тем в российском политологическом сообществе нет единой методологически выверенной и аналитически общепринятой координатной сетки, в которой в четко систематизированном виде осмысливается проблематика «мягкой силы» – столь обширен разброс мнений, взглядов и оценочных позиций.

Это отчетливо проявляется и в научно-экспертном сообществе, и в политической публицистике, и в изданиях, предназначенных для учебного процесса в высшей школе. Концептуальных имиджевых модулей предостаточно. Одни оригинальны, самоценны и самодостаточны; другие – совпадают во многих компонентах, отличаясь отдельными интерпретационными версиями, третьи – скорее вторичны, некритично заимствуя теоретико-методологические схемы западных политологов, далеко не всегда применяя их адекватно к российским реалиям. Особенность четвертых – в жесткой привязке рекламно-маркетинговых теорий и прикладных технологий к международным отношениям и внешней политике «бренда». Оценочно-аналитическая шкала варьируется, соответственно, в самом широком диапазоне – от обстоятельного анализа, опирающегося на глубокое погружение в тему с охватом ее междисциплинарных проблемных узлов, до концептуального «скольжения», внешне, впрочем, нередко эффектного и яркого.

В этом контексте особую научную и политическую актуальность избранной диссертантом теме придает систематизированное использование Западом во главе с США «мягкой силы» в откровенно деструктивных целях.

Таким образом, у автора появилась плодотворная возможность в рамках столь востребованной проблематики заявить о своем концептуальном подходе, выдвинуть свои теоретические положения. Этой возможностью он воспользовался вполне, стремясь восполнить некоторые существующие пробелы в комплексно-синергетическом формате.

И, что не менее важно, ему удалось избежать нередкого в подобных исследованиях исходного методологического перекося, когда центр аналитической тяжести переносится на проблемы, имеющие хотя и важное, но все же второстепенное значение в свете конкретных особенностей развития современных мирополитических процессов.

Автор не оставил за рамками анализа наиболее значимые аспекты исследуемой проблематики, которые вышли сегодня на первый план в международной повестке дня.

В работе использован обширный круг источников и литературы, что позволило И.А. Андрееву выявить и проанализировать ключевые узлы исследуемой проблематики. Он свободно ориентируется в столь сложном и объемном вопросе: сказалось умелое владение теоретико-методологическим инструментарием анализа.

Структура работы грамотно выстроена и отвечает логике изложения. Проблемно-логическая «стыковка» разделов проработана. Соразмерность теоретического и фактического материала в целом соблюдена.

Несколько замечаний и рекомендаций. Было бы целесообразно учесть в комплексном охвате следующие новые особенности мирополитических процессов, имеющие прямое отношение к исследуемой проблематике. Усиление военной компоненты в политике ведущих западных стран отнюдь не минимизирует значение ресурсов «мягкой силы» в мировой политике и международных отношениях. В дополнение к насильственным методам решения своих тактико-стратегических задач Запад активно использует ее в качестве инструмента непрямого управления международными процессами. В условиях конфликтного расширения так называемых серых зон меняются не только привычные соотношения «мягкой» и «жесткой» силы, но происходит все более заметная гибридизация этих исходных понятий. Гибридно-интегрированное использование военных и невоенных форм противоборства стало знаковой особенностью современной мировой политики.

«Мягкая сила» искусственного интеллекта, очевидных преимуществ в ключевых технологиях цифровизации, микроэлектроники, квантовых вычислений, а также в информационно-коммуникационной сфере приобрела первостепенное стратегическое значение. Прежние четко обозначенные особенности «мягкой» и «жесткой» силы все чаще размываются, гибридные соотношенности их базовых слагаемых усложняются по нарастающей.

Как отмечалось выше, исследование опирается на большой массив самых разнообразных материалов и публикаций. Но оно приобрело бы более аналитический характер, если бы диссертант усилил критическую составляющую своего анализа профильных работ тех отечественных авторов, которые дают упрощенно-зауженную трактовку самого понятия «мягкой силы», сводя его содержательное наполнение только к культурно-гуманитарным компонентам.

В работе обнаружилось некоторые неточности, например, Фонд «Русский мир» был создан не в 2003 г., а в 2007 г. Впервые термин «мягкая сила» появился в официальном политическом обороте не в статье В.В. Путина 2012 г. «Россия и меняющийся мир», а раньше в «Основных направлениях политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества», утвержденных МИД РФ 18 декабря 2010 г. А еще раньше, в 2008 г. Министр иностранных дел С.В. Лавров, говоря о важности «мягкой силы» для нашей страны, подчеркивал ее «способность воздействовать на окружающий мир с помощью своей цивилизационной, гуманитарно-культурной, внешнеполитической и иной привлекательности» (Российская газета, 30 окт. 2008).

Тем не менее эти замечания не снижают качественных параметров проведенного исследования, не умаляют его научной и практической значимости и носят характер рекомендаций автору для учета в дальнейшей работе в данной области.

Диссертационное исследование Андреева Ивана Андреевича «Феномен “мягкой силы”»: концептуальные, институциональные и технологические

аспекты» является оригинальным, законченным, актуальным научным исследованием, полностью соответствует требованиям пп. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол №12 от 23.09.2019 г., а ее автор, Андреев Иван Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук Специальность 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

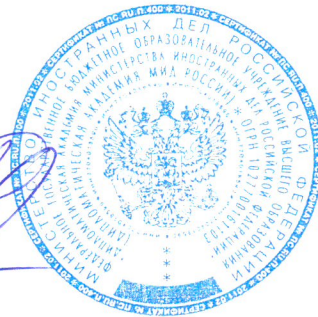
Текст отзыва подготовлен Неймарком Марком Афроимовичем, д.и.н., профессором, обсужден и утвержден на заседании кафедры политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации».

“13” октября 2023 г., протокол №4.

Профессор кафедры политологии
и политической философии
Дипломатической академии МИД России
доктор исторических наук
(специальность 07.00.04 - история
коммунистического и рабочего движения и
национально-освободительных движений)

М.А. Неймарк

Подлинность руки
удостоверяю:
Начальник отдела
документационного обеспечения
Дипломатической академии МИД России



Адрес: 119 021, г. Москва,
Остоженка 53/2 стр 1.

E-mail: info@dipacademy.ru