В диссертационный совет ПДС 0600.001
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ

на автореферат работы Васильева Артема Сергеевича
«Особенности обеспечения продовольственной безопасности в странах Африканского Рога: перспективы и возможности для России»,
представленной к защите на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 «Мировая экономика»

Актуальность темы диссертации А.С. Васильева обусловлена необходимостью объяснить устойчивость продовольственных проблем в странах Африканского Рога при существенных различиях их экономического развития. Эфиопия, Сомали, Джибути и Эритрея неодинаково обеспечены производственными ресурсами, отличаются уровнем доходов и возможностями внешнего снабжения. Сохраняющиеся трудности доступа к питанию требуют учитывать эти особенности при выборе экономических решений. Для России результаты такого исследования важны при определении содержания партнёрства с государствами региона и согласовании внешнеэкономических интересов с потребностями их развития.

Автор обоснованно объединяет рассмотрение национальных продовольственных систем с анализом внешних экономических связей. Это соответствует предмету специальности «Мировая экономика» и позволяет раскрыть влияние международной торговли, инфраструктуры и внешней поддержки на социально-экономическую ситуацию. Сравнение государств проводится по общим направлениям, благодаря чему становятся видны как региональные закономерности, так и особенности отдельных стран.

Основные результаты и научная новизна

Научная новизна работы состоит в обосновании связи между различиями продовольственных систем стран Африканского Рога и необходимостью дифференцированного экономического сотрудничества с ними. Автор развивает понятие продовольственной безопасности с учётом инфраструктурных, правовых, образовательных и геополитических условий, разрабатывает систему её оценки и использует результаты сопоставления для определения перспектив российского участия.

Важным инструментом получения этих результатов является объединение семнадцати показателей в четыре направления анализа. Производственные возможности рассматриваются вместе с доступностью питания, условиями его использования и устойчивостью снабжения. Такой подход позволяет обнаружить различия, которые не видны при оценке только аграрного выпуска или доходов. Сопоставление со среднемировыми значениями и рассмотрение динамики придают страновым характеристикам конкретное экономическое содержание.

В отношении Эфиопии автором выявлено несоответствие роста производства и доходов улучшению фактического доступа населения к полноценному питанию. В автореферате сопоставлены увеличение ВВП на душу населения, удорожание здорового рациона и сохраняющаяся продовольственная необеспеченность. Дополнительно учитывается снижение урожайности зерновых. Научная ценность результата состоит в объяснении того, почему расширение экономических возможностей страны пока не обеспечивает сопоставимого сокращения продовольственных трудностей.

Сомали характеризуется значительной ролью сельского хозяйства при низкой результативности использования аграрных ресурсов. Автор показывает, что большая доля сельскохозяйственных угодий сочетается с крайне низкой урожайностью и ограниченной покупательной способностью населения. Положительные изменения водоснабжения и отдельных показателей детского питания рассматриваются вместе с сохраняющейся недоступностью здорового рациона. Такое сопоставление позволяет отделить частные улучшения от изменения продовольственной ситуации в целом и объяснить устойчивость основных ограничений.

В анализе Джибути раскрыта специфика экономики, в которой продовольственное обеспечение тесно связано с внешней торговлей и транспортными услугами. Улучшение доходов и сравнительно низкая инфляция создают благоприятные условия для приобретения продуктов, однако не устраняют проблем доступности здорового питания. Выводы автора показывают значение надёжных поставок и развития хранения для государства с ограниченными возможностями собственного аграрного производства.

Результаты по Эритрее выявляют несоответствие значительной вовлечённости земельных и трудовых ресурсов низкой урожайности. Дополнительными ограничениями выступают недостаточная обеспеченность питьевой водой и санитарными услугами, неблагоприятные показатели детского питания. Автор принимает во внимание неполноту статистических рядов и отделяет установленное состояние показателей от выводов об их динамике. Такой порядок анализа позволяет использовать доступные данные без необоснованного распространения частных наблюдений на всю продовольственную ситуацию.

Обобщающий научный результат заключается в установлении общего для региона разрыва между производством продуктов, возможностью населения их приобретать и устойчивостью снабжения. При этом причины и выраженность разрыва различаются по странам. Данный вывод объясняет, почему единая мера поддержки не может одинаково воздействовать на продовольственные системы всех четырёх государств. Он служит основанием для выбора разных приоритетов сотрудничества: повышения аграрной производительности, восстановления инфраструктуры, развития хранения и обеспечения регулярных поставок.

Новизна исследования получает дальнейшее развитие в оценке внешнеэкономических возможностей. Автор связывает ограниченную способность глобальной поддержки устранить структурные проблемы с возрастанием значения адресного регионального и двустороннего взаимодействия. Сопоставление российских экспортных ресурсов с импортными потребностями партнёров выявляет товарную основу такого взаимодействия. Анализ препятствий торговле объясняет, почему наличие соответствующего предложения ещё не приводит к устойчивому расширению связей. Тем самым страновые выводы доведены до обоснования конкретных направлений российско-африканского партнёрства.

Значимость исследования и общая оценка

Теоретическое значение работы определяется вкладом в сравнительное изучение национальных экономик и условий их участия в международном продовольственном обеспечении. Практическая ценность состоит в возможности учитывать выявленные различия при подготовке экспортных и инвестиционных инициатив. Предлагаемые направления соотносятся с задачами каждой страны: для Эфиопии существенны технологии и производительность, для Сомали — восстановление производства и снабжения, для Джибути — логистика и запасы, для Эритреи — аграрные технологии, водосбережение и подготовка кадров.

Информационная база включает официальную международную статистику и исследования по экономике региона. Представленные таблицы и аналитические выводы позволяют проследить связь между исходными данными и положениями, выносимыми на защиту. Результаты могут использоваться специалистами по экономике Африки, органами, участвующими в разработке внешнеэкономической политики, и организациями, планирующими сотрудничество со странами региона.

По содержанию автореферата диссертация является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, в которой предложено обоснованное решение задачи определения особенностей продовольственной безопасности стран Африканского Рога и перспектив участия России в её укреплении. Работа обладает научной новизной и отвечает требованиям к кандидатским диссертациям. Васильев Артем Сергеевич достоин присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. «Мировая экономика».

К.э.н, доцент (5.2.4. Финансы, денежное обращение и кредит)

Декан факультета экономики и управления

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»

Храмова Т.М.

Подпись Храмовой Т.М. заверяю

«05» ноября 2026 г.



Контактные данные:
ФГБОУ ВО Астраханский государственный
университет имени В.Н. Татищева
414000, Российская Федерация, г. Астрахань
Кировский район, ул. Бабушкина, д.61
fea@asu-edu.ru
тел. +7 8512 24 64 94 доб. 2

В диссертационный совет ПДС 0600.001
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильева Артема Сергеевича
«Особенности обеспечения продовольственной безопасности в странах Африканского Рога: перспективы и возможности для России»,
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. «Мировая экономика»

Актуальность диссертационного исследования А.С. Васильева определяется сохранением осложнившейся ситуацией продовольственного неблагополучия в странах Африканского Рога и необходимостью поиска экономически обоснованных путей его преодоления. Засуха, низкая производительность сельского хозяйства, бедность и нарушения транспортных связей ограничивают обеспечение населения достаточным и полноценным питанием. Для России изучение этих проблем имеет огромное значение при выборе направлений агропродовольственного экспорта и форм долгосрочного взаимодействия с африканскими партнёрами. Поэтому исследование условий, при которых международное сотрудничество может содействовать укреплению продовольственной безопасности региона, отвечает актуальным задачам мировой экономики.

Цель работы объединяет анализ продовольственной ситуации в Эфиопии, Сомали, Джибути и Эритрее с обоснованием перспектив сотрудничества с Российской Федерацией. В автореферате прослеживается последовательность решения поставленных задач: от уточнения понятий и разработки системы показателей до выявления страновых ограничений и подготовки практических рекомендаций. Сравнительный и статистико-экономический анализ опирается на материалы ФАО, Всемирного банка, других международных организаций и национальных ведомств. Это позволяет соотносить авторские выводы с конкретными характеристиками исследуемых экономик.

Научная новизна исследования заключается в разработке подхода, связывающего оценку продовольственной безопасности региона с выбором направлений внешнеэкономического сотрудничества. Автор уточняет содержание продовольственной безопасности применительно к странам Африканского Рога, предлагает инструменты её сравнительного анализа, устанавливает причины различий между государствами и обосновывает формы участия России в преодолении выявленных ограничений. Теоретические положения, результаты странового исследования и практические предложения образуют последовательную систему научных результатов.

Теоретическим вкладом является включение в авторское понимание продовольственной безопасности условий, определяющих надёжность доступа населения к продуктам: состояния транспортной сети, правового регулирования, научно-образовательных возможностей и геополитической обстановки. Такое уточнение объясняет, почему наличие аграрных ресурсов или возможностей закупки продовольствия само по себе не гарантирует устойчивого снабжения. Особое значение для региона имеют сохранение работоспособности каналов доставки и способность хозяйств использовать знания и технологии, необходимые для развития производства.

Методическая новизна выражена в системе из 17 показателей, объединённых в четыре субиндекса продовольственной безопасности. Первый характеризует производство и аграрные ресурсы, второй — физическую и экономическую доступность питания, третий — условия безопасного потребления и показатели питания населения, четвёртый — стабильность продовольственного обеспечения. Включение данных о питьевой воде и

санитарных услугах позволяет учитывать условия, от которых зависит полноценное использование продуктов организмом. Показатели детского питания отражают последствия сохраняющихся ограничений. Таким образом, состав системы даёт возможность оценивать несколько взаимосвязанных сторон продовольственного обеспечения.

Содержательная ценность методики проявляется в результатах её применения. В Эфиопии увеличение производства и доходов сопровождается ценовым давлением и недостаточной доступностью здорового рациона. В Джибути более благоприятные показатели доходов и логистики сочетаются с ограниченной ролью собственного сельского хозяйства и значением внешних поставок. Эти различия подтверждают необходимость анализировать отдельные компоненты продовольственной безопасности. Научно значимым является вывод автора о том, что улучшение производства не обеспечивает общего положительного результата без одновременного развития инфраструктуры и повышения покупательной способности населения.

Самостоятельное место в совокупности новых результатов занимает объяснение ограниченной результативности глобальных механизмов поддержки. В изложении основных положений автор разграничивает экстренное обеспечение продуктами и формирование долгосрочных условий продовольственной безопасности. Обосновано значение регионального и двустороннего партнёрства, позволяющего согласовывать поставки с инвестиционными и технологическими задачами конкретных стран. Данный результат расширяет исследование за пределы национального аграрного производства и раскрывает роль международных экономических связей.

Прикладная составляющая научной новизны основана на сопоставлении потребностей региона с возможностями России. Выявлены совпадающие товарные приоритеты по зерновым, маслам и отдельным овощным группам, показаны неустойчивость торговых потоков и недостаточное использование потенциала взаимодействия. Систематизация расчётных, посреднических, конкурентных и информационных препятствий позволила обосновать комплекс направлений сотрудничества. Его содержание охватывает товарные поставки, развитие хранения и переработки, агротехнологии и подготовку кадров. Рекомендации связаны с выявленными проблемами, что придаёт им научную обоснованность и практическую направленность.

Теоретическая значимость работы состоит в углублении представлений о взаимосвязи внутренних условий продовольственного обеспечения и участия государства в мирохозяйственных отношениях. Практическое применение результатов возможно при подготовке экспортных программ, межправительственных соглашений и аналитических материалов по экономике Африки. Предложенная система показателей также представляет интерес для преподавания мировой экономики. Указанные в автореферате публикации отражают разработку вопросов аграрного развития региона и российско-африканского торгового взаимодействия.

В порядке научной дискуссии можно выделить один аспект. Соотношение расширенного определения продовольственной безопасности и системы показателей было бы полезно представить более явно: обозначить, какие факторы оцениваются количественно, а какие используются для качественного объяснения результатов. Это позволило бы читателю точнее проследить применение теоретических положений в страновом анализе.

Отмеченный дискуссионный аспект не снижает научной и практической значимости исследования. Автореферат позволяет оценить работу как завершённое исследование, содержащее самостоятельные результаты в области продовольственной безопасности и международного экономического сотрудничества. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым на соискание ученой степени кандидата экономических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в

федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Васильев Артем Сергеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. «Мировая экономика».

К.э.н, доцент (5.2.3. Региональная и отраслевая экономика)
Директор Астраханского филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Петраев А.В.

Подпись Петраева А.В. заверяю /Степанян В.М./
специалист по кадрам

«05» ноября 2026 г.

Контактные данные:
Астраханский филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
414000, Российская Федерация, г. Астрахань
Кировский район, ул. Б. Хмельницкого /
ул. Генерала Епишева, д. 33а / 22, литер. А
astr@ranepa.ru
тел. +7 8512 33 46 88

В диссертационный совет ПДС 0600.001
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации
Васильева Артема Сергеевича на тему
«Особенности обеспечения продовольственной безопасности в странах Африканского Рога: перспективы и возможности для России»
Специальность 5.2.5 «Мировая экономика»

Актуальность исследования А.С. Васильева связана с необходимостью расширения экономического сотрудничества России со странами Африканского Рога на основе конкретных потребностей их продовольственных систем. Российские возможности производства продовольствия, поставок аграрных ресурсов и передачи технологий создают предпосылки для такого взаимодействия. Их реализация требует понимания структуры спроса, состояния местной экономики и условий ведения торговли. Исследование этих вопросов востребовано при формировании устойчивых внешнеэкономических связей и выборе проектов, отвечающих интересам российских участников и африканских партнёров.

Автор показывает, что регулярность снабжения, повышение производительности сельского хозяйства и развитие инфраструктуры имеют самостоятельное значение для расширения отношений. Поэтому анализ экспортных возможностей сопровождается оценкой проблем, которые препятствуют улучшению продовольственной ситуации. Представленный подход позволяет обосновывать содержание партнёрства с учётом его возможного хозяйственного и социального результата.

Научная новизна диссертации определяется установлением взаимосвязи между состоянием продовольственных систем региона, ресурсными возможностями России и механизмами реализации совместных экономических интересов. Автором предложены теоретические и методические основания анализа, выявлены различия страновых потребностей и объяснены ограничения существующих форм взаимодействия. На этой основе разработаны взаимодополняющие направления сотрудничества. Наиболее значимые новые результаты и их прикладное значение раскрываются в следующих положениях.

1. Сформирована основа для определения потребностей стран-партнёров. Уточнённое автором понимание продовольственной безопасности учитывает внешнюю среду, транспортное обеспечение, правовые условия и научно-образовательные возможности. Система из 17 показателей позволяет рассматривать производство, доступ к питанию, условия его использования и устойчивость снабжения как взаимосвязанные стороны одной проблемы. В результате выбор форм сотрудничества опирается на выявленные ограничения национальных экономик.

2. Установлено товарное соответствие российских возможностей потребностям региона. В автореферате сопоставлены приоритетные импортные группы африканских стран с экспортной специализацией России. Выделены зерновые, животные и растительные масла, отдельные виды овощей и корнеплодов. Значение

результата состоит в определении конкретной экономической основы расширения поставок.

3. Показана начальная стадия формирования продовольственных торговых связей и их неравномерность. Анализ динамики поставок выявляет резкие колебания экспортных потоков, а сопоставление фактических объёмов с оценками потенциала указывает на неиспользованные возможности. При этом страны различаются по масштабам рынка и характеру потребностей. Полученный результат объясняет необходимость перехода к более регулярным отношениям с покупателями и позволяет оценивать развитие сотрудничества с позиции устойчивости российского присутствия.

4. Раскрыта система препятствий реализации выявленного потенциала. Автор объединяет изменение роли международных трейдеров после 2022 года, ограничения расчётов, конкуренцию со стороны закрепившихся поставщиков и недостаток информации о рынках. Научный вклад заключается в рассмотрении совместного воздействия этих факторов на организацию торговли. Перестройка посреднических связей повышает значение прямых контрактов, расчётные трудности усложняют сопровождение сделок, а дефицит статистики затрудняет оценку спроса. Такая конкретизация позволяет связать каждое ограничение с необходимым направлением адаптации.

5. Обосновано сочетание торговых и производственных форм сотрудничества. Экспорт продовольствия предлагается дополнять поставками удобрений, внедрением агротехнологий, подготовкой специалистов и развитием хранения и переработки. Научная ценность данного результата состоит в согласовании мер с установленным разрывом между аграрным производством, доступностью питания и надёжностью снабжения. Это создаёт основу для экономического взаимодействия, рассчитанного на более продолжительный период, чем отдельная товарная поставка.

Существенным результатом является распределение перспективных направлений с учётом особенностей партнёров. Повышение производительности и переработка имеют особое значение для Эфиопии; восстановление базового снабжения и логистики — для Сомали; развитие складских мощностей и запасов — для Джибути; водосбережение и аграрные технологии — для Эритреи. Такое сопоставление связывает выводы странового анализа с практическими предложениями и позволяет избегать одинакового подхода к государствам с различающимися хозяйственными условиями.

Инвестиционная составляющая рекомендаций раскрыта через создание перерабатывающих предприятий с местным участием. Технологическое направление включает цифровой мониторинг, точное земледелие, селекцию и обучение кадров. Отдельное внимание уделено борьбе с вредителями и адаптации сельского хозяйства к засухам. Совокупность этих предложений расширяет представление о возможностях России в регионе: российские компетенции рассматриваются применительно к конкретным задачам повышения отдачи производства, сокращения потерь и сохранения аграрных ресурсов.

Обоснование перспектив сотрудничества дополнено оценкой международных механизмов поддержки. Автор показывает, что помощь при остром дефиците продуктов и программы долгосрочного развития решают разные задачи. Значение двусторонних отношений связано с возможностью согласовывать

поставки, инвестиции и подготовку специалистов с потребностями определённой страны. Данное положение объясняет место российского участия в более широкой системе международного продовольственного обеспечения и усиливает целостность исследования.

Выводы опираются на статистику торговли, сравнительное рассмотрение товарной структуры и анализ институциональных условий. Практическая значимость результатов состоит в возможности их использования экспортёрами и профильными объединениями при выборе направлений работы, а также государственными органами при подготовке программ сотрудничества. Рекомендации по технологиям и инфраструктуре могут служить основой для разработки совместных инициатив с участием российских и местных организаций.

Автореферат отражает последовательное решение поставленных задач и самостоятельный вклад соискателя в изучение российско-африканских экономических отношений. По совокупности результатов диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, имеющую теоретическое и практическое значение и соответствующую требованиям к кандидатским диссертациям. Считаю обоснованным присуждение Васильеву Артему Сергеевичу учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. «Мировая экономика».

К.э.н (5.2.5. Мировая экономика)
Преподаватель кафедры Экономической политики и государственно-частного партнерства ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России» Нефедова Н.Н.

Подпись Нефедовой Н.Н. заверяю

ПОДПИСЬ Нефедовой Н.Н. заверяю
Специалист по кадрам Пушкина А.Г.
1 категории Управление по работе с персоналом
«05» ноября 2026

«5» ноября 2026 г.

Контактные данные:
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».
Адрес: 119454, г. Москва, ул. проспект Вернадского, д. 76.
Тел: +7 (919) 104-27-81;
e-mail: nn1042781@yandex.ru