

В диссертационный совет ПДС 0900.008  
ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
(РУДН)  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Лексашова Сергея Эдуардовича на тему: «Правовое регулирование применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в области таможенного дела», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

**Актуальность темы диссертации.** В представленной диссертационной работе соискателя Лексашова С.Э. актуальность исследования обусловлена, прежде всего, объективными вызовами, возникающими при интеграции компьютерных и автоматизированных систем в таможенную сферу, в частности для фиксации административных правонарушений. Соискатель верно акцентирует внимание на недостаточном уровне подготовки таможенных служащих к работе с такими системами, что приводит к ошибкам в правоприменении, задержкам и снижению качества контроля. Кроме того, устаревшая техническая инфраструктура ограничивает потенциал современных технологий, создавая барьеры для их эффективного внедрения. Эти проблемы приобретают особую остроту в контексте единого наднационального регулирования, где гармонизация подходов к автоматизации становится императивом для обеспечения единообразия правоприменительной практики.

С административно-правовой точки зрения диссертация актуальна ввиду необходимости четкого нормативного регулирования процесса автоматической фиксации правонарушений. Отсутствие унифицированных стандартов и методических рекомендаций может порождать правовые коллизии, злоупотребления и нарушения принципов законности и

прозрачности. Автор обоснованно различает понятия «применение» (как правовой режим ввода и эксплуатации средств автоматической фиксации административных правонарушений – САФ АП) и «использование» (как включение полученных материалов в доказательную базу по делам об административных правонарушениях), что позволяет избежать терминологической путаницы и способствует выработке прецизионных правовых механизмов.

Поддержка цифровизации на государственном уровне, подтвержденная ключевыми документами, такими как Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» и Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», подчеркивает неизбежность перехода к цифровым моделям государственного управления, включая таможенную сферу. В этом контексте исследование соискателя заполняет научную лакуну, поскольку комплексные работы, посвященные административно-правовым аспектам применения САФ АП именно в таможенном деле, практически отсутствуют. Это обуславливает потребность в теоретических и прикладных разработках, направленных на интеграцию цифровых технологий, повышение квалификации кадров и создание нормативных основ для автоматической фиксации правонарушений.

В целом, раздел актуальности убедительно демонстрирует актуальный характер диссертации, мотивированный активным развитием цифровых технологий, дефицитом унифицированных механизмов, недостаточной кадровой подготовкой и отсутствием специализированных научных исследований. Такие обстоятельства диктуют необходимость дальнейшего углубленного анализа, что делает работу соискателя не только теоретически значимой, но и практически востребованной для совершенствования таможенного администрирования в условиях цифровизации.

**Достоверность и новизна результатов диссертации.** Достоверность и научная новизна результатов диссертационного исследования соискателя в полной мере подтверждаются применённым автором комплексным методологическим инструментарием, а также глубиной и всесторонностью проведённого анализа как научных, так и нормативных источников.

Методологическая основа диссертации построена на органичном сочетании философских, общенаучных, специальных и частноправовых методов познания, что обеспечило высокую степень научной обоснованности полученных выводов. Фундаментальным основанием исследования выступил диалектический метод, позволивший раскрыть правовые явления в их развитии, взаимосвязи и противоречивости в условиях цифровизации государственного управления. Системно-структурный метод дал возможность рассмотреть институт автоматической фиксации административных правонарушений как целостный элемент системы административно-правового регулирования таможенного дела, выявив внутренние взаимосвязи между нормативными конструкциями, техническими средствами, субъектами правоотношений и процедурами фиксации и доказывания.

Особую ценность представляет органичное сочетание частнонаучных методов: сравнительно-правового, формально-юридического и историко-правового. Сравнительно-правовой метод позволил не только сопоставить подходы к регулированию автоматической фиксации правонарушений в различных правовых системах, но и установить теоретические основы правового регулирования применения и использования САФ АП в таможенной сфере, разработать критерии периодизации этапов развития автоматизированных средств фиксации, определить правовую природу этих средств, исследовать особенности квалификации нарушений таможенных правил, доказывания вины и привлечения лиц к ответственности, а также сформулировать предложения по унификации правоприменительной практики.

Историко-правовой метод дал возможность проследить эволюцию института фиксации правонарушений в таможенной сфере и влияние исторических факторов на его современное состояние в условиях цифровизации.

Широкий и репрезентативный нормативный массив, использованный Лексашовым С.Э., в сочетании с многоуровневым методологическим подходом, исключает субъективизм и обеспечивает полную достоверность всех научных положений, выводов и рекомендаций.

В диссертации представлены труды ведущих отечественных ученых в области административного и таможенного права, а также использованы работы зарубежных исследователей.

Особое значение для подтверждения достоверности имеет факт опубликования материалов диссертации в одиннадцати научных работах автора, из которых четыре статьи размещены в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук.

Высокий уровень апробации результатов исследования подтверждается их неоднократным представлением и активным обсуждением на авторитетных научных конференциях (в том числе международных).

Цель диссертационного исследования сформулирована логично и отражает общий замысел исследования – выявление правового содержания и проблем административно-правового регулирования применения и использования САФ АП в таможенной сфере.

Научная новизна работы заключается в разработке и научном обосновании целостной модели применения и использования САФ АП, обеспечивающей оптимальный баланс между эффективностью государственного контроля и надзора в таможенной сфере и надлежащей защитой прав и законных интересов лиц, привлекаемых к административной ответственности.

Конкретные элементы научной новизны, обладающие несомненной теоретической и практической ценностью, выражены в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Разработана авторская периодизация этапов развития автоматизированных систем и средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенной сфере, позволяющая систематизировать правовую и техническую эволюцию данного института, выявить закономерности перехода от правовой неопределённости к законодательному признанию результатов автоматической фиксации в качестве полноценных доказательств и научно обосновать направления дальнейшего совершенствования законодательства в условиях цифровизации таможенного администрирования.

2. Установлены и научно обоснованы основные задачи использования САФ АП в таможенной сфере, что позволило раскрыть объективную роль автоматизированных средств в обеспечении объективности, оперативности и прозрачности государственного контроля.

3. Сформулировано авторское доктринальное определение средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенном деле. Данное определение впервые закрепляет в науке таможенного права категорию САФ АП как самостоятельное правовое явление и создаёт теоретическую основу для систематизации возникающих в связи с ними общественных отношений.

4. Предложено авторское разграничение правовой природы САФ АП как формы цифровых технологий государственного контроля (надзора), выделяющее их основную и вспомогательную функции, что способствует уточнению места данных средств в системе цифрового государственного управления и выработке более точных подходов к их правовому регулированию.

5. Разработан комплексный правовой механизм привлечения лиц к административной ответственности с использованием САФ АП в

таможенной сфере. Механизм обеспечивает органичную интеграцию цифровых технологий в процессуальные отношения при сохранении всех конституционных гарантий прав участников производства по делам об административных правонарушениях.

6. Сформулированы конкретные способы реализации указанного механизма. Данные предложения формируют правовую основу для развития института административной ответственности в условиях цифровизации и унификации правоприменительной практики.

7. Разработана авторская классификация административных правонарушений в области таможенного дела с учётом применимости к ним САФ АП, построенная на риск-ориентированном подходе и предусматривающая деление правонарушений на три группы. Классификация позволяет чётко определить границы допустимой автоматизации государственного контроля и сохранить обязательность человеческого правового анализа там, где это необходимо.

8. Сформулированы и научно обоснованы четыре критерия применимости САФ АП к правонарушениям в сфере таможенного дела (юридический, технический, процессуальный и организационно-правовой), которые устраняют существующую правовую неопределённость и создают системную основу для дифференцированного и единообразного применения автоматизированных средств фиксации.

Структура диссертационной работы соискателя полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по публично-правовым (государственно-правовым) наукам. Работа логически выстроена, внутренне взаимосвязана и последовательно раскрывает избранную тему. Общий объём работы отвечает установленным нормам, а каждая глава и параграф завершается краткими выводами, что обеспечивает чёткость изложения и облегчает восприятие материала.

Глава 1 диссертационного исследования носит фундаментальный характер и закладывает концептуальную базу всего исследования. В четырёх

параграфах автор последовательно рассматривает применение и использование САФ АП как объект правового регулирования, проводит глубокий историко-правовой анализ развития данного института, исследует нормативно-технические требования к программной и технической составляющей САФ АП, а также раскрывает механизмы государственного контроля (надзора) через призму автоматической фиксации.

Особо следует отметить высокую научную ценность следующих достижений первой главы:

- чёткое разграничение понятий «средства», «формы» и «методы» фиксации нарушений таможенных правил;

- разработку авторского определения САФ АП как сертифицированных технических устройств и (или) комплексов, функционирующих в полностью автоматическом режиме без участия человека;

- обоснованную авторскую периодизацию этапов развития автоматизированных средств фиксации в таможенной сфере (четыре этапа с 1990-х годов по настоящее время);

- предложенный правовой механизм привлечения к административной ответственности с использованием САФ АП, включающий семь последовательных стадий;

- сравнительно-правовой анализ подходов к автоматизации в государствах-членах ЕАЭС и международных стандартах (Киотская конвенция, SAFE WTO, ISO).

Глава 2 диссертационного исследования носит прикладной характер и непосредственно направлена на решение задач по совершенствованию правового регулирования административной ответственности. В четырёх параграфах раскрыты понятие административной ответственности в таможенной сфере, классифицированы виды административных правонарушений в области таможенного дела и наказаний за нарушение таможенных правил, а также определены критерии применимости САФ к административным правонарушениям в области таможенного дела и

особенности производства по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела, зафиксированных САФ АП.

К безусловным достоинствам второй главы относятся:

- разработка авторской риск-ориентированной классификации административных правонарушений в области таможенного дела по степени их автоматизируемости (выявляемые в автоматическом, автоматизированном и неавтоматизируемом режиме);

- формулирование четырёх критериев применимости САФ АП (юридический, технический, процессуальный, организационно-правовой);

- глубокий анализ особенностей субъектного состава, формы вины и упрощённого порядка производства по делам с использованием автоматической фиксации;

- конкретные предложения по внесению изменений в КоАП РФ (ст. 1.5, 28.1, 29.10 и др.), направленные на легализацию упрощённого порядка привлечения к ответственности без составления протокола при условии сохранения права на обжалование.

В целом структура диссертации оптимальна, содержание глав и параграфов полностью соответствует заявленной теме, а последовательность изложения позволяет проследить движение от теоретических основ к конкретным практическим предложениям. Автор демонстрирует глубокое владение материалом, умение системно анализировать сложные правовые явления и предлагать взвешенные, научно обоснованные решения актуальных проблем цифровизации таможенного администрирования.

Научные положения работы, выводы и рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, полностью обоснованы.

**Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.** Структура и содержание автореферата в достаточной степени отражает и полностью соответствует диссертационной работе.

**Ценность для науки и практики результатов работы.** Автором разработан оригинальный понятийно-категориальный аппарат, включающий

авторское определение САФ АП и развёрнутое раскрытие их правовой природы как особой формы цифровых технологий государственного контроля (надзора). В работе впервые раскрыто правовое содержание процесса фиксации административных правонарушений с использованием САФ АП, показана органическая связь между признаками административной ответственности и электронными механизмами её реализации. Это существенно углубляет научное понимание внутренней структуры производства по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела.

Соискателем сформулированы положения, которые дополняют теорию административной ответственности, обеспечивают необходимый баланс между эффективностью контрольно-надзорной деятельности таможенных органов и конституционными гарантиями защиты прав лиц, привлекаемых к ответственности. Исследование вносит заметный вклад в теорию публичного права, дополняя её новыми положениями о цифровизации государственного контроля и правовых аспектах функционирования автоматизированных систем. Полученные выводы создают надёжную теоретическую основу для дальнейших научных исследований в области административно-правового регулирования цифровых технологий в сфере государственного управления и таможенного дела.

Разработанные автором новые подходы к интерпретации методов автоматической фиксации административных правонарушений в сфере таможенного регулирования могут быть непосредственно использованы законодательными органами и Федеральной таможенной службой при подготовке нормативных правовых актов. Конкретные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства (внесение изменений в КоАП РФ, разработка ведомственных стандартов ФТС России и унифицированных подходов в рамках ЕАЭС) направлены на устранение выявленных в диссертации пробелов и коллизий административно-правовых механизмов применения САФ АП.

Выводы и материалы исследования обладают значительной педагогической ценностью и могут быть широко использованы в учебном процессе при подготовке и повышении квалификации сотрудников таможенных органов, студентов и слушателей образовательных организаций, изучающих дисциплины «Административное право», «Таможенное право» и «Административная ответственность». Особую практическую ценность представляют авторская периодизация, риск-ориентированная классификация административных правонарушений в области таможенного дела, критерии применимости САФ АП и детально проработанный правовой механизм привлечения к ответственности с использованием автоматической фиксации.

Таким образом, результаты диссертационного исследования представляют существенную ценность как для юридической науки, так и для правотворческой и правоприменительной практики. Выводы соискателя имеют важное значение для дальнейшего совершенствования законодательства, регулирующего административно-правовые аспекты фиксации нарушений таможенных правил, и напрямую способствуют реализации приоритетного направления государственной политики Российской Федерации – автоматизации и цифровизации процессов государственного управления.

В то же время в работе имеются отдельные положения, носящие дискуссионный характер или требующие дополнительного обоснования со стороны соискателя.

Во-первых, в положении 7, выносимом на защиту, соискателем делается вывод о том, что «в рамках риск-ориентированного подхода правонарушения классифицированы по степени автоматизируемости выявления:

- выявляемые в автоматическом режиме;
- выявляемые в автоматизированном режиме;

- не выявляемые в автоматическом и автоматизированном режиме» (стр. 17 дис.).

Использование системы управления рисками достаточно традиционно для таможенного контроля. В связи с этим возникает вопрос о том, какие риски (уровни риска) учитываются в рамках предложенной в диссертации классификации административных правонарушений. Хотелось бы услышать позицию соискателя по этому вопросу в рамках публичной защиты.

Во-вторых, не совсем ясно предлагаемое соискателем соотношение между техническими средствами таможенного контроля и средствами автоматической фиксации административных правонарушений (стр. 40 дис.). На стр. 47 дис. соискатель отмечает, что «автоматизированная фиксация в сфере таможенного дела осуществляется с использованием технических средств контроля».

В условиях активного реформирования контрольно-надзорной деятельности государства приоритетом контрольно-надзорного внимания к субъектам экономической деятельности выступает отнюдь не выявление правонарушений, а в большей степени стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований в различных сферах общественных отношений. В связи с этим вопрос соотношения технических средств таможенного контроля и САФ АП требует дополнительного уточнения со стороны соискателя.

Выделенные вопросы являются дискуссионными и не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования С.Э. Лексашова.

**Заключение.** Диссертационное исследование Лексашова Сергея Эдуардовича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи по совершенствованию правового регулирования применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в

области таможенного дела, что имеет важное значение для публично-правовой науки.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол от 22.01.2024 № УС-1), а ее автор, Лексашов Сергей Эдуардович. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Официальный оппонент:**

Доктор юридических наук  
(специальность 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки), доцент, старший научный сотрудник сектора административного права и административного процесса  
ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук

 С.А. Агамагомедова

23 марта 2026 г.

**Данные об организации:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук  
Адрес: 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10  
Телефон +7 (495) 691-33-81  
E-mail [igpran@igpran.ru](mailto:igpran@igpran.ru)  
Официальный сайт организации: <http://igpran.ru/>

