

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ  
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

*На правах рукописи*

**МАШАЕВ МАЛАЙК САИД-МАГОМЕДОВИЧ**

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
АНГЛОЯЗЫЧНЫХ И РУССКОЯЗЫЧНЫХ  
YOUTUBE-КАНАЛОВ ВИДЕОЭССЕ:  
ТИПОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ, ОСОБЕННОСТИ**

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика  
(филологические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

На соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Научный руководитель:  
кандидат филологических наук, доцент  
**БАЗАНОВА А.Е.**

Москва - 2025

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>с. 2</b>
<b>ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ, ТИПОЛОГИЯ И ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА ВИДЕОЭССЕ.....</b>	<b>с. 13</b>
1.1. История возникновения и развития жанра видеоэссе... с.	13
1.2. Правила создания видеоэссе и типология жанра..... с.	33
1.3. Особенности жанра видеоэссе..... с.	59
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....</b>	<b>с. 76</b>
<b>ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ И РУССКОЯЗЫЧНЫХ КАНАЛОВ ВИДЕОЭССЕ.....</b>	<b>с. 80</b>
2.1. Анализ особенностей англоязычных каналов видеоэссе.... с.	80
2.2. Анализ особенностей русскоязычных каналов видеоэссе... с.	101
2.3. Сравнение англоязычных и русскоязычных каналов видеоэссе..... с.	126
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....</b>	<b>с. 137</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>с. 141</b>
<b>ИСТОЧНИКИ.....</b>	<b>с. 146</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>с. 158</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы данного исследования определяется тем, что оно анализирует современные процессы, происходящие за последние 20 лет и представляющие большой интерес в контексте развития современных медиа. В нем исследуются эволюция и трансформация медиажанров в самом популярном и быстро развивающемся медиасегменте – социальных сетях.

YouTube выступает важной платформой для формирования идентичности и культурных стереотипов. Видеоэссе стали здесь значимой формой самовыражения и общественного обсуждения. Сравнительный анализ между русскоязычными и англоязычными работами позволяет исследовать развитие этого современного явления в разных культурных и языковых контекстах. Изучение YouTube-каналов на разных языках также позволит проанализировать, как формируются современные культурные взаимодействия в условиях глобальной цифровой среды. Исследование различий между русскоязычными и англоязычными каналами демонстрирует, как цифровая культура влияет на формирование идентичности в разных лингвокультурных контекстах. YouTube-каналы играют важную роль в формировании общественного мнения и культурных трендов. Их сравнительный анализ позволит выявить актуальные различия в механизмах коммуникации и влияния на англоговорящую и русскоговорящую аудиторию.

Таким образом, исследование становится актуальным как для научного сообщества, так и для профессионалов в сферах медиа, культурологии и лингвистики, а также для тех, кто интересуется современными тенденциями в цифровой культуре и медиаискусстве.

**Степень научной разработанности.** Написание данного диссертационного исследования потребовало привлечения российских, англоязычных и других зарубежных исследований, посвящённых видеоэссе, кинокритике и массовым коммуникациям. Теоретическая и методологическая

основа исследования сформированы с опорой на выводы и концепции отечественных и зарубежных экспертов.

Одними из первых комплексные исследования жанра видеозэссе в зарубежной практике провели Э. МакВиртер (McWhirter A.)<sup>1</sup> и К. Грант (Grant C.)<sup>2</sup>, в своих работах давшие определения видеозэссе и выделившие его особенности. Э. Сендра (Sendra E.)<sup>3</sup> проанализировала аудиовизуальные эссе в контексте материалов для распространения знаний. К. Туркгелди (Turkgeldi K.)<sup>4</sup>, У. Бейкер (Baker U.)<sup>5</sup> и Гюркан И. (Gürkan İ.)<sup>6</sup> предложили классификацию видеозэссе по содержанию и проанализировали значение визуальной составляющей работ эссеистов. Авачи И. (Awachie I.) и Доуи Л. (Dovey L.)<sup>7</sup> рассмотрели педагогическую составляющую аудиовизуальных эссе. Батаглия Д. (Battaglia J.)<sup>8</sup> изучил историю развития кинокритики и её жанров, а также историю появления интернет жанров, включая видеозэссе.

В российской научной сфере определению жанра видеозэссе посвящено заметно меньшее количество трудов – среди них работа В.А. Глазково<sup>9</sup>, рассмотревшей аудиовизуальные эссе в контексте гибридных жанров. М.А.

---

<sup>1</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 369—377. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

<sup>2</sup> Grant C. – The Audiovisual Essay as Performative Research //NECSUS European Journal of Media Studies, 2016. № 5 (2). P. 255-265. <https://doi.org/10.25969/mediarep/3370>

<sup>3</sup> Sendra E. – Video Essays: Curating and Transforming Film Education through Artistic Research //International Journal of Film and Media Arts. 2020. Vol. 5. № 2. P. 66-81. URL: <https://doi.org/10.24140/ijfma.v5.n2.04>

<sup>4</sup> Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). URL: <https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>

<sup>5</sup> Baker U. – Beyin Ekran //Istanbul: Birikim Yayınları. 2015. 364 p.

<sup>6</sup> Gürkan İ. - Film Çalışmalarında Eleştirinin Dönüşümü: Görsel-İşitsel Denemeler (Audiovisual Essay) //Sinefilozofi. 2019. No. 4 (8). DOI:10.31122/sinefilozofi.633100

<sup>7</sup> Awachie I., Dovey L. - Decolonising pedagogy video // Chouette Films. 2019. URL: <https://screenworlds.org/resources/decolonising-pedagogy/>

<sup>8</sup> Battaglia J. – Everyone’s a Critic: Film Criticism Through History and Into the Digital Age // New York: The College at Brockport. 2010. 49 p.

<sup>9</sup> Глазкова Е.А. - Гибридные жанры кино- и видеозэссе в современном экранном пространстве: история, особенности и перспективы //Университетский научный журнал. 2016. С. 234-243. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26510533>

Мирненко<sup>1</sup>, а также В.М. Березин, И.И. Волкова, А.А. Грабельников и М.О. Бабешко<sup>2</sup> в своих трудах выделили особенности экранной коммуникации. Жанр эссе, предопределивший особенности видеоэссе, исследовали А.Л. Дмитровский<sup>3</sup> и Ю.В. Тихонова<sup>4</sup>.

**Объектом диссертационного исследования** являются YouTube-каналы, специализирующиеся на создании видеоэссе. В рамках исследования мы будем сравнивать и анализировать как русскоязычные, так и англоязычные, сосредотачиваясь на их особенностях.

**Предметом диссертационного исследования** является совокупность сходств и различий, присущая русскоязычным и англоязычным YouTube-каналам, специализирующимся на производстве видеоэссе. Работа охватывает историю развития этих каналов, а также особенности их контента.

**Цель исследования** заключается в сравнительном анализе русскоязычных и англоязычных YouTube-каналов, специализирующихся на создании видеоэссе. Исследование направлено на выявление этапов исторического развития этих каналов, их типологических особенностей и уникальных характеристик контента. В результате исследования мы увидим различия и сходства между русскоязычными и англоязычными YouTube-каналами видеоэссе, что позволит расширить наши знания о медиакультурных взаимосвязях и кросс-культурных практиках в онлайн-пространстве.

Достижение этой цели предполагает решение следующих **задач**:

---

<sup>1</sup> Мирненко М.А. – Экранная коммуникация в современном медиапространстве // Язык и речь в интернете: личность, общество, коммуникация, культура, 2021. Том 2. С. 125-127. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39248784>

<sup>2</sup> Березин В.М., Волкова И.И., Грабельников А.А. – Экранная коммуникация в современном информационном обществе. М., 2018. 345 с.

<sup>3</sup> Дмитровский А. Л. – Жанр эссе: к проблеме теории // Челябинский гуманитарий. 2013. №3 (24). С. 37-51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-k-probleme-teorii>

<sup>4</sup> Тихонова Ю.В. – Жанр эссе в современном преломлении // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки, 2017. № 19. С. 69-79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46577016>

- Провести анализ исторического развития русскоязычных и англоязычных YouTube-каналов видеоэссе, выявив ключевые этапы и факторы, влияющие на их формирование.
- Дать определение, систематизировать и классифицировать видеоэссе на основе их тематики и стилистики.
- Проанализировать особенности языкового оформления и культурного контекста на русскоязычных и англоязычных YouTube-каналах видеоэссе, сосредотачиваясь на различиях и сходствах в использовании языка, метафор и символов.
- Изучить реакцию аудитории на контент русскоязычных и англоязычных YouTube-каналов видеоэссе, сравнивая уровень вовлеченности, обсуждаемость и оценки зрителей.
- Выявить основные факторы, определяющие успех и популярность русскоязычных и англоязычных YouTube-каналов видеоэссе.

Эти задачи помогут систематически исследовать различные аспекты русскоязычных и англоязычных YouTube-каналов видеоэссе и сравнить их между собой, выявив основные тенденции и особенности каждой лингвокультурной группы.

**Гипотеза исследования.** Видеоэссе представляет собой современный этап процесса трансформации жанра печатного эссе, обусловленный стремительным развитием цифровой среды массовой коммуникации – YouTube-каналами. В сравнении с англоязычными видеоэссе, представленными на портале, русскоязычные каналы обладают рядом уникальных характеристик, которые проявляются как в содержании видеороликов, так и в их стилистике и языковом оформлении – подобные особенности обусловлены культурными, социолингвистическими и контекстуальными факторами, которые формируют предпочтения и ожидания

аудитории, а также влияют на творческий подход создателей контента, что позволяет русскоязычным каналам привлекать и удерживать внимание зрителей, создавая контент, отличающийся от англоязычных аналогов.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Видеоэссе представляет собой современный публицистический жанр, существование которого стало возможным исключительно благодаря распространению электронных девайсов и Интернета.
2. Видеоэссе произошло от публицистического жанра эссе и обладает схожими особенностями – свободной композицией, небольшим объёмом, наличием определённой темы и авторской позицией по ней. Кроме того, работы этой разновидности жанра делятся на пояснительную, поэтическую, научную и критическую разновидности.
3. Интернет и социальные сети способствуют тому, что между автором видеоэссе и его зрителями возникает особая двусторонняя связь, которая ранее была невозможна в печатных СМИ. Теперь получатель сообщения может слышать голос отправителя, узнавать от него дополнительную информацию через его блоги, напрямую вступая с ним в диалог и становясь частью объединённого сообщества из других подписчиков.
4. Большинство аудиовизуальных эссе сочетают вербальные и невербальные методы передачи информации – то есть словесные объяснения дополняются видеорядом и музыкой, которые могут дать дополнительный контекст и послужить иллюстрацией мыслей авторов. При этом в отдельных случаях эссеисты могут сделать основной акцент на невербальных методах, так как они передают знания, которые невозможно в полной мере воспроизвести словесно.
5. Видеоэссе пользуется специальными «трансобразами» для передачи аудитории знаний, которые невозможно было бы передать в текстовом виде. Они могут представлять собой как сочетание кадров и музыки из

нескольких разных картин, так и сочетание фильма с документальной хроникой, изображением и графикой.

- б. Русскоязычные видеоэссе переняли многие стилистические особенности зарубежных. При этом работы на русском имеют целый ряд отличий, обусловленных национальным менталитетом и культурными традициями, например, чаще англоязычных обращаются к вербальным способам передачи информации, а не визуальным.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что она предлагает первый систематический и глубокий сравнительный анализ русскоязычных и англоязычных YouTube-каналов, специализирующихся на создании видеоэссе. Данное исследование дает не только описание и классификацию существующих каналов, но и анализ их исторического развития, типологии, особенностей и уникальных характеристик контента.

В работе автором впервые

- был проведён комплексный анализ истории возникновения и развития жанра видеоэссе и его разновидностей;
- был проанализирован контент крупнейших англоязычных и русскоязычных каналов, занимающихся выпуском видеоэссе;
- была осуществлена систематизация контента и составлены подробные таблицы, классифицирующие все изученные каналы;
- были определены и изучены вербальные и невербальные методы передачи информации в аудиовизуальных эссе;
- были выявлены и описаны общие черты и различия видеоэссе данных каналов.

**Теоретико-методологическая база.** К теоретическим методам познания, используемым при работе с аудиовизуальными эссе, относятся методы анализа и синтеза. В случае с видеоэссе анализ позволяет, прежде всего, изучить структуру работ и то, как именно взаимосвязаны различные

элементы рассматриваемых видеороликов. Метод классификации также позволяет нам распределить визуальные эссе по типам, исходя из их содержания.

Метод сравнения позволяет распознать отличия между содержанием англоязычных и русскоязычных каналов. Метод наблюдения может дать необходимую для исследования информацию со стороны изучения общественной реакции на опубликованные видеоролики. Кроме того, метод наблюдения позволяет отслеживать новые материалы на каналах и оперативно фиксировать комментарии и цифры, которые они собирают.

Наблюдение используется в сочетании со сравнением, поскольку это позволяет сравнить между собой динамику просмотров, числа комментариев и лайков у новых видеороликов на различных каналах. Наконец, при изучении видеоэссе оказался полезным метод контент-анализа.

**Эмпирическим объектом исследования** стали видеоролики с шести каналов видеоэссе. Среди трёх англоязычных: Every Frame a Painting<sup>1</sup> (было изучено 25 видеороликов), Lessons From the Screenplay<sup>2</sup> (61 видео) и Now You See It<sup>3</sup> (90 видео), а также три русскоязычных – «Кинопоиск»<sup>4</sup> (263 видео), MovieScience<sup>5</sup> (71 видео) и ...And Action!<sup>6</sup> (57 видео). Всего мы собрали данные 567 видеороликов, которые вышли в период с апреля 2014 года, когда начал публикацию канал Every Frame a Painting, до конца декабря 2023 года.

**Теоретическая значимость** данного исследования заключается в том, что оно предлагает новый взгляд на развитие YouTube-каналов видеоэссе в различных лингвокультурных контекстах, что способствует расширению

---

<sup>1</sup> Every Frame a Painting – About. URL: <https://www.youtube.com/@everyframeapainting>

<sup>2</sup> Lessons From the Screenplay – About. URL: <https://www.youtube.com/@LessonsfromtheScreenplay>

<sup>3</sup> Now You See It – About. URL: <https://www.youtube.com/@NowYouSeeIt>

<sup>4</sup> Кинопоиск - О канале. URL: <https://www.youtube.com/@kinopoisk>

<sup>5</sup> MovieScience - О канале. URL: <https://www.youtube.com/@MovieScience>

<sup>6</sup> And Action! - О канале. URL: <https://www.youtube.com/@andActionOne>

наших теоретических знаний о влиянии культурных факторов на формирование и восприятие цифрового контента.

Работа исследует, как культурные и языковые факторы влияют на создание и восприятие видеоэссе на YouTube, что имеет значение для дальнейшего развития теории медиакommunikации и культурной антропологии.

Исследование русскоязычных и англоязычных YouTube-каналов видеоэссе позволяет понять, как различия в культурных практиках и языковых особенностях формируют контент и взаимодействие с аудиторией в цифровой среде. Работа также предлагает методологический подход к сравнительному анализу YouTube-каналов видеоэссе, который может быть применен и адаптирован для изучения других типов медийного контента.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что его результаты могут быть использованы создателями контента для лучшего понимания предпочтений и ожиданий аудитории, что позволит им разработать более эффективные стратегии создания и продвижения медиапродукта. Исследование может быть полезным для образовательных учреждений и преподавателей, которые могут использовать его результаты для обновления курсов по медиаискусству и журналистике, а также для разработки учебных материалов и кейсов для студентов. Работа также поможет улучшить понимание культурных различий и сходств между русскоязычными и англоязычными аудиториями и создателями контента, способствуя более эффективному межкультурному взаимодействию и коммуникации в цифровой среде.

**Структура** настоящей диссертации определяется её целью и задачами. Научная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и шести приложений.

Первая глава представляет собой теоретическое обоснование выбранной темы. В первом параграфе мы рассматриваем истоки возникновения жанра видеоэссе и историю его развития. Второй параграф посвящён правилам, которым руководствуются авторы аудиовизуальных эссе при создании своих материалов. Также мы выделили классификацию жанра по содержанию роликов. В третьем параграфе мы разбираем характерные особенности жанра видеоэссе, включая вербальные и невербальные компоненты.

Вторая глава целиком посвящена сравнительному анализу англоязычных и русскоязычных аудиовизуальных эссе. В первом параграфе мы анализируем видеоматериалы на английском, выпущенные каналами Every Frame a Painting, Lessons From The Screenplay и Now You See It. Во втором параграфе мы изучаем контент с русскоязычных каналов – «Кинопоиск», MovieScience и And Action! В третьем параграфе мы сравниваем сходства и различия между русскоязычными и англоязычными работами. Внимание уделяется особенностям каналов, их стилистическим различиям и охвату аудитории.

**Список литературы** включает 109 наименований: справочники и нормативные документы, диссертации и авторефераты, книги и статьи на русском и английском языках, онлайн- и офлайн-ресурсы, видеоматериалы.

**Достоверность результатов** диссертационного исследования подтверждается достаточным количеством наблюдений, современными методами исследования, которые соответствуют цели работы и поставленным задачам. Сформулированные в тексте диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на фактических данных, продемонстрированных в приведенных таблицах в шести приложениях к работе. Статистический анализ и интерпретация полученных результатов проведены с использованием современных методов обработки информации и статистического анализа.

Основные результаты исследования доложены и обсуждены на ежегодной научно-практической конференции «Расширяя границы» в городе Москва в 2022 и 2023 гг. По теме диссертации опубликовано шесть печатных работ, из них четыре – в журналах, рекомендованных **ВАК** для **опубликования основных результатов диссертаций**.

- 1) Машаев М.С.-М. Базанова А.Е. «Вербальные и невербальные способы передачи информации в русскоязычных видеоэссе» // «Вестник РосНОУ». – 2023. – № 3. – С. 23-29. DOI: 10.18137/RNU.V925X.23.03.P.023
- 2) Машаев М.С.-М. Базанова А.Е. «Экранная коммуникация в контексте жанра видеоэссе» // «Неофилология». – 2023. – Том 9, № 4. – С. 959-969. DOI: 10.20310/2587-6953-2023-9-4-959-969
- 3) Машаев М.С.-М. Базанова А.Е. ««Использование невербального способа передачи информации в жанре видеоэссе»» // Litera. – 2023. – № 11. – С. 161-173. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.11.43412
- 4) Машаев М.С.-М. «Особенности видеоэссе от крупного медиаресурса на примере YouTube-канала «Кинопоиск» // «Современный учёный». – 2024. – №8. – С. 62-68. DOI: 10.58224/2541-8459-2024-8-62-68

#### **Научные статьи, опубликованные в других изданиях:**

- 1) Машаев М.С.-М. «Анализ разновидностей видеоэссе на примере российских и зарубежных YouTube-каналов» // сборник научных статей «Актуальные проблемы медиапространства: От теоретических аспектов до практической реализации». – 2022. - С. 276-283. ISBN 978-5-209-11106-1
- 2) Машаев М.С.-М. «Проблема нарушения авторского права при публикации видеоэссе на интернет-площадках» // сборник научных

статей «Журналистика и медиа эпохи глобальных перемен». – 2023. -  
Т. 1. - С. 343-350. ISBN 978-5-209-11773-5

# ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ, ТИПОЛОГИЯ И ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА ВИДЕОЭССЕ

## 1.1. История возникновения и развития жанра видеоэссе

Видеоэссе – это короткий видеоролик, анализирующий фильмы и сериалы (включая мультипликационные), а также другие явления кинематографической культуры. Объектом исследования создатели работ в жанре видеоэссе наиболее часто выбирают режиссёрский метод, а также операторские и монтажные решения в кинолентах<sup>1</sup>. Исследовательница К. Грант также ввела термины *аудиовизуальное эссе* и *визуальное эссе* по отношению к данному жанру кинокритик<sup>2</sup>. В дальнейшем мы будем равнозначно использовать все три термина.

Видеоэссе относят к коротким жанрам, поэтому хронометраж одного ролика обычно составляет не более пятнадцати минут. Иногда одна работа может быть разделена на две и более части, если тема предполагает более подробное исследование. При этом формально установленного правила на хронометраж нет, потому автор вполне может прибегнуть к намеренному изменению длины ролика, если этому не мешают технические ограничения платформы, на которой он выкладывает свою работу<sup>3</sup>.

Видеоэссе произошло от текстового жанра литературы и публицистики – эссе. Эссе (фр. «essai» - «очерк, попытка, проба») – это написанное со свободной композицией прозаическое сочинение малого объёма, передающее мысли и впечатления автора по определённому вопросу<sup>4</sup>. Эссе также

---

<sup>1</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 369. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

<sup>2</sup> Grant C. – The Audiovisual Essay as Performative Research //NECSUS European Journal of Media Studies, 2016. № 5 (2). P. 255. <https://doi.org/10.25969/mediarep/3370>

<sup>3</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 370. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

<sup>4</sup> Большая советская энциклопедия – Эссе /гл. ред. А. М. Прохоров. //3-е изд. - М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.

отличаются свободной композицией, сконцентрированностью на конкретной теме, заявленной автором в заголовке, а также ярко выраженной субъективностью<sup>1</sup>. Отмечается, что эссе представляет собой медиагибрид, для которого характерно сочетание множества элементов – признания, дневника, рассуждения, статьи, повествования или рассказа. Пересечение границ различных жанров является ключевым свойством эссе<sup>2</sup>.

Признаки, свойственные текстовым эссе, перешли и в видеоэссе. Видеоэссеисты зачастую не претендуют на объективность информации, которую они транслируют. Они объясняют визуальные процессы кинематографа, которые каждый зритель волен интерпретировать по-своему. Большинство эссе раскрывают узкоспециализированные темы – они могут быть посвящены определённому жанру, фильмографии режиссёра или даже методу операторской работы в одной конкретной ленте. При этом эссеисты свободны выбирать структуру своих работ, поэтому содержание и визуальный стиль видеороликов отличается у разных каналов.

Эссе целесообразно рассматривать как некий «мостик» между публицистикой и художественной литературой. «Публицистичным» считается «любое сообщение, опубликованное в СМИ, рассчитанное на определённое восприятие аудиторией и несущее на себе печать автора»<sup>3</sup> [Дмитровский, с. 39]. Наличие авторского почерка является ключевой частью эссе, поскольку эссеисты стараются истолковать читателям свои мысли и определённым образом навести их на размышления по рассматриваемую вопросу. От художественной литературы жанр сохранил склонность к описательности и эмоциональности.

---

<sup>1</sup> Тихонова Ю.В. – Жанр эссе в современном преломлении // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки, 2017. № 19. С. 71. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46577016>

<sup>2</sup> Эпштейн М.Н. – Эссе об эссе //1982. URL: [http://www.emory.edu/INTELNET/esse\\_esse.html](http://www.emory.edu/INTELNET/esse_esse.html)

<sup>3</sup> Дмитровский А. Л. – Жанр эссе: к проблеме теории // Челябинский гуманитарий. 2013. №3 (24). С. 39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-k-probleme-teorii>

Эссе могут использоваться в качестве критики литературного произведения, политических манифестов, научных статей, наблюдений за повседневной жизнью, воспоминаний и размышлений автора. Большинство современных эссе написаны в прозе, однако произведения в стихотворной форме тоже могут быть причислены к этому жанру (например, «Эссе о критике» и «Эссе о человеке» Александра Поупа). Хотя эссе зачастую характеризуется краткостью, ограничение объёма не является строгим правилом. В качестве доказательства этого тезиса можно привести в пример «Эссе о человеческом понимании» Джона Локка и «Эссе о принципе народонаселения» Томаса Мальтуса, которые по размеру значительно крупнее многих других работ в этом жанре<sup>1</sup>.

А.Л. Дмитриевский выделяет два фактора, которые оказали влияние на появление эссе. Первым «внетекстовым» фактором стала социально-культурная среда в Европе того времени. Сочетание абсолютной монархии и правил межличностного общения привели к необычным литературным экспериментам. Второй фактор «внутритекстовой». Эссе стало формой отражения окружающей действительности, которая складывалась на протяжении столетий сначала в устной форме, а затем, в эпоху Возрождения, приобрела письменный вид<sup>2</sup>.

Возникновение текстового жанра эссе, от которого позднее и образовалось видеоэссе, исследователи связывают с именем французского писателя и философа Мишеля де Монтеня (1533–1592). Он охарактеризовал этим термином свои работы, тем самым обозначив их как «попытки» передать свои размышления в письменной форме. Монтень начал писать эссе в 1572

---

<sup>1</sup> Cormack B., Mazzio C. - Book Use Book Theory: 1500–1700: Commonplace Thinking //The University of Chicago. 124 p. URL: [https://www.buffalo.edu/content/dam/cas/english/BOOK%20USE\\_%20BOOK%20THEORY.pdf](https://www.buffalo.edu/content/dam/cas/english/BOOK%20USE_%20BOOK%20THEORY.pdf)

<sup>2</sup> Дмитриевский А. Л. – Жанр эссе: к проблеме теории // Челябинский гуманитарий. 2013. №3 (24). С. 40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-k-probleme-teorii>

году. Первое издание его работ под заголовком «Essais» было опубликовано в двух томах в 1580 г. Всю оставшуюся жизнь он редактировал ранее опубликованные эссе и сочинял новые. Третий том его работ вышел посмертно. Всего он написал более сотни работ, которые рассматриваются как предшественники современного эссе<sup>1</sup>.

Английский философ Фрэнсис Бэкон (1561-1626) также был одним из первых авторов, которые стали работать в этом жанре. Его произведения, опубликованные в виде книг в 1597, 1612 и 1625 годах, признаны первыми материалами на английском языке, которые можно отнести к эссе<sup>2</sup>.

Термин «эссеист», обозначающий автора эссе, впервые использовал английский поэт Бен Джонсон в 1609 году, согласно Оксфордскому словарю английского языка. В Италии писатель Бальдассаре Кастильоне рассказывал о придворных манерах в своем эссе под названием *Il Cortigiano*. В XVII веке испанский иезуит Бальтасар Грасиан написал работу на тему мудрости<sup>3</sup>.

В Англии в эпоху Просвещения эссе широко использовали полемисты, которые стремились убедить читателей в своей позиции. Они также сыграли заметную роль в развитии журнальной периодики – в этом жанре писали Джозеф Аддисон, Ричард Стил и Сэмюэль Джонсон. Аддисон и Стил использовали журнал *Tatler*, основанный Стилом в 1709 году, в качестве площадки для публикации своих материалов, и впоследствии они стали наиболее известными из эссеистов восемнадцатого века в Англии<sup>4</sup>.

Термин «эссе» также постепенно приобрёл значение, синонимичное слову «статья», хотя его содержание может не соответствовать строгому

---

<sup>1</sup> Cormack B., Mazzi C. - *Book Use Book Theory: 1500–1700: Commonplace Thinking* //The University of Chicago. 124 p.

<sup>2</sup> Gosse E. - *Essay, Essayist* //Encyclopædia Britannica. Cambridge University Press. № 9 (11th ed.). P. 776–778.

<sup>3</sup> Britannica Online Encyclopedia – *Essay* // 2009.

<sup>4</sup> Gosse E. - *Essay, Essayist* //Encyclopædia Britannica. Cambridge University Press. № 9 (11th ed.). P. 776–778.

определению этого слова. С другой стороны, например, «Эссе о человеческом понимании» Локка не является эссе или группой эссе в техническом смысле, но всё же этот термин соответствует экспериментальному и пробному характеру исследования, которое предпринимал философ<sup>1</sup>.

В XVIII и XIX веках Эдмунд Берк и Сэмюэл Тейлор Кольридж писали эссе для массовой аудитории. В начале XIX века появилось множество эссеистов, которые писали работы на английском языке - Уильям Хэзлитт, Чарльз Лэмб, Ли Хант и Томас де Куинси написали многочисленные эссе на самые разные темы, вернув жанр к истокам. В XX веке ряд эссеистов, например, Т.С. Элиот, попытались с помощью эссе объяснить новые движения в искусстве и культуре. Вирджиния Вульф, Эдмунд Уилсон и Шарль дю Бос работали в жанре эссе в рамках литературной критики<sup>2</sup>.

Выделить корни российской эссеистики будет сложнее, поскольку в российской практике слово «эссе» пересекается с понятием «очерк». Отмечается, что в некоторых словарях (например, Введенского или Ушакова) они используются в качестве синонимов. Жанровая путаница со временем лишь усиливалась, поскольку в классификацию очерка приходилось вводить новые формы: «лирический очерк», «философский очерк», «очерковая проза» и т.д. Михаил Пришвин отмечал, что его «очерки» сравнивали с поэмами. При этом сам он их просил называть не поэмами, а обыкновенными «пришвинскими» очерками» (например, «Каляевку»)<sup>3</sup>.

К русским эссе можно отнести произведения К.Г.Паустовского («Итальянские записки», «Ильинский омут», «Третье свидание» и др.). Писатель не мог сам определить их жанровую принадлежность, предлагая

---

<sup>1</sup> Gosse E. - Essay, Essayist //Encyclopædia Britannica. Cambridge University Press. № 9 (11th ed.). P. 776–778.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Дмитровский А. Л. – Жанр эссе: к проблеме теории // Челябинский гуманитарий. 2013. №3 (24). С. 39-40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-k-probleme-teorii>

называть их «записями размышлений». Похожая ситуация возникла с участниками дискуссии о рассказе, организованной в 1964 году еженедельником «Литературная Россия», которые использовали понятия «рассказ-раздумье», «рассказ настроения», «вещь похожая и на очерк, и на рассказ». Ф.М. Достоевский назвал свою эссеистику «Дневник писателя». В отличие от Монтеня, который оформил свои эссе в собственное периодическое издание, русский классик заявлял, что пишет свой дневник «не только для публики», но и «для себя»<sup>1</sup>.

Изучив истоки текстового жанра эссе, нам надо проследить его связь с историей кинокритики, поскольку она имеет непосредственное отношение к развитию видеоэссе. Кинокритика является разновидностью литературно-художественной критики, в рамках которой проводится анализ и оценка фильмов и процессов кинематографа. Хотя ведущим жанром кинокритики обычно считается рецензия, её разнообразие форм этим не ограничивается, и сегодня существуют различные виды критических материалов для анализа кинофильмов<sup>2</sup>.

Хотя первые формы кинематографа начали возникать ещё в конце XIX-ого века, ранняя форма кинокритики в США появилась только в конце первого десятилетия XX-ого века. В декабре 1895 года братья Огюст и Луи Люмьеры продемонстрировали публике своё приспособление, запечатлев на камеру первые короткометражные фильмы. Несмотря на то, что новая форма искусства имела заметный успех среди массовой аудитории, СМИ

---

<sup>1</sup>Дмитровский А. Л. – Жанр эссе: к проблеме теории // Челябинский гуманитарий. 2013. №3 (24). С. 44-45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-k-probleme-teorii>

<sup>2</sup> The University of Vermont Libraries Research Guides - Reviews vs Criticism - Film & Television Studies //2017. URL: <https://web.archive.org/web/20171006191319/https://researchguides.uvm.edu/c.php?g=290200&p=3481769>

понадобилось некоторое время для осознания того факта, что кинофильмы являются средством, требующим исследования и должного внимания<sup>1</sup>.

Первая публикация, которую можно отнести к материалам кинокритики, появилась в первом печатном издании, целиком посвящённом кино, под названием *The Optical Lantern and Cinematograph Journal* в 1908 году. У этого журнала вскоре появился конкурент в виде издания *The Bioscope*, которое вышло в том же году. Этот период принято считать отправной точкой отсчёта в истории кинокритики<sup>2</sup>.

В 1920-ые годы критики стали проводить более детальные анализы фильмов и оценивать их значимость для индустрии. Кино уже вышло из статуса обычного развлечения и стало считаться молодой формой визуального искусства. Аудитория смогла впервые ознакомиться с серьёзной критикой фильмов, помогающей им разобраться в теории кино<sup>3</sup>.

В 1930-е годы началось заметное развитие киноиндустрии. Актёры приобретали всё большую известность, а также появились масштабные мероприятия, связанные с кино. В их числе церемония «Оскар», которую начали проводить в 1929 году, и она быстро закрепились в качестве главного кинособытия года. На ней отмечали наградами лучшие фильмы уходящего года. Кинокритики приглашались на подобные мероприятия и благодаря этому также приобретали всё более широкую известность<sup>4</sup>.

В это десятилетие также появляется один из известных журналов о кино под названием *The Hollywood Reporter*. Журнал был создан издателем Уильямом Вилкерсоном в 1930 году. Изначально он выпускался в виде газеты в Голливуде. Она признана первой специализированной газетой о кино. На

---

<sup>1</sup> Battaglia J. – *Everyone's a Critic: Film Criticism Through History and Into the Digital Age* // New York: The College at Brockport. 2010. P. 3.

<sup>2</sup> Там же, P. 4.

<sup>3</sup> Battaglia J. – *Everyone's a Critic: Film Criticism Through History and Into the Digital Age* // New York: The College at Brockport. 2010. P. 4.

<sup>4</sup> Там же.

фоне успеха The Hollywood Reporter в 1933 году о кино начала писать еженедельная газета под названием Variety, основанная Саймом Сильверманом в 1905 году. Изначально она была посвящена новостям театральной индустрии<sup>1</sup>.

В 1940-ые годы кинокритики начали всё чаще работать в новых жанрах, помимо рецензии, включая жанр эссе. Это привело к более заметному разнообразию авторских стилей. Жанр рецензии также начал всё чаще использоваться за пределами специализированных журналов о кино. В рамках кинокритики эссе начали использоваться в 1940-ых, когда стали появляться новые формы кинокритики. Вместе с ними впервые появилось разнообразие стилей авторов публикаций и тексты больше не печатались по общему шаблону<sup>2</sup>.

В последующие два десятилетия кинокритика постепенно закрепились на страницах множества передовых журналов, таких как Time, The Nation и The New Yorker. В этот период стали известны имена многих значимых для истории кинокритиков, таких как Джеймс Эйджи и Полин Кейл, чьи рецензии пользовались популярностью у читателей<sup>3</sup>.

Джеймс Эйджи был студентом Гарварда, который после окончания обучения работал в ряде журналов, включая Fortune и Time. В 40-х журналист приобрёл известность как один из наиболее значимых кинокритиков своего времени с тонким пониманием обзораемых фильмов. Критик выпускал рецензии на фильмы для журнала The Nation. Он писал рецензии на работы многих известных классиков, включая Альфреда Хичкока и братьев Маркс. Кроме того, он известен благодаря своим подробным эссе. Эйджи посмертно

---

<sup>1</sup> Wilkerson III W.R. – An Apology: The Son of THR Founder Billy Wilkerson on the Publication's Dark Past // The Hollywood Reporter. 2012. URL: <https://www.hollywoodreporter.com/news/general-news/blacklist-billy-wilkersons-son-apologizes-391977/>

<sup>2</sup> Battaglia J. – Everyone's a Critic: Film Criticism Through History and Into the Digital Age // New York: The College at Brockport. 2010. P. 5.

<sup>3</sup> Там же.

был отмечен Пулитцеровской премией в 1958 году за автобиографический роман «Смерть в семье»<sup>1</sup>.

Полин Кейл писала для журнала *The New Yorker* с 1968 по 1991 гг. Кинокритиком она стала случайно после того, как в 1953 году редактор журнала *City Lights* стал свидетелем её спора с подругой о фильме в кафе. Он предложил ей написать рецензию на фильм Чарли Чаплина «Огни рампы». Рецензия Полин, в которой она иронично назвала фильм «Огни тины», понравилась редактору, и она стала писать для издания на постоянной основе<sup>2</sup>.

Отмечается вклад Полин Кейл в разрушение многих устоявшихся штампов кинокритики. Она высказывалась в пользу невозможности объективности в критике, поэтому её рецензии отличались резкостью. После обретения известности Кейл стала выступать на эфирах общественной радиостанции KPFA. Её труды собирались в сборники и становились бестселлерами (продажи достигали свыше 150 тыс. экземпляров). Журнал *Time* назвал Кейл «одним из лучших критиков в стране»<sup>3</sup>.

Однако некоторые упрекали её стиль за «вульгарность и нахальность», а другие не одобряли положительные рецензии к фильмам с высоким уровнем насилия и откровенного содержания. У неё сложились враждебные отношения с режиссёром и актёром Клинтон Иствудом, чьи фильмы ей не нравились за уклон в консервативность (Иствуд поддерживает республиканскую партию). Режиссёр Вуди Аллен заявил о том, что её рецензиям «не хватает справедливого суждения», хоть и похвалил её авторский стиль. При этом режиссёр Квентин Тарантино отмечал, что именно работы Кейл стали для него

---

<sup>1</sup> Taylor C. - The Problem with Film Criticism/ The Dissent. 2011. URL: <https://www.dissentmagazine.org/article/the-problem-with-film-criticism/>

<sup>2</sup> Van Gelder L. – Pauline Kael, Provocative and Widely Imitated New Yorker Film Critic, Dies at 82 // The New York Times, 2001. URL: <https://www.nytimes.com/2001/09/04/movies/pauline-kael-provocative-and-widely-imitated-new-yorker-film-critic-dies-at-82.html>

<sup>3</sup> Van Gelder L. – Pauline Kael, Provocative and Widely Imitated New Yorker Film Critic, Dies at 82 // The New York Times, 2001. URL: <https://www.nytimes.com/2001/09/04/movies/pauline-kael-provocative-and-widely-imitated-new-yorker-film-critic-dies-at-82.html>

«киношколой»), а некоторые кинокритики, включая Роджера Эберта, переняли и развили её стиль рецензирования<sup>1</sup>.

В 1975 году критика фильмов в США появилась и на ТВ в рамках передачи *Sneak Reviews*. Её ведущими стали критики Джин Сискел и вышеупомянутый Роджер Эберт. Шоу быстро приобрело популярность и вскоре было признано самой высоко оценённой еженедельной развлекательной программой для общественного телерадиовещания. В 1982 году Сискел и Эберт открыли собственное шоу *At the Movies*, на котором они впервые применили свои знаменитые жесты «пальцы вверх/пальцы вниз» - качество рецензируемых картин оценивалось каждым из них поднятым вверх или опущенным вниз большим пальцем. Оба журналиста обрели невиданную ранее для кинокритиков популярность и стали настоящими знаменитостями<sup>2</sup>.

И хотя кинокритика получила огромное распространение, ей пришлось столкнуться с рядом проблем. Резко увеличившееся количество журналистов и рецензий привело к тому, что материалы теряли оригинальность, из-за чего появилось множество распространённых клише. Многие перешли на систему оценивания баллами, из-за чего тексты рецензий не требовали внимательного прочтения, в отличие от текстов эссе. Рецензии стали наполняться броскими фразами, которые создавали ассоциации с жёлтой прессой. Эти же фразы использовались в рекламных материалах к фильмам<sup>3</sup>.

В России первые аналитические материалы о кино появились ещё в дореволюционное время. Культурные деятели того времени, включая М. Горького, В.Э. Мейерхольда, Л.Н. Толстого и других выражали своё мнение о нём в периодической печати. Первым специализированным изданием стал

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Battaglia J. – *Everyone's a Critic: Film Criticism Through History and Into the Digital Age* // New York: The College at Brockport. 2010. P. 5.

<sup>3</sup> Battaglia J. – *Everyone's a Critic: Film Criticism Through History and Into the Digital Age* // New York: The College at Brockport. 2010. P. 5-6.

журнал “Кино”, который выпускался в период с 1907 по 1908 год в качестве приложения к журналу о фотоискусстве “Светопись”. Издание было рекламным, в нём не было рецензий<sup>1</sup>.

В послереволюционный период кинокритика начала активно развиваться. Целью кинокритики в тот период было создание кинообраза социализма. В 1920-е годы вышли многие классические кинокартины, включая фильмы “Броненосец Потемкин” и “Человек с киноаппаратом”. Параллельно появлялись новые киножурналы, которые истолковывали суть кинолента и рассказывали об их съёмочном процессе. Первыми профессиональными российскими кинокритиками и киноведами стали И.В. Соколов и Н.А. Лебедев<sup>2</sup>.

В 1930-е годы внимание киноведов перешло на изучение выразительных форм кино, вопросы драматургии и актёрского искусства, а также теории монтажа. В январе 1931 года началась публикация журнала «Искусство кино», который издавался под названием «Пролетарское кино». Он является одним из старейших киноизданий в мире и уступает в этом лишь японскому «Кинэма Дзюмпо», который начал издаваться в 1919 году. В 1933 году его переименовали в «Советское кино», а с 1936 года он выходит под современным названием. В годы Великой Отечественной войны журнал не выпускался, а до 1948 года выходил нерегулярно. С 1948 года выходил раз в два месяца, с 1952-го — ежемесячно. С 2018-го начал публиковаться шесть раз в год<sup>3</sup>.

В начале 1950-х годов началось сужение тематики работ по киноведению, кинокритики всё чаще затрагивали теорию кино. Среди

---

<sup>1</sup> Барнева, Е.В. - Журналистское мастерство. / Учебно-методическое пособие // Тюмень: Изд. ТюмГУ. 2008. 81 с.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Мирненко М.А. – Экранная коммуникация в современном медиапространстве // Язык и речь в интернете: личность, общество, коммуникация, культура, 2021. Том 2. С. 125-127. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39248784>

киноведа можно отметить С.С. Гинзбурга, М.Ю. Блеймана, С.В. Дробошенко, И.В. Вайсфельда и других<sup>1</sup>.

В 1962 году в СССР была запущена телепередача «Кинопанорама», в которой рассказывалось о лучших отечественных и зарубежных фильмах. Первый выпуск программы вышел в эфир 21 октября 1962 года. В передаче был представлен новый фильм «Молодо-зелено» - продемонстрированы фрагменты и интервью с режиссёром Константином Воиновым и актёром Юрием Никулиным. В рубрике «На съёмочных площадках страны» рассказывалось о съёмках фильмов «Мой младший брат» и «Коллеги», курсовой работе студента ВГИКа Элема Климова «Жених». Ведущим был Зиновий Гердт<sup>2</sup>.

Телепередача имела обзорный-рекламный характер. Ведущий в студии представлял фильм - рассказывал об его авторах, съёмочном процессе, особенностях производства и так далее. После этого демонстрировались кадры из киноленты. Зарубежные деятели кинематографа становились гостями передачи. Среди них были Джульетта Мазина, Анни Жирардо и Федерико Феллини. В октябре 1995 года «Кинопанораму» убрали из эфирной сетки.<sup>3</sup> В 2000 году её трансляция возобновилась на канале «Культура».<sup>4</sup> Однако в 2002 году программа вновь была закрыта, и последний выпуск вышел 22 декабря 2002 года<sup>5</sup>.

В 1989 году в Санкт-Петербурге Любовью Аркус и Александром Голутвой был основан журнал «Сеанс». Тексты для «Сеанса» в разное время

---

<sup>1</sup> Барнева, Е.В. - Журналистское мастерство. / Учебно-методическое пособие // Тюмень: Изд. ТюмГУ. 2008. 81 с.

<sup>2</sup> Кинопанорама – Становление передачи / Вокруг ТВ. URL: <https://web.archive.org/web/20130406003314/http://kinopanorama.narod.ru/1.html>

<sup>3</sup> Кинопанорама – Про старое доброе кино / Первый канал. URL: <https://web.archive.org/web/20161009171648/http://www.1tv.ru/doc/pro-kino-i-teatr/pro-dobroe-staroe-kino>

<sup>4</sup> Кицмаришвили Н. - Лицом к лицу канал не угадать // Новая газета. 2000. URL: <https://web.archive.org/web/20180710010632/http://2000.novayagazeta.ru/nomer/2000/04d/n04d-s09.shtml>

<sup>5</sup> Телекомпания «АГА» - Кинопанорама //URL: <https://web.archive.org/web/20161220040450/http://www.aga-tv.ru/index.php/circle/118-2012-04-13-11-48-11>

писали многие значимые деятели кинематографа, включая режиссёра Дмитрия Быкова. Издание ориентировано на публикацию объёмных аналитических материалов<sup>1</sup>.

С начала XXI века многие жанры журналистики обрели новую жизнь в интернете, в том числе в формате видео. Пользователи сети начали экспериментировать и с жанром эссе в том числе. Сейчас с жанром видеоэссе работают многие кинокритики и киноведы, публикуя свои материалы на различных видеохостингах, включая YouTube<sup>2</sup>.

Аудиовизуальные эссе в интернете стали появляться в начале 2010-ых годов. Первым известным видеоэссеистом стал житель Нешвила корейского происхождения по имени Когонада. Он зарегистрировал аккаунт на Vimeo в 2012 году и сначала выкладывал ролики о японском режиссёре Ясудзиро Одзу, о котором писал диссертацию. В своих видеомонтажах он рассказывал об авторских приёмах и визуальных тропах многих известных кинематографистов – Бессона, Хичкока и Тарантино. Спустя немного времени Когонада обретает большую популярность в сети, оказывается в итогах года New Yorker, получает предложение от компании Criterion заниматься созданием трейлеров для их новых изданий DVD<sup>3</sup>.

Отмечается, что успех формата, который популяризировал Когонада, в какой-то мере дал толчок развитию новых медиа. Его аудиовизуальные эссе стали примером того, как можно работать с информацией и её подачей. Они стали новым явлением в сфере визуальной публицистики и медиаактивности. Формат видеоэссе стал революционной формой кинокритики, и новые каналы

---

<sup>1</sup> Файналова Е. – Сеанс длится 20 лет // Радио «Свобода». 2012. URL: <https://webcitation.org/6AcP6GhV6?url=http://www.svobodanews.ru/content/article/1982942.html>

<sup>2</sup> Bresland J. - On the Origin of the Video Essay //Blackbird/ Department of English at Virginia Commonwealth University & New Virginia Review, Inc. URL: [https://blackbird.vcu.edu/v9n1/gallery/ve-bresland\\_j/ve-origin\\_page.shtml](https://blackbird.vcu.edu/v9n1/gallery/ve-bresland_j/ve-origin_page.shtml)

<sup>3</sup> Телюк О. – Параграфы об аудиовизуальных эссе /Cineticle. 2015. URL: <https://cineticle.com/magazine/issue-19/paragraphy-ob-audiovisualnyh-esse>

стали появляться один за другим, посвящая свои исследования всему, что связано с кинематографом – начиная от работы режиссёра, заканчивая работой со светом и звуком<sup>1</sup>.

2014 считается годом настоящего расцвета видеоэссе, по мнению Кевина Б. Ли, создателя канала Fandor. Мало того, что количество эссеистов серьёзно возросло, их работы впервые показали на международном кинофестивале, а именно в рамках партнёрского проекта Mubi и Мельбурнского фестиваля. В 2015 состоялся саммит по аудиовизуальным эссе на кинофестивале в Бостоне. Сам же Fandor получил от New York Times звание короля видеоэссе, после чего им был создан инструментарий для начинающих авторов эссе<sup>2</sup>.

В 2014 году аккаунты на Vimeo и YouTube также завёл другой американец азиатского происхождения Тони Чжоу. Ему помогла близкая знакомая по имени Тейлор Рамос, вместе с которой они и создавали видеоролики в дальнейшем. Они назвали канал **Every Frame a Painting**. На нём дуэт выпустил серию из 28 видеоэссе о фильмах, монтаже фильмов и кинематографии в период с 2014 по 2016 год. Даже после закрытия канала количество подписчиков продолжает расти - всего на него подписано 2,05 млн. пользователей (на июнь 2023 года), а совокупное число просмотров всех видео составляет почти 99,5 млн. просмотров<sup>3</sup>.

Монтажёр Тони Чжоу и аниматор Тейлор Рамос часто общались по работе с людьми, которые плохо понимали визуализацию. Канал они создали, чтобы объяснить им свои задумки. До этого авторам постоянно приходилось демонстрировать свои идеи на примерах, найденных в YouTube. Тогда Чжоу

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Zhou T. – «Postmortem: Every Frame a Painting» / 2017. URL: <https://medium.com/@tonyszhou/postmortem-1b338537fab>

пришла в голову идея о публикации видеоэссе для «распространения визуальной грамотности»<sup>1</sup>.

Поскольку на YouTube уже существовали каналы, занимающиеся разбором сюжета, авторы сосредоточили основное внимание на анализе формы, а не содержания кинолент. Основной темой канала стала связь изображения и звука в кино. Это позволило им сделать видеоэссе наглядными, чтобы зритель мог понимать суть видео, не зная при этом содержания рассматриваемой картины<sup>2</sup>.

Авторы распределили свои обязанности следующим образом – Чжоу проводил необходимое для видеоэссе исследование на заданную тему, писал сценарий и монтировал видео. Рамос редактировала написанные черновики, смотрела собранные клипы, делала текстовые подсказки и создавала тезисы. При этом они проводили совместные обсуждения всех этапов работы. Касательно финансовой стороны проекта авторы смогли его поддерживать за счёт пожертвований от пользователей, которые они получали через ресурс Patreon. На исследования, сбор материалов и редактирование требовались некоторые расходы, и с апреля 2014 по декабрь 2015 авторы работали в убыток. На создание минуты ролика в среднем уходило 8 часов работы<sup>3</sup>.

Каждое эссе посвящено конкретной теме, часто одному деятелю кинематографа или разбору определённой сцены из конкретного фильма. Для каждого видео Чжоу выполнял основную работу по содержанию, а Рамос - по его визуализации. Стиль редактирования, подбор клипов и ремикширование аудио были разработаны в соответствии с системой Content ID YouTube, с целью соблюдения критериев добросовестного использования и избежания

---

<sup>1</sup> Zhou T. – «Postmortem: Every Frame a Painting» / 2017. URL: <https://medium.com/@tonyszhou/postmortem-1b338537fab0>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

нарушения авторских прав. К сожалению, формат, навязанный Content ID, не позволил авторам сделать эссе о некоторых режиссёрах<sup>1</sup>.

Первое видео было опубликовано 16 апреля 2014 года о фильме «Мать» корейского режиссёра Пон Джун-Хо и использовании метода съёмки в профиль. Заключительное эссе об использовании оркестрового звука в кинематографической вселенной Marvel было опубликовано 12 сентября 2016 года.

Авторы представили сценарий последнего неопубликованного видеоэссе на платформе Medium 2 декабря 2017 года, назвав его прощальным сообщением для зрителей канала и объяснением причины окончания серии, а также советом для будущих эссеистов. В нём дуэт утверждает, что для работы над серией им уже не хватало сил и желания. Кроме того, письмо проливает свет на другие закулисные детали. Они делают акцент на том, что видео в равной степени являются результатом совместной творческой деятельности. В первом видео в титрах был указан лишь Тони Чжоу, вследствие чего он ошибочно считался некоторыми пользователями единоличным автором<sup>2</sup>.

**Every Frame A Painting** популяризировал жанр видеоэссе и послужил источником вдохновения для других авторов. О влиянии работ Чжоу и Рамос говорил автор канала **Lessons from the Screenplay** – Майкл Такер. Начиная с мая 2016 года до декабря 2023 года, он опубликовал 61 видео – большинство из них рассказывают о фильмах, сценарном деле и кинематографии. На канал подписалось 1,49 млн человек, а совокупно все его видеоролики собрали свыше 63 млн просмотров.

Видео на **Lessons from the Screenplay** раскрывают аспекты повествования в кинофильмах. В каждом из них есть отрывки из сценария

---

<sup>1</sup> Zhou T. – «Postmortem: Every Frame a Painting» / 2017. URL: <https://medium.com/@tonyszhou/postmortem-1b338537fab>

<sup>2</sup> Там же.

фильма, рассматриваемые вместе с отснятой версией. В настоящий период время на создание видео Такера сильно сократилось благодаря тому, что с ним работает команда. Вместе они могут производить одно-два видео в месяц<sup>1</sup>. Помимо этого, у **Lessons from the Screenplay** есть два дочерних канала – **Beyond the Screenplay**, где публикуются подкасты с участием авторской команды (18.8 тыс. подписчиков) и **Story Mode**, на котором публикуются видеозэссе, посвящённые сценариям видеоигр (47.6 тыс. подписчиков).

Автор канала рассказал много подробностей о своей жизни и работе канала в интервью сайту TubeFilter. Майкл Такер вырос в районе залива в северной Калифорнии. Он заинтересовался кинопроизводством благодаря увлечению его отца видеокамерой. В средней школе он начал серьезно относиться к кинопроизводству и смотрел фильмы, критически оценивая их, слушая аудиокомментарии на DVD, смотря закулисные съемки и т.д. Тогда же он начал писать свои первые сценарии. Постепенно его интерес сместился с режиссуры на написание сценариев<sup>2</sup>.

Такер занимался документалистикой несколько лет, но ему не нравилась работа в этой сфере. Он начал разработку документального фильма о новой киберспортивной команде, но после поражения команды на турнире, картина потеряла финансирование. После этого Такер решил вернуться в художественное кинопроизводство. Он решил узнать как можно больше о написании сценариев, поэтому стал читать много сценариев к фильмам. У него возникла идея создания блога, в котором он бы писал об уроках, которые были извлечены им из изучения скриптов. После начала работы над текстами, Такер понял, что их можно использовать в качестве основы для видеороликов<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Hale J. – YouTube Millionaires: Michael Tucker Of ‘Lessons from the Screenplay’ Has Been Dissecting Movies For Years. Now, He’s Making His Own // Tubefilter. 2019. URL: <https://www.tubefilter.com/2019/04/18/youtube-millionaires-michael-tucker-lessons-from-the-screenplay/>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

Такер начал с изучения того, что делают другие каналы, - он называет среди объектов вдохновения Every Frame a Painting, KaptainKristian, Now You See It и т.д. Благодаря опыту профессиональной работы над монтажом в течение 10 лет, Такеру не пришлось привлекать сторонних людей первое время. Он потратил несколько месяцев на написание и разработку своего первого видео<sup>1</sup>.

По мнению Такера, **Lessons from the Screenplay** выделяются среди похожих каналов по ряду причин. Во-первых, в момент запуска не было других киноканалов, специально посвященных процессу написания сценария. Во-вторых, автор хотел снимать такие видео, которые ему нравятся на YouTube: хорошо изученный, четко структурированный контент, представляющий ценность для аудитории. Последней причиной он называет перфекционизм как черту своего характера<sup>2</sup>.

Какое-то время Такер пытался выбирать фильмы, которые обсуждались в данный момент. В некоторых случаях это приносило результаты, но зачастую такие видео не привлекали внимание. При этом те ролики, которые были посвящены фильмам, которые нравились лишь небольшой аудитории, наоборот, становились популярными. Кроме того, автор уверяет, что его команда всегда читает комментарии и смотрит на предложения аудитории. Некоторые из наиболее популярных видео были произведены при анализе фильмов, предложенных зрителями<sup>3</sup>.

Рассказывая о производственном процессе, Такер отметил то, что с первых дней существования канала он работает с консультантом Винсом Мейджором, который помогает ему управлять каналом и разрабатывать

---

<sup>1</sup> Hale J. – YouTube Millionaires: Michael Tucker Of ‘Lessons from the Screenplay’ Has Been Dissecting Movies For Years. Now, He’s Making His Own // Tubefilter. 2019. URL: <https://www.tubefilter.com/2019/04/18/youtube-millionaires-michael-tucker-lessons-from-the-screenplay/>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

стратегию его дальнейшего развития. Позже он привлек к работе двух сценаристов, Тришу Ауранд и Брайана Битнера, а также редактора Алекса Каллероса. Производственный график колеблется, так как они постоянно стараются ускорить процесс создания видео без ущерба для качества, но в среднем от придумывания идеи до выхода конечного продукта проходит около месяца. Они выбирают фильм и обсуждают, какие аспекты хотят охватить, затем происходит исследование, пишется несколько черновиков сценария, записывается закадровый голос, готовятся материалы для монтажа, редакция, делается анимированная графика, микширование звука и, наконец, создание эскиза и подписи в описании видео<sup>1</sup>.

Свои эссе и умозаключения Такер строит на основе ряда книг и источников, из которых он берёт какие-то основы для написания сценария и подкрепляет их примерами из фильмов. Главным источником послужила книга Джона Труби *The Anatomy of Story*, которая служит пособием для начинающих сценаристов и рассказывает о тонкостях работы над сценарием. Полный список рекомендованной литературы можно найти на официальном сайте канала<sup>2</sup>.

На русскоязычный сегмент YouTube видеозэссе «перекочевали» примерно в то же время, когда жанр был на пике популярности за рубежом, - в 2016 году. Он охватывает меньшую аудиторию, что является обычным явлением для российских аналогов зарубежных жанров, поскольку видео не могут смотреть англоязычные зрители.

Среди популярных каналов одним их первых появился **MovieScience** – первое видео было опубликовано на нём в январе 2016 года. К маю 2022 года

---

<sup>1</sup> Hale J. – YouTube Millionaires: Michael Tucker Of ‘Lessons from the Screenplay’ Has Been Dissecting Movies For Years. Now, He’s Making His Own // Tubefilter. 2019. URL: <https://www.tubefilter.com/2019/04/18/youtube-millionaires-michael-tucker-lessons-from-the-screenplay/>

<sup>2</sup> Tucker M. – Screenwriting Books “On My Shelf” // Lessons from the Screenplay. URL: <https://www.lessonsfromthescreenplay.com/reading-list>

на нём опубликовано 74 видеоролика. Автор канала остаётся анонимным<sup>1</sup>. Автор ставит своей целью углубиться в кинематографические техники, анализируя различные аспекты кинопроизводства. Стилистика выбрана научная, названия видеороликов часто формулируются как названия научных статей, чтобы передать суть названия канала.

В феврале того же года свою работу с жанром видеоэссе начал канал ресурса «**Кинопоиск**». Сайт является российским аналогом портала IMDb, который служит обширной базой данных фильмов. «**Кинопоиск**» был создан 7 ноября 2003 года. Как и на IMDb, на нём существует возможность дать оценку фильму и написать рецензию, а также опубликовать свои списки, включив 250 лучших фильмов. При этом у «**Кинопоиска**» есть группа журналистов, занимающихся написанием новостей, аналитических материалов, интервью со знаменитостями и репортажей с различных мероприятий. 12 октября 2013 у «**Кинопоиска**» появился свой канал на YouTube, а 15 февраля 2016 года на нём появилось первое видеоэссе. У канала 943 тыс. подписчиков (на май 2022 года), а суммарное количество просмотров всех видеороликов составляет почти 136 млн. просмотров.

Наконец, в апреле 2016 года появился ...**And Action!** К началу мая 2022 года на нём было опубликовано 56 роликов. Автором канала является режиссёр монтажа Александр Рыбаков, также пользующийся псевдонимом West. Сам автор пишет в описании канала, что он «делится опытом, рассказывая о кино, анимации, культуре и о механизмах киноязыка»<sup>2</sup>. В центре внимания находятся аудиовизуальные методы нарратива, что объединяет общую тематику и стиль видео с **Every Frame a Painting**. При этом видео структурированы следующим образом – каждое видео рассматривает

---

<sup>1</sup> TimePad - Почему важно понимать кино? Видеолекторий с каналом Movie Science / 2018. URL: <https://ludiknigiteatr.timepad.ru/event/700331/>

<sup>2</sup> And Action – About. URL: <https://www.youtube.com/c/andActionOne/about>

определённый тезис и определённый фильм или режиссёра, через которые будет исследоваться данный тезис. Лишь три видео (о символизме, направляющих линиях и мономифе) анализируют тему без привязки к одному фильму или постановщику.

Не считая **Every Frame a Painting**, все перечисленные каналы продолжают функционировать. При том, что наблюдается некоторый спад их активности в последние годы, количество их подписчиков значительно растёт, благодаря содержанию контента, который не теряет актуальности со временем.

## **1.2. Правила создания видеозэссе и типология жанра**

Как было сказано выше, видеозэссе представляет собой короткий видеоролик, с хронометражем часто не более пятнадцати минут, который исследует фильмы, сериалы или другие явления кинематографической культуры. В большинстве аудиовизуальных эссе присутствует голос диктора, который зачитывает закадровый текст. При этом он дополняется тем, что зритель видит на экране. Автор использует кадры из фильмов, документальную хронику, отрывки из интервью, инфографику и картинку. Подход к монтажу также должен быть ответственным, поскольку хронометраж и правильный подбор очерёдности кадров является ключевым элементом жанра.

Главный редактор Press Play М. Винтер, считает, что эссе выделяет среди других жанров отсутствие каких-либо формальных правил по его написанию. Авторы аудиовизуальных эссе, как правило, сами придумывают, в какой форме им следует осуществить их работу. Благодаря этому каналы, работающие в этом жанре, зачастую сильно различаются по методу исполнения видео, хоть и имеют некоторые сходства. Основными требованиями к автору являются знание материала и наличие собственных

мыслей и точки зрения о предмете. При этом многие авторы видеоэссе при оформлении своих работ ориентируются на некоторые негласные стандарты<sup>1</sup>:

- Упор на визуальный ряд публикации - много отрывков из фильмов, зачастую качественно смонтированных согласно логике повествования. При этом эссеисты свободны выбирать структуру своих работ, поэтому содержание и визуальный стиль видеороликов отличаются у разных каналов.
- Тема узкого профиля. Обычно для видеоэссе не берут чересчур широкие темы, поскольку их тяжело вместить в короткий формат видео. Большинство работ раскрывают узкоспециализированные темы – они могут быть посвящены определённому жанру, фильмографии режиссёра или даже методу операторской работы в одной конкретной ленте.
- Личная позиция автора по вопросу, поскольку эссе является жанром, в котором автор передаёт свои мысли. Видеоэссеисты зачастую не претендуют на объективность информации, которую они транслируют. Они объясняют визуальные процессы кинематографа, которые каждый зритель волен интерпретировать по-своему.

Действительно, следование перечисленным стандартам является основополагающим при работе над аудиовизуальными эссе. Визуальная часть видеороликов важна, поскольку именно она должна заинтересовать зрителя, предложив ему интересный способ подачи информации. Темы, которые рассматриваются в подобных видео, зачастую трудно раскрыть, не используя наглядные примеры в виде отрывков и сцен. Темы тоже подбираются так, чтобы они соответствовали направлению канала. Видео Every Frame A Painting рассказывали о визуальных приёмах, которые используются в фильмах, а

---

<sup>1</sup> Bernstein P. – What is a Video Essay? Creators Grapple with a Definition //Filmmaker Magazine. 2016.  
URL: <https://filmmakermagazine.com/98248-what-is-a-video-essay-creators-grapple-with-a-definition/#.YAmacl4zbcu>

работы *Lessons from the Screenplay* целиком посвящены сценариям. И тема видеоролика раскрывается через видение автора, который изъясняет зрителям размышления по теме по-своему.

Говоря о целях видеоэссе – первостепенной целью является наделить зрителя определёнными знаниями о предмете обсуждения и дать ему материал для размышления. Кроме того, согласно заявлению Винтера, ещё одной целью является погружение массовой аудитории в работу кинематографистов.<sup>1</sup> Это говорит об учебной направленности видеоэссе. Авторы *Every Frame a Painting* в описаниях под своими видеороликами ставили пометку о том, что видео создано только для образовательных целей. А создатель *Lessons From The Screenplay* Майкл Такер транслирует аудитории информацию, которую сам изучил в процессе обучения профессии сценариста.

Видеоэссе в некоторой степени можно сравнить и с научным исследованием. Научным исследованием признаётся деятельность, направленная на всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры и связей, а также получение и внедрение в практику полезных для человека результатов. Его объект — это материальная или идеальная системы, а предмет – структура системы, взаимодействие её элементов, различные свойства, закономерности развития и прочее.<sup>2</sup> Как и в научном исследовании, авторы видеоэссе выдвигают тезис, после чего аргументируют свои выводы при помощи доказательной базы (зачастую в виде отрывков из фильмов) и литературы. Аудиовизуальные эссе с научными исследованиями также связывает структурированность.

При этом журналист В. Рене считает, что видеоэссе не соответствует стандартам научных работ по киноведению. Он заявляет, что

---

<sup>1</sup> Bernstein P. – What is a Video Essay? Creators Grapple with a Definition //Filmmaker Magazine. 2016. URL: <https://filmmakermagazine.com/98248-what-is-a-video-essay-creators-grapple-with-a-definition/#.YAmacl4zbcu>

<sup>2</sup> Огурцов А.Н. – Основы научных исследований: Учеб.-метод. Пособие //Харьков: НТУ. 2008. С. 8.

аудиовизуальные эссе представляют собой принципиально творческие работы, создающиеся с акцентом на визуальную часть, а не на всестороннем исследовании темы. Сам жанр представляет собой, скорее, дань уважения определённым кинематографистам, нежели полноценное научное исследование<sup>1</sup>. Видеоэссе действительно отличается от научного исследования эмоциональностью, образностью и наличием оценочных суждений, традиционные для художественно-публицистических жанров. К тому же существуют работы, в которых наблюдается минимальное количество закадрового текста. Вместо этого, авторы полагаются на раскрытие темы с помощью использования визуальных кадров и монтажа, что тоже несвойственно научным исследованиям.

Кинематографист и фотограф Кайл Де Гузман в своём лонгриде на сайте StudioBinger (интернет-платформа для ведения блогов) выделил общие принципы, которым следуют видеоэссеисты при создании своей работы, а также того, что может служить предметом их исследования<sup>2</sup>.

Прежде всего, автор **выдвигает тезис** – в видеоэссе отсутствуют чёткие границы, поскольку существует бесчисленное множество тем, которыми может заняться автор. Однако большинство эссе начинается с какого-то тезиса. Тезис — это пункт, утверждение, тема или идея, для доказательства которой предназначена остальная часть эссе<sup>3</sup>.

Тезис может быть в некоторой степени общим, исследуя целые жанры искусства. Например, в видео на канале Now You See It под названием «Что делает фильм страшным?» рассматривается целый жанр фильмов ужасов, и что в них именно пугает зрителя. Другие тезисы могут быть, напротив,

---

<sup>1</sup> Bernstein P. – What is a Video Essay? Creators Grapple with a Definition //Filmmaker Magazine. 2016. URL: <https://filmmakermagazine.com/98248-what-is-a-video-essay-creators-grapple-with-a-definition/#.YAmacl4zbcu>

<sup>2</sup> Deguzman K. – What is a Video Essay? The Art of the Video Analysis // 2020. URL: <https://www.studiobinder.com/blog/what-is-a-video-essay-examples/>

<sup>3</sup> Там же.

узконаправленными. В качестве примера можно привести видео с того же канала под названием «Шоу Трумана: смерть и возрождение», в котором исследуется только один фильм «Шоу Трумана». Соответственно во втором случае видео будут преимущественно смотреть зрители, уже знакомые с фильмом, а, значит, оно направлено на более конкретную аудиторию.

В ходе подготовки к созданию ролика обычно заготавливается **сценарий**, который в дальнейшем будет зачитан под запись. Большинство эссеистов сами пишут сценарий и зачитывают этот текст своим же голосом. Например, Тони Чжоу с канала Every Frame a Painting читает написанный им же текст в своих роликах<sup>1</sup>.

Ещё один обязательный пункт – **монтаж**. Передача главной мысли видео зависит не только от сценария или использованных фрагментов из фильмов, а также от редактирования последовательности моментов. Правильный монтаж может визуально закрепить аргументы через использование кадров в определённом порядке<sup>2</sup>.

Например, в видеоролике Akira Kurosawa - Composing Movement («Акира Куросава – Постановка движения») канала Every Frame a Painting авторы используют кадры из фильмов режиссёра Акиры Куросавы в качестве доказательств своих тезисов. Они отмечают, что постановщик показывает различные эмоции, включая гнев и стыд, через движения героев, и показывают сцены, в которых подтверждается данный тезис<sup>3</sup>.

Помимо этого, нужно уметь строить **аргументацию** и **использовать наглядные материалы** из рассматриваемых фильмов, чтобы донести до

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Deguzman K. – What is a Video Essay? The Art of the Video Analysis // 2020. URL: <https://www.studiobinder.com/blog/what-is-a-video-essay-examples/>

<sup>3</sup> Every Frame a Painting - Akira Kurosawa - Composing Movement // 2016. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=doaQC-S8de8>

зрителя вложенную в видеоролик мысль<sup>1</sup>. В качестве примера можно привести последний ролик на канале Very Frame a Painting под названием The Marvel Symphonic Universe («Симфоническая вселенная Marvel»). В нём авторы предлагают тезис о том, что в фильмах студии Marvel не хватает запоминающейся музыки. Для этого в один из моментов они показывают отрывок из ленты «Железный человек», а после показывают этот же отрывок, но уже без музыки, чтобы подтвердить свой аргумент. После этого следует последовательность кадров с фоновой музыкой из различных фильмов со схожим банальным, по мнению автора видео, подбором композиции<sup>2</sup>.

Некоторые аудиовизуальные эссе рассказывают об **отдельном творческом деятеле**. В них анализируется творчество определённого режиссёра, сценариста или другого деятеля кинематографа, рассматривается его авторский стиль<sup>3</sup>.

Подобных эссе много, одним из них как раз является ролик об Акире Куросаве от Every Frame a Painting, который мы рассматривали выше. Кроме того, можно вспомнить серию «Как снимает...» от канала «Кинопоиск», в которой рассматриваются стили различных постановщиков. Так, видео «Как снимает Хаяо Миядзаки» рассказывает об авторском стиле японского мультипликатора Хаяо Миядзаки на примере его работ<sup>4</sup>.

В аудиовизуальных эссе также может проводиться **исторический анализ**. Они могут служить средством для анализа истории развития определенной темы<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Deguzman K. – What is a Video Essay? The Art of the Video Analysis // 2020. URL: <https://www.studiobinder.com/blog/what-is-a-video-essay-examples/>

<sup>2</sup> Every Frame a Painting - The Marvel Symphonic Universe // 2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=7vfqkvwW2fs&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=7vfqkvwW2fs&ab_channel=EveryFrameaPainting)

<sup>3</sup> Deguzman K. – What is a Video Essay? The Art of the Video Analysis // 2020. URL: <https://www.studiobinder.com/blog/what-is-a-video-essay-examples/>

<sup>4</sup> Кинопоиск - Как снимает Хаяо Миядзаки // 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4ZNRQxIJeS4>

<sup>5</sup> Deguzman K. – What is a Video Essay? The Art of the Video Analysis // 2020. URL: <https://www.studiobinder.com/blog/what-is-a-video-essay-examples/>

В пример можно привести видео «Кинопоиска» под названием «Французская «новая волна» за 20 минут». В нём исследуется история возникновения и развития этого европейского направления кинематографа, анализируются его характерные черты и ключевые представители<sup>1</sup>.

Часто авторы аудиовизуальных эссе сталкиваются с такой проблемой, как авторские права и обход алгоритмов YouTube, которые блокируют контент. Поскольку процесс создания видеоэссе предполагает использование в монтаже отрывков из рассматриваемых фильмов и сериалов, возникают некоторые юридические сложности в отношении интеллектуальной собственности и авторского права. Они могут привести к тому, что юридически неподкованные авторы публикаций могут быть ограничены в возможностях из-за обеспокоенности возможностью судебного преследования, если они не будут приобретать дорогостоящие разрешения на использование необходимых кадров<sup>2</sup>.

Также ограничения, связанные с авторским правом, сужают выбор тем, которые могут использовать авторы контента в своих работах. Авторы канала Every Frame a Painting рассказали, что из-за навязанных ограничений, они были вынуждены отказаться от создания нескольких роликов, включая видеоэссе о французской постановщице Аньес Варда, а также о советском режиссёре Андрее Тарковском. Они отметили, что хронометраж необходимых для роликов материалов выходил за рамки добросовестного использования. Авторы отметили, что для создания видеоматериалов им пришлось предварительно изучить основы авторского права. В США существует положение о добросовестном использовании, которое допускает

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – Французская «новая волна» за 20 минут // 2018. URL: <https://youtu.be/HQnW2J198oc?si=6S7sEDgtMBGUm-SE>

<sup>2</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 374. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

использование защищённого авторским правом материала в разумных пределах<sup>1</sup>.

В рамках правовой доктрины США о добросовестном использовании действительно допускается свободное использование защищённых авторским правом материалов при соблюдении определённых условий. Согласно документу, получать разрешение владельца прав необязательно, пока его использование способствует «прогрессу науки и полезных искусств». Добросовестность использования произведения определяется четырьмя факторами: целью и характером использования, включая наличие некоммерческих образовательных целей; сущностью произведения, охраняемого авторским правом; величиной и существенностью использованной части по отношению ко всему произведению, защищённому авторским правом; влиянием использования на потенциальный рынок или стоимость произведения, защищённого авторским правом<sup>2</sup>.

Однако право на добросовестное использование не вполне препятствует возникновению спорных случаев, связанных с использованием защищённых авторским правом материалов. В 2013 году видеоблогер Нельсон Карвахал опубликовал четырехминутный ролик о лауреатах премии «Оскар» в категории «Лучший фильм». Видео было размещено на Vimeo вместе с заявлением об отказе от ответственности и о добросовестном использовании. Ролик набрал почти 500 тыс. просмотров, прежде чем был удалён из-за жалобы The Walt Disney Company через несколько недель<sup>3</sup>.

Сам Карвахал утверждает, что ничего не заработал на видеоблоге, которое было создано как образовательный материал для критиков и тех, кто

---

<sup>1</sup> Zhou T. – «Postmortem: Every Frame a Painting» / 2017. URL: <https://medium.com/@tony Zhou/postmortem-1b338537fab>

<sup>2</sup> 63. U.S. Copyright Office – 17 U.S. Code § 107 //Exclusive rights in copyrighted works. URL: <https://www.copyright.gov/title17/92chap1.html#107>

<sup>3</sup> Singer M. – From the Wire: Video Essays and Copyrights //IndieWire. 2013. URL: <https://www.indiewire.com/2013/04/from-the-wire-video-essays-and-copyrights-128121/>

интересуется кинематографом, поэтому он не понимает мотивов для удаления ролика. Он отмечает, что видео, напротив, могло привлечь внимание зрителей к работам студии. Автор издания IndieWire М. Сингер соглашается с позицией Карвахала, согласно которой жанр видеоэссе является жизненно важным для кинопроизводства, и его следует «строго уважать, охранять и поддерживать». В противном случае, кинокритики могут потерять значимость в контексте сферы кинопроизводства и онлайн-контента<sup>1</sup>.

Кинокритик Д. Розенбаум утверждает, что при этом авторам не стоит опасаться работы с защищёнными материалами. Он отмечает, что критики из Северной Америки лучше знакомы с правилами добросовестного использования, соответственно они смелее подходят к использованию отрывков из фильмов, нежели эссеисты, например, из Великобритании. Согласно Розенбауму, киноиндустрия не будет заниматься судебным преследованием критиков, поскольку их заработок не является большим<sup>2</sup>.

Эссеист К.Б. Ли также отмечает, что сейчас наблюдается «волна активности» в пользу использования заимствованных материалов в видеоэссе. Согласно Ли, он удалил более 300 минут своих видеоэссе с YouTube за нарушение авторских прав, но смог восстановить их через неделю после того, как оспорил их добросовестное использование<sup>3</sup>.

Исследователь Д. Миттел отмечает, что правила добросовестного использования являются расплывчатыми. Тем не менее, знание их принципов полезно при оценке того, будет ли использование, вероятно, считаться допустимым в редких случаях фактического судебного разбирательства в суде, и может ли оно использоваться в качестве защиты от любых досудебных действий. Как правило, большую часть видеоэссе суд может признать

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 374.  
URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

<sup>3</sup> Там же.

добросовестной. При этом создателям контента рекомендуется следить за малейшими изменениями в законодательстве<sup>1</sup>.

Однако часто авторы аудиовизуальных эссе также сталкиваются с такой проблемой, как обход алгоритмов YouTube, которые блокируют контент, а именно системы Content ID. Это разработанная Google система цифровых отпечатков, которая позволяет легко идентифицировать контент, защищённый авторским правом. Content ID создает ID-файл для аудио- и видеоматериалов, после чего сохраняет его в базе данных. Когда новое видео загружается на площадку, оно сверяется с базой данных и помечается как нарушение авторских прав, если было найдено совпадение. Когда это происходит, владелец контента может заблокировать видео, чтобы сделать его недоступным для просмотра, отслеживать статистику просмотра видео или добавлять рекламу в видео, «нарушающее авторские права», при этом доходы автоматически переходят владельцу контента<sup>23</sup>.

Согласно Т. Чжоу и Т. Рамос, можно сделать видео, которое соответствует критериям добросовестного использования, но YouTube всё равно может удалить его из-за своей внутренней системы. Чтобы обойти проблему в виде Content ID, авторам канала пришлось научиться монтировать видео так, чтобы система не определяла заимствование. Т. Чжоу утверждает, что каждое стилистическое решение, которое зритель может увидеть на канале, было сделано для борьбы с защитной системой YouTube. Это включает в себя длину отрывков, количество использованных примеров, выбор фильмов, определённых студий, монтаж изображения и звука выбранных отрывков, изменение порядка и кадров, ремикширование звуковой дорожки, а

---

<sup>1</sup> Mittell J. - But Is Any Of This Legal? //The Videographic Essay. 2019. URL: <http://videographicessay.org/works/videographic-essay/but-is-any-of-this-legal>

<sup>2</sup> Popper B. - YouTube to the music industry: here's the money //The Verge. 2016. URL: <https://www.theverge.com/2016/7/13/12165194/youtube-content-id-2-billion-paid>

<sup>3</sup> YouTube – More About Content ID. URL: <https://support.google.com/youtube/answer/2797370?hl=ru>

также ритм и темп всего видео. Т. Чжоу также отметил, что он потратил около недели на то, чтобы получить приблизительное представление о том, что может обнаружить система, методом проб и ошибок<sup>1</sup>.

Из русскоязычных авторов контента тему алгоритмов YouTube затронул владелец канала ...And Action! Говоря о системе Content ID, эссеист А. Рыбаков упоминает неофициальное правило «10 секунд». Алгоритмы YouTube не будут отмечать ролик, если автор использует фрагменты видео/аудио короче 10 секунд. Правило называют «неофициальным» по двум причинам: YouTube всё ещё может провести ручную проверку, и каждый правообладатель выдвигает свои правила, поэтому заранее сложно сказать, с чем именно могут возникнуть проблемы<sup>2</sup>.

Рыбаков говорит о ситуациях, когда Content ID может легко опознать даже «приглушённый и перекрытый голосом музыкальный трек». Он добавил, что решает проблему тем, что публикует тестовую версию видео на YouTube на стадии монтажа, чтобы посмотреть, какие требования выставит площадка. Если Content ID не обнаружил совпадение, работа над роликом продолжается, а если они есть, то проводится дополнительная работа над монтажом. При этом повторное редактирование видео не всегда помогает, хоть и сокращает количество проблем. Рыбаков отмечает, что главной проблемой остаётся то, что авторы меньше защищены в сравнении с правообладателями. При этом, он считает, что подобные ограничения дают стимул креативно подходить к созданию видеороликов и монтажу<sup>3</sup>.

Основной проблемой, которая мешает авторам видеоэссе реализовывать свои творческие изыскания, является недостаточная проработка законов об

---

<sup>1</sup> Zhou T. – «Postmortem: Every Frame a Painting» / 2017. URL: <https://medium.com/@tonysshou/postmortem-1b338537fab0>

<sup>2</sup> Улфатшоев А. - «Чем видео-эссе отличаются от обзоров?»: интервью с киноэссеистом Александром Рыбаковым //DEL'ARTE Magazine. 2021 г. URL: <https://vk.com/@uldandub-chem-video-esse-otlichautsya-ot-obzorov-intervu-s-kinoesseis>

<sup>3</sup> Там же.

авторском праве в ряде стран, а также недостаточная юридическая грамотность некоторых эссеистов. Решить эту проблему можно было бы в случае создания опытными авторами аудиовизуальных эссе или теоретиками специальных курсов или видеоуроков, направленных на повышение грамотности начинающих создателей контента в правовых вопросах.

Проблемой, которая не решается изучением законов авторского права, остаются специальные алгоритмы на сайтах, отмечающих нарушения использования заимствованного материала, даже если он используется в образовательных целях и в разумных количествах. Для работы с такими системами необходимо предварительно изучить, на что именно они реагируют, занимаясь проверкой вручную на стадии монтажа. Начинаящим авторам будет также полезно опираться на опыт авторов, которые уже сталкивались с подобными проблемами, и учиться на их видеороликах, отмечая особенности монтажа и работы со звуком в их роликах.

Огромную пользу принесло бы и развитие законов о добросовестном использовании в тех странах, в которых они не проработаны в должной мере. Интернет уже стал площадкой для огромного количества видеопубликаций на многочисленных сайтах, а некоторые интернет-жанры становятся доминирующими в своей области, так что все необходимые юридические вопросы, связанные с авторским правом, рекомендуется решать в ближайшее время. Стремиться к этому должны, в том числе, и сами создатели контента, которым необходимо отстаивать свои интересы для большего распространения создаваемого ими образовательного контента.

Авторы канала Every Frame a Painting дают ряд советов, которые помогут начинающим эссеистам при работе над видеоработами и которых они сами придерживались<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Zhou T. – «Postmortem: Every Frame a Painting» / 2017. URL: <https://medium.com/@tonyszhou/postmortem-1b338537fab>

- Использование записной книжки для записи идей вместе с датой. При этом нужно подождать некоторое время, чтобы позабыть об этих идеях, так как авторы утверждают, что это поможет избавиться от слабых идей и сосредоточиться на важных.
- Исследование материалов вне интернета. Авторы отмечают, что использование книг из библиотек и архивов стимулирует полезную деятельность. Использование поисковиков тоже полезно, но в интернете слишком большой простор для информации, и она зачастую повторяется.
- Необходимо проверять идеи вслух. Чжоу и Рамос обсуждали свои задумки невзначай во время разговоров со знакомыми, чтобы увидеть реакцию на предложенную тему для обсуждения. Это позволяло понять, насколько вопрос, который будет поднят в видео, интересен массовому зрителю.
- Нельзя забывать об основах. Какой бы стиль ни разработал автор, каким бы подходом он ни пользовался, эссе все же должно следовать правилам написания эссе. То есть нужно поднять какой-то вопрос и к нему должна быть подобрана аргументация.
- Правильная организация. При создании каждого видео необходимо хранить материалы в нужном порядке, чтобы суметь в нужный момент быстро найти то, что нужно. В противном случае это отразится на скорости работы и мотивации автора закончить работу.

Э. МакВиртер отмечает, что аудиовизуальные эссе обладают наибольшим потенциалом для того, чтобы составить конкуренцию исторически сложившемуся доминированию текста в сфере оценки и интерпретации кино и связанных с ним явлений<sup>1</sup>. Исследовательница Э.

---

<sup>1</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 369. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

Сендра так же отмечает, что практика создания видеоэссе оспаривает положение письменного текста в современной системе кинокритики<sup>1</sup>.

Э. МакВиртер ссылается на наблюдения исследователей, свидетельствующие о том, что многие профессиональные кинокритики не имеют опыта работы с видеоэссе, либо знакомы с недостаточным количеством примеров и плохо понимают, что этот жанр собой представляет. При этом немалая группа кинокритиков всё же работает с аудиовизуальными эссе. Киноведа в целом освоились с данным форматом гораздо быстрее, несмотря на наличие серьёзных барьеров для его освоения с точки зрения необходимых навыков, а также некоторых юридических проблем<sup>2</sup>.

Исследователь ссылается на К. Китли, говоря о том, что тема видеоэссе сейчас лидирует в кинокритике эпохи цифровых технологий. Согласно данным К. Китли, аудиовизуальные эссе сейчас - наиболее распространенная форма мультимедийной кинокритики, и эту точку зрения разделяют другие исследователи, признающие ее значительный рост за последние пять лет<sup>3</sup>.

В поддержку этого мнения выступают и известные критики, такие как Джонатан Розенбаум. Также заметно увеличилось количество сайтов, желающих размещать подобные материалы, такие как Press Play от indieWIRE, Keyframe от Fandor, Музей движущегося изображения в нью-йоркском Moving Image Source и проект Audiovisualcy, активно работающий на каналах YouTube и Vimeo. Критик от издания IndieWIRE Эрик Кон отметил, что хотя «видеоэссе не совсем новая форма», «то, как они могут быть созданы за столь короткий промежуток времени и распространяться в Интернете, является новым явлением»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Sendra E. – Video Essays: Curating and Transforming Film Education through Artistic Research //International Journal of Film and Media Arts. 2020. Vol. 5. № 2. P. 67. URL: <https://doi.org/10.24140/ijfma.v5.n2.04>

<sup>2</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 374. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

<sup>3</sup> Там же, P. 370.

<sup>4</sup> Там же.

Письменные жанры действительно доминируют в области критики фильмов – положение дел не изменило даже распространение радио, а затем и телевидения. На страницах газет и журналов зрителям легче и быстрее получить информацию о представляющей для них интерес киноленте, из-за чего радио- и телепередачи о кино не могли состязаться с печатными изданиями в оперативности и количестве материалов. Появление интернета же позволило сделать кинокритику доступнее, что привело к жанровым экспериментам и расширило охват аудитории. Высокая оперативность и доступность позволили интернет-жанрам кинокритики, включая видеоэссе, впервые в истории кинокритики оспорить главенствующее положение текста.

Э. МакВиртер также исследует видеоэссе в связи с кинокритикой и киноведением, сравнивая одну работу от кинокритика и одну от киноведа. В качестве примера первого он взял видео эссеиста Кевина Б. Ли с канала Fandor «Как на самом деле выглядит радикальное кинопроизводство» 2013 года. В нём Ли говорит о коммерческих фильмах и их связи с политикой. В пятиминутном видео эссеист подробно рассказывает краткую историю борьбы с колониализмом посредством примеров в кинолентах. Ему удаётся выполнить одну из ключевых характеристик видеоэссе – донести до зрителей новую информацию о малоизвестных фильмах в увлекательной форме<sup>1</sup>.

В другом примере от киноведа К. Китли зрителю также даётся новая информация, однако на этот раз относительно известного фильма. В «Передай соль» 2011 года К. Китли рассказывает о сцене, о которой он «не может перестать думать» из «Анатомии убийства» Отто Премингера (1959). Речь идет об отрывке, в котором персонаж Джеймса Стюарта обедает со своим коллегой-адвокатом и другом в придорожной закусочной. К. Китли обосновывает свою интерпретацию сцены, анализируя все её детали. Он

---

<sup>1</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 370. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

выявляет связь между солью и железом в кадре, обсуждая механизмы правовой системы. Затем он предлагает исторический взгляд на китайскую юридическую историю, символически представленную в каждом из персонажей. Таким образом К. Китли предлагает зрителю интересный анализ и архивную исследовательскую информацию<sup>1</sup>.

Это говорит о том, что видеозэссе является своеобразной «точкой пересечения» между кинокритикой и киноведением. Аудиовизуальные эссе предоставляют критический анализ фильмов и связанных с ними явлений, при этом предоставляя зрителям подробную информацию и образовательные материалы.

К. Китли предлагает различать видеозэссе по двум разновидностям: **пояснительной**, которая является аналитической и основанной на вербальном сообщении информации, и **поэтической**, которая является выразительной и основывается на изображениях и звуках<sup>2</sup>. К. Б. Ли вместе с учёным Фолькером Пантенбургом распределили видеозэссе по определённым темам с точки зрения их содержания. Они варьируются от авторских работ на основе одной сцены из фильма до перемонтажа определённых кадров<sup>3</sup>. К.С. Туркгелди расширяет эту классификацию видеозэссе – к **пояснительной** и **поэтической** он также добавил **критическую** и **научную** разновидности видеозэссе<sup>4</sup>.

Согласно выводам исследователя, **пояснительные** видеозэссе могут изучать множество различных тем - от повествовательных особенностей фильма до кинематографических приёмов. В подобных видеозэссе для раскрытия темы используются различные иллюстративные эффекты, графика

---

<sup>1</sup> Keathley C. - La camerastylo: Notes on cinematography and cinephilia // The language and style of film criticism. 2011. P. 176-191. URL: <https://philpapers.org/rec/KEALCN>

<sup>2</sup> Keathley C. - La camerastylo: Notes on cinematography and cinephilia // The language and style of film criticism. 2011. P. 176-191. URL: <https://philpapers.org/rec/KEALCN>

<sup>3</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 370. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

<sup>4</sup> 1. Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). URL: <https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>

и анимация с поясняющим звукосопровождением и монтажом. Иллюстративность является отличительной особенностью таких работ. Само видео становится некой формой выражения, раскрывающей тему, о которой нужно рассказать. Подобные короткие исследования становятся важными средствами, пригодными для использования в обучении кинематографии и киноведения<sup>1</sup>.

Такой тип видеозэссе можно назвать наиболее распространённым – большинство видео на упомянутых ранее каналах принадлежат именно к этой разновидности. Возьмём в качестве примера самое популярное видео по числу просмотров на канале Every Frame a Painting - «Jackie Chan – How to Do Action Comedy» («Джеки Чан – Как снимать экшн-комедию»), опубликованное 3 декабря 2014. Эссе набрало свыше 23 млн просмотров, 314 тыс. отметок «нравится» и более 9,7 тыс. комментариев. В нём работа Джеки Чана в жанре комедийного боевика, а также отличия его фильмов от других картин подобного жанра. Авторы сравнивают подход гонконгского актёра с подходом американских постановщиков. Авторы акцентируют внимание на том, что фильмы Джеки Чана находят простые способы показывать боевые сцены посредством операторской работы и мимики актёра. Для этого они используют кадры из фильмов, на которые наложен закадровый голос Тони Чжоу. Он объясняет свои тезисы, сравнивая между собой отрывки из различных фильмов – то есть буквально иллюстрирует свои заключения<sup>2</sup>.

Несколько другим подходом воспользовался канал Lessons from the Screenplay в видео American Beauty (Part 1) — The Art of Character («Красота по-американски (часть 1) — Искусство создания персонажей»). Ролик вышел 26 июля 2016 года и набрал 891 тыс. просмотров, 25 тыс. отметок «нравится»

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Every Frame a Painting – Jackie Chan – How to Do Action Comedy //2014. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Z1PCtIaM\\_GQ&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=Z1PCtIaM_GQ&ab_channel=EveryFrameaPainting)

и более 830 комментариев. В видео объясняется то, каким образом сценарист работал над образами персонажей и как он развивал сюжетные линии, связанные с ними. Помимо использования монтажа и сочетания звукооряда с отрывками фильмов, автор иллюстрирует свои тезисы подробными графическими схемами с героями фильма и их сюжетными линиями<sup>1</sup>.

**Поэтические** видеозэссе отличаются от пояснительных тем, что в них не используется закадровый текст. Эта форма аудиовизуальных эссе ближе к искусству, чем к аналитической работе. В ней видеоряд обычно дополняется лишь музыкой, без закадрового текста. Тем не менее образы используются в том контексте, который нужен автору для высказывания некоторого тезиса<sup>2</sup>.

В качестве примера на канале Every Frame a Painting можно привести видеоролик Hollywood Scores & Soundtracks: What Do They Sound Like? Do They Sound Like Things?? Let's Find Out! («Голливудские композиции и саундтреки: как они звучат? Они звучат как другие работы?? Давайте узнаем!»). Он был опубликован 12 сентября 2016 года. Сейчас ролик имеет 1,6 млн просмотров, 23 тыс. лайков и почти 2,8 тыс. комментариев. В нём без закадрового текста сравниваются мелодии из фильмов с музыкальными композициями из других картин. Тем самым демонстрируется элемент преемственности музыки в голливудских кинематографе<sup>3</sup>.

Ещё одним примером может стать работа на канале Now You See It под названием «Один гигантский скачок – Суперкубок». Она была опубликована 21 декабря 2016 года и набрала 145 тыс. просмотров, 6,4 тыс. отметок «нравится», а также более 340 комментариев. Видео представляет собой сочетание реальной видеохроники с отрывками из кинофильмов. Оно

---

<sup>1</sup> Lessons from the Screenplay – American Beauty (Part 1) — The Art of Character // 2016. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fg0kn1rEHTA&t>

<sup>2</sup> Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). URL: <https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>

<sup>3</sup> Every Frame a Painting – Hollywood Scores & Soundtracks: What Do They Sound Like? Do They Sound Like Things?? Let's Find Out! //2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=IEfQ\\_9DIItI](https://www.youtube.com/watch?v=IEfQ_9DIItI)

посвящено исследованию космоса, рассуждая о теме маленького человека в большой вселенной, которую ему предстоит познать. В видео нет закадрового текста от автора, однако сохранён аудиоряд некоторых роликов, включая речи американского президента Джона Ф. Кеннеди<sup>1</sup>.

**Критическое** эссе - визуализация кинокритики, в которой комментарии к фильму могут быть представлены в формате закадрового голоса или субтитров. От пояснительных отличается тем, что автор в лице критика-любителя не объясняет какой-то тезис, а анализирует и даёт оценку качеству фильма или творчеству конкретного режиссёра. От обычной рецензии отличается тем, что главной целью всё ещё является не дать рекомендацию зрителю с помощью оценки произведения, а доказать некоторое утверждение<sup>2</sup>.

Интересно, что видео, которые можно отнести к этой разновидности аудиовизуальных эссе, чаще встречаются в русскоязычном сегменте YouTube. Прежде всего, можно обратить внимание на ролик на канале MovieScience – «Гражданин Кейн - Лучший Фильм в Истории Кино?». Он был опубликован 24 октября 2016 года. Видео получило 90 тыс. просмотров, 4,3 тыс. отметок «нравится», а также более 130 комментариев. Оно анализирует репутацию ленты «Гражданин Кейн», которую часто называют лучшим фильмом в истории кино. Автор ролика описывает и всячески анализирует фильм и приёмы, которые в нём используются. В конце автор даёт свою оценку произведению, отметив, что фильм соответствует званию одного из самых лучших фильмов в истории благодаря его достоинствам<sup>3</sup>.

На канале «Кинопоиск» есть целая серия видео, в рамках которой объясняется, почему определённый фильм получил положительную реакцию

---

<sup>1</sup> Now You See It – Один гигантский скачок – Суперкубок //2016. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pAAsWGvkJ3g>

<sup>2</sup> Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). URL: <https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>

<sup>3</sup> 49. MovieScience – Гражданин Кейн - Лучший Фильм в Истории Кино? //2016. URL: [https://youtu.be/mF\\_vV9Dekjs](https://youtu.be/mF_vV9Dekjs)

аудитории. В качестве примера можно взять один из последних роликов из этой серии - «Почему «Казино Рояль» — лучший фильм про Бонда». Он был выпущен 9 октября 2021 года и получил 587 тыс. просмотра, 34 тыс. отметок «нравится» и почти 1,7 тыс. комментариев. Содержание ролика так же посвящено достоинствам картины и обосновывает её статус одного из лучших фильмов о британском шпионе, рассказывая об использованных в картине приёмах и её содержании. Приводится сравнение нового Бонда со старыми, и изменения, которые произошли в серии фильмов<sup>1</sup>.

**Научные** эссе – видеоролики, созданные с целью научного исследования в области киноведения для дальнейшего обсуждения какой-то темы исследования. Такой видеоролик имеет сходство с пояснительным эссе, поскольку направлен на анализ конкретной темы. Однако пояснительные эссе нацелены на режиссёрский метод и сам фильм, в то время как научные работы опираются больше на научное исследование. Сильно контрастирует с поэтической разновидностью, поскольку располагается ближе к научному методу познания, нежели к искусству<sup>2</sup>.

Близко к этой разновидности располагается MovieScience, поскольку он позиционирует себя как канал, рассматривающий кино посредством науки. В пример можно привести видео «Искусство или Наука?». Ролик вышел 15 ноября 2018 года и набрал 53,5 тыс. просмотров, 6,4 тыс. отметок «нравится» и более 300 комментариев. Он посвящён рассуждению на тему, является ли кинематограф искусством или наукой. Автор исследует, что связывает кино с этими двумя областями, и приходит к выводу, что его можно назвать их

---

<sup>1</sup> 1. Кинопоиск - Почему «Казино Рояль» — лучший фильм про Бонда/ 2021. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Yuo\\_Ej5ckE0&t](https://www.youtube.com/watch?v=Yuo_Ej5ckE0&t)

<sup>2</sup> Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). URL: <https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>

сочетанием. Опять же используется сочетание визуального ряда с музыкальным сопровождением под закадровый текст автора<sup>1</sup>.

В целом данная разновидность встречается наиболее редко и сильно пересекается с повествовательной, поэтому встаёт вопрос о целесообразности её выделения. Приведенный нами пример наглядно иллюстрирует, что видео также обладает чертами повествовательного видеоэссе. Ни на одном из упомянутых выше каналов при этом не встречается видеоролик, который можно было назвать однозначно научным. Если воспользоваться поиском на YouTube, то можно найти видеоролики, которые можно включить в академическую форму видеоэссе – например, работы канала Cinema Scholar, изучающие дискуссионные темы с опорой на печатные источники и схемы. Однако такие каналы малочисленны, а выпускаемые ими ролики пересекаются и с более распространённым повествовательным видом.

Мы можем использовать предложенную К.С. Туркгелди классификацию, поскольку она в достаточной мере отражает контент, представленный на популярных каналах видеоэссе. При этом можно объединить повествовательную и научную разновидности в одну, поскольку они пересекаются по признакам, а число видеороликов, которые можно назвать научными видеоэссе, невелико.

К.С. Туркгелди также рассуждает о статье К. Грант, в которой она отмечает, что аудиовизуальные эссе можно рассматривать в рамках творческого исследовательского метода как альтернативу количественным и качественным исследованиям, особенно в области кино и телевидения. Сама Грант ссылается на «Манифест перформативных исследований» Б.

---

<sup>1</sup> MovieScience – Искусство или Наука? //2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=89zol1obYyw&t>

Хейзмана<sup>12</sup>. В этом исследовании подчёркивается мысль, согласно которой творческая практика должна быть самим исследованием, а не инструментом исследования. Автор выделил, что ядром такой работы является личный опыт автора. Цель подобного исследования состоит в том, чтобы доказать или опровергнуть гипотезу путём обсуждения этого вопроса. Согласно Б. Хейзману наиболее фундаментальным отличием творческого метода от качественных и количественных методов исследования является способ выражения результатов. Они выражаются не через числовые данные, а передаются через символические данные (движущиеся/неподвижные изображения, звуковые и музыкальные формы и т. д.), которые находятся вне границ языка<sup>3</sup>.

К. Грант отмечает, что видеозэссе являются одновременно эффективным и воздействующим на эмоции способом, и подчёркивает важность подобных новых альтернативных экспериментов в методологическом контексте. Она добавила, что предстоит ещё пройти долгий путь, чтобы такой метод стал полностью приемлемым для научной деятельности и полезным, но он в конечном итоге может привести к новым открытиям<sup>4</sup>.

Неопределённость, которую испытывают некоторые кинокритики в отношении того, что именно представляет собой видеозэссе, может быть отчасти связана с существовавшими ранее формами. Наиболее распространенное мнение критиков состоит в том, что видеозэссе имеет

---

<sup>1</sup> Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). URL: <https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>

<sup>2</sup> Grant C. – The Audiovisual Essay as Performative Research //NECSUS European Journal of Media Studies, 2016. № 5 (2). P. 255-265. <https://doi.org/10.25969/mediarep/3370>

<sup>3</sup> Haseman B. – A Manifesto for Performative Research //Media International Australia Incorporating Culture and Policy. 2008. Vol 118. № 1. P. 98-106. URL: <https://doi.org/10.1177/1329878X0611800113>

<sup>4</sup> Haseman B. – A Manifesto for Performative Research //Media International Australia Incorporating Culture and Policy. 2008. Vol 118. № 1. P. 98-106. URL: <https://doi.org/10.1177/1329878X0611800113>

сходство с фильмом-эссе – художественным фильмом, сочетающим в себе признаки литературного эссе<sup>1</sup>.

Есть и другие события из истории кино, которые связывают видеоэссе с практикой из прошлого. Подобные видео используют экспериментальную технику, восходящую к авангардистам и документалистам. Можно провести сравнение с фильмом «Человек с киноаппаратом» (1929), в котором для передачи мысли используются различные кадры, изображающие хаотичную жизнь современного города. Также можно вспомнить культуру ремиксов, в которой различные кадры перемешиваются в новой последовательности.<sup>2</sup>

Корни видеоэссе в фильмах-эссе действительно прослеживаются. И то, и другое представляет собой экспериментальное аудиовизуальное произведение, которое транслирует личное видение автором определённой темы. При этом фильм-эссе – это всё ещё художественное произведение, которое раскрывает тему при помощи вымысла, в то время как видеоэссе всё же склоняется в сторону публицистики, используя для раскрытия темы реальные факты и существующие примеры.

Как ранее упоминалось, два основных препятствия для дальнейшего развития видеоэссе связаны с отсутствием соответствующих навыков и различными юридическими сложностями, касающимися интеллектуальной собственности. Создавая видео, эссеистам также часто приходится раскрывать то, что было бы скрыто в письменном тексте, – свой голос. Кроме того, некоторые профессиональные критики ничего не знают о том, как создать то, что они критикуют, потому что, в отличие от учёных-киноведов, техническая сторона кинопроизводства часто считается несущественной для критиков. Поэтому наибольший успех приобретают авторы, имеющие опыт

---

<sup>1</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 370. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

<sup>2</sup> Там же.

кинопроизводства<sup>1</sup>. Среди примеров вышеупомянутые Тони Чжоу из *Every Frame A Painting* и Майкл Тайкер из *Lessons from the Screenplay*. Первый работал монтажёром в сфере кино и телевидения, а второй - сценаристом. То есть до создания своих каналов у них был непосредственный опыт, который они смогли впоследствии использовать для создания своих видеороликов.

В начале XXI века было трудно предсказать недавно зародившуюся в научных журналах по киноведению тенденцию к посвящению целых выпусков возможностям видеокритики, как в первом номере журнала *Frames Cinema Journal*. Другие онлайн-журналы, такие как *Audiovisual Thinking*, издаваемый Копенгагенским университетом, поощряют подачу материалов только в мультимедийной форме по всем областям обучения<sup>2</sup>. Отмечается, что видеоэссе имеет важное значение как способ обучения. Э. МакВиртер ссылается на слова Л. Малви о том, что различные цифровые инструменты значительно улучшают методы исследования и преподавания киноведов. Видеоряд необходим для понимания фильма, ведь зритель должен наблюдать за приёмами на экране, получать их описание и критический контекст.<sup>34</sup> Видеоэссе можно использовать в качестве альтернативы учебникам и письменным теоретическим материалам, поскольку наглядное визуальное описание даёт представление об изучаемом вопросе на другом уровне.

Многие ученые, которые работают с видеоэссе и продвигают его, утверждают, что высшая точка развития жанра ещё не достигнута и сейчас ещё идёт фаза развития. При этом прогнозируется, что письменный формат кинокритики в будущем полностью не исчезнет. Сейчас известные критики только приобретают необходимые навыки, пока некоторые учёные уже

---

<sup>1</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 370. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Mulvey L. – *Death 24x a Second: Stillness and the Moving Image* //London: Reaktion Books. 2005. 216 p.

активно выпускают свои аудиовизуальные эссе. Они помогают продвигать эту форму, несмотря на существенные требования для работы с ней. Э. МакВиртер пришёл к выводу, что видеоэссе уже окончательно закрепилось как один из элементов цифровой революции, действительно предлагающий возможность изменений в кинокритике и киноведении для авторов-любителей, профессионалов, студентов и преподавателей<sup>1</sup>.

С позицией Э. МакВиртера можно согласиться – видеоэссе стало распространённым и общеизвестным жанром. На современном этапе по уровню представленности в видеохостингах его можно сопоставить с рецензиями фильмов. Вероятность исчезновения видеоэссе в обозримом будущем мала, и в дальнейшем возможны новые эксперименты с жанром и его постепенная эволюция.

Об использовании видеоэссе в области обучения пишет Э. Сендра в своей исследовании, в котором особое внимание уделяется видеоэссе как методу преподавания и обучения, требующему готовности идти на риск. Этот метод также приводит к трансформации опыта в действующей иерархической образовательной системе<sup>2</sup>.

Э. Сендра вводит понятие «деколонизация» научных кругов, подразумевая, что практика создания видеоэссе приводит к появлению инклюзивной исследовательской среды и оспаривает главенствующее положение письменного текста. По мнению исследовательницы, это также способствует размыванию границ между положением студентов и исследователей. Видеоэссе предлагает им освоить методы практики, преподавания и кинопроизводства, которые иногда происходят одновременно, через изучение самого кинопроизводства. Автор отмечает, что творческое

---

<sup>1</sup> McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 370. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

<sup>2</sup> Sendra E. – Video Essays: Curating and Transforming Film Education through Artistic Research //International Journal of Film and Media Arts. 2020. Vol. 5. № 2. P. 67. URL: <https://doi.org/10.24140/ijfma.v5.n2.04>

исследование создаёт активную среду обучения, в которой студенты становятся со-производителями знаний, совместно работающими над мировыми киносюжетами, опираясь на свой разнообразный опыт<sup>1</sup>.

Сам термин «деколонизация» вдохновлён трудом Л. Дови и И. Авачи о деколонизирующей педагогике. Студенты и преподаватели в нём также представлены термином «участники учебной группы». Последний термин навеян книгой П. Фрейре «Педагогика угнетенных», в которой содержится призыв понимать всех членов учебной группы как учителей и учеников одновременно, а не как бинарных особей. П. Фрейре требовал рассматривать студентов как думающих «преобразователей мира», опирающихся на праксис, то есть действие<sup>23</sup>.

Э. Сендра отмечает, что условия пандемии наглядно продемонстрировали огромный потенциал интеграции цифровых технологий в практику преподавания и обучения. В то же время они заставили осознать неравенство и различные возможности доступа в зависимости от географического положения, а также других социальных, культурных, экономических и политических факторов. Преподаватели должны были стать сами учениками, развивая творческие способности, подыскивая подходы к обучению, способные создать интерактивную и инклюзивную среду обучения, признавая влияние пандемии на физическое и психическое здоровье всех учеников<sup>4</sup>.

Э. Сендра уделяет основное внимание педагогике, подчёркивая также связь между исследованием, практикой и обучением, то есть изучением

---

<sup>1</sup> Sendra E. – Video Essays: Curating and Transforming Film Education through Artistic Research //International Journal of Film and Media Arts. 2020. Vol. 5. № 2. P. 67. URL: <https://doi.org/10.24140/ijfma.v5.n2.04>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Awachie I., Dovey L. - Decolonising pedagogy video // Chouette Films. 2019. URL: <https://screenworlds.org/resources/decolonising-pedagogy/>

<sup>4</sup> Sendra E. – Video Essays: Curating and Transforming Film Education through Artistic Research //International Journal of Film and Media Arts. 2020. Vol. 5. № 2. P. 67. URL: <https://doi.org/10.24140/ijfma.v5.n2.04>

фильма через фильм. Оно требует своего рода кинообразования, которое рассматривает практику как ключ к теоретическому поиску не столько для подготовки начинающих кинематографистов для индустрии, сколько для создания рефлексивной и рекурсивной научной работы через исследования, основанные на творческой практике.<sup>1</sup>

Это подтверждает некоторые выводы, которые мы сделали ранее. Во-первых, видеозэссе представляет собой уникальный способ для обучения теории кино, доступный любому человеку, у которого есть выход в сеть. Причём на процесс обучения в данном случае не влияют внешние обстоятельства вроде пандемии, поскольку контент будет продолжаться выпускаться на интернет-ресурсе. Во-вторых, интерактивность интернет-пространства предполагает взаимодействие авторов контента с аудиторией, то есть у эссеистов есть возможность общаться с аудиторией, тем самым совершенствуя свои материалы благодаря обратной связи. Получается, что автор и зрители становятся равноправными «участниками учебной группы». В-третьих, по-настоящему важной частью ведения канала видеозэссе является наличие знаний по киноиндустрии у авторов и желательно - практический опыт в этой сфере, чтобы сделать контент более уникальным, полным и значимым.

### **1.3. Особенности жанра видеозэссе**

Человечество сейчас живёт в условиях информационного общества, в котором большинство участников задействованы в процессах производства, хранения, переработки и передачи информации. Соответственно приоритетным способом коммуникации постепенно становится виртуальная связь посредством Интернета, в которой адресат и адресант могут оперативно

---

<sup>1</sup> Sendra E. – Video Essays: Curating and Transforming Film Education through Artistic Research //International Journal of Film and Media Arts. 2020. Vol. 5. № 2. P. 67. URL: <https://doi.org/10.24140/ijfma.v5.n2.04>

получать информацию и делиться ею через электронные девайсы – телефон, планшет, ноутбук или компьютер. Посредником в данном методе коммуникации выступает экран устройства, через которое происходит общение.

Экранные коммуникации представляют собой феномен, известный деятелям науки с появления телевидения. После создания первых пейджеров экранные коммуникации получили более персонализированный вид, благодаря чему люди смогли быстро обмениваться важной для них информацией.<sup>1</sup> Современное развитие мультимедийных технологий ведёт к возникновению различных каналов воздействия медиа на адресата, включая текст, гипертекст и музыку. У пользователя появляется мгновенный доступ к ведению деятельности в интерактивном режиме.

Видеоэссе получило особое место в современной системе кинокритики в интернете. Аудиовизуальные эссе предлагают контент, который может заинтересовать как случайного зрителя, так и того, кто хочет углубиться в тему кинематографа. Они сочетают анализ теории производства кино и визуального оформления кинолент с лёгкой и эмоциональной подачей материала. Поэтому для пользователей интернета, интересующихся кино, видеоэссе стали равноценной альтернативой статьям в специализированных изданиях, в том числе из-за их доступности и разнообразия.

Мы выяснили, что видеоэссе представляет собой совершенно новый жанр, существование которого стало возможным благодаря стремительному развитию Интернета и формированию медиапространства. Сочетание простоты формы с эмоциональной подачей и интересным материалом сделало его одним из наиболее заметных жанров кинокритики на видеосервисах.

---

<sup>1</sup> 1. Бабешко М.О. – Особенности экранных коммуникаций в компьютерных играх //Экономика и социум, 2019. № 10 (65). С. 497. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41382631>

Теперь нам следует проанализировать, что представляет собой экранная коммуникация, и какими её особенностями пользуется видеоэссе.

Ключевым признаком, отличающим экранную коммуникацию от печатной, является использование экрана. Он выступает в качестве посредника между отправителем визуальной и вербальной информации и её получателем. С него зритель считывает и усваивает направленные ему сообщения. К электронным экранным медиа можно отнести телевидение, кинофильмы, Интернет, оцифрованную фотографию, а также мобильную передачу аудиовизуальных сообщений.

Актуальные технологии хранения и передачи массовой информации связаны с процессом дигитализации, то есть «оцифровки» и перевода любого текста в цифровой формат. Единственный способ ознакомиться с подобным текстом – через экран. Современные технологии позволяют превращать такие сообщения в мультимедийный экранный продукт, который интерактивным образом соединит звук, изображение, цифры и текст в единое целое.<sup>1</sup>

Экранная культура является системой взаимосвязанных элементов, включая кино-, теле- и компьютерную культуры. Их главный признак – представление информации в аудиовизуальном и динамичном виде. Экранная коммуникация даёт возможность выйти в информационное пространство, расширить диапазон выбора и ускорить подключение к любому потоку информации.<sup>2</sup> Сейчас виртуальная реальность прочно вошла в повседневную жизнь людей, и регулярная онлайн-активность стала её неотъемлемой частью. Человек пользуется электронными девайсами ежедневно и проводит значительное время за экраном телефона или компьютера. Это заставило

---

<sup>1</sup> Березин В.М., Волкова И.И., Грабельников А.А. – Экранная коммуникация в современном информационном обществе. М., 2018. С. 117-118.

<sup>2</sup> Мирненко М.А. – Экранная коммуникация в современном медиапространстве // Язык и речь в интернете: личность, общество, коммуникация, культура, 2021. Том 2. С. 125-127. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39248784>

создателей контента находят способы излагать свои мысли в новых форматах.

Видеоэссе является жанром, который не может существовать без экрана в качестве посредника. Он представляет собой мультимедийный продукт, для создания которого автор использует сочетание вербального и невербального способа подачи информации. Вербальный способ заключается в использовании голоса диктора, который зачитывает закадровый текст. Однако в видеоэссе зачитываемый текст автора дополняется видеорядом. Автор подкрепляет свои тезисы вырезанными кадрами из фильмов, документальной хроникой, отрывками из интервью, инфографикой и изображениями. Ответственный подход к монтажу так же является ключевым требованием к созданию видеоэссе, поскольку правильно подобранные хронометраж и очерёдность кадров способствуют верному донесению мыслей эссеиста.

К. Китли отмечает влияние Интернета на расширение возможностей для кинокритиков за пределами научных кругов, поскольку они получили возможность вносить вклад в кинематограф посредством ведения блогов. Также появились доступные и недорогие программы, позволяющие легко и быстро выполнять сложные манипуляции с изображением и звуком, включая iMovie и Final Cut Express.<sup>1</sup> Отмечается возросшая доступность технических и технологических средств производства и постпроизводства видеоконтента - программное обеспечение для видеомонтажа, производства анимации и редактирования звука. Также появилось множество фото- и видеобанков, которые создатели контента могут использовать как архивы.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Keathley C. - La camerastylo: Notes on cinematography and cinephilia // The language and style of film criticism. 2011. P. 178. URL: <https://philpapers.org/rec/KEALCN>

<sup>2</sup> Глазкова Е.А. - Гибридные жанры кино- и видеоэссе в современном экранном пространстве: история, особенности и перспективы // Университетский научный журнал. 2016. С. 234-243. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26510533>

У. Бейкер подчеркнул, что видео стало переломным моментом в контексте демократизации изображений. Так как автор может сам выбирать формат видео и его тему, появляются новые разновидности творческих работ, которые нельзя отнести к художественным кинофильмам или документальному кино<sup>1</sup>. Е.А. Глазкова отмечает, что интернет-среда сделала видеозэссе «демократичным» жанром, поскольку глобальная сеть делает возможным и простым неоднократное заимствование, цитирование и трансформацию образов, органичное сочетание элементов различных видов медиа, а также авторское сопоставление различных идей, символов, музыкальных композиций и т. д.<sup>2</sup>

Если раньше кинокритики могли делиться своими знаниями лишь на страницах журналов и газет, то сейчас это может сделать любой желающий в своём личном блоге. Современные программы для монтажа также способствуют тому, что выпускать видеоролики теперь можно почти так же быстро, как и печатные материалы. Благодаря этому, многие любители, у которых нет журналистского или кинематографического образования, получили доступ к возможности свободно транслировать свои знания по теории кинематографа на широкую аудиторию.

Видеозэссеисты имеют возможность вести коммуникацию со своими зрителями разным способом – посредством содержания самих видео и социальных сетей. Первый способ подразумевает одностороннюю трансляцию информации от адресанта к адресату, поскольку зритель лишь усваивает то, что ему передаёт автор аудиовизуального эссе. Во втором же случае возникает некая интерактивность, и обе стороны обмениваются сообщениями. Прежде всего, это выражается в комментариях на самом

---

<sup>1</sup> Baker U. – Beyin Ekran //Istanbul: Birikim Yayınları. 2015. P. 59.

<sup>2</sup> Глазкова Е.А. - Гибридные жанры кино- и видеозэссе в современном экранном пространстве: история, особенности и перспективы //Университетский научный журнал. 2016. С. 239. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26510533>

ресурсе, на котором была опубликована работа. Пользователи могут высказывать свои мысли по просмотренному видеоэссе, отмечая его достоинства или недостатки, либо предлагая идеи по улучшению контента или для новых тем.

Помимо этого, авторы каналов могут вести социальные сети, чтобы поддерживать со зрителями печатную связь. Например, авторы Every Frame a Painting раньше вели страницы на ресурсах Tumblr (с 2014 до 2017 года). На Tumblr авторы дублировали свои публикации с YouTube, дополняя постами о закулисном процессе работы над видеороликами. В 2017 году автор канала Тони Чжоу также завёл личную страницу в Twitter уже после закрытия канала, где рассказывал о своих новых проектах. Соцсети активно ведёт Майкл Такер, автор канала Lessons from the Screenplay, рассказывающий об особенностях написания сценария к кинофильмам. На своей странице в Twitter он дублирует публикации с YouTube, высказывает мнение о фильмах, рассказывает о планах и общается с подписчиками.

Подобное взаимодействие с аудиторией и широкое распространение публикации на разных платформах сложно было представить в эпоху, когда кинокритики могли публиковать информационные сообщения лишь на страницах печатных изданий. Сейчас же авторы могут не только общаться со своей аудиторией непосредственно через сам контент, который они производят, но и вступая с ними в диалоги на сторонних ресурсах.

Об особенностях видеоэссе в контексте объяснения материала визуальными образами в своей работе говорит К.С. Туркгелди. Он отмечает, что текстовое выражение мыслей является традиционным методом в области кинокритики и киноведения. Однако современные технологические

инструменты делают возможными альтернативные методы выражения, которые могут выйти за рамки текста<sup>1</sup>.

Туркгелди приводит высказывание Эйснера, согласно которому слова описывают непосредственный опыт, за исключением тех случаев, когда они используются художественно. Таким образом, слова могут использоваться как подсказки, направляющие людей по смыслу<sup>2</sup>. Он также ссылается на С. Лангер, разделившую способы передачи информации на два типа – вербальный и невербальный. Повседневно мы пользуемся вербальным способом, поскольку выражаем информацию с помощью словесной коммуникации. Невербальный способ подразумевает передачу в том числе и информации, которую нельзя выразить через язык<sup>3</sup>.

Одной из главных причин использования словесного описания в области киноведения является главенство научных изданий. Однако кинематографические образы нельзя выразить во всей полноте в подобных аналитических рамках. Кино находится в состоянии непрерывного формирования, поэтому оно меняется гораздо быстрее, чем язык. По этой причине исследования киноведов иногда сталкиваются с методической проблемой, когда исследователи пытаются описать образы, трудно поддающиеся вербальной интерпретации<sup>4</sup>.

При попытке рассказать о монтажных решениях в картине, об её визуальном или музыкальном оформлении, можно столкнуться с проблемой неполного контекста. Это возникает из-за того, что зрителю необходимо видеть перед собой конкретный отрывок из фильма, чтобы понять, что

---

<sup>1</sup> Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). URL: <https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>

<sup>2</sup> Eisner E. – Art and Knowledge /ed. J. G. Knowles ve A. L. Cole //Handbook of The Arts in Qualitative Research. Sage Poblications, California. 2008. P. 3-12.

<sup>3</sup> Langer S. – Problems of Art: Ten Philosophical Lectures //Charles Scribner's Sons. New York. 1957. P. 22.

<sup>4</sup> Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). P. 815. URL: <https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>

подразумевает автор текста. Кино находится в плоскости образов, поэтому вербального способа передачи информации недостаточно, чтобы в полной мере провести углублённый анализ визуального оформления картины.

Туркгелди отмечает, что в отдельных случаях можно возместить потерю контекста, используя профессиональные термины. Однако это возможно лишь частично, поскольку не под каждый визуальный образ можно найти нужное понятие. К тому же адресат сообщения должен быть знаком с этими терминами.<sup>1</sup>

Ещё одна проблема заключается в субъективности интерпретации описанных образов. Автор критической работы описывает увиденные образы через призму собственного восприятия. В то же время у читателя может сложиться своё восприятие, которое будет отличаться от авторского. Преимущество видеозэссе в описании кинообразов заключается в том, что авторы публикации могут прилагать к своим словам видеоряд, чтобы подкрепить свои тезисы. Это могут быть кадры из фильмов и сериалов, о которых говорится в работе, инфографика, а также отрывки из интервью.

В связи с резкой популяризацией видеозэссе появилась необходимость ввести новые понятия, которые будут объяснять явления, связанные с этим жанром. Аудиовизуальные эссе отличаются работой с новыми образами, которые были созданы при помощи использования уже существующих.

С.К. Туркгелди вводит термин *трансобраза*, чтобы описать то, как некоторые кинематографические явления описываются в видеозэссе при помощи уже существующих кадров из кинофильмов. Видеозэссе создаёт новые смысловые уровни и новые образы из киноизображений с помощью приёмов манипулятивного монтажа. Путём одновременного использования не

---

<sup>1</sup> Там же, Р. 816.

связанных между собой существующих образов, между ними устанавливается связь, то есть создаётся новый контекст или новая интерпретация<sup>1</sup>.

И. Гюркан подчёркивает, что аудиовизуальные эссе также представляют собой альтернативу традиционным научным исследованиям, основанным на тексте. Более того, такой нарратив делает опыт аудитории и даже автора уникальным и субъективным. Он может привести к возникновению связей, о которых раньше не думали, например, обнаружить определённые закономерности.<sup>2</sup> Подразумевается, что благодаря сочетанию различных изображений формируется совершенно новый образ. Причём можно связывать не только кадры из фильмов – отрывки из кинолент можно сочетать с видеохроникой, музыкальными композициями, фотографиями или даже компьютерной графикой.

Согласно Туркгелди, здесь можно говорить о понятии «трансобразности», включающей в себя все образы, «трансцендирующие» сами себя. Автор подчеркнул, что данное понятие может предложить новую концепцию и перспективу, которую можно принять для будущих исследований в области кино<sup>3</sup>.

Многие стандарты жанра видеозэссе задал канал Every Frame a Painting, поэтому будет целесообразно изучить вербальные и невербальные способы передачи информации на его примере. Мы рассмотрим видео с канала, чтобы выяснить, как они создают новые образы при помощи уже существующих, а также как именно визуальный ряд применяется для объяснения мыслей авторов.

---

<sup>1</sup> Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). P. 819. URL: <https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>

<sup>2</sup> Gürkan İ. - Film Çalışmalarında Eleştirinin Dönüşümü: Görsel-İşitsel Denemeler (Audiovisual Essay) //Sinefilozofi. 2019. No. 4 (8). P. 301. DOI:10.31122/sinefilozofi.633100

<sup>3</sup> Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). P. 819. URL: <https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>

Большинство видеороликов *Every Frame a Painting* относятся к пояснительным. В качестве примера мы рассмотрим одно из последних видео на канале - «The Marvel Symphonic Universe» («Симфоническая вселенная Marvel»)<sup>1</sup>, поскольку в нём авторы наглядно демонстрируют приёмы монтажа, сочетая различный звукоряд с кадрами из фильмов, а также используя вручную снятые кадры.

В видео авторы критикуют фильмы кинематографической вселенной Marvel за отсутствие выделяющегося саундтрека. Чжоу отмечает, что композиторы слишком часто пользуются оркестром, который ничем не отличается от оркестровой музыки в большинстве блокбастеров. В некоторых случаях они даже немного копируют музыку из других фильмов.

Для подкрепления своей мысли авторы проводят различные манипуляции с монтажом кадров из фильмов. Сначала они показывают сцену из ленты «Железный человек», в которой на заднем плане играет не слишком запоминающаяся по мнению авторов музыка. После этого они показывают те же самые кадры, но уже без музыки на заднем фоне. Так авторы проверяют, меняется ли восприятие зрителей, если немного изменить сцену. Тем самым они сами создают новый образ, чтобы донести до зрителя информацию, которую невозможно описать только словами.

Авторы демонстрируют кадры из различных фильмов студии Marvel, среди которых представлены «Тор», «Мстители», «Человек-муравей», «Стражи галактики» и «Мстители: Эра Альтрона». Отрывки подбираются как аргумент в пользу того, что фильмы студии Marvel выбирают слишком предсказуемый видеоряд – под смешную сцену используется смешная музыка, под грустную - грустная, под напряжённую - злобная и т.д. В сочетании эти кадры доносят зрителю мысль автора. Подобные примеры не были бы

---

<sup>1</sup> Every Frame a Painting - The Marvel Symphonic Universe // 2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=7vfqkvwW2fs&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=7vfqkvwW2fs&ab_channel=EveryFrameaPainting)

возможны, если бы эссе было представлено в текстовом виде – оно требует от зрителя визуального представления о картине, а также представления о музыкальном ряде.

Авторы в дальнейшем повторяют приём с убранным звуком, но в этот раз для доказательства того, что запоминающаяся музыка присутствует в фильмах Marvel, однако она заглушена. Для этого они убрали закадровый монолог из одной из сцен фильма «Первый мститель: Другая война», чтобы сравнить эмоциональное восприятие сцены. Авторы показывают, что если сделать это, то композиция была бы представлена в более выгодном свете и влияла бы на чувства зрителей больше.

После этого на примере разных фильмов обосновывается понятие *temp music* – это музыка, которая используется в тестовом варианте фильма, которую режиссёр накладывает на визуальный ряд, чтобы показать, какой стиль композиции он хочет услышать в финальном монтаже. Примером послужил фильм «300 спартанцев», в котором использовалась музыка на основе саундтрека из ленты «Тит — правитель Рима». Чжоу и Рамос наложили обе композиции на один и тот же видеоряд для сравнения. Также сравниваются кадры из фильмов «Тор» и «Трансформеры: Месть падших», а также «Первый мститель: Другая война» и «Безумный Макс: Дорога ярости».

Помимо этого, авторы канала попросили случайных прохожих напеть мелодию из разных фильмов (включая композиции из Индианы Джонса, Звёздных Войн, Гарри Поттера и др.). После этого они попросили напеть мелодию из какого-нибудь любого фильма Marvel. На это респонденты не смогли ничего ответить, кроме одного мужчины, который в шутку спел песню из мультсериала «Человек-Паук» 1967 года. Эти кадры также используются для подкрепления основного тезиса видеоэссе о неудачном подборе музыки в фильмах студии.

Через вышеописанные способы наглядно показывается, как авторы видеозэссе могут аргументировать свою позицию, прибегая к минимуму вербальных объяснений. Они манипулируют видео- и аудио- рядом, чтобы обосновать свою позицию – используется определённая последовательность кадров, заимствуются отрывки из фильмов и снятой авторами хроники, активно используется музыка. Подобные приёмы было бы сложно использовать в иных жанрах и невозможно в текстовых. Аудитория должна слышать и видеть, о чём говорится в эссе, поэтому тут визуальные образы напрямую дополняют вербальные объяснения.

Однако некоторые видео полагаются только на видеоряд – например ролики поэтической разновидности. В качестве примера на канале Every Frame a Painting можно привести видеоролик Hollywood Scores & Soundtracks: What Do They Sound Like? Do They Sound Like Things?? Let's Find Out! («Голливудские композиции и саундтреки: как они звучат? Они звучат как другие работы?? Давайте узнаем!»)<sup>1</sup>. В нём без использования закадровых объяснений авторы сравнивают музыкальные композиции из кинокартин с саундтреками из других лент. Видео демонстрирует преемственность музыкальных композиций в голливудских фильмах, используя лишь необходимую музыку и кадры из кинолент.

Сначала зрителю показывают сцену из определённой картины с оригинальной мелодией. После этого тот же видеоряд повторяют с похожей композицией из другого фильма. Таким образом заимствуется сцена из ленты «Трансформеры: Тёмная сторона Луны» 2011 года. В первый раз визуальный ряд сопровождается музыкой из трейлера фильма «Начало» 2010 года, которую написал Зак Хэмси, а во второй раз - оригинальным саундтреком от Стива Яблонски. Сходство двух аудиокomпозиций сравнивается при помощи

---

<sup>1</sup> Every Frame a Painting – Hollywood Scores & Soundtracks: What Do They Sound Like? Do They Sound Like Things?? Let's Find Out! //2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=IEfQ\\_9DIItI](https://www.youtube.com/watch?v=IEfQ_9DIItI)

простого монтажного приёма – кадры с похожей музыкой и идентичным видеорядом следуют прямо друг за другом.

Следующий пример - отрывок из фильма «Стражи галактики» 2014 года с композицией Алана Сильвестри из картины «Мстители» 2012 года. Сцену показывают во второй раз уже с оригинальной мелодией Тайлера Бэйтса, написанной специально для фильма. В видеоэссе также демонстрируются отрывки из лент «Звездный крейсер Галактика», «Звёздная пыль», «Ральф» другие. Все использованные кадры представлены в двух версиях – под оригинальный саундтрек и под похожую музыку. Авторы без закадрового текста доказывают зрителям через видеоряд и музыку, что голливудские картины заимствуют музыкальные шаблоны из фильма в фильм, чего зрители часто не замечают. Таким образом создатели ролика воспользовались преимуществами методов невербального способа передачи информации. В видео нет голоса диктора – зрители сами выстраивают логическую цепочку посредством наблюдения определённой последовательности кадров и прослушивания музыки.

Такой способ коммуникации с аудиторией невозможно было бы использовать в печатных материалах и даже кинорецензии в формате видео, ведь они опираются прежде всего на вербальные объяснения автора. В печатной критике мы видим только текст, практически полностью лишённый визуальных образов (в некоторых статьях могут использоваться скриншоты). В видеорецензии же автор сочетает вербальные и невербальные способы передачи информации, но не может целиком убрать словесные объяснения, опираясь только на визуальный и музыкальный ряд. В противном случае рецензент рискует создать лишь монтаж со сценами из фильма без высказывания своего личного мнения.

Видеоэссе же использует невербальные методы коммуникации как особый способ нарратива. Для того, чтобы понять конкретный тезис автор без

труда может обойтись без закадровых объяснений – современные методы монтажа делают это возможным. Это и привело к появлению отдельной разновидности видеозэссе в виде поэтических работ.

Далее мы подробно рассмотрим видео с канала «Кинопоиск», чтобы проанализировать, какими невербальными приёмами пользуются русскоязычные авторы видеозэссе. В этот раз мы не будем делить видео на пояснительные и поэтические, поскольку на данном канале нет видеозэссе без использования голоса диктора.

Одним из главных аспектов видеозэссе является закадровый голос, который сопровождает видеоряд. Видео «Кинопоиска» с 2017 года озвучивает диктор Олег Милёхин, который стал основным голосом канала. Он отмечает, что подбирает к разным видеороликам разный подход - лёгкие рассказы про анимацию и молодых актеров обычно читаются с бодрой интонацией, а про именитых артистов с более уважительной<sup>1</sup>.

Для дальнейшего анализа мы отберём два видеоролика среди самых популярных по просмотрам. Видео «Как снят «1917» и в чем секрет бесконечного кадра» как пример серьёзного видеозэссе о фильме на более сложную тематику, а видео ««Шрек» навсегда изменил мультфильмы» как пример более «лёгкой» работы на тему анимации. В них мы также сможем сравнить отличия работы диктора в двух тонально разных видеозэссе.

Хронометраж видеозэссе «Как снят «1917» и в чем секрет бесконечного кадра» занимает 7 минут и 5 секунд. В центре видеоролика фильм «1917» режиссёра Сэма Мендеса, который известен тем, что повествование ленты ведётся с помощью одного непрерывного дубля. Добиться этого режиссёру

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – Ура! У канала видеозэссе Кинопоиска — 1 000 000 подписчиков! Рассказываем, как мы его придумали и запустили //2022. URL: <https://www.kinopoisk.ru/media/article/4006580/>

удалось благодаря нескольким длинным дублям, незаметно скреплённым монтажом<sup>1</sup>.

В начале видеозэссе «Кинопоиска» даётся описание сюжета фильма и его идеи. В ролике используется напряжённая музыка из «1917» для большего погружения в военную атмосферу ленты. Диктор иногда делает паузы, подчёркивая моменты, когда зритель должен обратить внимание на долгий кадр из фильма. В эти моменты слышно только музыку. Видеоряд намеренно подбирается под текст. Например, когда диктор говорит о «спокойных сценах с диалогами», на экране появляется сцена разговора двух протагонистов картины, а когда упоминается «адреналиновый экшен» - сцена погони.

Используются кадры со съёмки для демонстрации того, как использовалась камера во время создания одной из масштабных сцен. С помощью монтажной склейки эти кадры сравниваются с той же самой сценой в самом фильме, чтобы зритель мог сразу увидеть процесс съёмки и конечный результат. Диктор так же объясняет, как были сделаны монтажные склейки в фильме – для этого на экране демонстрируются моменты, которые были склеены режиссёром с помощью затемнений и компьютерной графики.

В ролике используются кадры не только из «1917». Авторы эссе сравнивают фильм с играми – в этот момент для сравнения используются кадры из видеоигры Call of Duty: WWII. Сравнивается работа со светом оператора ленты Роджера Дикинса. Для этого зрителям демонстрируют кадры из его предыдущих работ – «Бегущий по лезвию 2049» и «Как трусливый Роберт Форд убил Джесси Джеймса». Также авторы сравнивают сцены в фильме с одной из сцен предыдущей работы Сэма Мендеса «007: Спектр». В ней также присутствовала сцена, снятая длинным непрерывным дублем. При этом в видеозэссе говорится о разнице между «Спектром» и «1917» - в первом

---

<sup>1</sup>9. Кинопоиск – Как снят «1917» и в чем секрет бесконечного кадра //2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cG9duZnjTAs>

подобная сцена нужна была для демонстрации технического совершенства, а во втором для нарратива картины.

Иногда на экране появляются надписи, которые указывают на сочетание повествовательных и операторских приёмов, использованных в «1917». Среди них «ощущение времени» (долгие кадры лучше передают ощущение времени), «пространство» (камера отвлекается на пространство вокруг героев для создания атмосферы войны), «зрелищность» (длинные кадры используются для того, чтобы завораживать зрителя) и «субъективность» (длинные кадры используются для передачи восприятия мира героем).

Видеоэссе ««Шрек» навсегда изменил мультфильмы» длится 11 минут и 11 секунд. В центре видеоэссе мультфильмы серии «Шрек» от студии DreamWorks, который известен тем, что повествование ленты ведётся с помощью одного непрерывного дубля. Добиться этого режиссёру удалось благодаря нескольким длинным дублям, незаметно скреплённых монтажом<sup>1</sup>.

Видеоэссе начинается с объяснения отсылки из мультфильма «Шрек» к «Белоснежке и семи гномам». В обеих картинах есть сцена, в которой принцессе (в первом случае – Фионе, во втором – Белоснежке) в лесу подпевает птица. Однако отличие заключается в том, то в «Шреке» сцена заканчивается циничной шуткой, связанной с гибелью птицы. Тем самым авторы подобрали эту сцену, чтобы показать резкое изменение направления анимации спустя десятилетия после выхода «Белоснежки».

Следует отметить, что голос диктора действительно кажется более энергичным по сравнению с видеоэссе о «1917». Текст зачитывается быстрее, подача стала более эмоциональной, а количество пауз между предложениями уменьшилось. В видеоэссе также присутствуют шутки – в начале видео герои мультфильма периодически «перебивают» диктора резкими репликами. В

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – Как «Шрек» навсегда изменил мультфильмы //2020. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=sGnC-Bhj\\_Hc](https://www.youtube.com/watch?v=sGnC-Bhj_Hc)

ролике также используется более энергичная и громкая музыка, чем в видеоэссе о «1917». Тем самым возникает более лёгкая атмосфера, подчёркивающая несерьёзность центральной темы.

Снова используются кадры не только из главного предмета анализа. Помимо кадров из «Шрека», авторы заимствуют кадры из множества мультфильмов кинокомпании Walt Disney Productions, включая вышеупомянутую «Белоснежку и семь гномов», «Золушку», «Русалочку» и другие. Это сделано для создания контраста между «Шреком» и перечисленными мультфильмами, чтобы показать изменения в тональности анимации. Принцесса Фиона из «Шрека» так же сравнивается с принцессами из этих картин, как более волевой персонаж со своенравным характером. Для этого демонстрируются кадры, в которых она сражается с разбойниками.

Авторы отдельно отмечают музыкальное оформление «Шрека» как то, что отличает его от других мультфильмов. В нём используется уже существующая лицензированная музыка, подобранная под настроение сцен, а не специально написанный оригинальный саундтрек, как в анимационных мюзиклах Disney. Говоря о влиянии «Шрека» на поп-культуру, авторы демонстрируют кадры с упоминаниями мультфильма из других фильмов и сериалов, реальные съёмки с фестиваля «Шрекфест», кадры из фанатских переделок и даже интернет-мемы.

На примере работ «Кинопоиска» мы можем увидеть, что видеоэссе сочетает вербальные и невербальные средства передачи информации для передачи зрителям идей автора. Голос диктора и текст работает в совокупности с визуальным рядом и музыкой. Чтобы донести информацию до зрителя и вызвать у него эмоциональную отдачу, диктор комментирует кадры, подбирая нужную интонацию, паузы и ритм. Одновременно с этим и монтаж кадров не должен противоречить тексту видеоэссе и содействовать вовлечению зрителя, проясняя тезисы, которые сложно было бы усвоить без

демонстрации видеоряда. В это входит сравнение кадров из различных картин, длина подобранных сцен, графические элементы (надписи и графика), а также правильная последовательность кадров в сочетании с музыкой.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1**

Подробно проанализировав историю, типологию и особенности жанра видеозэссе, суммируем полученные нами заключения и подведём общие итоги.

Видеозэссе произошло от печатного эссе, который представляет жанр, сочетающий элементы публицистики и художественной литературы. Личное мнение автора по теме рассуждения сочетается в нем с образностью, описательностью и эмоциональностью. Видеозэссе сохранило в себе эти признаки – авторы через свой субъективный взгляд анализируют факты, связанные с теорией кино. При этом подача материала отличается эмоциональностью, а демонстрируемые образы и их описания играют ключевую роль в раскрытии затрагиваемых эссеистами тем.

Видеозэссе стали частью нового этапа в истории развития кинокритики, который был ознаменован появлением интернета. Распространение глобальной сети дало широкий доступ пользователям всего мира – теперь любой желающий может при должном желании и усердии публиковать критические работы. Появившиеся до этого радио и телевидение, по сути, лишь дополнили жанровую систему кинокритики, однако интернет позволил ликвидировать исторически сложившееся доминирование текстов в этой сфере. Развитие аудиовизуальных жанров, благодаря новым современным техническим инструментам и разнообразным площадкам для бесплатной публикации материалов, способствовало популяризации критических материалов.

Видеозэссе получили широкую распространенность к середине 2010-х. Среди популярных каналов оказались Every Frame a Painting, Lessons from the

Screenplay и Now You See It. В русскоязычной части интернета крупные каналы сформировались чуть позже – в 2016 году появились «Кинопоиск», MovieScience и ...And Action!. Каждый из этих каналов мы подробно рассмотрим в практической части исследования.

Хотя рамки жанра видеоэссе относительно размытые и позволяют авторам подбирать собственные критерии при создании контента, существуют некоторые негласные стандарты. Они касаются акцента на качественном визуальном ряде работы, подбора тем узкой направленности и наличия собственной позиции автора по рассматриваемому вопросу.

Ключевыми составляющими видеоэссе являются конкретный тезис, сценарий, монтаж, аргументация с использованием примеров и анализ. Главной целью же аудиовизуальных эссе является дать аудитории определённые знания о предмете обсуждения, чтобы он мог сам о них размышлять. В связи с этим имеет смысл говорить об образовательной направленности видеоэссе, однако работы этого жанра не стоит причислять к полноценным научным исследованиям. От научных работ видеоэссе отделяет эмоциональность, образность и субъективность.

Основным препятствием при публикации видеоэссе являются проблемы, касающиеся авторского права. Начинающие авторы плохо юридически подкованы, а во многих странах к тому же недостаточно проработаны законы по этому вопросу. При этом на видеохостингах также установлены специальные алгоритмы, препятствующие публикации материалов, в которых используется защищённая интеллектуальная собственность. С другой стороны, наличие этих алгоритмов позволяет авторам искать обходные пути для донесения нужной мысли, что способствует творческому развитию жанра.

Мы использовали классификацию видеоэссе, предложенную К. Китли и дополненную К.С. Туркгелди. К. Китли выделил пояснительную и

поэтическую разновидности, а К.С. Туркгелди добавил к ним критическую и научную. Пояснительная объясняет различные темы при помощи иллюстративных эффектов с поясняющим звукосопровождением и монтажом. В поэтической отсутствуют объяснения закадрового голоса, и тема раскрывается лишь при помощи визуальных средств. Критическое видеоэссе пересекается с рецензией – оно даёт анализ и оценку конкретному фильму. Однако от рецензии его отличает наличие тезиса и доказательства некоторого общего утверждения. Научные эссе нацелены на создание почвы для дальнейшего обсуждения определённой темы исследования. Мы пришли к выводу, что данная классификация в достаточной мере охватывает контент на рассматриваемых нами каналах. При этом мы можем объединить пояснительную и научную разновидности в одну, в силу их сильной схожести и недостаточного количества примеров научных видеоэссе.

Мы также выяснили, что видеоэссе целесообразно рассматривать как способ обучения. Начинающие кинокритики и киноведы могут использовать аудиовизуальные эссе как способ повысить собственную визуальную грамотность и глубже погрузиться в теорию киноведения. При этом специфика работы интернет-площадок позволяет эссеистам и их аудитории становиться равноправными участниками этого обучения, поскольку они могут взаимодействовать и вести коммуникацию.

Мы пришли к выводу, что экран является главным посредником между автором эссе и его зрителями, соответственно целесообразно рассматривать видеоэссе в контексте экранной коммуникации. При создании видеоэссе используются вербальный и невербальный способы передачи информации. Вербальный способ предполагает наличие закадрового текста. Невербальный способ заключается в использовании видеоряда – то есть кадров из кинокартин, отрывков из интервью, изображений и т.д. Ключевым элементом, позволяющим объединить эти два способа, является монтаж.

Кроме того, мы отметили, что современные технологические инструменты дали почву для появления альтернативных методов выражения информации, выходящих за рамки текста. Поскольку кинематограф является аудиовизуальным искусством, некоторые явления, связанные с его визуальной частью, невозможно в полной мере интерпретировать словами. Видеоэссе же позволяет подкреплять теорию наглядными примерами, которые помогают зрителю понять, что подразумевает автор.

Мы использовали понятие «трансобраза», введённого К.С. Туркгелди. Оно подразумевает создание некоего нового образа, путём использования уже существующих. При помощи монтажа автор может установить связь между несколькими различными образами, что создаёт для них новый контекст. Это касается не только сцен из разных фильмов – сочетание можно проводить также с документальной хроникой, музыкой, изображениями или т.д.

Мы рассмотрели вербальные и невербальные способы подачи информации на примере каналов Every Frame a Painting и «Кинопоиск». Было установлено, что в видеороликах авторы аргументируют свою позицию, манипулируя аудио- и видеорядом. Они используют голос диктора, определённую последовательность кадров, отрывки из кинолент и музыку. При этом в нескольких видеороликах не используется закадровый текст – основная мысль раскрывается лишь с помощью музыки и заимствованных из фильмов сцен.

## ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ И РУССКОЯЗЫЧНЫХ КАНАЛОВ ВИДЕОЭССЕ

### 2.1. Анализ особенностей англоязычных каналов видеоэссе

Для практической части исследования мы проанализируем особенности видеоэссе крупных каналов на YouTube. Мы исследуем три англоязычных канала и три русскоязычных, чтобы провести между ними сравнения – как отличается число подписчиков, просмотров и комментариев, какие между ними существуют сходства и различия.

Главным критерием по отбору каналов для исследования была их популярность. Для англоязычных каналов нижней планкой было наличие не менее 500 тыс. подписанных аккаунтов. Для русскоязычных каналов планка ниже – не менее 100 тыс., поскольку русскоязычная аудитория на YouTube занимает существенно более низкую долю. Аудиовизуальные эссе должны быть основным направлением канала – если канал занимается преимущественно кинорецензиями, то он не проходил отбор. Минимальное количество роликов – 20 видеоэссе о кино, и канал должен функционировать не менее двух лет.

Первый канал, который мы рассмотрим - **Every Frame a Painting**. Сейчас на нём представлена серия из 25 видеоэссе о фильмах, монтаже фильмов и кинематографии, созданных Тейлор Рамос и Тони Чжоу в период с 2014 по 2016 год. Впервые они были опубликованы на YouTube, но также были выпущены на ресурсе Vimeo. Кроме того, на Vimeo можно посмотреть 5 видеоэссе Every Frame a Painting, которых нет на YouTube. Однако мы не будем использовать их для исследования, поскольку нам нужно проанализировать значения просмотров и комментариев именно с YouTube, и два сайта имеют разный охват аудитории.

Всего на Every Frame a Painting подписано 2,07 млн. пользователей (на 17 декабря 2023 года) и оставлено более 108,5 млн. просмотров. Согласно статистике с сайта SocialBlade, ежемесячно всё ещё наблюдается приток новых подписчиков, в среднем около 10 тыс. человек. Число новых просмотров всех видео на канале в месяц в среднем достигает 400 тыс. Максимум просмотров за последние два года составлял до 1,01 млн. в январе 2022 г.<sup>1</sup>

Далее мы составим таблицу всех видеоэссе на канале с названиями, датами публикации и хронометражем, чтобы более наглядно проанализировать динамику просмотров, комментариев и соотношения отметок «нравится» и «не нравится» на рассматриваемом канале (на 17 декабря 2023 г.). Поскольку YouTube отключил отображение отметок «не нравится», мы используем расширение KellyC Show YouTube Dislikes для браузера Google Chrome. Источниками данных стали отрытые архивы данных о таких отметках, поэтому они не точные. Однако примерных данных должно хватить, чтобы сделать определённые выводы для нашего исследования.

Согласно данным таблицы (см. приложение №1), мы можем сделать некоторые выводы. Во-первых, видео с каждым год публиковались всё реже. В 2014 году на канале Every Frame a Painting было выпущено тринадцать видеоэссе, в 2015 – девять, в 2016 – всего лишь три. Однако стоит учитывать, что в 2014 и 2016 канал работал не весь год, а лишь девять месяцев. Изначально, Every Frame a Painting выпускал видео в среднем раз в две недели, затем перешел на ежемесячный выпуск, пока не стал публиковать видео раз в два месяца вплоть до закрытия видеоканала.

Отдельно проанализируем хронометраж роликов – изначально видео редко длились дольше семи минут. Однако лишь одно видеоэссе из шести

---

<sup>1</sup> Social Blade – Every Frame a Painting. URL: <https://socialblade.com/youtube/user/everysframeapainting>

последних было короче этой отметки. Вероятно, авторы сначала не были уверены в целесообразности выпуска более длительных работ, однако успех трёх роликов - про Эдгара Райта, Дэвида Финчера и Джеки Чана (наиболее просматриваемые видео до постоянного увеличения хронометража) – мог стать причиной увеличения длительности.

Наиболее популярным видео на канале стало «Jackie Chan – How to Do Action Comedy», которое собрало 24 млн просмотров. Это тринадцатое по счёту видео, то есть пик популярности серии видеоэссе пришелся на её середину. Вторым по количеству просмотров стало видео о комедийном стиле режиссёра Эдгара Райта – 10 млн просмотров. Третьим по количеству просмотров стал последний ролик на канале о музыке в фильмах кинематографической вселенной Marvel с 7,7 млн просмотров. Причины популярности данных роликов мы проанализируем далее.

Наименее просматриваемым является второе видео на канале – о фильме «Самозванец». Оно собрало более 720 тыс. просмотров. Предположительной причиной такой низкой просматриваемости является новизна канала на момент выпуска ролика, а также малоизвестность самого фильма (он собрал всего лишь 3 млн долларов в мировом прокате и имеет только 50 тыс. оценок на ресурсе IMDb).

Хотя видео о музыке в фильмах киновселенной Marvel является только третьим по просматриваемости, оно собрало больше всего комментариев – 17 тыс. Второе место по количеству комментариев занимает ролик о Джеки Чане (10 тыс.), а третье - об Эдгаре Райте (8,2 тыс.). Наименее комментируемым снова стал ролик о фильме «Самозванец» - он собрал 430 комментариев.

Соотношение отметок «нравится» и «не нравится» вычислялось делением числа первых на число последних. Результат показывает, во сколько раз число одобрительных отметок превышает количество негативных отметок. Наблюдается тенденция того, что высокое соотношение в пользу оценки

«нравится» наблюдается у видеороликов, у которых сравнительно малое количество просмотров. Тем временем у аудиовизуальных эссе с большим количеством просмотров – разница между количеством оценок оказалась заметно меньше. Стоит отметить, что положительные отметки у всех видеороликов на канале все равно намного превышают отрицательные.

Наилучшее соотношение можно выделить у видео «Memories of Murder (2003) – Ensemble Staging». Количество одобрительных отметок в нем превышает число негативных в 251,3 раза. Это можно объяснить сравнительно малым количеством просмотров (меньше минусов от недоброжелательных пользователей) и положительным отношением аудитории к фильму и режиссёру (оценка фильма «Воспоминания об убийстве» составляет 8.1 баллов на IMDb). На втором месте оказалось видео «Wolf Children (2012) – The Lateral Tracking Shot» - отметок «нравится» в 227,7 раз больше, чем «не нравится». Объясняется это тоже тем, что просмотров у ролика сравнительно немного, и у фильма так же высокие зрительские оценки (8.1 на IMDb). Третье место у видеозэссе «F for Fake (1973) – How to Structure a Video Essay», положительных отметок в 231,3 раза больше, чем негативных. Помимо сходных с предыдущими причинами, можно предположить, что видео также получило положительную реакцию, поскольку оно является своеобразным пособием для начинающих эссеистов. Подобный контент на YouTube встречается относительно редко, особенно от крупных каналов.

Наихудшее соотношение наблюдается у видео «The Marvel Symphonic Universe» - положительных отметок больше отрицательных в 38,5 раз. Объяснить можно тем, что в видео музыкальное сопровождение к фильмам кинематографической вселенной Marvel подвергается критике. Данная серия картин является популярной среди массового зрителя (самая кассовая

кинематографическая франшиза на данный момент)<sup>1</sup>, поэтому многие пользователи могли негативно отреагировать на мысли авторов.

Далее мы отдельно проанализируем содержимое нескольких видео на канале (первое, последнее и наиболее просматриваемое) и подведём итоги касательно Every Frame a Painting.

Первое видео на канале называется «Mother (2009) – The Telephoto Profile Shot» («Мать (2009) – Кадры Профиля с Телеобъектива»). Оно было опубликовано 17 апреля 2014 года и длится четыре с половиной минуты. На момент 23 декабря 2023 года видео собрало 847 тыс. просмотров и 488 комментариев<sup>2</sup>.

В нём рассказывается о методе съёмок Пон Джун-хо, южнокорейского режиссёра и лауреата четырёх премий Оскар. На примере фильма «Мать» Чжоу рассказывает о значении для киноповествования съёмок в профиль с помощью телеобъектива (длиннофокусный объектив для камеры, охватывающий больше пространства в кадре). Он рассказывает о разнице между съёмкой анфас (для отражения эмоций на лице героя) и в профиль (обозначает символ скрытой стороны у героя). Съёмка с телеобъектива помещает зрителя на место «случайного свидетеля» (что важно в контексте сюжета картины) и применяется только в важных сценах.

В комментариях по отношению к автору видео Тони Чжоу применяет слово «учитель», а часть пользователей отмечает, что посмотрели фильм и увлеклись работами режиссёра благодаря этому эссе. В самых свежих комментариях отмечается, что хотели бы посмотреть подобный анализ по последней работе режиссёра - фильму «Паразиты», за которую он получил четыре Оскара.

---

<sup>1</sup> Wood J. – «10 Highest-Grossing Movie Franchises of All Time»/MentalFloss - March 18, 2019. URL: <https://www.mentalfloss.com/article/70920/10-highest-grossing-movie-franchises-all-time>

<sup>2</sup> Every Frame a Painting - "Mother (2009) - The Telephoto Profile Shot"/16 April 2014. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=dUOdQxQkVt8&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=dUOdQxQkVt8&ab_channel=EveryFrameaPainting)

Аудитория канала значительно расширилась благодаря видео «Edgar Wright – How to Do Visual Comedy» («Эдгар Райт – Как снять визуальную комедию»). Эссе было опубликовано 27 мая 2014 года и длится восемь минут. Оно набрало 10 млн просмотров и 8,2 тыс. комментариев<sup>1</sup>.

На примере работ режиссёра Эдгара Райта в нем рассматриваются особенности визуальной комедии. В эссе Чжоу критикует большинство современных американских комедий за наличие часто используемых клише и вербальную подачу шуток, которые авторы сравнивают с любительскими роликами в приложении Vine. На примере фильмов «Зомби по имени Шон», «Типа крутые легавые», «Скотт Пилигрим против всех» и др. авторы показывают, как с помощью операторских приемов режиссёр создает комические сцены. Выделяется список приёмов, которые использует Райт в своих комедиях: вещи появляются в кадре смешным образом, люди уходят из кадра смешным образом, креативные переходы от одной сцены к другой, смешные звуковые эффекты, экшн-сцены, синхронизированные с музыкой, и чрезмерно драматическое использование света.

В комментариях же зрители отмечали необычность темы, а также удачные примеры и отрывки, заставляющие зрителей по несколько раз пересматривать видеоэссе. В одном из интервью Эдгар Райт признался, что смотрел это видео и ему приятно, что его работа была положительно оценена авторами канала. Райт также заявил, что не считает профессиональное образование необходимым для создания фильмов, поскольку сам такого образования не получал<sup>2</sup>. Кроме того, Райт позднее писал в своём аккаунте в

---

<sup>1</sup> Every Frame a Painting - «Edgar Wright – How To Do Visual Comedy»/27 May 2014. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=3FOzD4Sfgag&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=3FOzD4Sfgag&ab_channel=EveryFrameaPainting)

<sup>2</sup> Lee J. - «Why Be A Film Director? - EDGAR WRIGHT»/ TheGRIMFILM - 19 July 2017. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=cTmH3cuKdSo&feature=youtu.be&ab\\_channel=TheGRIMFILM](https://www.youtube.com/watch?v=cTmH3cuKdSo&feature=youtu.be&ab_channel=TheGRIMFILM)

социальной сети Twitter о том, что ему жаль, что серия окончилась, так как она была «отличной»<sup>1</sup>.

Самым популярным видео на канале стал ролик «Jackie Chan – How to Do Action Comedy» («Джеки Чан – Как снимать экшн-комедию»), опубликованный 3 декабря 2014. Эссе набрало свыше 24 млн просмотров и 10 тыс. комментариев. Помимо обычных пользователей комментарий оставил и Nice Peter – один из авторов канала Epic Rap Battles of History («Эпические Рэп-Баттлы Истории», 14.7 млн. подписчиков), на котором исторические личности и персонажи поп-культуры состязаются в боях в стиле рэп-поединков. Он выразил восхищение эссе и признался, что серия Every Frame a Painting вдохновила их на создание очередного ролика<sup>2</sup>. Действительно, в ролике «Steven Spielberg vs Alfred Hitchcock» канала ERB, опубликованном 15 декабря 2014 года, есть строчка, отсылающая к названию канала Every Frame a Painting. В ней Стэнли Кубрик говорит: «Everything I do is visionary, **every single frame a painting** of exactly how I wanna make it» («Всё, что я снимаю – визионерство, **каждый кадр – картина** того, чего я хочу добиться»)<sup>3</sup>.

В эссе рассматривается работа Джеки Чана в комедийных боевиках, и отличия его фильмов от других картин подобного жанра. Чжоу сравнивает подход гонконгского актёра с подходом американских постановщиков. Авторы акцентируют внимание на том, что фильмы Джеки Чана находят простые способы показывать боевые сцены посредством операторской работы и мимики актёра.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Edgar Wright – Twitter Post/December 3, 2017.

URL: <https://twitter.com/edgarwright/status/937225354476843009>

<sup>2</sup> Every Frame a Painting - "Jackie Chan – How to Do Action Comedy"/3 December 2014. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Z1PCtIaM\\_GQ&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=Z1PCtIaM_GQ&ab_channel=EveryFrameaPainting)

<sup>3</sup> Epic Rap Battles of History – «Steven Spielberg vs Alfred Hitchcock»/December 15, 2014. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=wYtG7aQTHA&ab\\_channel=ERB](https://www.youtube.com/watch?v=wYtG7aQTHA&ab_channel=ERB)

<sup>4</sup> Every Frame a Painting - "Jackie Chan – How to Do Action Comedy"/3 December 2014.

URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Z1PCtIaM\\_GQ&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=Z1PCtIaM_GQ&ab_channel=EveryFrameaPainting)

Эссе стало самым просматриваемым и вторым самым комментируемым. Пользователи особо отмечали образовательную составляющую рассказа о постановке боевых сцен. Многие критики отмечали это видео, как одно из лучших на канале<sup>123</sup>.

Последним видео на канале стало «Hollywood Scores & Soundtracks: What Do They Sound Like? Do They Sound Like Things?? Let's Find Out!» («Голливудские музыка и саундтреки: Звучат ли они как что-то другое?? Давайте узнаем!»). Оно было опубликовано 12 сентября 2016 года, собрало 1,7 млн. просмотров и 2,8 тыс. комментариев<sup>4</sup>.

В видео сравнивают похожие саундтреки из разных фильмов под одинаковый визуальный ряд. Это видеоэссе поэтической разновидности, которое полагается только на визуальный ряд. В нём не используется закадровый голос – музыкальные композиции из разных картин сравниваются простыми монтажными приёмами. Два разных саундтрека накладываются на одинаковый видеоряд, чтобы показать их сходство.

Every Frame a Painting является одним из знаковых примеров авторов видеоэссе на YouTube, необходимых для исследования. Проанализировав видео, можно прийти к некоторым выводам. Канал привлек внимание множества пользователей и даже известных деятелей искусства за два года его существования. Несмотря на то, что видео перестали публиковаться, на Every Frame a Painting всё ещё ежемесячно подписывается относительно высокое количество людей.

---

<sup>1</sup> Parker J. - "This YouTube channel makes your favorite movies better"/Cnet - 23 February 2017.

URL: <https://www.cnet.com/news/youtube-channel-every-frame-a-painting-makes-favorite-movies-better/>

<sup>2</sup> Marshall C. - "Every Frame a Painting Explains the Filmmaking Techniques of Martin Scorsese, Jackie Chan, and Even Michael Bay"/Open Culture - 23 December 2014. URL:

<https://www.openculture.com/2014/12/every-frame-a-painting-explains-the-filmmaking-techniques-of-martin-scorsese-jackie-chan-and-even-michael-bay.html>

<sup>3</sup> Johnston R. - "A Tribute To 'Every Frame A Painting'"/Gizmodo Australia - 4 December 2017.

URL: <https://www.gizmodo.com.au/2017/12/a-tribute-to-every-frame-a-painting/>

<sup>4</sup> Every Frame a Painting - "The Marvel Symphonic Universe"/12 September 2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=7vfqkvwW2fs&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=7vfqkvwW2fs&ab_channel=EveryFrameaPainting)

Сами эссе на канале отличаются необычной центральной тематикой, поскольку мало каналов сосредотачивает своё внимание исключительно на визуальной части кинематографа, предпочитая анализировать сюжеты фильмов или актёрские работы. Кроме того, Чжоу с Рамос выработали свой авторский подход к созданию видеороликов, который отличает их от других авторов, работающих в данном жанре. Видео имеют оригинальный подход к монтажу. При чтении закадрового текста Чжоу старается избегать сложных конструкций, пользуясь максимально простым языком. В ином случае можно было бы отпугнуть неискушенного зрителя. Кроме того, ролики подходят для любой возрастной аудитории, поскольку в них не используются вставки сцен с чрезмерным насилием или моментов с эротическим содержанием. Более того, в роликах часто вставляются шутки от авторов канала, что тоже может заинтересовать массового зрителя.

В заключение можно отметить, что *Every Frame a Painting* также представляет образовательную ценность для начинающих кинематографистов или киноведа. Он не является полноценной заменой профессиональному обучению, но может послужить дополнением к нему и толчком для дальнейшего изучения профессии кинематографиста.

Следующий канал, который мы рассмотрим, называется **Lessons from the Screenplay**. На момент 25 декабря 2023 года на нём опубликовано 61 видеоэссе о фильмах, сценарном деле и кинематографии, созданных Майклом Такером, начиная с 2016 года. Всего на канал подписано 1,49 млн. человек (на 25 декабря 2023 года) и оставлено более 63 млн. просмотров. Согласно статистике с сайта SocialBlade, ежемесячно наблюдается приток новых подписчиков, в среднем около 10 тыс. каждые два месяца. Число новых просмотров всех видео на канале в месяц в среднем ежемесячно достигает

около 200 тыс. Максимум просмотров за последние два года доходит до 797,4 тыс. в июне 2021 г.<sup>1</sup>

Видео на Lessons from the Screenplay раскрывают аспекты сюжетного повествования, и в каждом из них есть отрывки из печатной версии сценария фильма, рассматриваемые вместе с отснятой версией. Время на создание одного ролика Такера постепенно сократилось благодаря тому, что с ним работает команда. Вместе они производили одно-два видео в месяц<sup>2</sup>. Помимо этого, у Lessons from the Screenplay есть два дочерних канала – Beyond the Screenplay, где публикуются подкасты с участием авторской команды (24,3 тыс. подписчиков) и Story Mode, где публикуются видеоэссе по сценариям видеоигр (48,1 тыс. подписчиков).

Динамику изменений просмотров, комментариев и соотношения отметок «нравится» и «не нравится» мы проследим при помощи ещё одной таблицы (см. приложение №2).

По таблице мы можем увидеть, что видео на канале выпускаются заметно чаще, чем выпускались у Every Frame a Painting. В первый год существования канала в 2016 было опубликовано одиннадцать видеоэссе. В 2017 количество выпускаемых видео увеличилось до тринадцати. Самым продуктивным оказался 2018 год, в котором было выпущено пятнадцать роликов. 2019 напротив стал менее продуктивным – было выпущено всего десять видео. В 2020 количество видео составило девять. Последние три видео на канале вышли в 2021 году. Новые видеоэссе на канале не выпускаются с июня 2021 года по причине того, что сейчас М. Такер занят работой над сценарием к новой игре в серии Mass Effect.

---

<sup>1</sup> Social Blade – Lessons from the Screenplay. URL:

[https://socialblade.com/youtube/channel/UCErSSa3CaP\\_GJxmFpdjG9Jw](https://socialblade.com/youtube/channel/UCErSSa3CaP_GJxmFpdjG9Jw)

<sup>2</sup> Hale J. – «YouTube Millionaires: Michael Tucker Of ‘Lessons from the Screenplay’ Has Been Dissecting Movies For Years. Now, He’s Making His Own»/Tubefilter - April 18, 2019. URL: <https://www.tubefilter.com/2019/04/18/youtube-millionaires-michael-tucker-lessons-from-the-screenplay/>

Стоит отметить, что видео почти никогда не выходят в январе – только в 2017 и 2018, в самые последние дни месяца. Можно предположить, что авторы намеренно используют этот месяц в качестве небольшого отпуска. В месяц обычно выходит от одного до двух видео. Однако случаются исключения, когда за этот период не выходит ни одного ролика.

Длина видео на канале постепенно увеличилась. Первые несколько роликов длились по восемь минут, однако с успехом шестого видеоэссе – о фильме «Темный Рыцарь» с хронометражем в одиннадцать минут – М. Такер, возможно, решил увеличить среднюю длительность своих работ. Начиная с этого момента, видео редко длились меньше девяти минут, в среднем достигая двенадцати. Самое длинное видео – это «The Last of Us (feat. Writer & Creative Director Neil Druckmann) », которое длится 22 минуты и 51 секунду.

Самым просматриваемым видео на канале стало ««Одержимость» против «Чёрного лебедя» - Анатомия одержимого художника» - оно набрало 5,7 млн просмотров. На втором месте расположился ролик ««Тёмный Рыцарь» – создание правильного антагониста» с 5,6 млн просмотров. Третьим по просмотрам стал первый ролик на канале о фильме «Исчезнувшая», набравший 3,2 млн просмотров. Причины популярности данных роликов мы проанализируем далее, при их более подробном анализе.

Наименее просматриваемым эссе является видео «How a Christmas Carol Perfectly Demonstrates Five-Act Structure» («Как Рождественская История идеально демонстрирует пяти-актовую структуру»). Оно собрало 90 тыс. просмотров. Можно предположить, что причиной такой низкой просматриваемости является то, что оно относительно новое (вышло 18 декабря 2020 года) и освещает не самую популярную тему. Кроме того, следует заметить, что с течением времени канал начал терять просмотры. Проанализировать причины этого, мы также обещаем далее, после более тщательного разбора видеороликов.

Самым комментируемым роликом стало видеоэссе, где сравниваются два фильма из серии Звёздных Войн – «Изгой-Один» и «Пробуждение Силы». Оно набрало 9,1 тыс. комментариев. Франшиза является очень популярной и часто вызывают полемику в интернете, что может объяснить такие цифры. Второе место по количеству комментариев занимает ролик о «Тёмном Рыцаре» (7,5 тыс.), а третье - ролик об «Одержимости» и «Чёрном Лебеде» (6,9 тыс.). Наименее комментируемым снова стал ролик о «Рождественской истории» - он собрал всего 350 комментариев.

Самое лучшее соотношение можно выделить у видео «Одержимость против Черного Лебедя – Анатомия одержимого художник». Количество позитивных отметок в нем превышает число негативных более чем в 325 раз. Результат интересный, поскольку это одно из самых просматриваемых видео на канале, а в случае Every Frame a Painting закономерность показывала, что чем больше видео набирает просмотров, тем хуже соотношение отметок «нравится» и «не нравится». Это объясняется уникальной темой ролика, высоким качеством и популярностью обоих фильмов («Одержимость» получила 8.5 баллов из 10 на IMDb, а у «Черного Лебедя» - 8.0). Второе место у «How Coraline Borrows from Ancient Forms of Storytelling» («Как Коралине заимствует древние формы повествования») - отметок «нравится» почти в 269 раз больше, чем «не нравится». Тут, напротив, могло повлиять относительно маленькое количество просмотров (250 тыс.) при довольно высоких зрительских оценках (7.7 на IMDb). На третьем месте оказалось видео «The Soul of Good Character Design» («Душа хорошей проработки персонажей») – положительных отметок в 267 раз больше, чем негативных. Причина хорошего соотношения тоже может заключаться в высокой зрительской оценке у мультфильма «Душа» (8.0 на IMDb) и уникальной тематике.

Самое худшее соотношение у видео «Изгой-Один vs. Пробуждение Силы — Виноваты Звездные Войны» - положительных отметок больше

отрицательных лишь в 11,7 раз. Объяснить можно тем, что фильмы вызвали противоречивую реакцию у зрителей и, в особенности, у фанатов франшизы.

Далее мы снова отдельно проанализируем наиболее знаковые видеоэссе на канале (включая первое, последнее и наиболее просматриваемое), рассмотрим их содержание и подведём итоги касательно Lessons from the Screenplay.

Первое видео на Lessons from the Screenplay называется «Исчезнувшая – не стоит недооценивать сценариста». Оно было опубликовано 8 июня 2016 года и длится семь минут. На момент 20 декабря 2023 года видео собрало 3,1 млн просмотров и 2,6 тыс. комментариев<sup>1</sup>.

В своём видео Такер знакомит зрителей с основами работы сценариста. На примере фильма «Исчезнувшая» он рассказывает о ряде техник, которыми сценарист пользуется при написании диалогов, раскрывающих образ персонажа, подкрепляя их примерами из книги Джона Труби «The Anatomy of Story». Такер перечисляет такие приёмы: экшн-фразы (фразы, дающие актёру и режиссёру способ интерпретировать сцену наиболее подходящим образом), конец сцены ключевой фразы (сцена начинается с чего-то общего, пока последняя фраза не меняет направление сюжета) и персонаж подсюжетной линии (второстепенный персонаж, введённый в сюжет, чтобы сравнить его с главным героем)<sup>2</sup>.

Сам Такер отмечает успех первого видео словами о том, что ему просто повезло, что оно очень быстро набрало большое количество просмотров.<sup>3</sup> В комментариях множество пользователей хвалят ролик за то, что не видели до

---

<sup>1</sup> Every Frame a Painting - "Mother (2009) - The Telephoto Profile Shot"/16 April 2014. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=dUOdQxQkVt8&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=dUOdQxQkVt8&ab_channel=EveryFrameaPainting)

<sup>2</sup> Lessons from the Screenplay – «Don't Underestimate the Screenwriter»/June 8, 2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=CF3IFPW4E1o&ab\\_channel=LessonsfromtheScreenplay](https://www.youtube.com/watch?v=CF3IFPW4E1o&ab_channel=LessonsfromtheScreenplay)

<sup>3</sup> Hale J. – «YouTube Millionaires: Michael Tucker Of 'Lessons from the Screenplay' Has Been Dissecting Movies For Years. Now, He's Making His Own»/Tubefilter - April 18, 2019. URL: <https://www.tubefilter.com/2019/04/18/youtube-millionaires-michael-tucker-lessons-from-the-screenplay/>

этого контента, который бы знакомил с профессией сценариста так же хорошо. Это означает то, что уникальная тематика канала могла повлиять на скорость обретения успеха.

Самым популярным видео на канале является ««Одержимость» против «Чёрного лебедя» - Анатомия одержимого художника». Эссе было опубликовано 22 ноября 2016 года и длится 16 минут и 36 секунд. Всего оно набрало 5,7 млн. просмотров и 6,9 комментариев<sup>1</sup>.

Видеоэссе сравнивает картины «Чёрный лебедь» 2010 года и «Одержимость» 2014 года. Автор заявляет, что фильмы связывают низкий бюджет, ориентированность на сценарии, победы на церемонии «Оскар» в актёрских номинациях и тема одержимости творческого человека своим ремеслом. М. Такер напрямую демонстрирует сцены из обоих фильмов, сравнивая их между собой.

Популярность видео обусловлена хорошей репутацией самих фильмов. «Одержимость» собрала в мировом прокате свыше 48 млн долларов при бюджете в 3,3 млн, а также занимает 41 место в списке 250 лучших фильмов на ресурсе IMDb со средней оценкой 8.5. «Чёрный лебедь» в свою очередь собрал 329 млн при бюджете в 13 млн, а оценка на том же портале составила 8.0. Кроме того, в комментариях можно встретить похвалу от пользователей в пользу необычной выбранной темы исследования.

Последнее видео на 20 декабря 2023 года называется «Why Mass Effect Should Be the Next Game of Thrones» («Почему Mass Effect должна стать следующей «Игрой престолов»»). Оно было опубликовано 10 июня 2021 года, длится 20 с половиной минут, собрало 290,2 тыс. просмотров и более 3,6 тыс. комментариев<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Lessons from the Screenplay – «Whiplash vs. Black Swan — The Anatomy of the Obsessed Artist»/November 22, 2016. URL: [https://youtu.be/ba-CB6wVuvQ?si=QK5r\\_79MYW2-gfeS](https://youtu.be/ba-CB6wVuvQ?si=QK5r_79MYW2-gfeS)

<sup>2</sup> Lessons from the Screenplay – «Why Mass Effect Should Be the Next Game of Thrones »/June 10, 2021. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-elPKyfpJrM>

В эссе обсуждается возможность для телевизионного шоу по мотивам игры Mass Effect стать заменой окончившегося популярного сериала «Игра престолов». Видео также выступило короткой презентацией авторов канала в качестве их видения возможного проекта. Сравнивается схожесть конфликтов в двух произведениях, их персонажи и структура.

На примере последних видео можно заметить, что количество просмотров сильно сократилось по сравнению с более ранними роликами. Во-первых, пользователям мог надоесть однообразный контент, поскольку видео строятся по похожей схеме, и они исследуют сходные тематики. В результате среди постоянных зрителей остаются только те, кому интересна узконаправленная специализация канала. Во-вторых, если сравнивать с ранее проанализированным каналом Every Frame a Painting, в Lessons from the Screenplay менее интересный монтаж, больше закадрового текста и меньше юмора. Это вызывает отсутствие интереса у той части аудитории, которая ищет сравнительно более развлекательный и лёгкий контент для просмотра. Кроме того, в последние годы канал стал значительно реже выпускать видео, что тоже повлияло на отток аудитории.

В целом, более узкая специализация отделяет Lessons from the Screenplay от других. В комментариях к различным роликам можно найти благодарности от начинающих сценаристов за то, что он представляет полезное пособие с наглядными примерами для тех, кто хочет посвятить свою карьеру кинопроизводству.

Интересно то, что Такер смог в одиночку заняться раскруткой канала. При этом в отличие от Чжоу и Рамоса, он постепенно решил привлечь в команду других людей, что облегчило его работу и позволило некоторое время выпускать видео с более стабильным графиком. Ещё одна отличительная черта – использование конкретных источников для выдвижения тезисов, которые цитируются в самих эссе. Это придаёт некий научный оттенок

публикациям. В целом, видео сделаны в менее развлекательном стиле, чем видеозэссе *Every Frame a Painting*. Язык в видео используется всё ещё доступный любому зрителю, однако специфические кинематографические термины встречаются чаще. Как и *Every Frame a Painting* канал избегает вставок, которые подойдут исключительно взрослой аудитории, что позволяет избежать возрастных ограничений (YouTube вынуждает ставить возрастные маркеры, если присутствуют сцены насилия или эротики).

Наконец, третий англоязычный канал, который мы проанализируем, – **Now You See It**. На 20 декабря 2023 года на нём опубликовано 90 видеозэссе на тему кинематографа и визуального искусства. Работы публикует эссеист Джек Нагент, начиная с 2015 года. Всего на канал подписано 962 тыс. человек, а видео совокупно имеют почти 78 млн просмотров. Согласно статистике с сайта SocialBlade, ежемесячно наблюдается приток новых подписчиков, в среднем около 1 тыс. Число новых просмотров всех видео на канале в месяц в среднем достигает около 400 тыс. Максимум просмотров за последние два года доходит до 1,4 миллионов (в июле 2021 г.)<sup>1</sup>.

*Now You See It*, в отличие от двух предыдущих каналов, не имеет узкой специализации. В описании канала говорится «мы ищем смысл в неожиданных местах». Видеозэссе посвящены анализу различных аспектов нарратива истории через символизм, персонажей и кинематографические приёмы, которыми пользуются авторы. В отличие от предыдущих двух примеров, темы канала редко посвящены определённому фильму. В основном берётся тезис, который подкрепляется примерами из различных фильмов. Кроме эссе о кино на нём опубликованы несколько работ, посвящённых комику Дэйву Шапеллу, который нравится автору канала, однако их при анализе мы учитывать не будем.

---

<sup>1</sup> Social Blade – Now You See It. URL: <https://socialblade.com/youtube/user/nowyouseeit>

Исходя из данных таблицы (см. Приложение №3), можно сделать следующие выводы. Частота выхода видео падала ежегодно в промежутке с 2016 по 2018. В первые два года ролики публиковались часто – шестнадцать материалов в 2015 (в первый месяц вышло пять из них) и семнадцать в 2016 году. В 2017 число работ сократилось до десяти. В 2018 вышло восемь видеоэссе. В 2019 количество, наоборот, увеличилось – в этот год вышло десять видео. В 2020 и в 2021 количество тоже составило десять роликов. Далее видеоэссе снова стали выпускаться значительно реже. В 2022 вышло всего четыре видео, а в 2023 – пять.

Хронометраж видео в среднем сравнительно меньше, чем у предыдущих примеров. Зачастую эссе на канале длились в рамках 3-7 минут. Однако начиная с эссе «Нефть: владение голосом в кино», вышедшего 22 декабря 2017 года, они стали зачастую длиться в промежутке от 8 до 18 минут. Само видео о «Нефти» длилось 14 минут 36 секунд и собрало почти 2 с половиной млн просмотров. Самым длительным видеоэссе на канале стало What is the Sunken Place? («Что такое Затонувшее Место?»), вышедшее 30 ноября 2022 года – оно длится 31 минуту и 3 секунды.

Самым просматриваемым видеоэссе на канале стало «Британская и Американская комедия: в чем разница?». Оно собрало 5,7 млн просмотров. Вторым по количеству просмотров стало видео How to Break the Fourth Wall («Как сломать четвертую стену?»), которое имеет 4 млн просмотров. Третьим по просмотрам стал ролик «Как получить сюжетный поворот» с 3,2 млн просмотров. Причины популярности данных роликов мы проанализируем далее.

Наименее просматриваемым видео является видео EXPLOSIONS in Movies: More Than Just Spectacle («ВЗРЫВЫ в фильмах: больше чем просто зрелище»). Оно собрало всего 38 тыс. просмотров. Причиной могла стать

специфическая тема, которая не интересует широкую аудиторию, и которую сложно случайно обнаружить во время поиска.

Больше всего комментариев собрало самое популярное видео на канале, посвященное разнице американских и британских комедий – 11,8 тыс. записей. Второе место по количеству комментариев разделили ролики о скримерах (приём, когда зрителя пугает резкий звук или появление монстра на экране) в фильмах ужасов и о сюжетных поворотах – оба набрали 4,6 тыс. комментариев. Третье место занял ролик о приёме четвёртой стены – 3,8 тыс.

Наименее комментируемое эссе стал последний ролик на канале на 20 декабря 2023 года о съёмках сцены в машине в сериале «Наследники». Оно набрало меньше 50 комментариев. Стоит также отметить, что под двумя видео (о фильмах ужасов и кинематографе 80-х годов) комментарии отключены. Причина не указана, но может быть это связано с возможной полемикой в дискуссиях к видео.

Самое лучшее соотношение можно выделить у видео «Film Noir: The Case for Black and White» («Нуарные Фильм: Дело Черно-Белого»). Количество одобрительных отметок в нем превышает число негативных в 163 раза. Это можно объяснить сравнительно малым количеством просмотров (меньше отрицательных отметок от недоброжелателей) и необычной темой о классическом жанре кино. На втором месте «Прелесть обеденных сцен» - отметок «нравится» в 133 раза больше, чем «не нравится». Можно объяснить тоже тем, что просмотров относительно мало, а также необычной темой с яркими примерами (например, используется известная сцена ссоры за столом из фильма «Красота по-американски»). Третье место у эссе «Квентин Тарантино и Поэзия Между Строк», положительных отметок в 125 раз больше, чем негативных. У этого видео сравнительно высокое количество просмотров, так что положительное соотношение можно объяснить популярностью самого режиссёра и высоким качеством видео.

Самое худшее соотношение у самого первого видео на канале - «Бесславные Ублюдки: высмеивает тебя». Положительных отметок больше отрицательных в 4 раза. Объяснить можно спорными утверждениями автора о том, что Тарантино любят за насилие в его картинах, и сам режиссёр высмеивает своего зрителя за любовь к жестокости. В комментариях можно увидеть много записей несогласных. Кроме того, некоторым зрителям показалось, что эссе слишком сильно анализирует фильм. Один из самых высоко оценённых комментариев (1 тыс. отметок «нравится») сравнивает его со школьным сочинением, в котором «надо объяснить, почему любимый цвет протагониста – синий». Видео набрало 9,4 тыс. отметок «не нравится», что является их самым большим количеством на этом канале. Такое же соотношение с разницей в 4 раза набрало видео A Study of Black and White Filmmaking («Учение о чёрно-белом кинопроизводстве»). Работа анализирует ограничения, которые создают съёмки чёрно-белых фильмов, а также символизм в подобных картинах.

В комментариях пользователи снова подмечают, что анализ автора показался им поверхностным и ему стоило потратить больше времени на работу над этим видеоэссе. Стоит отметить, что среднее соотношение на канале в целом хуже, чем на других двух проанализированных. Возможно, это связано с более субъективным подходом автора и менее профессиональным качеством видео.

Далее мы отдельно проанализируем наиболее знаковые видео на канале (первое, последнее и наиболее просматриваемое), тщательно рассмотрим их содержание и подведём итоги касательно Now You See It.

Первое видео на канале называется «Бесславные Ублюдки: высмеивает тебя». Оно было опубликовано 1 июня 2015 года и длится шесть минут и сорок

секунд. На момент 20 декабря 2023 года видео собрало 2,6 млн просмотров и 3,1 тыс. комментариев<sup>1</sup>.

Видео посвящено разбору смысла фильма Квентина Тарантино «Бесславные Ублюдки». По утверждениям автора, режиссёр сравнивает зрителей с нацистами из своего фильма. В ленте есть эпизод, где немцы смотрят в кинотеатре фильм со сценами насилия и радуются во время его просмотра. Таким же образом зрители радуются, наблюдая жестокие кадры в самих «Бесславных Ублюдках».

Среди отличий от предыдущих каналов – монтаж и звук в видео не так сильно взаимосвязаны, как в предыдущих примерах. Автор использует вставки из фильма с жестокими сценами, к тому же анализ направлен не на глубокий разбор сцены, а на объяснение доводов автора. Видео вызвало споры в комментариях. Многие пользователи сочли, что утверждения в видео не соответствуют действительности, приводя в качестве аргумента слова Тарантино о том, что он не смеётся над своей аудиторией. Некоторым пользователям не пришёлся по душе и стиль автора, они сочли его размышления слишком поверхностными.

Самым популярным видео на канале является «Британская и Американская комедия: в чем разница?». Эссе было опубликовано 4 июля 2016 и длится 6 с половиной минут. Всего оно набрало 5,7 млн просмотров и 11,8 тыс. комментариев<sup>2</sup>.

В видео исследуется разница между кинокомедиями, произведёнными в США и Великобритании. Ключевым различием, по мнению автора, является то, что американские комедии по настроению более оптимистичные, если сравнивать их с депрессивными комедиями британцев. Свой вывод автор

---

<sup>1</sup> Now You See It – «Inglourious Basterds: Making Fun of You»/1 июня 2015. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=IprM5uCT\\_Ts&ab\\_channel=NowYouSeeIt](https://www.youtube.com/watch?v=IprM5uCT_Ts&ab_channel=NowYouSeeIt)

<sup>2</sup> Now You See It – «Британская и Американская комедия: в чем разница?»/4 июля 2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Zyv4jGWEzY&ab\\_channel=NowYouSeeIt](https://www.youtube.com/watch?v=Zyv4jGWEzY&ab_channel=NowYouSeeIt)

обосновывает, в том числе, на примере британского сериала «Офис» и его американского ремейка.

Популярность, вероятно, обусловлена необычной тематикой видео – она широкая и её легко можно обнаружить через общие поисковые запросы. Кроме того, она предполагает дискуссию, что заметно по комментариям. В них пользователи дают свои объяснения разницы между комедиями двух стран. Большинство пользователей согласно с автором и дополняют его своими примерами.

Последнее видео на 20 декабря 2023 года называется «Succession - How To Film a Car Scene» («Наследники – Как снять сцену в машине»). Оно было опубликовано 10 ноября 2023 года, длится 4 минуты и 9 секунд, собрало 46,7 тыс. просмотров и 47 комментариев<sup>1</sup>.

Видеоэссе анализирует две сцены в машине из сериала «Наследники». Автор сравнивает их между собой, а также объясняет использованные в них методы визуального повествования. Так, движениями камеры можно показать, кто из персонажей доминирует над собеседником в диалоге, а маленькими жестами и мимикой актёров показать их настроение.

Хотя по количеству просмотров данный канал отстаёт от предыдущих примеров, он так же оказался наиболее стабильным по этому критерию. Скорее всего дело в том, что видео выпускаются через относительно схожие интервалы времени и имеют не слишком длинный хронометраж. Это способствовало появлению определённой постоянной аудитории.

В сравнении с *Every Frame a Painting* и *Lessons from the Screenplay*, у *Now You See It* более простой монтаж, больше закадрового текста, который при этом зачитывается в более быстром темпе. Кроме того, автор не избегает вставлять сцены насилия и откровенные моменты в свои видео, что делает

---

<sup>1</sup> Now You See It – «Succession - How To Film a Car Scene»/10 ноября 2023 г. URL: <https://youtu.be/V04X299hq9c?si=zvtAExCTS9yiFEEv>

часть видео направленной на более взрослую аудиторию. При этом стиль у автора более поверхностный (по отзывам некоторых комментаторов), и он не даёт ссылок на источники, а тезисы обосновывает теориями.

По трём каналам, которые мы уже проанализировали, можно выделить то, что большим успехом пользуются видео с более узконаправленной тематикой. У каждого из авторов также сложился свой подход. Чжоу и Рамос решили сконцентрироваться на визуальном ряде, звуке и монтаже, Такер рассматривает исключительно сценарий и создание персонажей, а Нагент специализируется на поиске скрытых смыслов в фильмах. Это позволяет выделить канал из числа прочих, а также заинтересовывает аудиторию, которая ищет определённый контент, который нужен ей. Кроме того, можно заметить разницу в подходах: если *Every Frame a Painting* сделали ставку на доступность работы и визуальный ряд, то *Lessons from the Screenplay* делает акцент на образовательной части и подробном анализе выбранного примера, а *Now You See It* – на рассуждениях и теориях, провоцирующих на дискуссии.

## **2.2. Анализ особенностей русскоязычных каналов видеоэссе**

На русскоязычный сегмент YouTube видеоэссе переключались примерно в то же время, когда жанр популяризировался за рубежом, т.е. в 2015-2016 годах. Охватывают они меньшую аудиторию, что является обычным явлением для российских аналогов зарубежных жанров видео. Далее мы сходным образом проанализируем наиболее знаковые русскоязычные каналы с видеоэссе.

Для начала мы рассмотрим канал ресурса Кинопоиск. Он появился 12 октября 2013 года на YouTube, а с 15 февраля 2016 года на нём стали публиковаться видеоэссе. У канала 1,23 млн. подписчиков (на 24 декабря 2023 года), а суммарное количество просмотров составляет более 205 млн. Согласно статистике с сайта SocialBlade, ежемесячно наблюдается прирост

новых подписчиков, в среднем около 10 тыс. пользователей. Число новых просмотров всех видео на канале в месяц в среднем достигает около 3 млн. Максимум просмотров доходит до 6,9 миллионов (в апреле 2022 г.)<sup>1</sup>.

Первым делом, стоит отметить, что именно отличает его от ранее разобранных каналов. Во-первых, это канал с видеозэссе, основанный не одним или несколькими пользователями-любителями, а являющийся проектом крупного киноресурса. В результате авторы у видеозэссе часто сменяются. Во-вторых, эссе в нём делятся на несколько тематических серий с разными названиями:

- **«В главной роли»** - наиболее старая серия, рассказывает об актёрах, их жизни и главных ролях. Несёт скорее информационный характер, но текст написан в свободном стиле и часто выдвигаются различные тезисы в рамках карьеры избранного актёра.
- **«Как снимает...»** - серия анализирует авторские стили известных режиссёров, объясняя, какими приёмами они пользуются и чем руководствуются во время съёмок.
- **«Разбор фильма»** - данная серия анализирует, почему конкретные известные фильмы полюбили зрители и вошли в историю кино.
- **«Разбор сериала»** - похожая серия, но про сериалы.
- **«Разбор сцены»** - серия видео, где подробно разбирается определённый отрывок из фильма.
- **«Итоги года»** - в рамках одного ролика перечисляются наиболее важные произведения прошедшего года.
- **«Оскар»** - освещает победителей ежегодной премии Американской киноакадемии.

---

<sup>1</sup> Social Blade – KinoPoisk.URL: <https://socialblade.com/youtube/user/kinopoisk>

- **«Теория»** - видеоэссе в традиционном понимании, которые анализируют некий тезис (разница цитаты и плагиата, как пугают хорроры и т.д.).
- **«История»** - в рамках этой серии объясняется история некоторых персонажей кино, а также анализируется история некоторых направлений кинематографа.
- **«Люди с киноаппаратами | История отечественного кино»** - анализирует историю российского кинематографа.
- **«Что смотреть на Кинопоиске»** - рекламная серия, в которых анализируются фильмы, которые появились в доступе в онлайн-кинотеатре ресурса.

Поскольку «Кинопоиск» отличается от остальных каналов по своей структуре, структура его анализа так же будет отличаться. Мы разберём не три видео с канала, а по одному видеоролику каждой серии, чтобы увидеть, чем они между собой различаются. Это позволит всесторонне изучить содержание канала. (См. Приложение №4)

В рамках серии **«В главной роли»** опубликовано 70 видео. Началась она 15 февраля 2016 года с видео о Рэйчел МакАдамс. Цель эссе данной серии - познакомить зрителей с известными актёрами, их лучшими ролями и интересными фактами из их биографии. Первоначально видео несли скорее информационный, нежели аналитический характер, однако постепенно начали приобретать некоторые черты описательного эссе. Если первые видео лишь вкратце описывали основные роли кинозвёзд, то в более поздних роликах начали выдвигаться основные темы в начале видео, а достоинства актёров стали анализироваться более подробно. Первоначально голоса, зачитывающие закадровый текст, сменялись, а авторы текстов не указывались. Однако с декабря 2017 года постоянным голосом серии остаётся Олег Мелёхин, а с

сентября 2018 стали указываться и авторы видеороликов (озвучка, сценарий, монтаж и т.д.).

Длительность эпизодов варьируется от трёх до шестнадцати минут. Примечательно, что ранние видеоролики занимали от трёх до восьми минут, но постепенно средняя длительность увеличилась – начиная с сентября 2018 года лишь одно видео длилось меньше 10 минут.

Касательно просмотров – первые 20 видео собирали от 52 тыс. до 254 тыс. просмотров. Исключение составило лишь видео об актрисе Энн Хэтэуэй, собравшее 1,5 млн просмотров, а также о Мэттью МакКонахи – 543 тыс. просмотров. Начиная с ролика о Райане Гослинге (7 октября 2017 года), работы канала стабильно стали набирать свыше 200 тыс. просмотров за редкими исключениями. Наиболее высокие просмотры, начиная с этого временного отрезка, получили видео о Брэде Питте (2,6 млн просмотров), опубликованное 4 октября 2019 г., и о Джиме Керри (1,5 млн просмотров), опубликованное 25 апреля 2020 г. В целом, можно заметить тенденцию – чем популярнее актёр на российском пространстве, тем выше число просмотров.

Проанализируем видео «В главной роли: Брэд Питт», как самое популярное на канале. Оно было опубликовано 4 октября 2019 года и длится почти 14 минут. Количество просмотров на 24 декабря 2023 года составляет 2,6 млн, а количество комментариев 1,7 тыс. Всего оно получило 70 тыс. отметок «нравится» и 832 «не нравится», т.е. положительных отметок в 84 раза больше, чем отрицательных<sup>1</sup>.

В начале видео сразу выдвигаются основные вопросы, на которые будут даваться ответы – как актёр стал символом поколения, как Питт смог сменить амплу «красавчика» на серьёзные драматические роли, какие фильмы он

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – «В главной роли: Брэд Питт»/4 октября 2019. URL: <https://youtu.be/V1L0CTaTGRo?si=ClcknjxW7OyUliGA>

продюсировал, и почему его персонажи часто едят на экране. После этого даётся подробная история его карьеры, в которой авторы также дают факты, проясняющие некоторые моменты из жизни актёра.

Серия «**Как снимает...**» состоит из 39 видео. Первое, посвящённое режиссёру Гаю Ричи, было опубликовано 12 мая 2017 года. Постоянный голос для видео Кинопоиска Олега Милёхина будет задействован с января 2018 года. По структуре видео представляют собой что-то среднее между рубрикой об актёрах и разбором кинофильмов. Даётся информация об анализируемом режиссере, и разбираются его авторские приёмы и стиль. Хронометраж варьируется в пределах от семи до двадцати семи минут. Так же, как и с актёрами, популярность видео соответствует популярности самого рассматриваемого деятеля.

Видео из этой серии немного популярнее роликов об актёрах, но по просмотрам. Из 39 роликов свыше миллиона набрали 6 видеоэссе, а в основном они собирают более 400 тыс. При этом, уже первое видео из этой серии, рассказывающее о британском режиссёре Гае Ричи, набрало 1,4 млн просмотров.

Самым просматриваемым роликом из серии стало эссе «Как Тарантино снимает диалоги». Оно было опубликовано 9 марта 2019 года и длится 14 минут и 23 секунды. Количество просмотров на 24 декабря 2023 года составляет 3,5 млн, а количество комментариев – 1,6 тыс. Всего оно получило 104 тыс. отметок «нравится» и 1,9 тыс. «не нравится», т.е. положительных отметок в 55 раз больше, чем отрицательных<sup>1</sup>.

В эссе исследуется подход режиссёра Квентина Тарантино к постановке диалоговых сцен в своих фильмах. В видеоэссе исследуется то, о чём говорят персонажи (обсуждения поп-культуры, которые ведут к раскрытию важных

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – «Как Тарантино снимает диалоги»/9 марта 2019. URL: <https://youtu.be/iisnsI1BrWE?si=s767QkQwnrOMEHkb>

сюжетных деталей), и то, как они сняты. В том числе, авторы рассказывают об освещении в этих сценах, использовании еды для того, чтобы выделить, кто доминирует в кадре, а особое внимание акцентируют на использовании камеры.

Высокая популярность ролика объясняется известностью режиссёра, интересной тематикой, которая привлекает многих фанатов творчества Тарантино, а также тем, что видео вышло во время пиар-кампании фильма «Однажды в Голливуде».

Рубрика **«Разбор фильма»** составляет 54 видео. Серия началась 4 декабря 2017 года с видео о картине «Касабланка». В отличие от рубрики об актёрах, слово «эссе» даётся в начале роликов. Основная цель видеороликов – разобраться в причинах популярности конкретного фильма, разобраться в его достоинствах, а иногда и в причинах неудачи (например, в видео о франшизе «Пираты Карибского моря»). Традиционно, вначале выдвигаются тезисы, которые будут анализироваться по ходу видео. Длительность эпизодов варьируется от шести до двадцати двух минут. Здесь сильных скачков в хронометраже не наблюдается, в отличие от предыдущих рубрик, и большинство видео длятся около десяти минут.

Судя по просмотрам, рубрика популярнее, чем видеоролики по актёрам. Видео набирают в среднем около 600 тыс. просмотров, а 19 из 54 смогли набрать свыше миллиона. Уже третье эссе из серии («Почему «Шоу Трумана» выдающийся фильм») набрало 1,7 млн просмотров. Среди возможных причин популярности можно отметить то, что тщательно подобраны фильмы, популярные на российском пространстве, более разнообразное наполнение видеороликов (в сравнении с видео об актёрах) и то, что рубрика развивалась, когда канал уже набрал аудиторию.

Самым популярным видео стало «Как снят «1917» и в чём секрет бесконечного кадра». Оно было опубликовано 1 февраля 2020 года и длится 7

минут. Количество просмотров на 24 декабря 2023 года составляет 5,2 млн, а количество комментариев 2,7 тыс. Всего оно получило 154 тыс. отметок нравится и 2,4 тыс. не нравится, т.е. положительных отметок в 64 раза больше, чем отрицательных.<sup>1</sup>

В видео анализируется метод съёмки длинным непрерывным кадром, который режиссёр Сэм Мендес использовал в своём фильме «1917». Авторы эссе рассматривают пять функций этого приёма – ощущение времени (зритель ощущает длительность сюжета вместе с героями фильма), глубинная мизансцена (эффект от конкретных сцен вырабатывается с помощью постановки кадра), пространство (легче показать масштаб), зрелищность (длинные кадры приковывают внимание зрителя) и субъективность (зритель может поставить себя на место героя).

Помимо высокого качества ролика и его монтажа, популярность была частично вызвана тем, что выход ролика был приурочен к выдвижению фильма на премию Оскар, который проходил в феврале 2020 года. Кроме того, видеоролики также рекламируются на сайте, а текстовые материалы по премиям традиционно пользуются высокой популярностью.

Рубрика «**Разбор сериала**» составляет 21 видео. Первое видео серии было опубликовано 29 сентября 2017 года с видео о сериале «Твин Пикс». Длительность эпизодов варьируется от девяти до двадцати трёх минут.

Судя по просмотрам, рубрика популярная - 10 из 21 роликов смогли набрать свыше миллиона. Самым популярным стал «Чем до сих пор восхищают «Семнадцать мгновений весны»». Оно было опубликовано 8 мая 2021 года и длится 19 минут. Количество просмотров на 24 декабря 2023 года составляет 4 млн, а количество комментариев 8,4 тыс. Всего оно получило 154

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – «Как снят «1917» и в чем секрет бесконечного кадра»/1 февраля 2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cG9duZnjTAs>

тыс. отметок «нравится» и 1,8 тыс. «не нравится», т.е. положительных отметок в 86 раз больше, чем отрицательных.

В видео анализируются сюжетные особенности сериала «Семнадцать мгновений весны» и заложенные в него идеи - конфликт между человеком и системой, противоречие колоризации картины изначальному авторскому замыслу и раскрытие образа Штирлица с помощью музыки.

Популярность ролика была обусловлен статусом произведения на территории России – сериал считается классическим и имеет высокие оценки на киноресурсах (8,9 из 10 на сайте «Кинопоиска»). Кроме того, выход ролика был приурочен ко Дню Победы, что подняло интерес к нему на волне праздников.

Серия **«Разбор сцены»** состоит из 4 видеороликов. Первое видео было опубликовано 22 февраля 2018 года, оно рассказывало о сцене из фильма «Окно во двор» Альфреда Хичкока. Хронометраж составляет от 4 до 10 минут. Серия не набрала особой популярности, два видеоролика из четырёх не набрали и 100 тыс. просмотров.

Наиболее просматриваемое видео серии – «Разбор сцены: «2001: Космическая одиссея» Стэнли Кубрика». Оно было опубликовано 5 апреля 2018 года и длится 9 минут и 47 секунд. Количество просмотров на 23 декабря 2023 года составляет 341 тыс., а количество комментариев 1,2 тыс. Оно получило 12 тыс. отметок «нравится» и 341 «не нравится», т.е. положительных отметок в 35 раз больше, чем отрицательных.<sup>1</sup>

Видео представляет собой покaдровый разбор сцены из «Космической Одиссеи», в которую добавлены некоторые разъяснения и факты о создании фильма. Рассказывается о том, как снимались сцены, и что хотел показать на экране Кубрик.

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – «Разбор сцены: «2001: Космическая одиссея» Стэнли Кубрика»/5 апреля 2018. URL: <https://youtu.be/pqj5vzCzmVA?si=FarxOKYZyq-Ro8H6>

Низкая популярность серии может быть обусловлена тем, что рассматриваемые темы публикаций специфичны, а сам контент не отличается разнообразием. Анализируется одна конкретная сцена из одного конкретного фильма, что может быть интересно не каждому зрителю. Кроме того, материал предназначен для тех, кто хочет изучать кинематограф более углублённо.

Серия «Итоги года» состоит из 4 видеороликов. Первое видео было опубликовано 25 декабря 2020 года и рассказывало о знаковых произведениях того года. Хронометраж видео этой серии составляет от 2 до 3 минут. Серия так же не имеет большой популярности – количество просмотров варьируется от 115 тыс. до 313 тыс. В видео этой серии используется малое количество закадрового текста, в основном показываются кадры из фильмов и сериалов.

Наиболее просматриваемое видео серии – «Каким мы запомним 2022 год». Оно было опубликовано 30 декабря 2022 года и длится 2 минуты и 26 секунд. Количество просмотров на 23 декабря 2023 года составляет 313 тыс., а количество комментариев 1,3 тыс. Оно получило 31 тыс. отметок «нравится» и 1,6 «не нравится», т.е. положительных отметок в 19 раз больше, чем отрицательных<sup>1</sup>.

Видео представляет собой монтаж кадров из 101 знакового фильма и сериала 2022 года – среди них «На Западном фронте без перемен», «Сердце Пармы», «Властелин колец: Кольца власти» и другие. Полный список использованных картин представлен под роликом в закреплённом комментарии от самого «Кинопоиска». Сопровождающий голос диктора рассказывает о том, чем запомнился этот год для зрителей – слова относятся как к содержанию фильмов, так и к реальной жизни.

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – «Каким мы запомним 2022 год»/30 декабря 2022 года. URL: [https://youtu.be/xsbNaD\\_tgS4?si=djBdJ11AQ4vPRc-](https://youtu.be/xsbNaD_tgS4?si=djBdJ11AQ4vPRc-)

Низкая популярность серии может быть обусловлена тем, что видео представляют собой перечисление главных фильмов года, без серьёзного анализа. Кроме того, сам формат является более непривычным на фоне остального контента на канале, что может быть интересно не каждому зрителю.

Серия «**Оскар**» состоит из 8 видеороликов. Первое видео было опубликовано 25 февраля 2017 года и рассказывало об истории номинации за лучший монтаж. Хронометраж роликов из этой серии составляет от полминуты до 10 минут. Серия не сильно популярна – количество просмотров варьируется от 8,1 тыс. до 381 тыс.

Наиболее просматриваемый ролик – «Победители «Оскара-2023» за две минуты». Он был опубликован 13 марта 2023 года и длится 2 минуты и 15 секунд. Количество просмотров на 23 декабря 2023 года составляет 381 тыс., а количество комментариев 3,8 тыс. Оно получило 11 тыс. отметок «нравится» и 14 «не нравится», т.е. негативных отметок больше положительных.<sup>1</sup>

Видео представляет собой монтаж о победителях премии «Оскар» 2023 года – используются фото победителей и сцены из представленных картин. Причину негативной реакции аудитории можно узнать из комментариев. В ролике не упоминается победа документального фильма «Навальный» при том, что ни одна другая номинация не пропущена. Отсутствие, по всей видимости, мотивировано внешними политическими событиями, что разозлило часть аудитории канала.

Серия «**Теория**» состоит из 17 видео. Первое видео, посвящённое «крику Вильгельма» (известный звуковой эффект в кино, который часто вставляется в фильмы в качестве шутки), было опубликовано 21 июля 2016 года. Эссе из этой серии углубляются в теоретический материал из области

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – Победители «Оскара-2023» за две минуты/13 марта 2023 года. URL: <https://youtu.be/ZsB2rz32ORk?si=uaVbrPF0ht7I8qRB>

киноведения, разбирая тонкости работы над визуальным рядом и звуковым сопровождением фильмов. Длительность составляет от пяти до двадцати трёх минут. Видео набирают относительно много просмотров, а среднее количество достигает около 400 тыс. просмотров. Однако ни один ролик не смог добраться до отметки в 1 млн.

Самым просматриваемым видеоэссе из серии стал ролик «Как пугают хорроры». Оно было опубликовано 26 марта 2020 года и длится 10 минут и 38 секунд. Количество просмотров на 24 декабря 2023 года составляет 941 тыс., комментарии при этом под роликом отключены. Всего оно получило 47 тыс. отметок «нравится» и 572 «не нравится», т.е. положительных отметок в 82 раза больше, чем отрицательных<sup>1</sup>.

В эссе анализируются способы, которыми фильмы ужасов вызывают реакцию у зрителя. В видеоэссе исследуется то, как различные хорроры пользуются монстрами, изображением, монтажом и звуком, чтобы испугать зрителя. Так, авторы заметили, что угроза фильма обычно связана с актуальной повесткой дня – в 50-х часто использовали пришельцев, как аналогию с Холодной Войной, а в 80-х были популярны боди-хорроры, в рамках аллегории на самоидентичность. Различные примеры (вроде «Сияние» Стэнли Кубрика и «Психо» Альфреда Хичкока) были использованы, чтобы показать, как режиссёры пользуются камерой и монтажом, чтобы усилить эффект страха.

Данное видео, вероятно, стало популярным, благодаря высокой популярности жанра среди массового зрителя, а также темы, которая может заинтересовать любого обывателя, а не только того, кто желает изучать кино углублённо.

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – Как пугают хорроры/26 марта 2020. URL: [https://youtu.be/jY-84fI\\_d9Y?si=sRcCuu9BIMO\\_XadI](https://youtu.be/jY-84fI_d9Y?si=sRcCuu9BIMO_XadI)

Серия **«История»** состоит из 21 видео. Первый видеоролик, посвящённый Новому Голливуду, был опубликован 3 ноября 2018 года. Эссе из этой серии посвящены истории различных направлений кинематографа, разбирая наиболее знаковые примеры, а также популярным франшизам и персонажам кинофильмов. Хронометраж составляет от шести до сорока восьми минут. Большинство видео набрало более 200 тыс. просмотров, но лишь одно из них добралось до отметки в 1 млн.

Самым просматриваемым видеозэссе стало «История Джокера за 9 минут». Оно было опубликовано 8 октября 2019 года и длится 9 минут и 4 секунды. Количество просмотров на 24 декабря 2023 года составляет 1 млн, комментариев под роликом 823. Всего оно получило 38 тыс. отметок «нравится» и 436 «не нравится», т.е. положительных отметок в 87 раз больше, чем отрицательных<sup>1</sup>.

В видео рассказывается, как менялся образ суперзлодея Джокера из комиксов DC на киноэкранах. Каждому появлению злодея уделена определённая часть ролика, а в конце авторы приходят к выводу, что каждый из них является отображением эпохи, в которую вышел фильм.

Данное видео набрало популярность благодаря популярности жанра кинокомиксов, широкой известности конкретно этого злодея, а также благодаря тому, что выход видеозэссе был приурочен к выходу фильма «Джокер» 2019 года.

Серия **«Люди с киноаппаратами | История отечественного кино»** состоит из 12 видео. Первый видеоролик «История российского кино от рождения до революции за 28 минут» был опубликован 11 июля 2019 года. Эссе из этой серии посвящены истории отечественного кинематографа и различным знаковым российским режиссёрам. Хронометраж составляет от 23

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – История Джокера за 9 минут/8 октября 2019. URL: [https://youtu.be/3lb4kW8dGms?si=D\\_0iv\\_i6EZarMSPB](https://youtu.be/3lb4kW8dGms?si=D_0iv_i6EZarMSPB)

до 43 минут. Все видео набрали более 400 тыс. просмотров, а два получили более миллиона.

Самым просматриваемым видеоэссе стало «О чем на самом деле любимые советские фильмы?». Оно было опубликовано 20 ноября 2021 года и длится 32 минуты и 45 секунд. Количество просмотров на 24 декабря 2023 года составляет 1,9 млн, а комментариев под роликом 5,6 тыс. Всего оно получило 86 тыс. отметок «нравится» и 2,3 тыс. «не нравится», т.е. положительных отметок в 37 раз больше, чем отрицательных<sup>1</sup>.

В видео рассказывается о том, чем персонажи кино эпохи застоя отличались от героев оттепельных фильмов, как в 1970-х переосмыслили образ Великой Отечественной войны, почему в кино того периода много экранизаций литературной классики и другое.

В комментариях пользователи хвалят канал за то, что авторы смогли правильно выразить отношение зрителей к фильмам той эпохи. Кроме того, многие комментаторы сами делятся причинами, по которым они любят советское кино.

Последняя рубрика называется «**Что смотреть на Кинопоиск HD**», и посвящена фильмам и сериалам, которые можно посмотреть в онлайн-кинотеатре ресурса, и состоит из 17 видео. Первый видеоролик, посвящённый мультфильму «Холодное сердце», вышел 3 сентября 2020 года. Хронометраж составляет от шести до четырнадцати минут. Видео набирают в среднем около 300 тыс. просмотров, три из них добрались до отметки в 1 млн просмотров.

Самым просматриваемым видео стало «Как «Пацаны» критикуют современность». Его длительность составляет 11 минут. Количество просмотров на 23 декабря 2023 года составляет 1,5 млн, а комментариев 1,9

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – О чем на самом деле любимые советские фильмы?/20 ноября 2021. URL: <https://youtu.be/1aDB1TksfUU?si=W2FF7I-JXfiJFURv>

тыс. Всего оно получило 60 тыс. отметок «нравится» и 1 тыс. «не нравится», т.е. положительных отметок в 60 раз больше, чем отрицательных<sup>1</sup>.

Видео анализирует, как сериал «Пацаны» высмеивает современное общество. Также рассматривается, чем сериал отличается от других супергеройских проектов, и какие технические приёмы он использует.

На примере Кинопоиска мы увидели принципиально новый подход к созданию видеозэссе на YouTube. Более крупная авторская команда и ресурсы крупного сайта позволили им выпускать большее количество видео без потери качества и привлечь более крупную аудиторию за счёт аудитории самого сайта и различия охватываемых тематик. На канале выпускаются как видео, нацеленные на массового зрителя, так и на узкоспециализированную аудиторию.

Тексты не являются сложными и объясняют всё максимально доступным языком для зрителя. Длительность видео так же редко переступает порог в 20 минут, в основном составляя около пяти. В отличие от двух основных англоязычных каналов, которые мы проанализировали, многие видео на канале Кинопоиска используют вставки со сценами насилия и откровенным содержанием. При этом авторы ставят возрастную цензуру на видео, большинство роликов предназначены для зрителей старше 18 лет. Исключением обычно являются видео, посвящённые мультфильмам (хотя в ролике, посвящённом Смешарикам, с возрастным цензом 0+ был использован момент из фильма Красота по-американски с рискованным содержанием).

Следующий канал, который мы проанализируем – **MovieScience**. На момент 30 декабря 2023 года на нём опубликовано 71 видеозэссе о кинематографе. Автор канала остаётся анонимным<sup>2</sup>. Видео на MovieScience

---

<sup>1</sup> Кинопоиск – Как «Пацаны» критикуют современность/6 марта 2021. URL: [https://youtu.be/BIFn\\_JCMc1M?si=jEbW8pgodhHQc-V1](https://youtu.be/BIFn_JCMc1M?si=jEbW8pgodhHQc-V1)

<sup>2</sup> TimePad - Почему важно понимать кино? | видеолекторий с каналом Movie Science/ 21 апреля 2018. URL: <https://ludiknigteatr.timepad.ru/event/700331/>

так же имеют обширную тематику. Автор ставит своей целью углубиться в кинематографические техники, анализируя различные аспекты кинопроизводства. Стилистика выбрана научная, названия видеороликов часто формулируются как названия научных статей, чтобы передать суть названия канала. (См. Приложение, №5)

MovieScience был создан 23 января 2016 года, всего подписано 225 тыс. человек (на 11 марта 2021 года) и совокупно оставлено почти 8,8 млн. просмотров. Согласно статистике с сайта SocialBlade, в отличие от остальных рассмотренных каналов, наблюдается отток подписчиков. В среднем от канала отписывается 1 тыс. человек каждые 2-3 месяца. Число новых просмотров всех видео на канале в месяц в среднем достигает 25 тыс. Максимум просмотров за последние два года доходит почти до 77,4 тыс. (в феврале 2021 г.)<sup>1</sup>.

По датам публикаций можно заметить, что с течением времени сильно сократилось количество выпускаемых видео в год. В первый год существования канала в 2016 было опубликовано 24 эссе – обычно по 2-3 видео в месяц. В 2017 общее количество сократилось до двадцати, в месяц по 1-2 ролика. В 2018 количество упало до 12, а в 2019 до 4. В 2020 году вышло всего 2 видео. Причина редкого выпуска видео указана в официальной группе канала в социальной сети ВК – автор был занят разработкой собственного фильма, поэтому у него не было времени на частый выпуск новых видеороликов<sup>2</sup>. При этом в 2021 году вышло 4 видео, в 2022 – 2, а в 2023 – 3. (См. приложение №5)

Хронометраж с самого начала существования канала не был постоянным. Самый короткий ролик занимает три минуты, а самый длинный

---

<sup>1</sup> Social Blade – MovieScience. URL: <https://socialblade.com/youtube/channel/UC4C3pEdtIrn2QIUz1-pVrwg>

<sup>2</sup> MovieScience – новость от 31 декабря 2018/ВК. URL: [https://vk.com/moviescience?w=wall-114598137\\_7226](https://vk.com/moviescience?w=wall-114598137_7226)

сорок три. Наиболее часто длительность видео располагается в рамках 10-20 минут.

Самым просматриваемым видео на канале стало «Секрет диалогов Квентина Тарантино», которое собрало 795 тыс. просмотров. Стоит заметить, что у Кинопоиска видео с похожей тематикой (диалоги в фильмах режиссёра) тоже стало самым просматриваемым (однако лишь если учитывать видеоролики в рамках серии «Как снимает...»). Вторым по количеству просмотров стало видеоэссе «Что Делает Актерскую Игру Сильной и Правдоподобной?». Оно набрало 758 тыс. просмотров. Третьим по просмотрам стал ранний ролик на канале о британском режиссёре Гае Ричи, набравший 280 тыс. просмотров.

Наименее просматриваемым эссе является видео «"Все страхи Бо" - ультимативный не(о)хоррор». Оно собрало 7,9 тыс. просмотров. Можно предположить, что причиной такой низкой просматриваемости является его недавний выпуск, а также его тематика – в нём исследуется артхаусный фильм. То есть видео не нацелено на массового зрителя.

Самым комментируемым роликом стало видеоэссе о правдоподобности актерской игры, оно набрало около 1,1 тыс. комментариев. Второе место по количеству комментариев занимает ролик о диалогах в фильмах Квентина Тарантино, их там более 800. Третье место у видеоэссе «Почему Важно Понимать Кино?» (почти 600 комментариев). Наименее комментируемым стал второй ролик на канале об эволюции кино - он собрал 29 комментариев.

Наилучшее соотношение можно выделить у видео «Расфокус Как Прием Киноязыка». Количество позитивных отметок в нем превышает число негативных более чем в 247 раз. Причинами могут быть необычная тема и качественно подобранные примеры. Второе место у «Разновидности Ракурсов и как они развивают сюжет?» - положительных отметок в 220 раз больше, чем

негативных. Третье место у «Искусство Движения Камеры и Ритма в Кино» - отметок «нравится» в 191 раз больше, чем «не нравится».

Наихудшее соотношение у видео «Однажды в Голливуде кое-что скрывает» - положительных отметок больше отрицательных в 11 раз. Из комментариев можно понять, что тезисы в видео оказались противоречивыми, а авторский стиль показался некоторым пользователям малопонятным.

Далее мы снова отдельно проанализируем наиболее знаковые видеоэссе на канале (включая первое, последнее и наиболее просматриваемое), тщательно исследуем их содержимое и подведём итоги касательно MovieScience.

Первое видео, опубликованное на Movie Science, носит заголовок «Выживший и Омерзительная Восьмёрка | Oscar 2016». Оно было опубликовано 25 января 2016 года и длится шестнадцать с половиной минут. На момент 30 декабря 2023 года видео собрало 22 тыс. просмотров и 46 комментариев<sup>1</sup>.

В видео автор рассказывает о двух претендентах на премию Оскар в номинации «лучший фильм» в 2016 – фильме «Выживший» Алехандро Гонсалеса Иньярриту и «Омерзительная Восьмёрка» Квентина Тарантино. Приводятся факты о разработке лент, реакции на них и об их художественной ценности. Видео носит скорее информационный характер, мало чем напоминая контент предыдущих каналов. Ролик разделён на три части (разработка, реакции и художественная ценность), и в первых двух отсутствуют тезисы, аргументация и рассуждения, традиционно присущие видеоэссе. Лишь в последней части автор рассуждает о достоинствах картины, и почему они заслуживают внимания от ценителей кинематографа.

---

<sup>1</sup> MovieScience – «Выживший и Омерзительная Восьмёрка | Oscar 2016»/25 января 2016. URL: <https://youtu.be/MC475XYH3PE?si=2dI8oaJcf3wrYtQn>

По качеству видеоролика можно предположить о неопытности автора. В отличие от предыдущих каналов, звук в первых видео не лучшего качества. Кроме того, монтаж так же представляет собой нарезку моментов под зачитываемый текст без заметной синхронизации между изображением и звуком.

Самым популярным видео на канале является «Секрет Диалогов Квентина Тарантино». Эссе было опубликовано 19 февраля 2017 и длится 24 с половиной минуты. Всего оно набрало 795 тыс. просмотров и 782 комментария<sup>1</sup>.

Тема видеозэссе посвящена диалогам в фильмах Квентина Тарантино. Автор рассказывает о том, как устроены диалоги Квентина Тарантино и чем руководствуется режиссёр при их написании, подкрепляя свои тезисы примерами из фильмов. Он объясняет, что через разговоры Тарантино раскрывает характеры и мотивы персонажей. Кроме того, при их написании режиссёр ставит себя на место персонажа и ведёт в уме беседу с ним.

Популярность видео, скорее всего, во многом обусловлена популярностью режиссёра в России, хорошим качеством и интересной тематикой. Особенно впечатляющим результатом делает то, что в год выхода видео не было новых релизов от режиссёра, что значит, что его имя было в тот момент не на слуху.

Если сравнивать с анализированным ранее видео, то можно заметить и возросшее качество видео. Дикция автора изменилась, стала более энергичной и живой, а качество звука стало высоким. Монтаж и оформление видео стали больше привлекать внимание. Сменились и шрифты, которые в этом ролике были стилизованы под тематику, тогда как в прошлом видеоролике были

---

<sup>1</sup> MovieScience – Секрет Диалогов Квентина Тарантино/29 февраля 2017. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=j5dxJtHbh\\_8&ab\\_channel=MovieScience](https://www.youtube.com/watch?v=j5dxJtHbh_8&ab_channel=MovieScience)

использованы шрифты по умолчанию. Кроме того, появились все присущие эссе черты – тезисы, аргументации, рассуждение и примеры.

Последнее видео на 30 декабря 2023 называется «Оппенгеймер и Убийца: безразличие зла». Оно вышло 19 декабря 2023 года и длится 9 минут. Количество просмотров составило 10,7 тыс., к тому же пользователи оставили 62 комментария<sup>1</sup>.

В эссе исследуются подходы режиссёров Кристофера Нолана и Дэвида Финчера при создании их последних работ – фильмов «Оппенгеймер» и «Убийца» соответственно. Эссе сравнивает сходство главных героев картин, на которых сильно повлиял их личный выбор. Сопоставляются приёмы, которыми два режиссёра раскрывают внутренние миры своих героев.

В целом, канал находился на пике популярности в 2017 году, когда с февраля по август каждое видео набирало не меньше 100 тыс. просмотров. Случилось это после успеха видео о диалогах в фильме Квентина Тарантино. Аудитория начала спадать по мере того, как сократилось количество видеороликов. Начиная с декабря 2019 года, ни одно не добралось до планки в 100 тыс. просмотров.

В сравнении с Кинопоиском качество видео заметно более любительское, особенно в ранний период. Это заметно по менее профессиональному монтажу и зачитыванию текста. При этом следует заметить, что в отличие от Кинопоиска, чьи темы зачастую совпадали с темами зарубежных видеороликов, рассматриваемые темы MovieScience более уникальные. Также надо отметить, что стиль речи у роликов усложнённый, в текстах часто используются специфические термины, а предложения длинные и наполнены деепричастными оборотами. Юмор присутствует, но шутки встречаются не часто. Кроме того, ролики в среднем длиннее, чем в других

---

<sup>1</sup> MovieScience – Мастерство Пола Томаса Андерсона: Разум и Чувство/11 февраля 2021. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=zSabFvf9gFA&ab\\_channel=MovieScience](https://www.youtube.com/watch?v=zSabFvf9gFA&ab_channel=MovieScience)

примерах. Так же в отличие от Кинопоиска, MovieScience практически никогда не вставляет в видео эпизоды насилия или откровенные моменты. MovieScience в названиях часто делает упор на образовательную целенаправленность своих видеороликов, что можно сравнить с Lessons from the Screenplay. И хотя первое время контент канала носил скорее информационный характер, постепенно жанр роликов превратился в традиционные эссе.

Последний канал, который мы исследуем в качестве примера – **...And Action!** (См. Приложение №6) На момент 4 января 2023 года на нём опубликовано 57 видеоэссе о кинематографе. Автором канала является режиссёр монтажа Александр Рыбаков, также пользующийся псевдонимом West. Сам автор пишет в описании канала, что он «делится опытом, рассказывая о кино, анимации, культуре и о механизмах киноязыка»<sup>1</sup>. В центре внимания находятся аудиовизуальные методы нарратива, что объединяет общую тематику и стиль видео с Every Frame a Painting. При этом видео структурированы следующим образом – каждое видео рассматривает определённый тезис и определённый фильм или режиссёра, через который будет исследоваться данный тезис. Только три видео (о символизме, направляющих линиях и мономифе) анализируют тему без привязки к одному фильму или постановщику.

Помимо обычных видеоэссе, на канале есть серия «**Одна сцена**», в которой автор исследует определённую сцену из фильма. В них обычно частично или целиком показывается анализируемая сцена, а Рыбаков добавляет к ней комментарии, объясняющие её суть. Данная рубрика прекратила существование после ноября 2016 года, вероятно из-за низкой популярности (ни одно видео не набрало 100 тыс. просмотров).

---

<sup>1</sup> And Action – About. URL: <https://www.youtube.com/c/andActionOne/about>

Канал был создан 13 ноября 2015 года, однако видео стали публиковаться с апреля 2016. Всего на него подписано 200 тыс. человек (на 4 января 2024 года) и совокупно оставлено свыше 9,1 млн. просмотров. Согласно статистике с сайта SocialBlade наблюдается отток подписчиков, в среднем 2 тыс. человек каждые три месяца. Число новых просмотров всех видео на канале в месяц в среднем достигает 35 тыс. Максимум просмотров за последние два года доходит до 333 тыс. (в марте 2021 г.)<sup>1</sup>.

В первый год деятельности канала в 2016 было опубликовано 16 видео эссе – в некоторые месяцы видео не публиковались, однако обычно выходило от 1 до 4 видео в месяц. В 2017 общее количество сократилось до 12, в месяц по 1-2 ролика. В 2018 году вышло 9 видео, в 2019 – 10, а в 2020 – 5. Тенденция к уменьшению выпуска продолжилась и в последующие два года – в 2021 году вышло 3 видео, а в 2022 году – всего 1 ролик на русском. Сейчас канал выпускает видео лишь на украинском языке, однако автор добавляет к ним русские субтитры.

Хронометраж с самого начала существования канала различался от одного видео к другому. Самый короткий ролик занимает шесть минут, а самый длинный почти сорок четыре. Эта длительность является самой высокой среди всех рассмотренных каналов. Наиболее часто длительность видео колеблется в рамках 10-20 минут.

Самым просматриваемым видео на канале стало «Бегущий по лезвию 2049: Искусство масштаба и глубины», которое собрало 665 тыс. просмотров. Вторым по количеству просмотров стало видеоэссе «Властелин Колец: Две Крепости – Визуальное повествование (Композиция, камера и мотив войны)». Оно набрало 436 тыс. просмотров. Третьим по просмотрам стал ролик «Гарри Поттер: Визуальное повествование», набравший 391 тыс. просмотров.

---

<sup>1</sup> Social Blade – And Action. URL: <https://socialblade.com/youtube/channel/UCeZmbS6k-xrf8CjBZ9WxjNg>

Наименее просматриваемым эссе является видео Pacific Rim: Center Framed («Тихоокеанский рубеж: В центре кадра»). Оно собрало 23 тыс. просмотров. Причиной такой низкой популярности могло стать то, что в нём нет закадрового текста. Видео визуальными средствами демонстрирует, как построен кадр фильма «Тихоокеанский рубеж».

Самым комментируемым роликом стало видеозэссе о фильме «ТРОН: Наследие», оно набрало 1607 комментариев. Второе место заняло видео о композиторе Ёко Канно с 1507 комментариями, а третье видеозэссе о советском фильме «Курьер – 1450 комментариев. Наименее комментируемый – вышеупомянутый ролик о фильме «Тихоокеанский рубеж». Его прокомментировали всего 23 раза.

Лучшее соотношение можно выделить у видео «Джозеф Косински: Режиссура и меланхолия». Количество позитивных отметок в нем превышает число негативных в 483 раза. Причинами могут быть маленькое количество просмотров и высокое качество ролика, отмеченное пользователями в комментариях. Второе место у «Направляющие видео в кино», положительных отметок в 356 раз больше, чем негативных. Причины те же самые – видео имеет не очень большое количество просмотров, а отзывы в комментариях исключительно хвалебные. Видеозэссе неоднократно указывается зрителями, как «недооцененное». Третье место у «Звёздные Врата: Как освещение создаёт магию» - отметок «нравится» в 292 раза больше, чем «не нравится». Худшее соотношение у видео «Способ полюбить кино, о котором вы не слышали (Letterboxd)» - положительных отметок больше отрицательных в 31 раз. Относительно маленькое соотношение могло возникнуть из-за менее высокой популярности ресурса Letterboxd в России и того, что это одно из последних видео на канале на русском. Недовольные пользователи могли ставить отрицательные отметки из-за перехода на другой

язык, что также объясняет низкое соотношение у следующего ролика про мультфильм «Планета сокровищ».

Далее мы снова отдельно проанализируем наиболее знаковые видеоэссе на канале (включая первое, последнее и наиболее просматриваемое), тщательно проанализируем их содержимое и подведём итоги касательно ...and Action!

Первое видео, опубликованное на ...and Action! носит заголовок «Символизм, как способ повествования в кино». Оно было опубликовано 16 апреля 2016 года и длится девять с половиной минут. На момент 4 января 2024 года видео собрало 52 тыс. просмотров и 134 комментария<sup>1</sup>.

В видео автор рассказывает о символизме и показывает примеры использования символизма через фильмы «Гравитация» Альфонсо Куарона, «Выживший» Алехандро Гонсалеса Иньярриту, и «Матрицы» сестёр Вачовски. Автор сравнивает сюжет фильма «Гравитация» с рождением ребёнка (героиня сначала витает в космосе словно эмбрион, пока не выбирается оттуда, созревая через рост персонажа). Фильм «Выживший» исследуется через многочисленные символы, связанные с жизнью и смертью, а также через параллели между героями фильма (индейцы и американцы, которые борются за выживание, главный герой и медведица, которые защищают своих детей и т.д.). «Матрица» используется Рыбаковым, как неудачный пример. Фильм делает множество отсылок на Библию, но символы вставлены бездумно и навязчиво, что их обесценивает.

Первое, что отличает этот канал от других, – это то, что автор не просто читает текст за кадром, но и иногда появляется на экране. Это происходит в начале и конце ролика, а также в нескольких коротких промежутках в течение видео. Текст автор зачитывает относительно быстро, что сопоставимо с

---

<sup>1</sup> And Action – Символизм как способ повествования в кино/16 апреля 2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=S1I-bo2rJQw&ab\\_channel=...andAction%21](https://www.youtube.com/watch?v=S1I-bo2rJQw&ab_channel=...andAction%21)

каналом Now You See It. Монтаж в видео более профессиональный, чем в MovieScience и Now You See It, но при этом уступает монтажу в видеоэссе Every Frame a Painting, Lessons from the Screenplay и Кинопоиска в креативных решениях, плавности переходов и синхронизации звука и текста. Тем не менее, в комментариях отмечается профессиональный подход автора и хвалится общее качество материала.

Самым популярным видео на канале является «Бегущий по лезвию 2049». Эссе было опубликовано 12 февраля 2018 и длится 34 минуты. Всего оно набрало 665 тыс. просмотров и 1359 комментариев<sup>1</sup>.

Видеоэссе анализирует то, как режиссёр Дени Вильнев работает с масштабом и глубиной сцены в фильме «Бегущий по лезвию 2049». Рыбаков отмечает то, что предыдущий фильм, который снимал Ридли Скотт, показывал масштаб окружающей среды, помещая героя в толпу и тесные пространства, в то время как в продолжении Вильнев ставит героя в пустые пространства и рядом с большими объектами, чтобы показать одиночество главного героя. Автор в полной мере исследует операторскую работу в фильме, прибегая к цитатам из интервью и отрывкам из фильма. Рыбаков показывает то, как используется туман, вода и освещение, чтобы передать атмосферу и авторскую мысль.

Популярность видео обусловила культовая слава самого фильма в России, хорошее качество видео и глубокий анализ (исходя из комментариев пользователей). По сравнению с предыдущим рассмотренным видео, автор пользуется гораздо большим количеством профессиональных терминов и более детальным анализом. Кроме того, делается больший акцент на использовании примеров из фильма. Каждый тезис сопровождается

---

<sup>1</sup> And Action – Бегущий по лезвию 2049: Искусство масштаба и глубины/12 февраля 2018. URL: <https://youtu.be/S34y1-CNBhE?si=s4CZO4bGVf8rvpRj>

определённым отрывком из фильма, подтверждающим его. При этом дикция автора стала более неторопливой и чёткой.

Последнее русскоязычное видео на 4 января 2024 года называется «Никому нет дела до «Планеты Сокровищ». Оно вышло 25 мая 2022 года и длится 26 минут. Количество просмотров – 161,2 тыс., пользователи оставили 941 комментарий<sup>1</sup>.

В ролике анализируется визуальная сторона мультфильма «Планета сокровищ» и то, как через неё раскрываются его мотивы и главный смысл. Рыбаков анализирует ритм картины, а также рассказывает об изначально задумке мультфильма, которая не попала в финальную версию.

В отличие от Now You See It количество просмотров сохранилось на высоком уровне. Несмотря на то, что максимальное число просмотров уступает всем другим рассмотренным каналам, это единственный канал, помимо Кинопоиска и закрытого Every Frame a Painting, который сумел сохранить стабильное количество зрителей. Это из-за того, что канал не претерпевал долгих перерывов, а также сохранил общее качество роликов, если исходить из комментариев, в которых он называется «полезным» и «уютным». Кроме того, тематика канала достаточно широка и разнообразна, чтобы темы не успевали надоедать.

С русскоязычными каналами общая тенденция не изменилась. Каждый канал обладает уникальными особенностями, которые выделяют его на фоне других: Кинопоиск разделён на множество серий видеозэссе, MovieScience сделал упор на «научность» видеороликов, а ...and Action! анализирует аудиовизуальную часть, что делает его аналогом Every Frame a Painting для российского зрителя.

---

<sup>1</sup> And Action – Никому нет дела до «Планеты Сокровищ/12 февраля 2018. URL: [https://youtu.be/YsWwz\\_0KZ7U?si=nOf15GuNnDENa0\\_K](https://youtu.be/YsWwz_0KZ7U?si=nOf15GuNnDENa0_K)

### 2.3. Сравнение англоязычных и русскоязычных каналов видеоэссе

Подробно изучив каналы, которые занимаются публикацией аудиовизуальных эссе, а также сравнив цифры, мы можем перейти к сравнению контента данных каналов. Это нам необходимо для того, чтобы наконец определить, что выделяет эти каналы и формат видеоэссе в целом, а также подвести итоги исследования.

**Every Frame a Painting** стал первым каналом, который мы рассмотрели. Он также является первым каналом из проанализированных, который начал публикацию видеоэссе. Кроме того, на нём было опубликовано наиболее просматриваемое аудиовизуальное эссе в рамках рассмотренных каналов, а по совокупным просмотрам всех видео **Every Frame a Painting** стал вторым. Подобных цифр ему удалось добиться при наименьшем количестве опубликованных видеороликов. Кроме того, это единственный канал из рассмотренных нами, который официально полностью прекратил свою деятельность.

Канал выделяется качеством монтажа на фоне остальных исследуемых работ. По его содержанию заметно, что авторы сделали акцент на невербальных способах передачи информации через свои эссе, что соответствует общей тематике работ канала, которая затрагивает именно визуальную сторону кинематографа. Это заметно даже по тому, как используется текст. Авторы эссе рассказывают коротко о теме, в рамках которой берутся за основу примеры в виде видеороликов, руководствуясь правилом «показать, а не рассказать». Для этого используются тщательно отобранные сцены, креативные переходы и удачно расставленные паузы в речи. Авторы также активно используют музыку для придания определенной атмосферы видеоролика или подкрепления аргументов, когда тема связана с саундтреками к фильмам.

Уникальный стиль оформления материала Every Frame a Painting привёл к тому, что формат популяризировался. Появилось множество каналов, вдохновившихся видеороликами Чжоу и Рамос, а сам канал был отмечен деятелями искусства и рядовыми пользователями.

Даже спустя пять лет после закрытия, на него подписываются новые пользователи, а в комментариях ежедневно встречаются сожаления о том, что Every Frame a Painting прекратил свою деятельность. В комментариях можно заметить, что канал хвалят за образовательный контент, и многие отмечают, что учились на видео Чжоу и Рамос.

Таким образом, анализ контента и популярности канала Every Frame a Painting показывает, что он оказал значительное влияние на развитие формата видеозэссе. Его подход к созданию образовательного и развлекательного контента, а также высокое качество монтажа и внимание к деталям сделали его одним из самых влиятельных каналов в своей нише.

Видео на канале **Lessons from the Screenplay** на первый взгляд схожи с работами Every Frame a Painting, но отличий у двух каналов больше, чем сходств. Из общих черт можно выделить схожую структуру видео, когда автор поочерёдно рассказывает о каждом пункте своего тезиса, а также похожий стиль речи диктора. Однако автор канала М. Такер в своих видео сосредотачивается именно на закадровом тексте. Он делает больше комментариев, а сами примеры зачастую сопровождается отрывками из сценариев. Кроме того, у него есть список литературы, согласно которому он аргументирует каждую свою позицию и мысль.

Lessons from the Screenplay выделяется своей узкой направленностью, которая нужна именно тем, кто интересуется написанием сценариев. При этом она достаточно универсальная, чтобы контент канала был интересен и представителям других профессий (режиссёрам, актерам), и рядовым зрителям, которым интересны особенности сочинения историй.

Хотя визуально видео менее разнообразные, чем эссе *Every Frame a Painting*, их художественное оформление находится на все ещё высоком уровне. Такер проводит параллельное сравнение сцены из фильма с текстовым отрывком из сценария с помощью деления экрана, и иногда создаёт инфографику для видео.

В комментариях пользователи так же часто отмечают образовательную составляющую видео. Однако стоит заметить, что большинство комментариев зачастую является обсуждением тех или иных аспектов рассматриваемой картины.

Кроме того, канал отличился тем, что автор начал работу один, но смог собрать себе команду за время его существования. К тому же, Такер создал два дочерних канала - с подкастами и с анализами сценариев видеоигр. Несмотря на то, что количество просмотров в целом сократилось, основной канал все ещё востребован и развивается.

Таким образом, *Lessons from the Screenplay* представляет собой ценный ресурс для тех, кто хочет углубить свои знания в области написания сценариев. Канал предлагает уникальный взгляд на процесс создания киносценариев, который будет полезен как начинающим авторам, так и опытным профессионалам.

**Now You See It** исследует наиболее обширную тематику из представленных зарубежных каналов, исследуя не определённую сторону кинематографа, а скрытые смыслы в сюжетах кинофильмов и нарративные приёмы. У него более ярко выраженные отличия от предыдущих двух каналов.

Монтаж является не таким изобретательным, зачастую представляя собой только подобранные отрывки под зачитываемый текст. Речь автора более быстрая, а акцент делается именно на вербальную составляющую видео, а не визуальную. Кроме того, в видео канала используются сцены насилия и

ролики с более откровенным содержанием. На предыдущих каналах из взрослого материала присутствуют лишь редкие ругательства.

Сами темы видеоэссе предрасполагают пользователей к обсуждению и полемике, поэтому в комментариях чаще встречаются обсуждения доводов автора и рассмотренных картин. На нем чаще, чем в предыдущих каналах, можно встретить критику автора и споры. При этом большинство пользователей всё ещё оставляют положительные отзывы.

Канал **Кинопоиска** стал первым российским каналом, который мы рассмотрели. Кроме того, он стал лидером по количеству видео на канале и совокупному числу просмотров всех видео. От остальных каналов его отличает наличие множества серий видеоэссе с разной тематикой. Кроме того, это единственный канал, который не был создан одним человеком, а велся командой крупного интернет-ресурса. Это доказывает, что в отличие от жанра рецензии, видеоэссе не привязаны к медийной персоне автора и на одном канале могут публиковаться ролики от различных авторов.

Ещё одной отличительной чертой стало то, что контент канала привязан к самому сайту и контенту его онлайн-кинотеатра. Многие видео приурочены к материалам на сайте, а в последнее время некоторые видео предназначены для продвижения контента на стриминговом сервисе. Так, к выходу нового сезона мультсериала «Смешарики» (который был спродюсирован Кинопоиском) было выпущено эссе об отличительных особенностях этого анимационного сериала, а к премьере «Лиги Справедливости Зака Снайдера» (эксклюзив стримингового сервиса) вышло видеоэссе о режиссере Заке Снайдере. При этом Кинопоиск не скрывает рекламное назначение видео, а содержание видеороликов нельзя назвать агитационным, поскольку по стилю и содержанию оно не отличается от других роликов на канале.

По подаче материала Кинопоиск больше всего приближён к Every Frame a Painting. Тезисы сопровождаются подходящими кадрами, монтаж составлен

грамотным образом с качественными переходами, а также не так много закадрового текста. В видеоэссе проговаривается лишь важная информация с большим упором на визуальное сопровождение.

Таким образом, канал Кинопоиска выделяется среди других каналов, посвящённых видеоэссе благодаря своему подходу к распространению контента. Он не только предоставляет интересный и познавательный материал для любителей кино, но и способствует продвижению контента на стриминговых сервисах, что делает его важным инструментом для коммерческого развития ресурса.

**MovieScience** выделяется тем, что он позиционирует себя как «научный канал». Автор зачастую выбирает сложные и узконаправленные темы для анализа при том, что сам канал не имеет узкой специализации. Видео могут быть посвящены как сюжету и сценарию определённой картины, так и определённым аспектам, таким как музыка, цвет и освещение. Встречаются и темы философского характера, например, о том, как понимать кино или зачем нужен артхаус.

Ориентированность на «научность» демонстрируется во множестве элементов публикаций канала - помимо выбора тем, она играет роль в стиле подачи материала. Автор использует сложную профессиональную терминологию с длинными предложениями и делает основной упор на текст, а не визуальную часть. Кроме того, для поддержания своих тезисов он зачастую обращается к истории и поп-культуре. Так, в своих рассуждениях о фильмах Квентина Тарантино, он сравнил их с картинами Энди Уорхола.

Несмотря на то, что отзывы от пользователей в основном хвалебные, относительно часто встречаются комментарии, в которых говорится о том, что видео «сложные» или «непонятные». Возможно, сложная подача материала и редкий выпуск видео способствовали уменьшению просмотров канала и более

медленному приросту новых подписчиков, относительно других перечисленных каналов.

Последним рассмотренным каналом с наименее крупным количеством подписчиков стал **...and Action!** Канал схож с Every Frame a Painting своей тематикой. На нем исследуется аудиовизуальная сторона кинематографа, а автором сам по профессии является монтажером и пишет материал, на основе собственных знаний и опыта.

В комментариях канал часто сравнивают с Every Frame a Painting по содержанию и стилю. Действительно, видео напоминают русскоязычный аналог публикаций Чжоу и Рамос, но есть и отличия. Во-первых, текст к видео зачастую более подробный, чем у Every Frame a Painting. Во-вторых, автор задаёт более быстрый темп своим голосом, но при этом средняя длина видео значительно превышает среднюю длину роликов Чжоу и Рамос.

В комментариях канал часто называют «недооценённым», отмечая высокое качество работы. Следует так же отметить, что относительно других анализируемых каналов - у ...And Action! более высокое соотношение отметок «нравится» на отметки «не нравится». Это свидетельствует о том, что, несмотря на небольшое количество подписчиков, канал пользуется популярностью среди сформировавшейся аудитории. Зрители высоко оценивают качество контента и считают, что канал заслуживает большего внимания.

Стоит отметить, что каждый из рассмотренных каналов имеет свои уникальные характеристики и подходы к созданию контента. Они отличаются по тематике, стилю подачи материала, акцентам на определённые аспекты кинематографа и другим параметрам. Однако их объединяет стремление авторов провести глубокий анализ аспектов кинематографа, чтобы делиться своими знаниями и опытом с другими любителями кино.

Кроме того, эти каналы способствуют развитию критического мышления и аналитических способностей у своих зрителей, учат их видеть глубже и понимать суть вещей. Таким образом, рассмотренные каналы играют важную роль в мире кино и культуры в целом, способствуя распространению знаний, развитию критического мышления и повышению интереса к кинематографу.

Теперь рассмотрим общие элементы всех вышеперечисленных каналов. Касаемо структуры - видеоэссе напрямую произошло от жанра литературы и публицистики эссе, для которого характерны свободная авторская композиция, сравнительно небольшой объем, сконцентрированность на одной конкретной теме и ярко выраженная субъективная позиция автора.

Свободность авторской композиции проявляется в отсутствии определённой структуры у видеороликов. Содержание и визуальный стиль публикаций отличается от канала к каналу, поэтому работы разных авторов легко отличить друг от друга. Стремление эссеистов к экспериментам также породило возникновение различных видов аудиовизуальных эссе, включая работы поэтической формы, которую мы анализировали ранее. На одном канале возможно существование нескольких разных форм видеоэссе, которые чередуются без чёткой последовательности.

Небольшой объём заметен, если сравнивать с каналами других жанров кинокритики. Если мы будем исследовать аналитические видео по кино, включая обзоры, то мы сможем заметить, что их хронометраж может превышать час. Авторы видеоэссе же сконцентрированы на небольших видеороликах, чей хронометраж редко превышает 20 минут. Сделано это для более лёгкого усвоения информации, поскольку целью ставится вовлечение массового зрителя в тонкости кинематографа.

Темы видеороликов зачастую узкие. Как мы обсудили выше, многие каналы выбрали свою нишу, в рамках которой они исследуют тезисы,

объединенные общей тематикой. Лишь крупные каналы вроде «Кинопоиска» могут позволить себе выпускать аудиовизуальные эссе, не имеющие узконаправленной тематики. Однако даже на этом канале существует разделение на рубрики, так что зритель сам может выбрать, какие темы его интересуют больше.

Субъективная позиция проявляется в том, что авторы зачастую не транслируют факты, а высказывают интерпретацию, с которой зритель может или не может согласиться. Зачастую темы выбираются абстрактные, так что эссеисты лишь направляют свою аудиторию по тем знаниям и пониманию, которые доступны им самим. Кроме того, автор видеоэссе необязательно профессионал в сфере кинематографа, он может лишь делиться собственным опытом непосредственно из просмотра фильмов или изучения этой сферы.

Несмотря на отсутствие устоявшейся общей структуры, в большинстве работ всё же можно заметить определённые повторяющиеся шаблоны. Обычно видео начинается с некоего вступления, которое поднимает определённый тезис и задаёт тему дальнейшего видеоролика. Это мысль, которую автор будет анализировать на протяжении всей работы и приводить к ней аргументы.

В большинстве роликов текст зачитывает диктор – в большинстве случаев в качестве него выступает владелец канала, так как многие видеоэссе начинались как работы энтузиастов. Однако им может быть и нанятый профессиональный диктор, в случае более крупных каналов.

Текст автора сопровождается видеорядом, который обычно подтверждает аргументы автора – зачастую это отрывки из фильмов, которые должны дать контекст к объясняемому материалу. Однако это может быть и хроника, снятая самим автором.

Наконец, в конце делается некое заключение, связанное с темой. Обычно это выводы, в которых есть ответ на вопрос, поднятый в начале ролика.

Хронометраж видеоэссе обычно составляет не более пятнадцати минут. Иногда ролики могут быть разделены на несколько частей (так, например, у канала *Lessons from the Screenplay* есть материал о фильме «Красота по-американски», разделённый на две части).

Однако несмотря на то, что видеоэссе считается коротким жанром, формально установленного ограничения по хронометражу нет, поэтому авторы могут публиковать и более длинные работы. В том числе на представленных каналах можно встретить ролики, которые длятся более получаса. Например, ролик «Властелин Колец: Две Крепости - Визуальное повествование (Композиция, камера и мотив войны)» на канале ...*And Action*, который длится 53 минуты.

Видеоэссе также может быть разделено на логические части в рамках одного видеоролика. Видео с подобным разделением встречается у всех рассматриваемых нами каналов, однако «Кинопоиск» пользуется этим приёмом чаще остальных. Возьмём в качестве примера, видеоролик с канала «Кинопоиск» под названием «Как снимает Хаяо Миядзаки». Эссе анализирует работы мультипликатора Хаяо Миядзаки, его режиссёрские приёмы и темы, которые он затрагивает в своих фильмах. Ролик поделён на следующие разделы:

- Кто населяет миры Миядзаки? - Какова роль природы? - Миядзаки – враг прогресса и техники? - Акварель или нет? - Как он обходится без сценариев? - Движение и покой.

Каждый из этих разделов раскрывает определённый тезис, который демонстрируется зрителю в соответствующем названии. Они неравномерно распределены по 14-минутному хронометражу видео, и следуют за коротким вступлением и до выводов. При этом они все объединены общей мыслью и напрямую продолжают друг друга, ведя к общему итогу.

Говоря о различиях между русскоязычными и англоязычными эссе. Было установлено, что, у зарубежных каналов мы можем заметить преобладание использования визуальных способов объяснения материала видеоэссе при помощи кадров из фильма и монтажа с минимальным количеством текста. Фразы дикторов более короткие, есть частые паузы и демонстрации отрывков из фильмов без комментариев.

Русскоязычные же авторы руководствуются более объёмным текстом, то есть используют вербальный компонент. Делается больший акцент на литературный текст и устные объяснения тезисов, которые могут быть непонятны зрителю.

Англоязычные каналы имеют международную аудиторию, привлекая внимание любителей кино со всего мира. Поэтому у работ более широкий спектр выбора кинофильмов. Они обычно охватывают широкий спектр фильмов и сериалов со всего мира, включая голливудские блокбастеры, независимое кино и международные проекты.

Русскоязычные каналы ориентированы на русскоязычную аудиторию, могут привлекать внимание людей, интересующихся российским кино и культурой. Даже когда рассматриваются зарубежные фильмы, в качестве темы часто выбираются более популярные на российском пространстве произведения. Они фокусируются в том числе на анализе российских и постсоветских фильмов, сериалов и культурных явлений. Подобные темы могут встречаться в англоязычных эссе только если рассматривает классика вроде фильмов Андрея Тарковского, либо фильмы, которые получили международную славу.

Русскоязычные каналы могут использовать более эмоциональный и личностный подход, включая элементы юмора (например, использования или объяснение интернет-мемов). Англоязычные каналы зачастую

придерживаются более научного подхода к анализу фильмов, так что работы в кой-то степени можно отнести к материалам киноведения.

Русскоязычные каналы имеют меньшую популярность за пределами русскоязычного сегмента интернета, тогда как англоязычные чаще имеют большую международную популярность, благодаря широкому охвату аудитории и высокому качеству контента.

Хронометраж у видео на русском тоже зачастую больше. Если рассмотреть англоязычные каналы, то у Every Frame a Painting – 1 ролик длиннее десяти минут, максимальная длина 13 минут. У Lessons from the Screenplay – 22 минуты. Now You See It – 31 минута. Среди русскоязычных: MovieScience – 42 минуты, «Кинопоиск» - 48 минут, ...And Action! – 53 минуты.

Кроме того, в лице канала «Кинопоиск» в российском сегменте YouTube также наблюдается почти уникальный пример создания видеоэссе крупным медиаресурсом. Большинство каналов видеоэссе публикуются авторами-одиночками (MovieScience, And Action), дуэтами (Every Frame a Painting) или маленькими командами (Lessons from the Screenplay, который изначально так же вёлся одним человеком).

«Кинопоиск» же обладает целым штатом, в который входят авторы текстов, монтажёры и профессиональный диктор. Это позволило каналу сделать то, что так же отличает его от остальных каналов – наличие нескольких разных серий видеоэссе. Контент на канале делится на категории «Теория», «История», «История отечественного кино», «Разбор фильма», «Разбор сериала», «Разбор сцены», «Как снимает...», «В главной роли», «Что мы знаем о...?» и «Оскар».

Таким образом, мы выяснили, что русскоязычные и англоязычные видеоэссе обладают рядом шаблонов, которые их объединяют. Среди них наличие базовой структуры в виде короткого вступления, раскрытия

определённого тезиса и наличия вывода. Текст в большинстве видеороликов зачитывается диктором. Различные кинопроизведения цитируются для подкрепления аргументов посредством демонстрации отрывков. Ряд каналов пользуется разделением видеоролика на логические части.

При этом работам на русском свойственны большой акцент на вербальном способе раскрытия темы и в среднем более длинный хронометраж. Кроме того, «Кинопоиск» отличается от всех остальных примеров наличием крупного штата авторов, что позволяет выпускать больше видео в рамках сразу нескольких серий.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2**

Проанализировав отобранные каналы, сделаем некоторые выводы, полученные в ходе исследования. Изучив содержание видеороликов, мы можем подтвердить, что видеоэссе – это уникальный жанр, который стал возможным благодаря развитию интернета и экранных коммуникаций. Он представляет собой способ выражения мыслей и идей с использованием формата видеороликов как основного средства передачи информации. Этот жанр позволяет авторам исследовать и обсуждать различные темы и идеи в визуально привлекательной форме. Важно отметить, что видеоэссе требует креативного подхода и значительных познаний по исследуемой теме для его создания.

Сходства между русскоязычными и англоязычными видеоэссе заключаются в общих принципах построения и подходах к созданию контента. Оба типа каналов стремятся к глубокому анализу явлений кинематографа, используя видео как средство выражения идей.

И русскоязычные, и англоязычные каналы видеоэссе используют схожие методы подачи материала, такие как использование архивных материалов, интервью с экспертами и создание собственных аналитических

материалов. Оба типа каналов стремятся к тому, чтобы их работы были доступными и понятными для широкой аудитории, используя простой и понятный язык изложения.

Также стоит отметить, что и русскоязычные, и англоязычные каналы видеозэссе сталкиваются с похожими проблемами и вызовами, такими как необходимость привлечения и удержания внимания аудитории, конкуренция за внимание зрителей и необходимость адаптации к изменяющимся условиям медиaprостранства.

В представленных роликах как русскоязычные, так и англоязычные видеозэссеисты используют как вербальные, так и невербальные средства для передачи своих идей и мыслей. Вербальные средства включают в себя голос диктора и использование отрывков из интервью.

Невербальные средства включают в себя: использование монтажных склеек для усиления эмоционального воздействия видеозэссе и создания нужного тона, а также графические материалы для иллюстрации идей и концепций, которые могут быть сложными для объяснения только с помощью слов.

Мы выяснили, что англоязычные YouTube-каналы пользуются большей популярностью за счёт более широкой аудитории. Английский язык является одним из самых широко используемых языков в мире, и многие люди в разных странах говорят на нем как на втором языке. Это делает англоязычные YouTube-каналы доступными для очень широкой аудитории по всему миру. Кроме того, многие из самых популярных YouTube-каналов базируются в англоязычных странах, включая США, что также способствует их популярности.

Русскоязычные каналы имеют более маленькую аудиторию за счёт меньшего количества людей, говорящих на русском языке в мире. При этом они способны привлекать аудиторию, которая не знает английского, а также

исследовать темы о российских фильмах, не получивших международной славы. Русскоязычные каналы также могут стремиться привлечь внимание русскоязычной аудитории, живущей за пределами России.

Это также влияет на реакцию аудитории, которая может различаться в зависимости от культурных, социальных и лингвистических особенностей. Русскоязычные каналы могут получать больше комментариев и отзывов от русскоязычной аудитории, в то время как англоязычные каналы могут привлекать внимание международной аудитории.

Высокое качество контента, уникальность и оригинальность, а также способность создателя канала вовлекать и удерживать аудиторию способствует тому, что каналы на других языках также могут быть очень успешными. Так, например, у канала «Кинопоиск» больше подписчиков, чем у англоязычного Now You See It.

Русскоязычные видеоэссеисты часто используют в своих работах те же визуальные приемы и стилистические штампы, что и англоязычные авторы. Это может включать в себя использование определенных видов монтажа, графического дизайна, звукового оформления и других элементов. Работы русскоговорящих авторов во многом вдохновлены работами популярных англоязычных эссеистов.

При этом русскоязычные авторы чаще полагаются на закадровый текст, а не на визуальные приёмы, что может быть связано с традициями и особенностями русскоязычной культуры, где традиционно большой акцент делается на вербальный компонент и текст. Стилистические различия могут проявляться в использовании юмора, иронии, эмоциональности и других приёмов. Русскоязычные каналы могут использовать более экспрессивный и эмоциональный стиль, в то время как англоязычные могут придерживаться более сдержанного и аналитического подхода.

Лингвистические различия могут влиять на структуру предложений, выбор слов и выражений, а также на понимание и восприятие информации аудиторией. Например, русскоязычные каналы могут использовать более сложные грамматические конструкции и абстрактные понятия, в то время как англоязычные каналы могут больше стремиться к простоте и доступности изложения.

Также акцент на текст может быть связан с доступностью ресурсов и обучения: технические возможности и ограничения могут различаться в зависимости от страны и региона. Русскоязычные каналы могут использовать более ограниченный набор программного обеспечения и оборудования, в то время как англоязычные каналы могут иметь доступ к более продвинутым технологиям и инструментам. Создание качественного визуального контента может требовать более сложных навыков и оборудования, а также большего бюджета при производстве видео. Поэтому у крупного «Кинопоиска» больше сходств с более визуально-ориентированными англоязычными каналами, чем у MovieScience и ...And Action!

Сам же «Кинопоиск» создал прецедент успешного YouTube-канала от крупного ресурса, специализирующегося на выпуске видеозэссе. Это наглядный пример того, как крупный ресурс может использовать платформу YouTube для расширения своей аудитории и предложения нового типа контента.

Создание успешного YouTube-канала требует не только качественного контента, но и стратегии маркетинга и продвижения. «Кинопоиск» смог использовать свою существующую аудиторию для привлечения зрителей на свой YouTube-канал, а также использовать глобальную сеть для привлечения новых зрителей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого нами исследования в соответствии с поставленной целью и указанными в её рамках задачами были получены следующие выводы.

Видеоэссе является уникальным публицистическим жанром, который возник благодаря распространению экранных электронных устройств и Интернета. Этот жанр в значительной степени опирается на использование визуальных образов, монтажа и аудио, что отличает его от традиционных печатных жанров кинокритики.

Видеоэссе позволяет авторам использовать визуальные и аудиовизуальные средства для передачи своих мыслей и идей, что создает новые возможности для креативного выражения. Это может включать в себя использование архивных материалов, анимации, спецэффектов и многого другого.

Экран выступает в роли посредника между создателями контента и их аудиторией. Авторы могут направлять свои сообщения зрителям и получать обратную связь, что помогает им повысить вовлечённость подписчиков и искать новые способы улучшить свои работы. Сами же аудиовизуальные эссе способны доносить информацию не только с помощью использования закадрового голоса диктора, но и в некоторых случаях пользуясь исключительно визуальными образами и музыкой. То есть в таких случаях для экранной коммуникации между адресатом и адресантом не нужны даже вербальные способы передачи информации, лишь наличие экранного устройства, которое сможет воспроизводить видеоряд и музыкальную дорожку.

Интернет и социальные сети открыли новые возможности для взаимодействия между авторами видеоэссе и их зрителями. Теперь зрители могут не только просматривать контент, но и вступать в диалог с его

создателями. Они могут оставлять комментарии, задавать вопросы, делиться своими мыслями и идеями, а также получать обратную связь от авторов. Это создает более глубокую связь между авторами и зрителями и позволяет зрителям чувствовать себя более вовлеченными в процесс просмотра и обсуждения контента.

Кроме того, авторы могут использовать свои блоги и социальные сети для предоставления дополнительной информации о своих работах, обсуждения своих идей и методов, а также для обмена новостями и обновлениями. Это позволяет зрителям узнать больше о процессе создания видеозэссе и углубить свое понимание представленных идей и концепций.

Видеозэссе использует невербальные формы передачи информации, что позволяет передавать знания и идеи, которые могут быть сложными для полного воспроизведения словами.

Работы в этом жанре часто сочетают вербальные и невербальные методы передачи информации. Словесные объяснения могут быть дополнены видеорядом и музыкой, которые добавляют дополнительный контекст и служат иллюстрацией мыслей автора. Это может включать в себя использование архивных материалов, анимации, спецэффектов и многого другого.

Однако, в некоторых случаях, авторы видеозэссе могут сделать основной акцент на невербальных методах, значительно сокращая или даже полностью убирая вербальные объяснения. Это может быть особенно эффективно при обсуждении тем, которые лучше всего передаются через визуальные образы или звук, и может создать уникальный и мощный визуальный опыт для зрителя.

Мы рассмотрели понятие «трансобраз», который подразумевает новый образ, созданный на основе существующих. Видеозэссе могут использовать «трансобразы» различными способами. Например, они могут сочетать кадры

и музыку из нескольких разных фильмов, чтобы создать новый образ или идею. Кроме того, видеозэссе могут сочетать элементы фильма с документальной хроникой, изображениями и графикой.

Также мы сделали вывод, что вербальные приёмы дискурса не располагают к полному раскрытию тезисов для исследований в области кинематографа. Работа с видеоформатом может дать исследователям возможность к совершению новых научных открытий в этой сфере.

Для того, чтобы раскрыть эту мысль, мы проанализировали видео с различных каналов, пользуясь ранее предложенной классификацией аудиовизуальных эссе. На примере этих видеороликов, мы увидели, что в них используются приёмы, которые несвойственны другим жанрам. Авторы видеозэссе могут использовать в своих работах кадры и музыку из различных картин в разнообразных сочетаниях для объяснения темы видеоролика. Они задействуют все преимущества видеомонтажа и программ-редакторов для создания своих исследований.

Подобные способы не были возможны в традиционных печатных жанрах кинокритики, так как у авторов отсутствует возможность дополнить свой текст видеоматериалами. При этом эффект от видеозэссе трудно повторить и в других интернет-жанрах кинокритики, поскольку видеозэссеисты смогли сформировать уникальный способ визуального нарратива, в котором визуальный ряд имеет большее значение для нарратива, чем вербальные объяснения.

Основные факторы, определяющие успех и популярность русскоязычных и англоязычных YouTube-каналов видеозэссе, включают:

- Качество контента: контент должен быть информативным, интересным и уникальным. Он должен предлагать зрителям что-то, чего они не найдут на других каналах.

- Взаимодействие с аудиторией: успешные каналы активно взаимодействуют со своей аудиторией. Они используют обратную связь от зрителей для улучшения своего контента.

- Регулярное обновление контента: каналы, которые регулярно публикуют новый контент, имеют больше шансов привлечь и удержать аудиторию.

- Продвижение: успешные каналы активно используют различные методы продвижения, включая социальные сети, чтобы привлечь новых зрителей.

- Навыки и оборудование: создание качественного видеоконтента требует определенных навыков и оборудования. Это может включать в себя навыки монтажа, графического дизайна, сценарного письма и многое другое.

- Тематика: каналы, которые фокусируются на определенной тематике или нише, часто имеют больше шансов привлечь преданных зрителей.

- Оригинальность и креативность: успешные каналы часто предлагают своим зрителям что-то уникальное и креативное. Это может быть оригинальный подход к анализу, уникальный стиль презентации контента или что-то еще.

- Язык: англоязычные каналы могут привлечь более широкую аудиторию из-за большего распространения английского языка в мире. Однако русскоязычные каналы также могут быть очень успешными, особенно если они предлагают контент, который отвечает интересам и потребностям русскоязычной аудитории.

Русскоязычные видеоконтентеры также могут перенимать некоторые общие штампы и подходы, которые характерны для англоязычных работ. Это может включать в себя определенные стили монтажа, нарративные стратегии, темы и т.д.

Однако русскоязычные видеоэссе часто обладают большей вербальностью и делают акцент на закадровом тексте. Это может быть связано с традициями и особенностями русской культуры и языка, где большой упор делается на языковые ресурсы и текст.

Аудиовизуальные видеоэссе на русском также могут часто ссылаться на классические российские произведения, что создаёт уникальные перспективы для тем и сравнений, которые с малой вероятностью будут затронуты в зарубежных работах. Кроме того, часто исследуются иностранные кинофильмы, которые в России пользуются большей популярностью, чем за рубежом.

В заключении нам стоит выделить ряд рекомендаций для дальнейшего изучения области онлайн-кинокритики и видеоэссе:

- рекомендуется создание более подробной и обширной классификации видеоэссе, так как это может быть полезным для лучшего понимания этого жанра;

- область современных жанров кинокритики, в том числе и онлайн-жанров, слабо изучена. При этом она представляет собой большое поле для новых исследований;

- большинство трудов на тему онлайн-кинокритики написаны зарубежными авторами, при этом область российской интернет-кинокритики активно развивается, что могло бы послужить источником для новых отечественных исследований.

## ИСТОЧНИКИ

1. Бабешко М.О. – Особенности экранных коммуникаций в компьютерных играх // Экономика и социум, 2019. № 10 (65). С. 496-499. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41382631>
2. Барнева, Е.В. - Журналистское мастерство. / Учебно-методическое пособие // Тюмень: Изд. ТюмГУ. 2008. 81 с.
3. Березин В.М., Волкова И.И., Грабельников А.А. – Экранная коммуникация в современном информационном обществе. М., 2018. 345 с.
4. Большая советская энциклопедия – Эссе /гл. ред. А. М. Прохоров. //3-е изд. - М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.
5. Глазкова Е.А. - Гибридные жанры кино- и видеоэссе в современном экранном пространстве: история, особенности и перспективы // Университетский научный журнал. 2016. С. 234-243. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26510533>
6. Дмитриевский А. Л. – Жанр эссе: к проблеме теории // Челябинский гуманитарий. 2013. №3 (24). С. 37-51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-k-probleme-teorii>
7. Кинопанорама – Про старое доброе кино / Первый канал. URL: <https://web.archive.org/web/20161009171648/http://www.1tv.ru/doc/pro-kino-i-teatr/pro-dobroe-staroe-kino>
8. Кинопанорама – Становление передачи / Вокруг ТВ. URL: <https://web.archive.org/web/20130406003314/http://kinopanorama.narod.ru/1.html>
9. Кинопоиск - О канале. URL: <https://www.youtube.com/@kinopoisk>

10. Кинопоиск – В главной роли: Брэд Питт/4 октября 2019. URL: <https://youtu.be/V1L0CTaTGRo?si=ClcknjxW7OyUliGA>
11. Кинопоиск – История Джокера за 9 минут/8 октября 2019. URL: [https://youtu.be/3lb4kW8dGms?si=D\\_0iv\\_i6EZarMSPb](https://youtu.be/3lb4kW8dGms?si=D_0iv_i6EZarMSPb)
12. Кинопоиск – Как пугают хорроры/26 марта 2020. URL: [https://youtu.be/jY-84fI\\_d9Y?si=0wMrRtAOZ20ImeZU](https://youtu.be/jY-84fI_d9Y?si=0wMrRtAOZ20ImeZU)
13. Кинопоиск – Как снят «1917» и в чем секрет бесконечного кадра //2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cG9duZnjTAs>
14. Кинопоиск – Как снимает Хаяо Миядзаки // 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4ZNRQxIJeS4>
15. Кинопоиск – Как «Шрек» навсегда изменил мультфильмы //2020. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=sGnC-Bhj\\_Hc](https://www.youtube.com/watch?v=sGnC-Bhj_Hc)
16. Кинопоиск – Как Тарантино снимает диалоги/9 марта 2019. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=iisnsI1BrWE&>
17. Кинопоиск – Каким мы запомним 2022 год/30 декабря 2022 года. URL: [https://youtu.be/xsbNaD\\_tgS4?si=djBdlJ11AQ4vPRc-](https://youtu.be/xsbNaD_tgS4?si=djBdlJ11AQ4vPRc-)
18. Кинопоиск – О чем на самом деле любимые советские фильмы?/20 ноября 2021. URL: <https://youtu.be/1aDB1TksfUU?si=W2FFT1-JXflJFURv>
19. Кинопоиск – Победители «Оскара-2023» за две минуты/13 марта 2023 года. URL: <https://youtu.be/ZsB2rz32ORk?si=uaVbrPF0ht7I8qRB>
20. Кинопоиск – Почему «Казино Рояль» — лучший фильм про Бонда/2021. URL: <https://youtu.be/iisnsI1BrWE?si=e1AQUCWTmf5pzwdP>

21. Кинопоиск – Разбор сцены: «2001: Космическая одиссея» Стэнли Кубрика/5 апреля 2018. URL: <https://youtu.be/pqj5vzCzmVA?si=FarxOKYZyq-Ro8H6>
22. Кинопоиск – Ура! У канала видеоэссе Кинопоиска — 1 000 000 подписчиков! Рассказываем, как мы его придумали и запустили //2022. URL: <https://www.kinopoisk.ru/media/article/4006580/>
23. Кинопоиск – Французская «новая волна» за 20 минут // 2018. URL: <https://youtu.be/HQnW2J198oc?si=6S7sEDgtMBGUm-SE>
24. Кицмаришвили Н. - Лицом к лицу канал не угадать // Новая газета. 2000. URL: <https://web.archive.org/web/20180710010632/http://2000.novayagazeta.ru/nomer/2000/04d/n04d-s09.shtml>
25. Ковалов О. – История журнала «Искусство кино» // Новейшая история отечественного кино: 1986-2000. Часть 2. Кино и контекст. СПб.: «Сеанс» 2002. Т. IV. 1986-1988. С. 313—319.
26. Мирненко М.А. – Экранная коммуникация в современном медиапространстве // Язык и речь в интернете: личность, общество, коммуникация, культура, 2021. Том 2. С. 125-127. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39248784>
27. Огурцов А.Н. – Основы научных исследований: Учеб.-метод. Пособие // Харьков: НТУ. 2008. 178 с.
28. Тихонова Ю.В. – Жанр эссе в современном преломлении // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки, 2017. № 19. С. 69-79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46577016>

29. Телекомпания «АГА» - Кинопанорама //URL:  
<https://web.archive.org/web/20161220040450/http://www.agatv.ru/index.php/circle/118-2012-04-13-11-48-11>
30. Телюк О. – Параграфы об аудиовизуальных эссе /Cineticle. 2015. URL:  
<https://cineticle.com/magazine/issue-19/paraphy-ov-audiovisualnyh-esse>
31. Тертычный А.А. – Жанры периодической печати /Гл. 3: Характеристика аналитических жанров //Изд. 6-е, испр. и доп. М.: Аспект Пресс. 2017.
32. Улфатшоев А. - «Чем видео-эссе отличаются от обзоров?»: интервью с киноэссеистом Александром Рыбаковым //DEL'ARTE Magazine. 2021 г. URL: <https://vk.com/@uldandub-chem-video-esse-otlichautsya-ot-obzorov-intervu-s-kinoesseis>
33. Файналова Е. – Сеанс длится 20 лет // Радио «Свобода». 2012. URL:  
<https://webcitation.org/6AcP6GhV6?url=http://www.svobodanews.ru/content/article/1982942.html>
34. Эпштейн М.Н. – Эссе об эссе //1982. URL:  
[http://www.emory.edu/INTELNET/esse\\_esse.html](http://www.emory.edu/INTELNET/esse_esse.html)
35. And Action! - О канале. URL: <https://www.youtube.com/@andActionOne>
36. And Action – Бегущий по лезвию 2049: Искусство масштаба и глубины/12 февраля 2018. URL: <https://youtu.be/S34y1-CNBhE?si=s4CZO4bGVf8rvpRj>
37. And Action – Символизм как способ повествования в кино/16 апреля 2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=S1I-bo2rJQw&ab\\_channel=...andAction%21](https://www.youtube.com/watch?v=S1I-bo2rJQw&ab_channel=...andAction%21)
38. And Action – About. URL:  
<https://www.youtube.com/c/andActionOne/about>

39. Awachie I., Dovey L. - Decolonising pedagogy video // Chouette Films. 2019. URL: <https://screenworlds.org/resources/decolonising-pedagogy/>
40. Baker U. – Beyin Ekran //Istanbul: Birikim Yayınları. 2015. 364 p.
41. Battaglia J. – Everyone’s a Critic: Film Criticism Through History and Into the Digital Age // New York: The College at Brockport. 2010. 49 p.
42. Bernstein P. – What is a Video Essay? Creators Grapple with a Definition //Filmmaker Magazine. 2016. URL: <https://filmmakermagazine.com/98248-what-is-a-video-essay-creators-grapple-with-a-definition/#.YAmacl4zbcu>
43. Bresland J. - On the Origin of the Video Essay //Blackbird/ Department of English at Virginia Commonwealth University & New Virginia Review, Inc. URL: [https://blackbird.vcu.edu/v9n1/gallery/ve-bresland\\_j/ve-origin\\_page.shtml](https://blackbird.vcu.edu/v9n1/gallery/ve-bresland_j/ve-origin_page.shtml)
44. Britannica Online Encyclopedia – Essay // 2009.
45. Cormack B., Mazzio C. - Book Use Book Theory: 1500–1700: Commonplace Thinking //The University of Chicago. 124 p. URL: [https://www.buffalo.edu/content/dam/cas/english/BOOK%20USE\\_%20BOOK%20THEORY.pdf](https://www.buffalo.edu/content/dam/cas/english/BOOK%20USE_%20BOOK%20THEORY.pdf)
46. Deguzman K. – What is a Video Essay? The Art of the Video Analysis // 2020. URL: <https://www.studiobinder.com/blog/what-is-a-video-essay-examples/>
47. Eisner E. – Art and Knowledge /ed. J. G. Knowles ve A. L. Cole //Handbook of The Arts in Qualitative Research. Sage Publications, California. 2008. P. 3-12.

48. Epic Rap Battles of History – «Steven Spielberg vs Alfred Hitchcock»/December 15, 2014. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_wYtG7aQTHA&ab\\_channel=ERB](https://www.youtube.com/watch?v=_wYtG7aQTHA&ab_channel=ERB)
49. Every Frame a Painting – About. URL: <https://www.youtube.com/@everyframeapainting>
50. Every Frame a Painting - Akira Kurosawa - Composing Movement // 2016. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=doaQC-S8de8>
51. Every Frame a Painting - «Edgar Wright – How To Do Visual Comedy»/27 May 2014. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=3FOzD4Sfgag&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=3FOzD4Sfgag&ab_channel=EveryFrameaPainting)
52. Every Frame a Painting – Hollywood Scores & Soundtracks: What Do They Sound Like? Do They Sound Like Things?? Let's Find Out! //2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=IEfQ\\_9DIItI](https://www.youtube.com/watch?v=IEfQ_9DIItI)
53. Every Frame a Painting – Jackie Chan – How to Do Action Comedy //2014. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Z1PcTiaM\\_GQ&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=Z1PcTiaM_GQ&ab_channel=EveryFrameaPainting)
54. Every Frame a Painting - "Mother (2009) - The Telephoto Profile Shot"/16 April 2014. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=dUOdQxQkVt8&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=dUOdQxQkVt8&ab_channel=EveryFrameaPainting)
55. Every Frame a Painting - The Marvel Symphonic Universe // 2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=7vfqkvwW2fs&ab\\_channel=EveryFrameaPainting](https://www.youtube.com/watch?v=7vfqkvwW2fs&ab_channel=EveryFrameaPainting)

56. Gosse E. - Essay, Essayist //Encyclopædia Britannica. Cambridge University Press. № 9 (11th ed.). P. 776–778.
57. Grant C. – The Audiovisual Essay as Performative Research //NECSUS European Journal of Media Studies, 2016. № 5 (2). P. 255-265.  
<https://doi.org/10.25969/mediarep/3370>
58. Gürkan İ. - Film Çalışmalarında Eleştirinin Dönüşümü: Görsel-İşitsel Denemeler (Audiovisual Essay) //Sinefilozofi. 2019. No. 4 (8). DOI:10.31122/sinefilozofi.633100
59. Hale J. – YouTube Millionaires: Michael Tucker Of ‘Lessons from the Screenplay’ Has Been Dissecting Movies For Years. Now, He’s Making His Own // Tubefilter. 2019. URL:  
<https://www.tubefilter.com/2019/04/18/youtube-millionaires-michael-tucker-lessons-from-the-screenplay/>
60. Haseman B. – A Manifesto for Performative Research //Media International Australia Incorporating Culture and Policy. 2008. Vol 118. № 1. P. 98-106. URL: <https://doi.org/10.1177/1329878X0611800113>
61. Johnston R. - "A Tribute To 'Every Frame A Painting'"//Gizmodo Australia - 4 December 2017. URL: <https://www.gizmodo.com.au/2017/12/a-tribute-to-every-frame-a-painting/>
62. Keathley C. - La camerastylo: Notes on cinematography and cinephilia // The language and style of film criticism. 2011. P. 176-191. URL: <https://philpapers.org/rec/KEALCN>
63. Langer S. – Problems of Art: Ten Philosophical Lectures //Charles Scribner’s Sons. New York. 1957. 184 p.
64. Lessons From the Screenplay – About. URL: <https://www.youtube.com/@LessonsfromtheScreenplay>

65. Lessons from the Screenplay – American Beauty (Part 1) — The Art of Character // 2016. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fg0kn1rEHTA&t>
66. Lessons from the Screenplay – «Don't Underestimate the Screenwriter»/June 8, 2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=CF31FPW4E1o&ab\\_channel=LessonsfromtheScreenplay](https://www.youtube.com/watch?v=CF31FPW4E1o&ab_channel=LessonsfromtheScreenplay)
67. Lessons from the Screenplay – « Why Mass Effect Should Be the Next Game of Thrones »/June 10, 2021. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-eIPKyfpJrM>
68. Lessons from the Screenplay – «Whiplash vs. Black Swan — The Anatomy of the Obsessed Artist»/November 22, 2016. URL: [https://youtu.be/ba-CB6wVuvQ?si=QK5r\\_79MYW2-gfeS](https://youtu.be/ba-CB6wVuvQ?si=QK5r_79MYW2-gfeS)
69. Lee J. - «Why Be A Film Director? - EDGAR WRIGHT»/ TheGRIMFILM - 19 July 2017. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=cTmH3cuKdSo&feature=youtu.be&ab\\_channel=TheGRIMFILM](https://www.youtube.com/watch?v=cTmH3cuKdSo&feature=youtu.be&ab_channel=TheGRIMFILM)
70. Marshall C. - "Every Frame a Painting Explains the Filmmaking Techniques of Martin Scorsese, Jackie Chan, and Even Michael Bay"/Open Culture - 23 December 2014. URL: <https://www.openculture.com/2014/12/every-frame-a-painting-explains-the-filmmaking-techniques-of-martin-scorsese-jackie-chan-and-even-michael-bay.html>
71. McWhirter A. Film criticism, film scholarship and the video essay //Screen. 2015. Vol. 56. № 3. P. 369—377. URL: <https://doi.org/10.1093/screen/hjv044>

72. McWhirter A. – Film Criticism in the Twenty-First Century // Journalism Practice. 2015. Vol. 9. № 6. P. 890-906. URL: <https://doi.org/10.1080/17512786.2015.1051372>
73. Mittell J. - But Is Any Of This Legal? //The Videographic Essay. 2019. URL: <http://videographicessay.org/works/videographic-essay/but-is-any-of-this-legal>
74. MovieScience - О канале. URL: <https://www.youtube.com/@MovieScience>
75. MovieScience – Выживший и Омерзительная Восемёрка | Oscar 2016»/25 января 2016. URL: <https://youtu.be/MC475XYH3PE?si=2dI8oaJcf3wrYtQn>
76. MovieScience – Гражданин Кейн - Лучший Фильм в Истории Кино? //2016. URL: [https://youtu.be/mF\\_vV9Dekjs](https://youtu.be/mF_vV9Dekjs)
77. MovieScience – Искусство или Наука? //2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=89zol1obYyw&t>
78. MovieScience – Мастерство Пола Томаса Андерсона: Разум и Чувство/11 февраля 2021. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=zSabFvf9gFA&ab\\_channel=MovieScience](https://www.youtube.com/watch?v=zSabFvf9gFA&ab_channel=MovieScience)
79. MovieScience – новость от 31 декабря 2018/ВК. URL: [https://vk.com/moviescience?w=wall-114598137\\_7226](https://vk.com/moviescience?w=wall-114598137_7226)
80. MovieScience – «Секрет Диалогов Квентина Тарантино»/29 февраля 2017. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=j5dxJtHbh\\_8&ab\\_channel=MovieScience](https://www.youtube.com/watch?v=j5dxJtHbh_8&ab_channel=MovieScience)
81. Mulvey L. – Death 24x a Second: Stillness and the Moving Image //London: Reaktion Books. 2005. 216 p.
82. Now You See It – About. URL: <https://www.youtube.com/@NowYouSeeIt>

83. Now You See It – «Британская и Американская комедия: в чем разница?»/4 июля 2016. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Zyv4jGWEzxY&ab\\_channel=NowYouSeeIt](https://www.youtube.com/watch?v=Zyv4jGWEzxY&ab_channel=NowYouSeeIt)
84. Now You See It – Один гигантский скачок – Суперкубок //2016. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pAAsWGvkJ3g>
85. Now You See It – «Inglourious Basterds: Making Fun of You»/1 июня 2015. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=IprM5uCT\\_Ts&ab\\_channel=NowYouSeeIt](https://www.youtube.com/watch?v=IprM5uCT_Ts&ab_channel=NowYouSeeIt)
86. Parker J. - "This YouTube channel makes your favorite movies better"/Cnet - 23 February 2017. URL: <https://www.cnet.com/news/youtube-channel-every-frame-a-painting-makes-favorite-movies-better/>
87. Polanyi M. – Tacit Dimension //The University of Chicago Press. 2009. 128 p.
88. Popper B. - YouTube to the music industry: here's the money //The Verge. 2016. URL: <https://www.theverge.com/2016/7/13/12165194/youtube-content-id-2-billion-paid>
89. Sendra E. – Video Essays: Curating and Transforming Film Education through Artistic Research //International Journal of Film and Media Arts. 2020. Vol. 5. № 2. P. 66-81. URL: <https://doi.org/10.24140/ijfma.v5.n2.04>
90. Singer M. – From the Wire: Video Essays and Copyrights //IndieWire. 2013. URL: <https://www.indiewire.com/2013/04/from-the-wire-video-essays-and-copyrights-128121/>
91. Social Blade – And Action. URL: <https://socialblade.com/youtube/channel/UCeZmbS6k-xrf8CjBZ9WxjNg>

92. Social Blade – KinoPoisk. URL:  
<https://socialblade.com/youtube/user/kinopoisk>
93. Social Blade – Every Frame a Painting. URL:  
<https://socialblade.com/youtube/user/everyframeapainting>
94. Social Blade – Lessons from the Screenplay. URL:  
[https://socialblade.com/youtube/channel/UCErSSa3CaP\\_GJxmFpdjG9Jw](https://socialblade.com/youtube/channel/UCErSSa3CaP_GJxmFpdjG9Jw)
95. Social Blade – MovieScience. URL:  
<https://socialblade.com/youtube/channel/UC4C3pEdtIrn2QIUz1-pVrwg>
96. Social Blade – Now You See It. URL:  
<https://socialblade.com/youtube/user/nowyouseeit>
97. Sragow M. – James Agee: Film Writing and Selected Journalism // New York: Library of America. 2005. 748 p.
98. Taylor C. - The Problem with Film Criticism/ The Dissent. 2011. URL:  
<https://www.dissentmagazine.org/article/the-problem-with-film-criticism/>
99. TimePad - Почему важно понимать кино? Видеолекторий с каналом Movie Science / 2018. URL: <https://ludiknigiteatr.timepad.ru/event/700331/>
100. Tucker M. – Screenwriting Books “On My Shelf” // Lessons from the Screenplay. URL: <https://www.lessonsfromthescreenplay.com/reading-list>
101. Turkgeldi K. – Thinking of Video Essays as A Performative Research With A New Concept: Transimage //SineFilozofi. 2021. № 6 (11). URL:  
<https://doi.org/10.31122/sinefilozofi.823234>
102. The University of Vermont Libraries Research Guides - Reviews vs Criticism - Film & Television Studies //2017. URL:  
<https://web.archive.org/web/20171006191319/https://researchguides.uvm.edu/c.php?g=290200&p=3481769>

103. U.S. Copyright Office – 17 U.S. Code § 107 //Exclusive rights in copyrighted works. URL: <https://www.copyright.gov/title17/92chap1.html#107>
104. Van Gelder L. – Pauline Kael, Provocative and Widely Imitated New Yorker Film Critic, Dies at 82 // The New York Times, 2001. URL: <https://www.nytimes.com/2001/09/04/movies/pauline-kael-provocative-and-widely-imitated-new-yorker-film-critic-dies-at-82.html>
105. Wilkerson III W.R. – An Apology: The Son of THR Founder Billy Wilkerson on the Publication's Dark Past // The Hollywood Reporter. 2012. URL: <https://www.hollywoodreporter.com/news/general-news/blacklist-billy-wilkersons-son-apologizes-391977/>
106. Wright E. – Twitter Post/December 3, 2017. URL: <https://twitter.com/edgarwright/status/937225354476843009>
107. Wood J. – «10 Highest-Grossing Movie Franchises of All Time»/MentalFloss - March 18, 2019. URL: <https://www.mentalfloss.com/article/70920/10-highest-grossing-movie-franchises-all-time>
108. YouTube – More About Content ID. URL: <https://support.google.com/youtube/answer/2797370?hl=ru>
109. Zhou T. – «Postmortem: Every Frame a Painting» / 2017. URL: <https://medium.com/@tonyszhou/postmortem-1b338537fab>

## Статистика канала Every Frame a Painting

Таблица 1. Статистика канала Every Frame a Painting

<b>Название</b>	<b>Дата публикации; хронометраж</b>	<b>Кол-во просмотров, в млн.</b>	<b>Кол-во комментариев</b>	<b>Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»</b>
1. Mother (2009) – The Telephoto Profile Shot	17.04.14. 4:29	0,85	488	130,4
2. The Imposter (2012) – Looking into the Lens	26.04.14. 5:06	0,72	430	130,6
3. Wolf Children (2012) – The Lateral Tracking Shot	17.05.14. 6:29	0,86	646	227,7
4. Edgar Wright – How to Do Visual Comedy	27.05.14. 8:00	10	8,2 тыс.	90,5
5. Martin Scorsese – The Art of Silence	15.05.14. 6:09	3	1,3 тыс.	128,7
6. Michael Bay – What is Bayhem?	03.06.14. 8:42	3,1	2,7 тыс.	82,2
7. Satoshi Kon – Editing Space & Time	25.07.14. 7:37	3,6	2,1 тыс.	194,6
8. A Brief Look at Texting and the Internet in Film	16.08.14. 5:01	1,7	1,2 тыс.	175,9

Продолжение приложения №1

Статистика канала Every Frame a Painting

<b>Название</b>	<b>Дата публикации; хронометраж</b>	<b>Кол-во просмотров, в млн.</b>	<b>Кол-во комментариев</b>	<b>Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»</b>
9. Robin Williams – In Motion	10.09.14. 6:09	1,6	565	220,3
10. David Fincher – And the Other Way is Wrong	02.10.14. 7:29	4,2	2,2 тыс.	182,1
11. The Silence of the Lambs – Who Wins the Scene?	15.10.14. 2:59	1,7	828	145,7
12. Snowpiercer – Left or Right	29.10.14. 2:52	1,7	819	86,4
13. Jackie Chan – How to Do Action Comedy	03.12.14. 9:04	24	10 тыс.	52,3
14. The Bad Sleep Well (1960) – The Geometry of a Scene	29.01.15. 3:11	0,85	663	200
15. Drive (2011) – The Geometry of a Scene	31.01.15. 3:34	1,7	1,2 тыс.	204,2
16. Akira Kurosawa – Composing Movement	20.03.15. 8:25	9,5	5 тыс.	110

## Статистика канала Every Frame a Painting

Название	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
17. F for Fake (1973) – How to Structure a Video Essay	31.03.15. 4:31	1	939	231,3
18. Lynne Ramsay - The Poetry of Details	07.05.15. 7:37	1,1	Комментарии отключены	116,3
19. In Praise of Chairs	29.05.15. 5:19	1,2	895	195
20. Chuck Jones – The Evolution of an Artist	16.07.15. 8:54	4,3	2,5 тыс.	60
21. Vancouver Never Plays Itself	13.09.15. 9:06	2	4,1 тыс.	94,1
22. Memories of Murder (2003) – Ensemble Staging	31.12.15. 6:46	1,6	1,6 тыс.	251,3
23. Joel & Ethan Coen – Shot   Reverse Shot	25.02.16. 7:05	3,7	2,1 тыс.	124,6
24. The Marvel Symphonic Universe	12.09.16. 13:35	7,7	17 тыс.	38,5
25. Hollywood Scores & Soundtracks: What Do They Sound Like? Do They Sound Like Things?? Let's Find Out!	12.09.16. 8:40	1,7	2,8 тыс.	65,4

## Статистика канала Lessons from the Screenplay

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
1. Исчезнувшая	08.06.16. 7:07	3,1	2,6	181,5
2. День независимости	21.06.16. 8:12	0,9	1,7	42,7
3. Охотники за приведениями	05.07.16. 8:28	0,5	0,5	88
4. Красота по-американски 1	26.07.16. 8:07	0,9	0,8	176,9
5. Красота по-американски 2	02.08.16. 8:35	0,6	0,8	244,7
6. Темный Рыцарь	23.08.16. 11:00	5,6	7,5	125,62
7. Стрингер	13.09.16. 9:40	1,4	2,8	130,4
8. Королевство полной луны	04.10.16. 10:16	1,6	1,5	236,8
9. Сияние	25.10.16. 10:16	1,6	2,5	116,4
10. Черный Лебедь и Одержимость	22.11.16. 16:37	5,6	6,9	325,6
11. Из машины	20.12.16. 10:45	1,4	2,6	189,5
12. Социальная сеть	31.01.17. 13:24	1,7	2,4	184,3

## Статистика канала Lessons from the Screenplay

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
13. Когда Гарри встретил Салли	14.02.17. 9:18	0,8	1,7	155,1
14. Бесславные ублюдки	14.03.17. 13:08	2,7	3	111,9
15. Во Все Тяжкие	04.04.17. 11:41	1,3	2,6	167,6
16. Изгой-Один и Пробуждение силы	30.04.17. 13:42	2	9,1	11,7
17. Прибытие	24.05.17. 13:35	1	2,5	193,8
18. Настоящий детектив и Семь	15.06.17. 17:08	1,2	2,2	160,1
19. Головоломка	29.06.17. 12:51	0,7	1,8	165,1
20. Игра престолов	14.07.17. 11:09	1	1,9	88,8
21. Помни	22.08.17. 10:20	0,7	1,3	133
22. Бегущий по лезвию	26.09.17. 10:06	0,6	1	112,2
23. Логан и Дитя человеческое	12.10.17. 11:24	0,6	1,5	168,5
24. Скрытые фигуры	21.11.17. 12:48	0,4	0,9	115,2

## Продолжение приложения №2

## Статистика канала Lessons from the Screenplay

Тема видеоэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
25. Мстители	26.01.18. 14:44	0,7	1,6	97,8
26. Девушка с татуировкой дракона	30.01.18. 15:42	0,7	2,2	148,1
27. Прочь	27.02.18. 13:23	1,5	1,8	81,9
28. Черное зеркало	28.03.18. 12:44	0,8	1,2	71,6
29. Соучастник	27.04.18. 11:30	0,6	1,1	77,5
30. Последние джедаи	31.05.18. 12:11	0,9	5,2	7,7
31. Парк юрского периода	29.06.18. 11:34	0,5	1,3	153,3
32. Черная Пантера	24.07.18. 9:16	0,6	1,6	53,1
33. Миссия невыполнима	31.07.18. 12:16	0,5	0,7	114,3
34. Старикам тут не место	24.08.18. 12:19	2,5	3,6	70,9
35. Тихое место	31.08.18. 12:09	0,4	0,9	157,9

## Статистика канала Lessons from the Screenplay

Тема видеоэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
36. Зомби по имени Шон	31.10.18. 10:48	0,8	0,9	123,6
37. Дьявол носит Prada	24.11.18. 9:47	0,8	1	34 тыс. 197 172,6
38. Умница Уилл Хантинг	30.11.18. 12:53	0,9	1,4	41 тыс. 166 247
39. Аннигиляция	30.12.18. 10:45	0,7	1,5	110,3
40. День сурка	02.02.19. 9:47	0,6	1	71,7
41. Поиск	08.02.19. 9:22	0,2	0,5	128,2
42. Молчание ягнят	28.02.19. 10:45	0,6	0,7	164,1
43. Адаптация	01.04.19. 18:50	0,2	1,9	67,4
44. Человек-Паук: Возвращение домой	22.04.19. 9:31	0,9	0,9	110,5
45. Особое мнение	31.05.19. 11:04	0,5	0,8	97,4

## Статистика канала Lessons from the Screenplay

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
46. Перед закатом	19.07.19. 16:47	0,4	0,7	238,1
47. Матрица	31.07.19. 10:39	0,5	1	80,5
48. Чужой и Терминатор 2	08.10.19. 13:06	0,4	1,5	165,1
49. Одни из нас	04.12.19. 22:51	0,6	2,3	58,3
50. Паразиты	25.03.20. 13:43	1,5	1,4	106,2
51. Паразиты и Сансет Бульвар	30.04.20. 15:58	0,3	0,6	164,9
52. Челюсти	19.06.20. 12:13	0,1	0,3	27,8
53. Безумцы	26.06.20. 15:13	0,8	1,1	149,7
54. Пираты карибского моря	13.08.20. 12:57	0,3	0,6	72,9
55. Интерстеллар	31.08.20. 15:36	0,4	1,1	65,7
56. Очень странные дела	29.09.20. 10:23	0,2	Комментарии скрыты	206,9
57. Коралина	22.10.20. 11:58	0,3	0,5	268,7
58. Рождественская история	18.12.20. 14:59	0,1	0,4	171

## Статистика канала Lessons from the Screenplay

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
58. Рождественская история	18.12.20. 14:59	0,1	0,4	171
59. Душа	11.02.21. 13:37	0,8	1,4	267
60. Связь режиссуры со сценарием	27.05.21. 16:33	0,3	0,6	162,6
61. Mass Effect	10.06.21. 20:32	0,3	3,6	61,6

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
1. Бесславные ублюдки	01.06.15. 6:44	2,6	3,1	4
2. Шоу Трумана	08.06.15. 3:20	0,2	0,1	39
3. Принцессы Disney	15.06.15. 4:31	0,2	0,4	15
4. Обеденные сцены	24.06.15. 4:27	0,5	0,5	133
5. Полет	28.06.15. 4:08	0,1	0,1	103
6. Сиквелы	06.07.15. 5:04	0,5	0,5	76
7. Антивоенные фильмы	22.07.15. 6:51	0,7	1,1	48
8. Начальные кадры	01.08.15. 7:01	2,5	1,7	29
9. Фаллический символизм	11.08.15. ?:43	0,6	0,5	38
10. Четвертая стена	23.08.15. 8:21	4	3,8	70
11. Формат кадра	06.09.15. 4:14	1	0,6	44
12. Влияние музыки	02.10.15. 11:16	0,6	0,6	71

Продолжения приложения №3  
Статистика канала Now You See It

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
13. Сеттинги	10.10.15. 5:26	0,3	0,2	79
14. Симпсоны	23.10.15. 6:46	0,5	0,5	64
15. Экранизации романов	18.11.15. 6:56	0,5	0,4	89
16. Импровизация	24.12.15. 6:00	1,6	0,6	66
17. Проблема с трейлерами	14.01.16. 5:58	1,2	1	42
18. Движение	15.02.16. 7:34	1,3	1,7	55
19. Длинные кадры	27.03.16. 6:21	0,9	0,6	70
20. Как закончить фильм	24.04.16. 4:15	1,4	1,2	93
21. Что делает фильм великим	26.05.16. 4:39	0,8	1,2	72
22. Диалоги	16.06.16. 5:58	1,8	1,1	91
23. Рекламы выборов	22.06.16. 6:44	0,2	0,4	97

Продолжения приложения №3  
Статистика канала Now You See It

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
24. Британские/американские комедии	04.07.16. 6:36	5,7	11,8	13
25. Восхождение и провал Голливуда	30.07.16. 6:39	0,3	0,4	48
26. Что делает фильм страшным	07.08.16. 5:21	1,9	Отключены	57
27. Скримеры	23.08.16. 6:38	2	4,6	67
28. Прикосновения	27.08.16. 1:24	0,4	0,6	51
29. Геометрия	08.10.16. 3:59	2,3	1,1	74
30. Путешествие героя	30.10.16. 3:15	0,2	0,3	10
31. Общественные страхи	13.11.16. 7:05	0,6	0,7	45
32. Гангстеры	13.12.16. 9:26	0,6	0,7	76

Продолжения приложения №3  
Статистика канала Now You See It

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
33. Один гигантский скачок	21.12.16. 3:11	0,1	0,3	15
34. Молоко в кино	04.01.17. 4:03	1,5	3,2	52
35. Нуар	09.02.17. 4:04	0,3	0,4	163
36. Шахматы	19.03.17. 5:33	0,7	0,9	69
37. Дискриминация	06.05.17. 6:34	0,3	0,9	18
38. Приближение	24.05.17. 4:17	2,5	0,9	90
39. Дизайн костюма	09.07.17. 6:07	0,9	0,6	91
40. Сюжетный поворот	27.08.17. 5:34	3,2	4,6	54
41. Телесные повреждения	17.10.17. 5:34	0,9	0,8	83
42. Так плохо, что хорошо	13.11.17. 7:23	1	1,2	63
43. Нефть: владение голосом	22.12.17. 14:26	2,4	2,2	20

Продолжения приложения №3  
Статистика канала Now You See It

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
44. Фильмы 80-х	31.01.18. 6:32	0,4	Отключены	72
45. Голландский угол	18.04.18. 7:42	0,5	0,5	83
46. Вампиры	01.06.18. 15:01	0,3	0,6	48
47. Квентин Тарантино	24.07.18. 18:34	2,9	2,6	125
48. Полосы	21.09.18. 9:22	1	1,6	75
49. Чрезмерный анализ фильмов	09.11.18. 8:52	2,8	3,4	45
50. Всадники	30.11.18. 15:14	0,2	1,2	7
51. Красный цвет	28.12.18. 10:32	0,4	0,5	71
52. Бо Бернэм - освещение	01.02.19. 6:01	0,5	0,4	108
53. Женские герои	01.03.19. 10:07	0,9	1,9	33

Продолжения приложения №3  
Статистика канала Now You See It

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
54. Влияние интернета на повествование	29.03.19. 14:20	0,3	0,6	20
55. Матрица	26.04.19. 7:01	0,2	0,7	11
56. Игра Престолов	18.05.19. 10:24	0,3	0,5	13
57. Монтаж Звука	14.06.19. 12:35	0,4	0,4	108
58. 1999 год	20.07.19. 8:26	1,8	3,5	28
59. Бостонские стереотипы	17.08.19. 11:41	0,5	1	65
60. Руки	15.09.19. 11:21	0,2	0,4	47
61. 2019 год	30.12.19. 7:46	0,1	0,3	51
62. Марк Цукерберг	07.03.20. 8:03	0,1	0,2	57
63. Кино, изменившее кино	30.04.20. 11:04	0,5	0,5	68
64. Важный неизвестный режиссер	30.05.20. 11:29	0,3	0,5	93

Продолжения приложения №3  
Статистика канала Now You See It

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
65. Пандемия	13.06.20. 8:34	0,1	0,4	23
66. Черно-белое кино	26.06.20. 14:29	0,1	0,7	4
67. Люди Икс	23.07.20. 9:27	0,1	0,2	46
68. Зал суда	21.08.20. 9:56	0,1	0,2	75
69. Война в Ираке	25.09.20. 12:46	0,1	0,7	35
70. Подвалы	28.11.20. 15:34	0,1	0,2	57
71. Фильм об ограблениях	29.12.20. 15:31	0,2	0,3	20
72. Вирусное видео из интернета	23.01.21. 3:38	0,4	1	59
73. Джеймс Кэмерон и Рипли	27.02.21 7:45	0,1	0,3	36
74. Нейтан Филдер	31.03.21. 21:26	0,6	0,8	46
75. Индиана Джонс	21.05.21. 27:35	0,1	0,3	54

Продолжения приложения №3  
Статистика канала Now You See It

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в млн.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
76. Бо Бернэм сделал невозможное	29.06.21. 11:30	2	2	72
77. Все фильмы одинаковые	30.07.21. 11:59	0,1	0,4	19
78. Странные видео из интернета	07.09.21. 12:06	0,1	0,3	80
79. Америка и Франция	20.10.21. 11:53	0,1	0,5	46
80. Дюна	27.11.21. 8:04	0,1	0,3	30
81. Наследники – начальные титры	23.12.21. 6:38	0,5	0,5	58
82. Наполеон Динамит	01.02.22. 8:54	0,7	1,5	75
83. Приём Cold Open	12.03.22. 6:33	0,1	0,1	60
84. Плуто и Гуфи	21.05.22. 8:11	0,1	0,3	11
85. Затонувшее место	30.11.22. 31:03	0,1	0,1	20
86. Аватар	14.05.23. 14:09	0,1	0,2	32

Продолжения приложения №3  
Статистика канала Now You See It

<b>Тема видеозэссе</b>	<b>Дата публикации; хронометраж</b>	<b>Кол-во просмотров, в млн.</b>	<b>Кол-во комментариев</b>	<b>Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»</b>
87. Панические атаки	16.06.23. 7:12	1,9	1,5	81
88. Взрывы	21.07.23. 12:56	0,04	0,1	18
89. Имена персонажей	10.10.23. 11:32	0,1	0,2	32
90. Наследники – сцена погони	10.11.23. 4:10	0,1	0,05	50

## Статистика канала «Кинопоиск»

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
1. В главной роли: Рэйчел МакАдамс	15.02.16. 6:43	88	0,07	73,68
2. В главной роли: Кристиан Бэйл (1)	03.03.16. 5:44	72	0,06	81,48
3. В главной роли: Алисия Викандер	07.04.16. 7:04	80	0,08	32,14
4. В главной роли: Том Хиддлстон	18.04.16. 7:25	155	0,14	127,27
5. В главной роли: Питер Динклејдж	25.04.16. 6:41	117	0,15	89,19
6. Теория: Крик Вильгельма	21.07.16. 5:04	269	0,34	96,97
7. История: Эволюция трейлеров	22.08.16. 6:43	249	0,18	42,47
8. В главной роли: Ксавье Долан	28.10.16. 5:42	47	0,03	57,69
9. В главной роли: Фелисити Джонс	13.12.16. 3:22	40	0,03	25,07
10. В главной роли: Вин Дизель	19.01.17. 4:34	37	0,01	36,00
11. В главной роли: Киану Ривз	04.02.17. 4:30	177	0,16	6,30
12. Оскар: Лучший монтаж	25.02.17. 8:16	39	0,01	65,20
13. Оскар: Благодарности	26.02.17. 2:47	8	0	52,33
14. В главной роли: Адам Драйвер	17.02.17. 4:37	54	0,09	43,90
15. В главной роли: Джеймс МакЭвой	17.03.17. 4:19	257	0,13	105,63
16. В главной роли: Константин Хабенский	06.04.17. 6:12	99	0,07	32,58
17. Теория: Цитата и плагиат	07.04.17. 8:22	511	0,44	29,77
18. В главной роли: Энн Хэтзуэй	25.04.17. 5:30	1507	0,32	15,58
19. В главной роли: Джеки Чан	11.05.17. 5:58	105	0,13	283,33
20. Как снимает: Гай Ричи	12.05.17. 11:55	1441	0,56	68,14

Продолжение приложения №4  
Статистика канала «Кинопоиск»

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
21. В главной роли: Джонни Депп	24.05.17. 6:03	134	0,12	77,97
22. В главной роли: Кейт Бланшетт	06.06.17. 7:42	149	0,14	106,00
23. Как снимает: Майкл Бэй	25.06.17. 8:15	186	0,16	57,84
24. Как снимает: Кристофер Нолан	21.07.17. 8:33	510	0,27	107,95
25. В главной роли: Шарлиз Терон	26.07.17. 6:43	124	0,09	50,00
26. Как снимает: София Коппола	28.07.17. 8:37	116	0,06	125,64
27. В главной роли: Мэттью МакКонахи	02.08.17. 7:22	547	0,33	68,00
28. Как снимает: Люк Бессон	10.08.17. 10:50	637	0,31	82,03
29. В главной роли: Райан Рейнольдс	16.08.17. 7:27	87	0,04	50,91
30. Как снимает: Эдгар Райт	28.08.17. 7:24	149	0,06	98,57
31. В главной роли: Риз Уизерспун	09.09.17. 7:48	66	0,05	47,62
32. Как снимает: Даррен Аронофски	13.09.17. 8:55	287	0,17	150,68
33. Разбор сериала: Твин Пикс	29.09.17. 9:08	348	0,42	13,47
34. В главной роли: Райан Гослинг	07.10.17. 8:23	1479	1,54	47,50
35. Разбор фильма: Летят журавли	13.10.17. 10:09	200	0,4	78,43
36. Как снимает: Мартин Скорсезе	17.11.17. 12:29	263	0,09	81,82
37. В главной роли: Мэтт Дэймон	20.11.17. 11:56	219	0,11	60,38
38. Разбор фильма: Касабланка	04.12.17. 10:35	151	0,21	96,83
39. В главной роли: Леонардо ДиКаприо	09.12.17. 10:16	1280	1,22	80,48
40. В главной роли: Хью Джекман	04.01.18. 7:31	214	0,22	107,59
41. В главной роли: Алиса Фрейндлих	18.01.18. 9:08	47	0,04	100,00
42. Как снимает: Джим Джармуш	22.01.18. 10:51	204	0,09	157,89

Продолжение приложения №4  
Статистика канала «Кинопоиск»

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
43. Как снимает: Мартин МакДона	09.02.18. 12:22	229	0,13	146,15
44. В главной роли: Николь Кидман	15.02.18. 11:18	182	0,15	123,26
45. Разбор сцены: Окно во двор	22.02.18. 4:01	74	0,05	123,81
46. Оскар: Трансляция	28.02.18. 0:29	270	0,03	17,21
46. Оскар: Лучший фильм	01.03.18. 9:41	180	0,25	63,83
47. Оскар: Победители-2018	05.03.18. 1:49	43	0,05	41,10
48. В главной роли: Гари Олдман	07.03.18. 8:52	536	0,58	100,48
49. Разбор фильма: Небо над Берлином	25.03.18. 14:55	96	0,08	118,18
50. Как снимает: Стивен Спилберг	01.04.18. 13:40	957	0,38	90,06
51. Разбор сцены: 2001: Космическая одиссея	05.04.18. 9:46	364	1,27	33,52
52. Как снимает: Хаяо Миядзаки	20.04.18. 14:09	1751	1,26	161,65
53. В главной роли: Пенелопа Крус	28.04.18. 8:43	95	0,06	71,79
54. В главной роли: Бенедикт Камбербэтч	14.05.18. 8:37	460	0,36	110,50
55. Как снимает: Уэс Андерсон	18.05.18. 12:06	771	0,39	248,48
56. История: Французская новая волна	01.06.18. 18:59	501	0,32	294,87
57. Разбор фильма: Шоу Трумана	05.06.18. 12:21	1892	1,66	49,29
58. В главной роли: Джеймс Франко	21.06.18. 10:14	411	0,25	79,75
59. В главной роли: Том Хэнкс	26.07.18. 9:07	532	0,37	83,33
60. В главной роли: Эми Адамс	08.08.18. 7:37	232	0,22	129,82
61. Как снимает: Кира Муратова	16.08.18. 13:36	168	0,28	54,20

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
62. Как снимает: Тим Бёртон	25.08.18. 10:49	1642	0,82	168,21
63. В главной роли: Том Харди	06.09.18. 11:32	1333	0,62	107,14
64. История: Монтаж	13.09.18. 22:03	636	0,35	102,39
65. Как снимает: Дэвид Финчер	20.09.18. 7:30	399	0,32	222,22
66. В главной роли: Эмма Стоун	03.10.18. 10:02	370	0,3	149,12
67. В главной роли: Джуд Лоу	26.10.18. 12:54	536	0,33	94,94
68. История: Новый Голливуд	03.11.18. 22:36	163	0,27	228,21
69. Как снимает: Братья Коэны	14.11.18. 10:48	670	0,43	85,17
70. Разбор фильма: Сумерки	17.11.18. 19:59	1697	2,19	46,00
71. В главной роли: Роберт Дауни- младший	24.11.18. 13:42	869	0,48	140,43
72. В главной роли: Дженнифер Лоуренс	08.12.18. 8:35	302	0,28	33,96
73. Разбор фильма: Мечтатели	24.12.18. 15:36	929	0,16	27,00
74. Разбор фильма: Гарри Поттер и Узник Азкабана	03.01.18. 13:51	1913	Отключены	98,00
75. Как снимает: Вонг Кай-Вай	19.01.19. 7:38	157	0,11	130,43
76. В главной роли: Вигго Мортенсен	25.01.19. 14:16	739	0,59	125,00
77. Как снимает: Квентин Тарантино	14.02.19. 6:09	501	0,29	153,37
78. Оскар: Победители-2019	25.02.19. 1:35	94	0,24	45,61
79. В главной роли: Кристиан Бэйл (2)	02.03.19. 12:11	717	0,57	105,99
80. Как снимает: диалоги Квентина Тарантино	09.03.19. 14:27	3679	1,61	54,00
81. Разбор фильма: Вечное сияние чистого разума (1)	01.04.19. 9:58	405	0,2	153,85

Продолжение приложения №4  
Статистика канала «Кинопоиск»

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
82. Разбор фильма: Вечное сияние чистого разума (2)	01.04.19. 6:32	212	0,26	236,36
83. История: Космос в кино	18.04.19. 22:39	868	0,7	46,38
84. В главной роли: Кира Найтли	06.05.19. 14:14	948	0,67	71,86
85. Разбор фильма: Матрица	25.05.19. 14:31	1015	1,25	80,83
86. История: Годзилла	15.06.19. 9:12	239	0,22	80,23
87. Разбор фильма: Ночной дозор	27.06.19. 14:18	621	0,88	25,30
88. Люди с киноаппаратами: История до революции	11.07.19. 28:36	478	0,36	112,58
89. Разбор фильма: 500 дней лета	29.08.19. 15:35	830	1,2	134,25
90. Теория: Ручная камера	14.09.19. 9:20	263	0,28	241,94
91. История: Друзья	24.09.19. 12:20	506	0,75	184,36
92. В главной роли: Брэд Питт	04.10.19. 13:57	2712	1,71	84,22
93. История: Джокер	08.10.19. 9:03	1031	0,82	86,96
94. Как снимает: Юрий Быков	24.10.19. 11:31	306	0,73	103,96
95. Теория: Кадр, план и ракурс	29.10.19. 10:38	580	0,65	313,87
96. Разбор фильма: Терминатор	09.11.19. 14:27	1147	2,26	63,39
97. Разбор сцены: Текст	16.11.19. 6:01	83	0,2	6,84
98. Разбор сериала: Во все тяжкие	22.11.19. 14:33	1078	1,08	73,31
99. В главной роли: Эдвард Нортон	05.12.19. 9:48	364	0,45	192,31
100. Разбор сцены: Сторож	12.12.19. 6:21	121	0,32	47,93
101. Разбор фильма: Властелин колец	02.01.20. 9:46	759	1,82	116,46
102. Теория: Эффект замедленного времени	16.01.20. 10:12	235	0,31	195,12

Продолжение приложения №4  
Статистика канала «Кинопоиск»

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
103. Как снимает: Паоло Соррентино	23.01.20. 4:53	438	0,24	111,94
104. Разбор фильма: 1917	01.02.20. 7:05	5238	2,72	64,17
105. История: Харли Квинн	04.02.20. 6:35	871	0,45	5,09
106. В главной роли: Хоакин Феникс	10.02.20. 12:12	947	1,24	105,02
107. Оскар: Победители-2020	10.02.20. 1:35	334	0,9	56,38
108. Разбор фильма: Паразиты	13.02.20. 7:04	1504	2,36	36,88
109. В главной роли: Скарлетт Йоханссон	05.03.20. 12:12	865	1,19	41,49
110. Как снимает: Ларс фон Триер	14.03.20. 19:10	684	0,68	59,63
111. Как снимает: Хорроры	26.03.20. 10:48	953	Отключены	83,62
112. Теория: Визуальный юмор	01.04.20. 7:09	920	0,78	107,28
113. В главной роли: Роберт Паттинсон	08.04.20. 11:33	1074	1,42	122,19
114. Разбор фильма: Титаник	15.04.20. 14:04	1079	2,7	62,15
115. В главной роли: Джим Керри	25.04.20. 13:41	1595	1,95	106,00
116. Разбор сериала: Рик и Морти	04.05.20. 10:39	1362	1,55	38,75
117. Разбор фильма: Иди и смотри	08.05.20. 9:46	2301	Отключены	73,85
118. Разбор фильма: Брат	14.05.20. 21:22	2756	Отключены	54,17
119. Разбор сериала: Смешарики	23.05.20. 12:24	1744	3,88	108,18
120. Что посмотреть: Дрянь	30.05.20. 8:25	409	0,65	64,71
121. В главной роли: Дженнифер Энистон	11.06.20. 11:35	318	0,46	82,19
122. Теория: Секс	01.07.20. 8:44	805	0,59	40,74
123. В главной роли: Дэниэл Рэдклифф	11.07.20. 14:41	622	0,8	145,10
124. Разбор фильма: Назад в будущее	20.07.20. 20:38	1965	3,12	84,06

Продолжение приложения №4  
Статистика канала «Кинопоиск»

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
125. Разбор сериала: Шерлок	28.07.20. 10:42	2577	2,55	35,00
126. Разбор фильма: Шрек	11.08.20. 11:10	2910	4,47	70,48
127. Разбор сериала: Гравити Фолз	25.08.20. 11:19	1699	2,56	121,89
128. Что посмотреть: Холодное сердце	03.09.20. 5:49	573	1,43	37,00
129. Разбор фильма: Довод	05.09.20. 7:44	686	1,43	43,94
130. История: Роковые красотки	09.09.20. 17:05	301	0,53	182,54
131. Что посмотреть: Хаяо Миядзаки	17.09.20. 10:10	1085	1,47	185,19
132. Что посмотреть: Молочные зубы	29.09.20. 6:33	250	0,23	62,11
133. В главной роли: Билл Мюррей	23.09.20. 13:03	424	0,6	224,00
134. История: Флэш	10.10.20. 8:21	256	0,28	36,08
135. В главной роли: Джейк Джилленхол	15.10.20. 13:15	1494	1,42	77,51
136. Как снимает: Никита Михалков	29.10.20. 20:19	603	1,96	23,64
137. Что посмотреть: Убийство на пляже	05.11.20. 9:22	252	0,4	89,29
138. Как снимает: музыка в фильмах Тарантино	08.11.20. 10:16	1661	1,07	97,29
139. Что посмотреть: Хоррор	14.11.20. 10:16	365	0,77	62,50
140. Как снимает: Франсуа Озон	21.11.20. 10:19	119	0,31	38,65
141. В главной роли: Марго Робби	29.11.20. 10:13	387	0,76	46,12
142. Как снимает: Макото Синкай	05.12.20. 14:23	1358	1,63	174,16
143. Разбор фильма: Манк	10.12.20. 7:36	222	0,38	62,91
144. Итоги года: 2020	25.12.20. 1:57	117	0,26	78,01
145. Что посмотреть: По ту сторону изгороди	26.12.20. 7:49	355	0,58	156,63

Продолжение приложения №4  
Статистика канала «Кинопоиск»

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
146. В главной роли: Мадс Миккельсен	01.01.21. 9:25	882	1,21	148,26
147. Разбор фильма: Пираты Карибского моря	04.01.21. 15:04	1643	1,93	44,00
148. Как снимает: Дэвил Линч	23.01.21. 21:36	451	0,58	84,29
149. Разбор фильма: Молчание ягнат	30.01.21. 18:55	2082	2,36	52,67
150. Разбор фильма: День сурка	02.02.21. 10:37	564	1,5	179,49
151. Разбор сериала: Офис	10.02.21. 12:59	1430	2,46	91,84
152. Что посмотреть: Топпи	13.02.21. 6:08	314	0,72	10,27
153. Что посмотреть: Постановка	18.02.21. 6:42	214	0,15	95,60
154. В главной роли: Алан Рикман	21.02.21. 12:03	634	1,27	295,77
155. Что посмотреть: Пацаны	06.03.21. 13:49	1750	2,07	60,00
156. Как снимает: Вуди Аллен	13.03.21. 16:20	324	0,55	70,00
157. Что посмотреть: Я не шучу	16.03.21. 5:58	325	0,34	3,27
158. Как снимает: Зак Снайдер	18.03.21. 10:13	493	0,95	47,06
159. Что посмотреть: Ромкомы	27.03.21. 12:30	1043	2,16	88,32
160. История: Супергерои	03.04.21. 15:37	383	1,23	22,00
161. Разбор фильма: Амели	10.04.21. 9:18	563	1,55	90,91
162. В главной роли: Фрэнсис МакДорманд	17.04.21. 10:00	741	1,03	133,08
163. Что посмотреть: Шитге Крик	24.04.21. 9:17	162	0,31	20,20
164. Разбор фильма: Земля кочевников	26.04.21. 14:21	515	0,83	43,18
165. Что посмотреть: Майор Гром: Чумной Доктор	05.05.21. 6:51	212	1,13	7,00

Продолжение приложения №4  
Статистика канала «Кинопоиск»

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
165. Разбор сериала: Семнадцать мгновений весны	08.05.21. 19:02	4372	9,29	49,47
166. Разбор сериала: Евангелион	18.05.21. 21:08	2042	4,68	62,50
167. Разбор фильма: Форсаж	22.05.21. 8:50	218	1,17	7,86
168. Что посмотреть: Пищеблок	29.05.21. 7:50	464	0,46	5,01
169. История: Вестерн	05.06.21. 16:56	389	0,7	106,06
170. Люди с киноаппаратами: Советский авангард	10.06.21. 36:50	450	0,81	60,70
171. Разбор фильма: Индиана Джонс	15.06.21. 13:57	341	0,51	103,03
172. Что посмотреть: Светлячок	22.06.21. 8:28	263	0,6	90,09
173. В главной роли: Николас Кейдж	26.06.21. 10:12	757	1,16	76,92
174. Разбор сериала: Аватар: Легенда об Аанге	17.07.21. 17:14	1233	2,97	128,25
175. Люди с киноаппаратами: Сталин	24.07.21. 39:31	515	2,56	27,15
176. Разбор фильма: Чужой	31.07.21. 17:56	444	0,95	29,17
177. Как снимает: Дени Вильнёв	18.09.21. 14:15	735 905	1,67	85,34
178. Теория: Запах	21.08.21. 11:26	389	0,56	178,57
179. Люди с киноаппаратами: Оттепель	31.08.21. 34:18	761	2,39	44,93
180. Разбор сериала: Клиника	25.09.21. 17:02	856	2,48	220,47
181. Люди с киноаппаратами: Андрей Тарковский	14.10.21. 27:30	700	1,12	100,86
182. Разбор сериала: Игра в кальмара	24.10.21. 10:46	593	1,9	31,82
183. В главной роли: Чулпан Хаматова	31.10.21. 13:12	94	0,73	8,98

Продолжение приложения №4  
Статистика канала «Кинопоиск»

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
184. Люди с киноаппаратами: О чём советское кино	20.11.21. 32:45	2173	6,12	38,33
185. Теория: Свет и цвет	23.11.21. 13:30	309	0,46	235,29
186. Разбор сериала: Ковбой Бибоп	04.12.21. 15:01	607	0,99	105,94
187. Как снимает: Ридли Скотт	11.12.21. 12:37	254	0,54	86,02
188. Разбор фильма: Крепкий орешек	25.12.21. 17:32	458	1,03	94,59
189. Итоги года: 2021	29.12.21. 2:03	196	0,41	
190. Люди с киноаппаратами: Леонид Гайдай	03.01.22. 20:20	1778	2,46	70,64
191. В главной роли: Сергей Бодров	07.01.22. 11:41	362	1,03	89,82
192. Как снимает: Пол Томас Андерсон	22.01.22. 20:20	322	0,42	118,52
193. Разбор сериала: Как я встретил вашу маму	29.01.22. 14:23	662	2,24	10,33
194. Люди с киноаппаратами: Алексей Герман	05.02.22. 23:02	146	0,55	53,93
195. Теория: Любовь	13.02.22. 7:56	292	0,6	63,78
196. Люди с киноаппаратами: Юрий Норштейн	17.03.22. 23:16	770	Отключены	63,08
197. В главной роли: Уилл Смит	28.03.22. 10:10	428	Отключены	32,73
198. Разбор фильма: CODA	02.04.22. 9:51	295	Отключены	36,44
199. Разбор сериала: Атака титанов	12.04.22. 20:20	1670	Отключены	23,81
200. Разбор фильма: Тёмный рыцарь	19.04.22. 24:19	1445	Отключены	61,67
201. Как снимает: музыка в фильмах Гая Ричи	30.04.22. 9:58	429	Отключены	135,92
202. Разбор фильма: Человек-паук	07.05.22. 18:14	1199	2,26	112,56

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
203. Теория: Четвертая стена	14.05.22. 11:33	392	0,43	187,50
204. Люди с киноаппаратами: Перестройка	21.05.22. 32:31	1149	3,29	45,45
205. Разбор сериала: Очень странные дела	02.06.22. 16:21	279	0,43	87,63
206. История: Американские комедии нулевых	18.06.22. 13:04	493	1,24	43,42
207. Разбор фильма: Приквелы "Звёздных войн"	23.06.22. 17:40	882	2,2	75,56
208. Разбор фильма: Всё везде и сразу	28.06.22. 17:05	775	2,52	39,09
209. В главной роли: Том Круз	03.07.22. 10:25	1246	1,92	55,67
210. Люди с киноаппаратами: Алексей Балабанов	09.07.22. 27:37	1109	2,29	61,98
211. Разбор сериала: Тетрадь смерти	21.07.22. 17:51	1557	3,25	75,00
212. Теория: Экранизации видеоигр	30.07.22. 15:17	453	1,39	48,74
213. В главной роли: Натали Портман	09.08.22. 12:23	501	0,91	56,82
214. Разбор фильма: Безумный Макс: Дорога ярости	18.08.22. 21:16	1 371	2,5	79,19
215. Разбор сериала: Игра престолов	21.08.22. 18:00	956	2,33	
216. Разбор фильма: Зелёная миля	01.09.22. 13:50	661	1,76	99,44
217. В главной роли: Мэрил Стрип	17.09.22. 14:44	816	1,63	83,19
218. Разбор сериала: Бригада	24.09.22. 20:25	488	1,41	36,43
219. Как снимает: Сатоси Кон	11.10.22. 15:16	427	0,48	120,27
220. Как снимает: Стэнли Кубрик	22.10.22. 20:38	447	0,64	56,40

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
221. Люди с киноаппаратами: Фильмы 2000-2010-х	29.10.22. 42:52	791	2,49	25,79
222. Разбор фильма: Пролетая над гнездом кукушки	05.11.22. 18:58	1257	3,67	35,00
223. В главной роли: Кейт Уинслет	17.11.22. 13:29	402	0,95	42,52
224. История: Сериалы	29.11.22. 19:40	627	0,98	39,50
225. Теория: экранизации книг	20.12.22. 20:07	488	0,56	39,49
226. История: Аниме	24.12.22. 20:51	1084	3,46	42,00
227. Итоги года: 2022	30.12.22. 2:26	323	1,33	28,18
228. Разбор фильма: Ёлки	02.01.23. 11:55	449	2,01	3,73
229. Разбор фильма: Аватар	07.01.23. 13:38	507	1,36	27,50
230. В главной роли: Дэниэл Дэй-Льюис	21.01.23. 14:16	1156	1,99	43,08
231. Разбор фильма: Форрест Гамп	04.02.23. 16:25	1908	3,84	40,00
232. Разбор фильма: Список Шиндлера	04.03.23. 16:35	631	2,87	35,00
233. В главной роли: Брендан Фрейзер	13.03.23. 12:40	941	1,82	49,17
234. Оскар: Победители-2023	13.02.23. 2:15	396	3,76	0,86
235. Как снимает: Георгие Данелий	19.03.23. 26:55	471	0,86	48,57
236. Теория: Титры	04.04.23. 22:50	332	0,92	37,10
237. Разбор фильма: Призрак в доспехах	15.04.23. 15:53	491	0,94	38,32
238. В главной роли: Брюс Уиллис	22.04.23. 15:55	496	1,18	44,44
239. Разбор фильма: Криминальное чтиво	17.05.23. 15:28	1284	1,12	41,54
240. Разбор фильма: Бойцовский клуб	08.06.23. 15:08	899	1,38	44,17
241. Разбор фильма: Джон Уик	17.06.23. 22:21	868	1,56	26,67
242. В главной роли: Кристен Стюарт	24.06.23. 12:16	787	1,71	12,81

Продолжение приложения №4  
Статистика канала «Кинопоиск»

Название рубрики и тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев, в тыс.	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
243. Теория: Сны	01.07.23. 11:40	207	0,25	21,13
244. Как снимает: Джеки Чан	08.07.23. 16:46	676	1,43	45,00
245. Разбор сериала: Сверхъестественное	27.05.23. 15:30	671	1,25	37,00
246. Теория: Видеозэссе	22.07.23. 16:05	119	0,19	26,73
247. В главной роли: Киллиан Мёрфи	29.07.23. 11:46	1265	0,99	67,96
248. Разбор фильма: Миссия Невыполнима	05.08.23. 15:37	314	0,41	36,95
249. В главной роли: Роберт Де Ниро	17.08.23. 17:19	1023	1,42	45,74
250. Разбор фильма: Могила светлячков	31.08.23. 14:06	515	2,17	55,02
251. Разбор фильма: Барби	14.09.23. 13:28	801	2,21	11,67
252. История: Казахское кино	23.09.23. 48:23	257	1,5	41,48
253. История: 1999 год	30.09.23. 17:29	699	1,46	36,44
254. История: Marvel	07.10.23. 16:54	730	1,34	26,43
255. В главной роли: Ева Грин	14.10.23. 11:15	375	0,8	55,05
256. Разбор сериала: Человек-бензопила	25.10.23. 16:03	584	1,53	30,00
257. История: Хоррор	31.10.23. 34:05	365	0,55	37,91
258. История: XXI век	09.11.23. 18:59	464	0,74	41,28
259. Рабор сериала: Ван Пис	21.11.23. 23:30	519	1,52	48,56
260. Разбор фильма: Оппенгеймер	25.11.23. 17:46	726	1,26	50,95
261. В главной роли: Тимоти Шаламе	09.12.23. 14:14	627	1,42	54,17
262. Разбор фильма: Убийцы цветочной луны	23.12.23. 15:03	350	0,74	79,37
263. Итоги года: 2023	28.12.23. 2:44	348	1,16	112,04

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
1. Выживший и Омерзительная 8	25.01.16. 16:30	21	0.05	39.3
2. Эволюция кино	30.01.16. 3:01	23	0.03	44
3. Стилль и фишки Тарантино	05.02.16. 9:20	186	0.14	20.6
4. Стилль и фишки Спилберга	16.02.16. 9:35	51	0.1	44
5. Соперники ДиКаприо	27.02.16. 11:30	9.3	0.03	20.2
6. Стилль и фишки Скорсезе	28.03.16. 17:00	93	0.14	42.5
7. Эволюция актерской игры	05.04.16. 11:48	104	0.11	18
8. Стилль и фишки Кубрика	22.04.16. 25:44	126	0.17	38.7
9. Догма 95	03.05.16. 14:41	54	0.17	70
10. Стилль и фишки Нолана	22.05.16. 30:55	170	0.3	30

Продолжение приложения №5  
Статистика канала MovieScience

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
11. Стиль и фишки Любецки	20.06.16. 19:19	99	0.22	96
12. Стиль и фишки Ричи	01.07.16. 23:59	269	0.28	32.7
13. История киноязыка	13.07.16. 20:56	67	0.17	37.5
14. Стиль и фишки Бертоне	26.07.16. 27:54	80	0.17	74
15. История ужасов	16.08.16. 31:39	35	0.18	38
16. Наука саспенса	23.08.16. 20:15	80	0.13	64.3
17. Почерк Тарковского 1	05.09.16. 21:19	87	0.15	43.8
18. Почерк Тарковского 2	17.09.16. 19:57	38	0.09	57.5
19. Гражданин Кейн	24.10.16. 24:47	78	0.12	63.3
20. Пиксар	01.11.16. 23:05	119	0.13	81.4
21. Разновидности планов	17.11.16. 14:22	92	0.15	95.7

Продолжение приложения №5  
Статистика канала MovieScience

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
22. Разновидности ракурсов	20.11.16. 9:04	44	0.08	205
23. Уэс Андерсон	13.12.16. 25:39	70	0.19	118
24. Хороший, плохой, злой	27.12.16. 10:33	30	0.11	66.7
25. Искусство цвета	15.01.17. 26:25	205	0.46	75
26. Ла-Ла-Ленд	19.01.17. 12:37	45	0.14	102.5
27. Диалоги Тарантино	19.02.17. 24:26	768	0.81	40
28. Трейлеры	18.03.17. 24:32	120	0.27	118.8
29. Бойцовский Клуб	04.04.17. 26:29	172	0.22	98
30. Чеховское ружье	16.04.17. 18:06	140	0.22	100
31. Квентин Тарантино	05.05.17. 32:07	151	0.25	100
32. Создание атмосферы	22.05.17. 35:26	128	0.24	170

Продолжение приложения №5  
Статистика канала MovieScience

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
33. Детали	11.06.17. 23:27	201	0.24	130
34. Зак Снайдер	10.07.17. 42:25	147	0.46	29
35. Человек или робот	23.07.17. 35:14	54	0.17	70
36. Контраст	13.08.17. 34:02	104	0.15	108.3
37. Еда	27.08.17. 20:20	145	0.33	133.3
38. Терминатор 2	10.09.17. 17:57	40	0.15	41
39. Дэвид Линч	02.11.17. 42:42	125	0.22	88.8
40. Малыш на Драйве	15.10.17. 22:50	101	0.21	148.3
41. Расфокус	29.10.17. 19:28	82	0.23	250
42. Дизайн Костюмов	20.11.17. 21:39	109	0.44	125
43. Почему важно понимать кино	11.12.17. 13:56	120	0.59	93.3

Продолжение приложения №5  
Статистика канала MovieScience

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
44. Очень странные дела	31.12.17. 14:49	50	-	20
45. Бегущий по лезвию 2049	20.01.18. 17:24	83	0.29	82
46. Актерская игра	16.02.18. 25:04	651	1	100
47. Три билборда	11.03.18. 11:03	93	0.28	87
48. Движение камеры и ритм	13.04.18. 22:46	133	0.39	220
49. Искусство или наука	15.05.18. 13:30	50	0.3	62
50. Секрет кадра Кубрика	28.05.18. 25:05	147	0.25	100
51. Экшн-сцены	25.06.18. 26:50	103	0.32	79
52. Сюжетные твисты	28.07.18. 15:41	111	0.41	200
53. Тарантино	31.08.18. 11:19	103	0.34	46.5
54. Саундтрек	14.10.18. 20:58	69	0.35	110
55. Музыка	28.10.18. 17:44	72	0.27	138

Продолжение приложения №5  
Статистика канала MovieScience

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
56. Джокер и Чигур	25.11.18. 12:02	156	0.48	40
57. Артхаус	24.01.19. 15:45	107	0.4	98
58. Как понимать кино	31.03.19. 14:46	89	0.3	42.2
59. Хороший вкус	07.07.19. 12:00	105	0.58	32.3
60. Однажды в Голливуде	07.12.19. 8:56	72	0.26	10.5
61. Терренс Малик	26.04.20. 11:35	36	0.3	53.3
62. Джокер, Солнцестояние, Маяк	05.12.20. 12:48	32	0.27	42
63. Клипы	01.01.21. 23:48	40	0.21	56.3
64. Пол Томас Андерсон	11.02.21. 22:04	26	0.11	67.5
65. Земля кочевников	28.03.21. 10:40	23	0.13	52.3
66. Дзига Вертов	16.05.21. 13:25	30	0.01	104
67. Апичатпонг Вирасетакул	09.07.22. 5:19	12	0.03	28.7

Продолжение приложения №5  
Статистика канала MovieScience

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
68. Лакричная Пицца	16.07.22. 4:28	17	0.05	19.1
69. Молчание	27.10.23. 11:17	11	0.01	88.5
70. Все страхи Бо	15.11.23. 6:19	10	0.04	33.6
71. Оппенгеймер и Убийца	19.12.23. 9:10	13	0.05	24.4

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
1. Символизм	16.04.16. 9:24	47	0.12	150
2. ОС: Особое мнение	06.06.16. 6:14	21	0.06	75
3. Приходит раскрытия	07.06.16. 8:54	24	0.08	90
4. ОС: Дорога перемен	14.06.16. 7:04	34	0.06	120
5. ОС: Драйв	18.07.16. 8:12	90	0.13	96.7
6. Направляющие линии	10.08.16. 9:11	92	0.25	410
7. ОС: Обливион	24.08.16. 9:09	36	0.12	145
8. Очень странные дела	31.08.16. 8:37	49	-	58.3
9. Джозеф Косински	14.09.16. 15:55	69	0.2	540
10. Гарри Поттер	14.11.16. 25:43	336	0.58	129.4
11. Это всего лишь конец света	25.11.16. 9:40	75	0.1	105

Продолжение приложения №6  
Статистика канала ...And Action!

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
12. ОС: Стар Трек	11.11.16. 10:47	36	0.08	120
13. Тихоокеанский рубеж	13.11.16. 1:46	24	0.03	57,4
14. Кристофер Нолан	19.11.16. 11:25	105	0.18	220
15. Интерстеллар	04.12.16. 1:48	52	0.08	60.7
16. Мономиф	23.12.16. 15:32	86	0.19	165
17. Бегущий по лезвию	18.01.17. 19:02	250	0.43	100
18. Ла Ла Ленд	05.02.17. 9:38	78	0.23	124
19. Соотношение сторон	20.02.17. 8:49	95	0.24	110
20. Патерсон	11.03.17. 14:11	57	0.19	146.7
21. Призрак в доспехах	27.03.17. 21:47	201	0.4	100
22. Невинность	02.06.17. 24:35	103	0.27	185

Продолжение приложения №6  
Статистика канала ...And Action!

Тема видеоэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
23. Локации во Властелине колец	17.07.17. 4:13	95	0.1	64.2
24. Властелин Колец: БК	18.08.17. 25:58	221	0.47	140
25. Нил Бломкамп	10.09.17. 17:54	132	0.26	86
26. Атлантида	19.09.17. 11:15	64	0.42	150
27. Очень Странные Дела 2	30.11.17. 10:02	116	0.25	170
28. Властелин Колец: ДК	04.12.17. 53:49	385	0.64	56.5
29. Николас Виндинг Рефн	18.01.18. 14:14	72	0.2	203.3
30. Бегущий по Лезвию 2049	12.02.18. 34:04	530	1.3	76.9
31. Stay	15.03.18. 9:44	78	0.21	187.5
32. Властелин Колец: ВК	16.04.18. 43:43	195	0.68	130
33. Монтажная фраза	26.04.18. 13:07	86	0.37	127.1

Продолжение приложения №6  
Статистика канала ...And Action!

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
34. Мир дикого запада	19.06.18. 15:14	81	0.37	76.4
35. Горизонт	14.08.18. 12:21	69	0.25	185
36. Апгрейд	21.09.18. 12:46	244	0.86	126.7
37. Breathing	17.11.18. 14:19	117	0.8	133.3
38. Бамблби	28.12.18. 11:26	144	0.6	37.9
39. Алита	26.02.19. 17:03	142	0.74	85.7
40. Человек на Луне	21.03.19. 11:46	47	0.3	193.3
41. Ритм камеры	28.04.19. 6:46	65	0.19	210
42. ТРОН	14.06.19. 30:23	150	0.52	100
43. Еко Канно	12.07.19. 22:46	300	1.4	80
44. Области Тьмы	03.08.19. 12:24	158	0.39	116.7
45. Звездные Врата	13.11.19. 11:45	54	0.29	360

Продолжение приложения №6  
Статистика канала ...And Action!

Тема видеозэссе	Дата публикации; хронометраж	Кол-во просмотров, в тыс.	Кол-во комментариев	Соотношение отметок «нравится» и «не нравится»
46. Ведьмина Служба Доставки	21.11.19. 16:21	89	0.48	250
47. Прощание	28.11.19. 11:02	50	0.19	223.3
48. Ковбой Бипоп	22.12.19. 36:51	269	1	147.1
49. Горец	03.02.20. 15:47	70	0.49	227.5
50. Чужой	20.04.20. 23:04	208	0.8	78.9
51. Курьер	29.06.20. 16:19	230	1.4	86.7
52. ТРОН: Наследие	03.11.20. 40:20	284	1.5	86.2
53. Майкл Бэй	26.12.20. 17:17	73	0.57	142.9
54. Душа	01.03.21. 27:04	253	0.7	133.3
55. Легенда о волках	20.10.21. 37:21	341	1.2	219.2
56. Letterboxd	29.12.21. 24:36	84	0.6	31.1
57. Планета сокровищ	25.05.22. 26:00	167	0.9	72.4

