На правах рукописи

ШИМАНОВСКАЯ Янина Васильевна

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре общественно-социальных институтов и социальной работы факультета политических и социальных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет»

Официальные оппоненты:

Никольский Владимир Святославович, доктор философских наук (09.00.11), профессор, профессор Центра проектной деятельности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет»

Серых Анна Борисовна, доктор педагогических наук (13.00.08), доктор психологических наук (19.00.07), профессор, профессор института образования и психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

Царапкина Юлия Михайловна, доктор педагогических наук (5.8.7), доцент, профессор кафедры педагогики и современных образовательных технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко»

Защита диссертации состоится 25 декабря 2026 года в ___ часов 00 минут на заседании диссертационного совета ПДС 2028.003 на базе Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 10, строение 3, аудитория 107.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах:
https://vak.gisnauka.ru/adverts-list/advert и
https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnyesovety/pds-2028003

Автореферат разослан «_____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 2028.003,
кандидат филологических наук, доцент — Куновски Марина Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Реформирование высшего образования в России в настоящее время связано, с одной стороны, с созданием национальной системы подготовки профессиональных кадров, отвечающей потребностям экономики, научно-технологического развития страны и современным вызовам, с другой стороны, с актуализацией задач воспитания молодежи в духе традиционных ценностей, включая развитие гражданственности, социальной ответственности, патриотизма. Названные задачи согласуются с образовательной технологией обучения служением, которая с 2023 года получает широкое внедрение в российских вузах в связи с соответствующими поручениями Президента РФ В.В. Путина, данными Министерству науки и высшего образования РФ. Стратегия реализации молодёжной политики в РФ на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.08.2024 г. № 2233 р) к приоритетным направлениям относит формирование у молодежи профессиональных навыков и навыков общественно полезной работы, гражданственности и патриотизма по методике «обучение служением» через вовлечение в общественно значимые проекты и решение конкретных социальных задач. Обучение служением предусматривает интеграцию академического образования с практической деятельностью, направленной на решение реальных социальных задач местного сообщества (М.А. Гаете Сепулведа, В.С. Никольский, О.В. Решетников и С.В. Тетерский, R.G. Bringle, R. Cone и S Harris, J.A. Hatcher, A. Phillips C. M. Lemieux и P.D. Allen и др.).

Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи являются одними из ведущих национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Указом Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309). Следует отметить, что социальная работа как сфера профессиональной деятельности является важным звеном в обеспечении благополучия и качества жизни населения (Л.И. Старовойтова, М.В. Фирсов, Е.И. Холостова, Н.У. Ярычев и др.). Несмотря на то, что в Российской Федерации реализуется значительное количество национальных проектов, направленных на улучшение качества жизни и обеспечение благополучия разных групп населения («Семья», «Молодежь и дети», «Продолжительная и активная жизнь» и др.), местные сообщества испытывают потребность в оказании им ресурсно-технологического, организационно-методического и кадрового содействия. Третья миссия университета (наряду с образовательной и научной) призвана решить данную проблему, поскольку именно университеты, обладая научным, кадровым и инновационным потенциалом, способны выступить мостом между государственными инициативами и реальными запросами местного сообщества, обеспечивая адресное сопровождение социальных проектов, обучение молодых специалистов и внедрение доказательных социальных практик (Д.И. Земцов, П.А. Кисляков, В.А. Садовничий, Е.А. Шмелева, J.C. García-Gutiérrez, C.C. Gaitero и др.). Особую роль приобретает подготовка вузом будущих специалистов социальной работы, реализующих себя в социальном и профессиональном служении на благо общества.

Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (утв. Распоряжением Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 3684-р; ред. от 25.12.2025 г. № 4075-р) указывает на необходимость обеспечения перехода профессионального образования на инновационный путь развития (в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ), обеспечения всестороннего развития молодого человека в условиях обучения в образовательных организациях (в том числе посредством психолого-педагогического сопровождения развития человека в социальной, образовательной и профессиональной средах, обновления дидактических систем на всех

уровнях образования), обеспечения социализации молодого поколения (в том числе посредством разработки новых методов и способов воспитания в аксиологическом аспекте). Данные направления согласуются с методологией и технологией обучения служением, обеспечивающей практико-ориентированность высшего образования, построение индивидуальной траектории профессионального роста, а также социализацию и развитие студента в социальной, образовательной и профессиональной средах, включая формирование социальной ответственности и гражданской позиции.

Включение методологии и технологии обучения служением в систему высшего социального образования призвано обеспечить интеграцию знаний и навыков, социально значимых качеств в единую систему, определяющую готовность будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению.

Степень разработанности темы исследования. В теории и практике высшего профессионального образования сложились определенные предпосылки рассмотрения отдельных аспектов обучения служением и практико-ориентированного подхода к подготовке будущих специалистов социальной работы.

Технология обучения служением имеет большую историю становления и развития за рубежом начиная с 1960-х годов. Данная технология имеет большой опыт применения при подготовке студентов вузов и колледжей по различным направлениям подготовки, включая социальную работу (P.D. Allen, P. Gerstenblatt, L. Jarman-Rohde, R.T. Knee, C.M. Lemieux, A. Phillips, P.M. Reeves, J.E. Tropman, N.R. Williams и др.).

За последние пять лет российскими авторами систематизированы методические приемы и принципы реализации технологии обучения служением в системе высшего образования (В.С. Никольский, О.В. Решетников, С.В. Тетерский и др.).

Появляется все больше исследований, посвященных проектной деятельности студентов (Я.А. Асланов, Т.И. Загороднюк, Ф.А. Казин, В.И. Катаева, И.А. Левицкая, Н.В. Михайлова, Е.Н. Приступа, Л.С. Пастухова, М.Р. Сельмурзаева, В.Н. Стегний и др.). При подготовке специалистов для социальной сферы особо подчеркивается значительный потенциал проектной деятельности (Э.Д. Арсанукаева, Т.И. Бессонова, З.А. Бутуева, Т.В. Васильева, Ю.М. Ибрагимов, А.Н. Ковтунова, Г.В. Люткене, Е.В. Мартынова, Н.В. Милютина, Е.А. Новикова, И.Л. Федотенко, А.А. Чащина и др.).

Начиная с 2000-х годов в России проведено большое количество исследований, посвященных теории и методике организации добровольческой деятельности студентов в системе профессионального образования. Проведенные исследования демонстрируют значительный сдвиг от понимания волонтерства как сугубо социальной практики к его осмыслению в качестве полноценного педагогического инструмента профессионального становления и социализации будущих специалистов (П.А. Кисляков и Е.А. Шмелева, А.А. Кузнецова, Н.А. Соловьева, М.В. Певная и А.Н. Тарасова, А.Г. Филипова и О.Г. Зубова и др.). Обращают на себя внимание исследования А.К. Аккожоева, Л.В. Вандышева, Т.И. Загороднюк, Р.В. Козубовский, Ф.Х. Куршева, Т.Х. Хаджимурадова, А.И. Шутенко и др. В данных работах описывается опыт применения волонтерских практик как средства, поддерживающего профессиональное образование специалистов социальной сферы.

В научной литературе широко представлены исследования, касающиеся личностных и профессиональных характеристик будущих специалистов социальной работы. Поскольку их деятельность направлена на помощь социально уязвимым группам, особый акцент делается на воспитании у студентов моральных качеств (А.Б. Белинская, Л.В. Вандышева, Е.В. Григорьева, Г.П. Медведева, И.Ю. Менщикова и др.), коммуникативных навыков (Е.А. Андреева, Э.Д. Арсанукаева, Н.И. Никитина и др.),

компетенции социального взаимодействия (А.П. Зинкина, М.Р. Исмаилов, И.Ю. Менщикова, Е.С. Пайгина, В.Н. Стрельникова, С.Р. Умархаджиева и др.).

Между тем, несмотря на широкую практику внедрения технологии обучения служением, недостаточно изученной остается ее теоретико-методологическая обоснованность с учетом национальных традиций педагогики высшей школы и социального образования, отсутствуют комплексные российские исследования, доказывающие эффективность реализации программ обучения служением, что ведет к недостаточной ее обоснованности как на концептуальном, так и на технологическом уровнях.

Проведенный обзор научных работ и обобщение имеющегося педагогического опыта позволили выявить **противоречия**, указывающие на востребованность теоретико-методологического и технологического обоснования практики обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы:

– на *социально-философском* уровне: между актуализацией в российском обществе традиционных ценностей и практик социального служения и отсутствием системной концепции, обеспечивающей их интеграцию в систему профессионального образования;

– *на теоретико-методологическом* уровне: между необходимостью создания теории педагогики обучения служением в системе социального образования и недостаточной разработанностью её теоретико-методологических оснований;

– *на методическом* уровне: между растущим потенциалом педагогической технологии обучения служением в системе социального образования в вузе и недостаточной разработанностью ее организационно-управленческих и методических основ;

– *на социально-педагогическом* уровне: между необходимостью формирования у будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и недостаточной изученностью ее компонентов и показателей.

Поиск путей разрешения указанных противоречий определил **проблему исследования**, которая заключается в необходимости разработки концептуальной модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением в вузе, ее теоретико-методологическом, методическом и организационно-управленческом обосновании.

Актуальность, противоречия и проблема послужили основанием для определения темы диссертационного исследования: «Методология и технология обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы».

Объект исследования – профессиональная подготовка будущих специалистов социальной работы в вузе.

Предмет исследования – теоретико-методологические и технологические основы обучения служением в профессиональной подготовке будущих специалистов социальной работы.

Цель исследования – теоретически обосновать методологию, разработать и экспериментально проверить технологию обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.

Ведущая идея исследования состоит в разработке и внедрении концептуальной модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы (уровень бакалавриата) на основе технологии обучения служением, ее теоретико-методологическом, методическом и организационно-управленческом обосновании, целевым вектором которых является формирование у студентов готовности к социальному

и профессиональному служению в процессе академического обучения в вузе, совмещенного с общественно полезной деятельностью на базе социального партнера.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что обучение служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы будет эффективным, если:

– содержательное и технологическое наполнения образовательной программы в области социальной работы обеспечиваются опорой на культурно-исторические традиции социального служения; традиции духовно-нравственного воспитания и приобщения студентов к общественно-полезному труду и добровольчеству;

– при обучении служением во взаимосвязи реализуются методологические положения практико-ориентированного, личностно-развивающего, социально-педагогического и деонтологического подходов;

– готовность студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению, основанную на осознанной ценностно-мотивационной позиции, подкрепленной комплексом специальных знаний и социальных навыков, позволяющих реализовывать профессиональный потенциал для решения общественно значимых проблем, рассматривать как личностно-образовательный результат профессиональной подготовки и вектор содержательного и технологического наполнения образовательной программы вуза;

– обосновать, разработать и внедрить методическую, организационно-управленческую, социально-педагогическую модели, определяющие организацию деятельности субъектов образовательного процесса, направления социального и профессионального партнерства, содержание, формы, методы, средства, этапы образовательного процесса;

– обучение служением реализовывать поэтапно от утверждения в выборе профессии, побуждения интереса и формирования потребности в социальном служении к достижению грамотности и практической деятельности по оказанию социальных услуг различным категориям населения через систематическую рефлексию.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования определены следующие **задачи исследования:**

1. На основе анализа культурно-исторических, социально-философских, педагогических предпосылок раскрыть содержание социального и профессионального служения.

2. Определить основные тенденции реализации технологии обучения служением в зарубежных и российских вузах.

3. Провести анализ отечественных и зарубежных исследований проблемы профессиональной подготовки специалистов социальной работы, выявив основные теоретико-методологические подходы к обучению служением.

4. Обосновать компоненты и показатели развития готовности студентов – будущих специалистов социальной работы к социальному и профессиональному служению в процессе их обучения в вузе.

5. Разработать, обосновать и внедрить в ходе опытно-экспериментальной работы в вузе концептуальную модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением.

6. Разработать, обосновать и внедрить в ходе опытно-экспериментальной работы в вузе поэтапную педагогическую технологию обучения служением будущих специалистов социальной работы.

7. Разработать комплексный диагностический инструментарий, позволяющий оценить эффективность реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.

8. Проанализировать результаты внедрения программы опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы.

Научная новизна исследования:

1. Выявлены и систематизированы культурно-исторические, социально-философские и педагогические предпосылки реализации технологии обучения служением в российской системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы в соответствии с традиционными ценностями, традициями приобщения обучающихся к общественно-полезному труду и добровольчеству, профессиональными и общественными нормативами.

2. Предложено авторское определение готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению, представляющей собой системное личностно-профессиональное качество и выступающей личностно-образовательным результатом обучения служением. Определены компоненты (аксиологический, гносеологический, деятельностный, рефлексивный) и уровни сформированности (низкий, средний, высокий) готовности к социальному и профессиональному служению.

3. Систематизированы и обобщены представления о гражданственности, социальной ответственности, креативности, социальных навыках, профессиональной направленности, деонтологической культуре как показателях развития готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению.

4. Определена совокупность положений, составляющих методологию обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы, описывающая практико-ориентированный подход во взаимосвязи и взаимодополняемости с личностно-развивающим, социально-педагогическим и деонтологическим подходами. В качестве специальных методологических принципов определены принципы актуальности, добровольности и вариативности, активного участия, наставничества и личного примера преподавателя, качественного анализа и рефлексивности, психологического комфорта и оптимистического характера, социального закаливания, креативности, интегративности.

5. Разработана концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, описывающая организационно-управленческие, методические и социально-педагогические закономерности педагогического процесса, обеспечивающего включение студентов в решение социальных проблем посредством реализации социальных проектов на основе академических знаний.

6. Разработана поэтапная технология обучения служением в подготовке будущих специалистов социальной работы, включающая мотивационно-информационный, практико-деятельностный, рефлексивно-оценочный этапы и представляющая собой спроектированный и управляемый социально-педагогический процесс интеграции академического обучения с общественно-полезной деятельностью в местном сообществе, направленный на одновременное достижение учебных, профессиональных и гражданских целей.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

– созданы предпосылки для становления нового направления педагогической теории – «педагогика обучения служением»;

– разработанная методология обучения служением в системе подготовки будущих специалистов социальной работы вносит вклад в развитие методологии и научных подходов к исследованию проблем профессионального образования;

– расширен понятийный аппарат профессионального образования за счет введения авторского определения готовности студента к социальному и профессиональному служению;

– разработанное содержание образования на основе обучения служением вносит вклад в развитие социального (профильного) высшего образования;

– разработанная технология обучения служением и методическая модель, включающие описание форм, методов, средств, этапов образовательного процесса, вносят вклад в развитие теории содержания и научных основ технологии профессионального образования;

– дополнены научные знания о специфике профессионального воспитания студентов в процессе обучения служением, обеспечивающего формирование профессионального мировоззрения, саморазвития, самообучения;

– разработанные организационно-управленческая и социально-педагогическая модели обучения служением вносят вклад в обоснование теории развития человеческого капитала средствами высшего образования, теории образовательного менеджмента, теории взаимодействия систем профессионального образования с рынком труда, социальными и профессиональными партнерами.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанная концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения в ее теоретико-методологическом и технологическом аспектах обеспечивает эффективное формирование у студентов готовности к социальному и профессиональному служению. Результаты исследования могут использоваться в вузах при профессиональной подготовке специалистов социальной работы.

Результаты исследования и подготовленные научно-методические материалы используются при разработке основных образовательных программ, учебных планов и учебных программ по направлению подготовки «Социальная работа» (уровень бакалавриата), а также при реализации программ межведомственной интеграции в сфере социальной защиты различных категорий населения (людей с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья, пожилых людей, семей в трудной жизненной ситуации, детей группы риска, участников и ветеранов боевых действий).

Разработанное и адаптированное к условиям современной социальной среды методическое сопровождение обучения служением, включающее программы авторских курсов («Теория социальной работы», «Технологии социальной работы», «Теория и практика социального взаимодействия», «Общественный проект "Обучение служением"») применяется в образовательном процессе вузов, в том числе при реализации учебных курсов «Педагогика и психология высшей школы», «Социальная педагогика».

Предлагаемый диагностический комплекс оценки эффективности реализации технологии обучения служением может быть использован в системе внутренней оценки качества образования (оценка студентом учебной информации, оценка преподавателем студенческих социальных проектов, оценка социальным партнером студенческих проектов).

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в несколько этапов в течение 2014–2026 годов.

Первый этап (2014–2022 гг.) – аналитико-поисковый, нацеленный на изучение проблемы подготовки специалистов социальной работы и систематизацию опыта реализации в вузах практико-ориентированного подхода к подготовке студентов на основе вовлечения в добровольческую (волонтерскую) деятельность и технологии обучения служением. На основе анализа литературных и нормативных источников, практического опыта вузов выявлялась и формулировалась проблема исследования, были определены методологические и теоретические основы исследования, сформулированы объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, выбран план. Результаты исследования опубликованы в научных журналах, монографиях.

Второй этап (2023–2024 гг.) **–** подготовительный, посвящен разработке концептуальной модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, включая разработку учебно-методических материалов, подбор социальных партнеров, разработку положения о проектном обучении с использованием подхода «Обучение служением». На данном этапе подобран и разработан комплекс оценки эффективности реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы. Проводился констатирующий этап эмпирического исследования (изучение отношения студентов к социальному и профессиональному служению в период обучения в вузе; определение исходного уровня сформированности у студентов – будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей). Основные результаты и выводы данного этапа отражены в программах авторских курсов, учебных пособиях и учебно-методических изданиях, базах данных. Результаты исследования опубликованы в научных журналах, монографиях.

Третий этап (2024–2026 гг.) – опытно-экспериментальный. На данном этапе реализована концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, подвергнута эмпирической проверке гипотеза исследования, выполнены формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента.

Четвертый этап (2026 гг.) – обобщающий – связан с анализом и интерпретацией теоретических и практических результатов исследования, систематизацией и обработкой материалов диссертации. Проводился анализ динамики уровня сформированности у студентов – будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей; анализ оценки студентами опыта участия в практиках социального служения и курса «Общественный проект «Обучение служением»; анализ оценки преподавателями и социальными партнерами студенческих проектов при реализации технологии обучения служением. Формулировались выводы. Результаты исследования опубликованы в научных журналах, монографии.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– теория моделирования и проектирования педагогического процесса как системы (Г.М. Коджаспирова, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, С.Ю. Трапицын, А.П. Тряпицина, В.А. Ясвин и др.);

– концепции дидактики высшего образования (В.И. Загвязинский, А.А. Вербицкий, В.А. Мудрик и др.);

– концепции социализации и личностного развития студента в период обучения в вузе (И.А. Зимняя, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, В.В. Сериков);

– теоретические подходы к образованию в области социальной работы (Н.Ф. Басов, В.Г. Бочарова, Н.Ш. Валеева, В.И. Жуков, А.В. Лейфа, И.А. Липский, Г.П. Медведева, А.П. Поздняков, Л.И. Старовойтова, М.В. Фирсов, Е.И. Холостова, Н.Б. Шмелева, Н.У. Ярычев и др.);

– положения педагогики обучения служением (В.С. Никольский, О.В. Решетников, С.В. Тетерский, R.G. Bringle, J.A. Hatcher, A. Phillips и др.);

– положения педагогики проектного обучения (Я.А. Асланов, Дж. Дьюи, Т.И. Загороднюк, Ф.А. Казин, В.И. Катаева, И.А. Левицкая, Н.В. Михайлова, Е.Н. Приступа, Л.С. Пастухова, Г.К. Селевко, М.Р. Сельмурзаева, В.Н. Стегний и др.);

– методологические подходы к высшему профессиональному образованию: практико-ориентированный (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.А. Сластенин, И.А. Зимняя, В.Д. Шадриков и др.), личностно-развивающий (В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская и др.), социально-педагогический (С.А. Беличева, А.А. Вербицкий, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик Н.И. Никитина, Е.И. Холостова и др.), деонтологический (А.Б. Белинская, Е.В. Григорьева, А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев и др.).

Методы исследования: теоретические (анализ и синтез, сравнение, обобщение, моделирование, проектирование); эмпирические (наблюдение, анкетирование, фокус-группа, обобщение опыта образовательной деятельности, анализ продуктов деятельности, тестирование, педагогический эксперимент); статистические (количественная и качественная обработка результатов исследования с применением статистических пакетов EXCEL и SPSS 26).

Экспериментальная база исследования. На этапе констатирующего исследования было опрошено 1593 студента российских вузов (Российский государственный социальный университет; Ивановский государственный университет; Костромской государственный университет; Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; Брянский государственный университет; Пензенский государственный университет). На формирующем этапе исследования в выборку вошел 551 студент Российского государственного социального университета (г. Москва, филиалы г. Минск, г. Ош, г. Павловский Посад, г. Пятигорск, г. Анапа, г. Сочи, г. Клин). Общее число респондентов на всех этапах составило: 2144 студентов; 61 представитель профессорско-преподавательского состава, экспертного сообщества и специалистов социальных организаций.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Основными предпосылками реализации технологии обучения служением в российской системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы выступают: культурно-исторические традиции социального служения; традиции воспитания подрастающего поколения в духе милосердия, служения Отечеству, гуманизма, взаимопомощи; опыт приобщения обучающихся к общественно-полезному труду; современные социальные практики добровольчества и благотворительности.

Обучение служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы интегрирует социальное и профессиональное служение как общественную и профессиональную деятельность по поддержке уязвимых групп населения, детерминированную бескорыстными гуманистическими ценностями, профессиональным долгом, социальной ответственностью. Смена парадигмы высшего образования в области социальной работы при переходе на обучение служением обусловлена целью подготовки специалистов, которые являются социально ответственными, активными гражданами, способными продемонстрировать свою самостоятельность, владеющими профессиональными навыками в сфере социальной

работы, основанными на опыте и приводящими к позитивным социальным изменениям в местном сообществе.

2. Методология обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы включает исходные теоретико-методологические подходы и принципы. Содержательным ядром методологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы выступает практико-ориентированный подход во взаимосвязи и взаимодополняемости с личностно-развивающим, социально-педагогическим и деонтологическим подходами.

С концептуальной точки зрения образование в области социальной работы, являясь практико-ориентированным, согласуется с обучением с опорой на служение местному сообществу, поскольку предоставляет студенту возможность, осваивая академические знания, внести свой вклад в решение социальных проблем посредством реализации социальных проектов.

Социально-педагогический подход состоит в интеграции педагогического и социального знания, позволяющей студенту выступать одновременно субъектом воспитательного воздействия местного сообщества и будущим специалистом, реализующим социально-педагогическую поддержку и профилактику десоциализации.

Личностно-развивающий подход состоит в интеграции аксиологического, знаниевого и деятельностного компонентов профессиональной подготовки, направленной на становление субъектности студента, его ценностно-смысловой сферы и социально и профессионально значимых качеств, обеспечивая единство профессионального и личностного развития.

Деонтологический подход состоит в формировании у студентов осознанного профессионального долга и личной ответственности перед подопечным, обществом в целом.

Методологическую базу профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением составляет система методологических принципов, определяющих содержание, методы, средства, условия образования: общеметодологические (системности, детерминизма, развития, научности и доказательности), педагогические (субъекта деятельности, гуманизма, единства теории и практики, комплексирования воспитательной, учебной и проектной работы, непрерывности), специальные (актуальности, добровольности и вариативности, активного участия, наставничества и личного примера преподавателя, качественного анализа и рефлексивности, психологического комфорта и оптимистического характера, социального закаливания, креативности, интегративности).

3. Личностно-образовательным результатом обучения служением выступает готовность студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению, представляющая собой системное личностно-профессиональное качество, основанное на осознанной ценностно-мотивационной позиции (долга, миссии, альтруизма), подкрепленное комплексом специальных знаний и социальных навыков, позволяющее эффективно реализовывать профессиональный потенциал для решения общественно значимых проблем по социальной защите и реабилитации различных групп населения на благо общества. Система критериев и показателей готовности к социальному и профессиональному служению представлена совокупностью ее компонентов (аксиологический, гносеологический, деятельностный, рефлексивный) и показателей – личностно-профессиональных качеств (гражданственность, социальная ответственность, креативность, социальные навыки, профессиональная направленность, деонтологическая культура).

4. Концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением базируется на методологических подходах и принципах (методологический компонент), ориентирована на формирование у студентов готовности к социальному и профессиональному служению (результирующий компонент) и содержит следующие технологические компоненты: целевой (отражает целевые ориентиры, заложенные в нормативных и стратегических документах), организационно-управленческий (определяет организацию деятельности субъектов образовательного процесса), социально-педагогический (определяет направления социального и профессионального партнерства), методический (определяет содержание, формы, методы, средства, этапы образовательного процесса).

5. Педагогическая технология обучения служением в подготовке будущих специалистов социальной работы представляет собой спроектированный и управляемый социально-педагогический процесс интеграции академического обучения с общественно-полезной деятельностью в местном сообществе, направленный на одновременное достижение учебных, профессиональных и гражданских целей. Методическую модель обучения служением необходимо рассматривать на трех уровнях: макроуровне (концептуальная часть) – теоретическая основа, образовательная парадигма (проектное обучение); мезоуровне (содержательная часть) – алгоритмизированная система действий, учебный материал; микроуровне (процессуальная часть) – методические приемы, формы учебной деятельности (практикум социального проектирования, решение моральных дилемм, тренинг конструктивного взаимодействия, волонтерские акции, рефлексивный практикум) и оценки образовательных результатов.

6. Алгоритм реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы включает три этапа: мотивационно-информационный (утверждение в выборе профессии, побуждение интереса и формирование потребности в социальном служении; достижение грамотности в вопросах оказания социальных услуг различным категориям населения), практико-деятельностный (обучение умениям и навыкам оказания социальных услуг различным категориям населения; практика социального служения; накопление позитивного инновационного и креативного опыта), рефлексивно-оценочный (систематическая рефлексия, устанавливающая связь между практическим опытом и теоретическим знанием, самоконтроль и самокоррекция).

Средствами и ресурсами обучения служением выступают информационные платформы Добро.рф, Агентство социальной информации, авторские учебно-методические материалы (дневник социального и профессионального служения).

7. Организационно-управленческая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы представлена шестью уровнями (субъектами образования): административный (комиссия по учебной и учебно-методической работе); организационный (проектный офис «Обучение служением»); методический (выпускающая кафедра); педагогический (преподаватель-наставник); учебный (проектные команды студентов и модератор); полевой (социальные партнеры – заказчики).

Социально-педагогическая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы построена на основе межведомственной интеграции, социального и профессионального партнерства и реализуется в четырех направлениях: социально-педагогическая работа с людьми с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья, социально-педагогическая работа с пожилыми людьми, социально-педагогическая работа с семьей и детьми,

оказавшимися в трудной жизненной ситуации, социально-педагогическая работа с участниками и ветеранами боевых действий.

8. Оценка эффективности реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы осуществляется на основе диагностики компонентов и показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению; критического анализа студентом учебной информации и академической рефлексии; оценки преподавателем, разработанных по инициативе студентов, проектов социального служения на базе социальных партнеров (выявление социальной потребности, планирование проекта, оказание услуги (реализация), осознанность и рефлексия, оценка и документация, взаимодействие с социальным партнёром); оценки социальными партнерами проектов, реализованных студентами (понимание задачи и проблемы, качество оказанной услуги / результата, профессионализм и отношение студентов, вклад студентов в развитие социального партнера, устойчивость и долгосрочный эффект).

Обоснованность выдвинутых положений и достоверность полученных результатов обеспечивается широкой теоретико-методологической базой исследования, позволившей осуществить междисциплинарный анализ предмета исследования; комплексным подходом к исследованию проблемы; адекватностью задач избранной логике исследования; применением комплекса теоретических и эмпирических методов, взаимно дополняющих друг друга, их соответствием целям, задачам, объекту и предмету исследования; использованием различных видов анализа с применением статистических методов; согласованностью выводов теоретического и экспериментального исследований; длительностью исследования; репрезентативностью выборки; сочетанием качественного и количественного анализа полученных данных, статистической достоверностью данных; установленной эффективностью полученных в исследовании результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и практические рекомендации обсуждались и получили одобрение экспертного и научно-педагогического сообщества на заседаниях рабочей группы Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России при разработке Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования уровня бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Социальная работа»; рабочей группы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по разработке профессиональных стандартов специалиста социальной работы, руководителя социальной сферы, социального работника, ассистента (помощника) по оказанию технической помощи лицам с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья; рабочей группы Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России по приведению федеральных государственных образовательных стандартов в соответствие с профессиональными стандартами в области социальной работы; на заседаниях Федерального учебно-методического объединения высшего и среднего профессионального образования по УГСН «Социология и социальная работа» при разработке примерных основных образовательных программ высшего профессионального образования, учебных планов и рабочих программ по направлению подготовки «Социальная работа» (уровень бакалавриата и магистратуры); на заседаниях центральной конкурсной комиссии Всероссийского конкурса профессионального мастерства в сфере социального обслуживания Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; на заседаниях Совета по профессиональным квалификациям в сфере безопасности труда, социальной защиты и занятости населения при Национальном совете по профессиональным квалификациям при Президенте Российской Федерации

ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России; на заседаниях конкурсной комиссии Всероссийского конкурса лучших практик трудоустройства молодежи Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; на заседаниях оргкомитетов Всероссийской студенческой олимпиады по социальной работе, Всероссийской студенческой Олимпиады «Я-профессионал» по направлению «Социальная работа», Национального чемпионата профессионального мастерства «Навыки мудрых», Национального чемпионата профессиональных проб для школьников «Билет в будущее», Национального чемпионата по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс».

Основные научные результаты диссертационного исследования представлены в личных докладах на профильных научно-практических конференциях: Международная научно-методическая конференция «Актуальные проблемы модернизации высшей школы: формирование системы ценностей в образовательном процессе» (Новосибирск, 28 января 2026 г.), V Всероссийская научно-практическая конференция «Новиковские педагогические чтения» (Владимир, 27-28 января 2026 г.); II Всероссийской (национальной) конференции с международным участием «Современные аспекты гуманизации и цифровизации образования» (Москва, 25 февраля 2026 г.); XVII Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы совершенствования высшего образования» (секция «Реализация модуля “Обучение служением” в образовательных организациях высшего образования: лучшие практики») (Ярославль, 25-26 марта 2026 г.); V Международная научно-практическая конференция «Интеграция педагогической науки и практики в контексте вызовов XXI века» (секция «Практики реализации проекта “Обучение служением”») (Калуга, 16-17 апреля 2026 г.) и др.

Положение о проектном обучении с использованием подхода «Обучение служением» и его научно-методическое обеспечение внедрены в качестве конкретной модели и методик в Российском государственном социальном университете. Опытно-экспериментальная работа была положительно оценена Минобрнауки России (7 преподавателей, включая автора исследования, награждены благодарственными письмами за вклад в развитие практико-ориентированного образования в Российской Федерации в рамках программы «Обучение служением»). Результаты работы использованы при проведении лекционных, практических занятий, составлении авторских учебных программ и учебно-методических пособий, используемых в ряде российских вузов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, группа научных специальностей – 5.8. Педагогика: П. 1. Методология исследований проблем профессионального образования и профессионального обучения (далее – профессиональное образование), научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования. Методы исследования профессионального образования; П. 3. Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие; П. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; П. 14. Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования; П. 16. Личностно-развивающий подход, профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание; П. 22. Неформальное и информальное образование как способ профессионализации. Профессиональные

сообщества; П. 26. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

Основные положения и результаты исследования отражены в 55 публикациях автора: 53 публикации общим объемом 181,2 п.л., авторский вклад 72,32 п.л., в том числе 1 работа, опубликованная в журнале, индексируемом в наукометрической базе Scopus, 1 работа, опубликованная в журнале, индексируемом в наукометрической базе Web of Science, 21 работа, опубликованная в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ (из них 16 статей К1-К2 или ИФ более 0,1); 1 монография, 2 коллективные монографии и 3 главы в коллективных монографиях; 1 учебник и 6 учебных пособий. Имеется свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2017619541 «Мультимедийное учебное пособие “Теория и практика социальных коммуникаций”» и свидетельство о регистрации базы данных № 2021621053 «Исследование студенческого научного потенциала и сфер научных интересов».

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (430 источников), 6 приложений. Текст содержит 18 рисунков и 31 таблицу. Общее количество 368 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении аргументирована актуальность выбранной темы исследования, конкретизированы цель, объект, задачи, гипотеза исследования, зафиксированы основные противоречия, обозначены методы, этапы, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость заявленной проблемы, изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе ***«Анализ технологии обучения служением в педагогической науке и практике***» раскрываются культурно-исторические, социально-философские и педагогические предпосылки социального и профессионального служения; представлен аналитический обзор развития технологии обучения служением за рубежом и в российских вузах; дана характеристика обучения служением в контексте реализации университетом третьей миссии в современных условиях социального и профессионального партнерства.

Основными предпосылками реализации технологии обучения служением в российской системе образования выступают культурно-исторические традиции социального служения, веками формировавшиеся под влиянием христианства, деятельности церкви, благотворительных организаций и государственной поддержки призрения (Императорское человеколюбивое общество, Ведомство императрицы Марии Фёдоровны, Российский Красный Крест). Важнейшую роль играют традиции воспитания подрастающего поколения в духе милосердия, служения Отечеству, гуманизма и взаимопомощи, заложенные в трудах русских педагогов и публицистов Н.И. Новикова, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, В.Я. Стоюнина. Существенным опытом стало приобщение обучающихся к общественно-полезному труду в советский период: трудовая школа, участие в студенческих стройотрядах, формирование коллективизма и социальной ответственности (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий, Д.И. Фельдштейн, М.А. Шошин и др.). Наконец, современные социальные практики добровольчества и благотворительности, получившие институциональное закрепление в федеральных законах, Концепции развития добровольчества (волонтерства) в РФ (2018 г.), Концепции содействия развитию добровольческой (волонтёрской) деятельности в РФ (2025 г.), активно вовлекают молодежь в помощь нуждающимся.

В междисциплинарном научном дискурсе (философия, социология, этика) понятие «служение» анализируется как деятельность, детерминированная ценностно-смысловыми установками на сознательное подчинение личных или групповых интересов интересам других лиц, общества или высших идеалов. Ключевым дифференцирующим признаком выступает сфера приложения и институциональный контекст. Социальное служение трактуется как форма адресной помощи, направленная на поддержку уязвимых групп населения (инвалиды, престарелые, бедные). Его ядро составляет альтруистическое действие, реализуемое как через формальные организации (социальные службы, НКО), так и через неформальные практики. Профессиональное служение релевантно «помогающим» профессиям (врачи, учителя, социальные работники и пр.). Здесь служебная функция институционализирована в рамках профессиональных норм и ценностей, корпоративных кодексов и должностных инструкций. Профессиональная деятельность в этом случае легитимируется обществом как выполнение высокозначимой социальной роли, что предполагает не только техническую компетентность, но и моральную ответственность. Готовность к данной деятельности может рассматриваться в качестве целевого ориентира педагогической деятельности и ожидаемого результата образования, включая профессионального. Подобный подход к образовательному процессу способствует не только актуализации моральных норм, общественной солидарности и социальной ответственности в молодежной среде, но и развитию гражданского общества, эффективному решению социальных проблем, поддержке незащищенных категорий населения. Сочетание названных предпосылок создает фундамент для интеграции служения в образовательный процесс в виде технологии обучения служением (Ю.В. Калегина, О.В. Решетников, Ю.Н. Рюмина, А.Г. Филипова).

За рубежом обучение служением (service-learning) развивалось с середины XX века на основе идей Дж. Дьюи (связь обучения с реальным опытом), У. Килпатрика (метод проектов), Д. Шона (рефлексивная практика) и Д. Колба (цикл эмпирического обучения). В США данный подход институционализировали через законы 1960-1990-х годов и создание общественных ассоциаций. Обучение служением рассматривалось как модель для развития местного сообщества, как педагогика, направленная на формирование гражданских и моральных ценностей обучающихся, как тип обучения на основе справедливости. За пятьдесят лет во многих странах накоплен опыт разработки и реализации программ обучения служением: «Корпус мира», «Корпус занятости» (США), «Образование через ответственность» (Германия), «Обучение служению, ориентированному на сообщество» (Канада), «Гражданское общество и филантропия» (Китай) и др. Хотя определения педагогической технологии обучения служением несколько различаются, можно отметить, что каждое из них включает следующие компоненты: во-первых, проект должен удовлетворять потребности сообщества; во-вторых, обучение студентов должно быть четко интегрировано с целями курса; в-третьих, размышления студентов об их опыте являются важным компонентом; и, в-четвертых, отношения между обучающимися и сообществом должны быть взаимными.

Возросшая в настоящее время популярность обучения служением в США, Канаде, Китае, России, странах Европы, Азии и Африки связана с возрождением интереса вузов к решению социальных проблем в местных сообществах (городах, районах). Благодаря социальному взаимодействию студенты получают уникальную возможность применить свои знания и навыки в проектах, реализуемых за пределами университета и направленных на благо общества или определенной группы людей с конкретными потребностями.

Постепенно технология обучения служением вошла в научный дискурс. За рубежом данная область обозначена как SL-педагогика (SL – service learning). Ведущие

зарубежные специалисты отмечают, что для реализации практик социального служения необходима более обоснованная методологическая и доказательная базы (S.H. Billig, A. Furco, J.S. Eyler, J. Howard). В частности, перед педагогической теорией и практикой стоит методологическая проблема различения обучения служением от волонтерства и учебной (производственной) практики.

В России технология обучения служением начала внедряться с 2000-х годов. В 2013-2017 гг. курс «Обучение действием» апробировали в 11 пилотных регионах. Решающий импульс реализации технологии дало поручение Президента РФ В. Путина. В 2023-2024 учебном году программа в пилотном режиме охватила 133 вуза и 3 колледжа в 63 регионах; в ней участвовали более 52 тыс. студентов. С 1 сентября 2024 года внедрение подхода «Обучение служением» стало обязательным для всех высших учебных заведений. Принципиальное отличие российского варианта реализации обучения служением от зарубежных аналогов заключается в его ценностно-ориентированном характере, детерминированном государственной политикой по сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей, что придает образовательному процессу выраженную воспитательную направленность и акцентирует формирование у обучающихся не только профессиональных компетенций, но и гражданской ответственности, патриотического сознания, готовности к служению Отечеству и его защите.

Растущий объем эмпирических исследований показывает, что обучение служением реализуется за рубежом и в России в различных направлениях подготовки и дисциплинах, включая медицину, психологию, юриспруденцию, социальную работу, педагогику, государственное управление, иностранный язык и др.

Как и любая масштабная инновация, реализация программ обучения служением сопряжена с рядом трудностей и рисков, среди которых следующие:

– формализация и упрощение подхода: когда обучение служением механически встраивается в уже существующие и хорошо отлаженные модели проектной деятельности, возникает опасность утраты его сути, при этом преподаватель занимает позицию транслятора задания, а не наставника, а студенты теряют мотивацию;

– концептуальный риск: «обучение без служения» и «служение без обучения»: в первом случае акцент делается исключительно на профессиональных навыках, где социальный проект становится еще одной учебной задачей, во втором – преобладание волонтерской активности в ущерб академическому развитию и формированию профессиональных компетенций;

– нерефлексивная педагогика: недостаток внимания к осмыслению результатов проекта, постановке целей и их достижению; без глубокой рефлексии – анализа своего опыта, эмоций, полученных знаний и их связи с профессией – студент не превращает проделанную работу в личностный и профессиональный рост. Проект выполнен, но образовательный и воспитательный потенциал подхода остается нереализованным.

Ключевым условием эффективности реализации программ обучения служением выступает наличие устойчивых партнерских связей между вузом и организациями-заказчиками, представляющими так называемый «третий сектор» (некоммерческие и благотворительные организации, а также государственные и муниципальные учреждения социальной сферы), в рамках реализации университетом «третьей миссии» – использования знаний и социального капитала вуза для решения общественных проблем, отражая вклад вуза в развитие общества, социальную ответственность и взаимодействие с местным сообществом (Д.И. Земцов, Л.С. Пастухова, Е.Г. Харитонова, Е.А. Шмелева).

Во второй главе «***Методология обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы***»

представлены теоретико-методологические основы системы профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы в современных условиях; обоснованы методологические подходы, которые могут быть использованы при реализации обучения служением.

Социальная работа является профессией социономического (помогающего) типа, которая оформилась в конце XX века и продолжает развиваться. Согласно определению Международной федерации социальной работы (2014), это практическая профессия и академическая дисциплина, способствующая социальным изменениям, сплоченности, расширению прав и возможностей людей. Теории социальной работы структурированы по уровням: микроуровень (личностное развитие), мезоуровень (взаимодействие с социальными системами) и макроуровень (окружающая среда и институциональные изменения). Актуальность подготовки специалистов социальной работы обусловлена современными вызовами – пандемией, военными конфликтами, миграцией, демографическими проблемами, необходимостью интеграции инвалидов и поддержки ветеранов.

Современная система подготовки специалистов по направлению «Социальная работа» переживает период трансформации, вызванной как изменениями в социальной политике и структуре социальных запросов населения, так и общемировыми трендами в высшем образовании. Анализ научной литературы в области педагогики, социологии, психологии, теории социальной работы (Л.И. Старовойтова, М.В. Фирсов, Н.Б. Шмелева и др.) позволяет выделить несколько ключевых проблем реализации в вузах профессиональной подготовки в области социальной работы:

– трудности формирования методологической базы социального образования: современная образовательная среда характеризуется множественностью подходов и парадигм, что создает сложность выбора оптимальной модели подготовки специалистов;

– существующие образовательные программы часто оказываются недостаточно интегрированными с реальной практикой социальной работы, при этом важную роль в формировании профессиональных компетенций студентов играет практический опыт;

– происходит деформация профессиональной направленности студентов еще на этапе обучения в вузе; до 40% молодых специалистов покидают профессию в первые три года работы.

Для решения указанных трудностей необходимы совместные усилия государства, научного сообщества, профессиональных ассоциаций и профильных организаций. Международным Советом по образованию в области социальной работы (CSWE – объединяет программы бакалавриата и магистратуры по профессиональному образованию в области социальной работы) разработаны рекомендации, в которых подчеркивается необходимость практико-ориентированного образования, направленного на оказание помощи социально незащищенным группам населения. При этом обучение служением выделена как технология, способствующая вовлечению студентов на ранних этапах обучения в решение социальных проблем, приобретению ими гражданских ценностей и профессиональных навыков.

Зарубежный опыт показал, что содержательно программы профессиональной подготовки будущих социальных работников опираются на принципы социального служения, социальной поддержки и помощи нуждающимся. С концептуальной точки зрения образование в области социальной работы является практико-ориентированным и личностно-ориентированным как в отношении студентов, так и в отношении их будущих подопечных (R.T. Knee, C.M. Lemieux). Вместе с тем, несмотря на то, что образование в области социальной работы рассматривается многими как идеологическая основа обучения служением и даже порой неотличимо от него, образование в области

социальной работы несколько с запозданием включает технологию обучения служением в свою образовательную программу и еще не имеет сформированной концепции в данном направлении (С.В. Абрамова, С.А. Маскалянова, A. Phillips и др.).

На основе анализа систематизированного материала по проблемам методологии социального образования, а также анализа теоретически обобщенного материала по проблеме социальной работы и теории обучения служением нами разработана интегративная модель, которая включает следующие подходы, составляющие методологическое ядро профессиональной подготовки будущего специалиста социальной работы:

– практико-ориентированный подход, связанный с обучением через освоение практической деятельности специалиста социальной работы на базе профильных государственных и общественных организаций, оказывающих помощь и осуществляющих реабилитацию различных категорий населения (отвечает на вопрос «Как изучает?»);

– социально-педагогический подход, указывающий с одной стороны на то, что для студента, обучающегося в условиях социальной среды местного сообщества, социум выступает образовательным ресурсом, оказывающим на него социально-педагогическое воздействие, с другой стороны – студент в процессе социального служения осуществляет социально-педагогическое воздействие на своих подопечных (отвечает на вопрос «Что изучает?»);

– личностно-развивающий подход, указывающий на личностное и социальное развитие студентов – будущих специалистов социальной работы в процессе освоения образовательной программы, связанное в первую очередь с развитием социальной ответственности, моральных установок, гражданственности, коммуникативных и организаторских навыков, рефлексивности (отвечает на вопрос «Кто изучает?»);

– деонтологический подход, связанный с обучением на основе гуманистических ценностей и формированием у будущих специалистов социальной работы профессионального долга и ответственности перед подопечными и обществом в целом (отвечает на вопрос «Зачем изучает?»).

Таким образом, разработанная иерархическая функциональная методология педагогики обучения служением представляет собой концепцию, обусловливающую исследование, проектирование и организацию образовательного процесса.

В третьей главе «***Технология обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы***» представлена авторская концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением, включающей организационно-управленческую, методическую и социально-педагогическую модели обучения служением. Концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением включает следующие компоненты: методологический (методологические подходы и принципы), результирующий (социальные проекты, готовность студентов к социальному и профессиональному служению), целевой (отражает целевые ориентиры, заложенные в нормативных и стратегических документах), организационно-управленческий (определяет организацию деятельности субъектов образовательного процесса), социально-педагогический (определяет направления социального и профессионального партнерства), методический (определяет содержание, формы, методы, средства, этапы образовательного процесса) (рис. 1).

Рисунок 1 – Концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением

Методологическую базу разрабатываемой нами педагогической системы профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением составляет *система методологических принципов*, определяющих содержание, методы, средства, условия образования. На основе анализа теоретических работ и практики реализации социального образования нами выделены общенаучные принципы, принципы педагогического исследования и специальные (частные) принципы.

К общенаучным принципам нами отнесены (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Н.Д. Никандров, А.А. Смирнов, В.И. Слободчиков и др.):

– *принцип детерминизма:* при проектировании обучения служением образовательный процесс следует рассматривать как закономерно обусловленную систему, где образовательный результат детерминирован комплексом взаимосвязанных факторов: педагогическими условиями, возрастными и индивидуальными особенностями студентов, содержанием и методами педагогической деятельности;

– *принцип системности:* социальное образование нужно рассматривать как целостный процесс, в котором связаны цели, содержание, методы, действия преподавателей, а также внешние условия: запросы общества по оказанию социальных услуг и защите населения;

– *принцип развития* предполагает рассмотрение социального образования в вузе в качестве динамической системы, а также изучение студента в его личностном развитии и профессиональном становлении;

– *принцип научности и доказательности* требует опоры на современные достижения науки (философии, социологии, педагогики, психологии и пр.).

К принципам педагогического исследования нами отнесены (В.Г. Афанасьев, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, В.В. Сериков и др.):

– *принцип субъекта деятельности:* эффективность педагогического взаимодействия опосредуется мерой актуализации субъектной позиции студента, его способностью к самоорганизации и рефлексии;

– *принцип гуманизма* состоит в признании студентов как равноправных субъектов образования и социального служения, что выражается в приоритете этических норм, добровольности участия и направленности на их гармоничное развитие;

– *принцип единства теории и практики*, предполагающий возможность использования полученных студентом знаний в рамках практики социального и профессионального служения; при этом происходит органичное сращивание академических знаний с просоциальной деятельностью;

– *принцип комплексирования* воспитательной, учебной и проектной работы в вузе состоит в обеспечении интеграции когнитивных, ценностно-смысловых и исследовательских задач в едином практико-ориентированном контексте;

– *принцип непрерывности*: опора на социальную ситуацию требует рассматривать образовательные траектории студентов – будущих специалистов социальной работы как производные от актуальных запросов общества, рынка труда, что предполагает проектирование гибких, адаптивных образовательных моделей, обеспечивающих преемственность этапов профессионального и личностного становления.

Рассматривая обучение служением в социальном образовании как область практики и научного исследования, мы выделяем следующие специальные методологические принципы данного исследования:

– *принцип актуальности* предполагает отражение в содержании образования современных потребностей в области социальной защиты и социальной реабилитации

населения; практики социального служения обеспечивают максимальную приближенность к реальным условиям жизни подопечных социальных служб и центров и профессиональной деятельности социальных работников, что позволит студентам ориентироваться в современном социуме и эффективно решать профессиональные задачи;

– *принцип добровольности и вариативности* означает, что студент самостоятельно решает участвовать в конкретных проектах и мероприятиях без принуждения, а вариативность позволяет ему выбирать профиль социальной организации исходя из личных интересов и профессиональных склонностей: помогать людям с ОВЗ, семьям в трудной жизненной ситуации, подросткам группы риска, ветеранам СВО и другим категориям населения;

– *принцип активного участия* студента заключается в признании его полноправным субъектом социального образования, инициирующим, проектирующим и рефлексирующим собственную образовательно-просоциальную деятельность. Данный принцип требует выхода за рамки пассивного усвоения знаний в сторону деятельностного включения в решение реальных социальных проблем, где исследование ориентируется на изучение механизмов субъектной самоорганизации, ответственности, смыслообразования и совместного целеполагания. Активность студента выступает одновременно условием, средством и результатом формирования профессиональных и социальных компетенций;

– *принцип наставничества и личного примера преподавателя* говорит о том, что преподаватель, демонстрируя через собственное участие в практике социального служения подлинность просоциальных ценностей и этических норм, должен являться образцом профессионала и гражданина. Это требует от преподавателя включенности в совместную со студентами деятельность, где наставничество реализуется как сопровождение, рефлексивный диалог и трансляция этических норм через личный пример;

– *принцип качественного анализа и рефлексивности* состоит в ориентации на глубокое понимание субъективных смыслов, ценностных трансформаций и механизмов личностно-профессионального становления студентов. Данный принцип требует использования интерпретативных стратегий (рефлексивные самоотчеты, включенное наблюдение) и организации постоянной рефлексивной практики, где осмысление опыта служения становится образовательным результатом;

– *принцип психологического комфорта и оптимистического характера* заключается в обучении на фоне социально-педагогической поддержки, диалогического взаимодействия, положительного эмоционального микроклимата, где студент не опасается неудачи, ошибки или оценивания, что выступает необходимым условием раскрытия субъектной позиции и принятия ответственности в социальном служении. Оптимистический характер предполагает ориентацию на актуализацию личностных ресурсов, веру в возможность позитивных изменений как у студента, так и у подопечных социальных служб и центров;

– *принцип социального закаливания* заключается в намеренном и систематическом включении студента в ситуации социально значимых затруднений, требующих преодоления как внешних (неопределенность, межведомственные барьеры, взаимодействие с уязвимыми группами), так и внутренних (профессиональная неуверенность, ценностные конфликты) препятствий. Данный принцип фокусирует внимание на развитии социального иммунитета, психологической устойчивости, социальной ответственности и адаптивности через проживание реальных противоречий,

где успешное разрешение затруднений становится целевым образовательным результатом;

– *принцип креативности* состоит в ориентации на развитие способности студента к нестандартному, инновационному преобразованию социальной действительности через самостоятельное конструирование способов решения реальных общественных проблем. Данный принцип предполагает выход за пределы заданных алгоритмов, поощрение множественности решений, гибкость в применении профессиональных знаний в непредсказуемых социальных контекстах. Исследовательски это актуализирует изучение механизмов креативного мышления, проектной импровизации, где творческий акт одновременно служит инструментом преодоления социальных противоречий и средством самореализации студента;

– *принцип интегративности (межпредметной интеграции)* состоит в интеграции содержания различных дисциплин вокруг решения реальной социальной задачи, с которой сталкивается студент на практике, что позволяет преодолеть фрагментарность академического знания. Данный принцип предполагает не механическое суммирование, а органичное взаимопроникновение профессиональных, гуманитарных и социально ориентированных компетенций в единой проектной деятельности. Исследовательски это обеспечивается за счет реализации межпредметной интеграции и переноса знаний из разных предметных областей (социальная работа, психология, социальная педагогика, медицина, юриспруденция, социология) в контекст социального служения, обеспечивая целостность профессиональной подготовки.

Педагогические системы создаются и функционируют на основе целей, связанных с потребностями государства и общества. Целевой компонент модели отражает целевые ориентиры, заложенные в следующих нормативных и стратегических документах:

– документы, регламентирующие оказание социальной поддержки и социального обслуживания населения (Национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года; ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ»; ФЗ«О социальной защите инвалидов в РФ»; Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2030 года; Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2023-2030 годы; Стратегия комплексной безопасности детей в РФ на период до 2030 года; Концепция развития в РФ системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, на период до 2025 года; Профстандарт «Специалист по социальной работе»; Профстандарт «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних»; Профстандарт «Специалист по работе с семьей»; Кодекс этики и служебного поведения работников органов управления социальной защиты населения и учреждений социального обслуживания);

– документы, обозначающие необходимость повышения социальной ответственности граждан и организаций, в том числе повышения культуры добровольчества и общественной деятельности, формирования у детей и молодежи традиционных духовно-нравственных ценностей, включая милосердие, гуманизм, взаимопомощь и взаимоуважение, созидательный труд, служение Отечеству (ФЗ «О молодёжной политике в РФ»; ФЗ «О российском движении детей и молодёжи»; ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтёрстве)»; Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года; Стратегия национальной безопасности РФ; Стратегия реализации молодёжной политики в РФ на период до 2030 года; Концепция развития добровольчества (волонтерства) в РФ до 2025 года; Концепция содействия развитию добровольческой (волонтёрской) деятельности в РФ до 2030 года; Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей);

– документы, регламентирующие образовательную деятельность в вузе (ФЗ «Об образовании в РФ»; ФГОС ВО 39.03.02 «Социальная работа»; Положение о практической подготовке обучающихся; Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования; Письмо Минобрнауки РФ о необходимости поэтапного внедрения образовательного модуля «Обучение служением» в основные образовательные программы образовательных организаций высшего образования).

Разработанная нами и реализуемая в рамках опытно-экспериментальной работы на базе Российского государственного социального университета основная профессиональная образовательная программа бакалавриата 39.03.02 Социальная работа (направленность «Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности») ставит своей целью развитие у обучающихся личностных качеств, а также формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. В области обучения целью реализации программы является обеспечение качественной подготовки конкурентоспособных специалистов современного рынка труда в области социальной защиты населения и социального обслуживания, обладающих достаточным объемом знаний и уровнем компетенций для решения профессиональных задач.

Реализация целевого компонента педагогической системы, задающего планируемые результаты образования, происходит через организацию образовательного процесса, методы, формы и средства, которые обеспечивают поэтапное формирование у студента требуемых знаний, умений и опыта деятельности. Завершающим звеном выступает результирующий компонент, где спроектированные изначально цели трансформируются в диагностируемые и объективно оцениваемые личностно-профессиональные и социально значимые качества, а также компетенции, служащие интегральным показателем качества профессиональной подготовки.

Опыт исследований показывает, что в сравнении с более традиционными подходами к преподаванию и обучению технология обучения служением в большей степени способствует личностно-профессиональному развитию студентов (T.K. Burke, R. Knee, A. Einfeld и D. Collins, J. Nathan и J. Kielsmeier, H.E. Petracchi и др.). Проведенный метаанализ по обоснованию и систематизации личностных и образовательных результатов (показателей) реализации в вузе технологии обучения служением при подготовке будущих социальных работников позволил установить, что обучение служением направлено на развитие у студентов социальных навыков (коммуникативные навыки, лидерство), навыков трудовой деятельности (работа в команде, адаптация к новым условиям, способности к проектной работе, решению социальных проблем, навыки тайм-менеджмента), когнитивных структур (способность переосмысливать сложные социальные проблемы, информационная грамотность, критическое мышление, метапознание, рефлексивность), социальных установок (просоциальная направленность, социальная справедливость, гражданская активность, социальная ответственность, деонтологическая культура и этическое понимание социальных проблем, удовлетворённость жизнью), академической включенности (отношение к себе, вузу и учебе, академическая успеваемость). Данные показатели используются нами в эмпирическом исследовании для оценки эффективности реализации технологии обучения служением.

Мы вслед за В.С. Никольским с соавт., Ю.В. Калегиной и Р.А. Заякиной в качестве системного критерия эффективности реализации образования в области социальной работы используем ***готовность студентов к социальному и профессиональному служению*** или ***готовность к участию в общественно-полезной деятельности профессиональной направленности***. Компетентностный подход, заложенный в

образовательные стандарты высшего образования, позволяет рассматривать данную готовность в качестве общепрофессиональной компетенции.

Готовность студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению представляет собой системное личностно-профессиональное качество, основанное на осознанной ценностно-мотивационной позиции (долга, миссии, альтруизма), подкрепленное комплексом специальных знаний и социальных навыков, позволяющее эффективно реализовывать профессиональный потенциал для решения общественно значимых проблем по социальной защите и реабилитации различных групп населения на благо общества.

Указанные выше личностно-профессиональные и социально значимые качества позволяли нам выделить в составе готовности студента к социальному и профессиональному служению четыре компонента: аксиологический (ценностно-мотивационный), гносеологический (информационно-знаниевый), деятельностный, рефлексивный (таблица 1).

Таблица 1 – Компоненты и показатели готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению

Компоненты	Показатели
аксиологический (ценностно-мотивационный)	– просоциальная направленность; – приверженность к социальной справедливости; – гражданственность; – социальная ответственность; – деонтологическая культура и этическое понимание социальных проблем; – интерес к общественной работе; – потребность в получении специальных знаний по технологиям социальной работы с людьми, нуждающимися в социальной помощи; – ориентация на карьеру, связанную с социальным слежением;
гносеологический (информационно-знаниевый)	– знание потребностей и проблем социально нуждающихся категорий населения; – знание нормативно-правовой базы в области социальной политики и оказания социальной помощи нуждающимся; – владение информацией о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций;
деятельностный	– умение работать в команде, включая организаторские навыки; – владение навыками общения, убеждения и конструктивной коммуникации для решения социальных задач; – умение разрабатывать и планировать социальные проекты; – умение определять индивидуальные потребности граждан в предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки; – способность к решению социальных проблем;
рефлексивный	– осознание того, как профессия социального работника может изменить жизнь людей к лучшему; – способность переосмысливать сложные социальные проблемы; – способность к сопереживанию проблемам других людей; – осознание того, что социальное служение (волонтерство) является важной частью жизни; – критическое мышление; – конструктивное отношение к себе, вузу и учебе.

Первые три компонента вытекают из определения готовности и согласуются с классической моделью исследования личности (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина и др.).

Четвертый компонент выделен в связи с тем, что рефлексивная деятельность является ключевым этапом обучения служением, поскольку она позволяет студентам сосредоточиться как на академических вопросах и личностном росте, так и на осознании гражданской ответственности и развития общества. Степень развития показателей позволяет определить уровень сформированности готовности к социальному и профессиональному служению: низкий, средний, высокий.

С позиции концептуальной модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением нами разработаны три модели, составляющие содержание организационно-управленческого, социально-педагогического и методического компонентов.

Организационно-управленческая модель (компонент) реализации обучения служением в системе вузовской подготовки будущих специалистов социальной работы представляет собой комплексный механизм интеграции административной, учебной и социально значимой деятельности, обеспечивающий синхронизацию образовательного процесса с реальными запросами социальных партнеров. Данный компонент включает в себя распределение управленческих функций (координация, ресурсное обеспечение, мониторинг, рефлексия) и выстраивание горизонтальных связей между структурными подразделениями вуза, профильными организациями социальной сферы и студенческими инициативами. Организационно-управленческий компонент выступает системообразующим фактором, трансформирующим обучение служением из совокупности разрозненных акций в устойчивую педагогическую практику, способствующую становлению субъектной позиции будущего специалиста социальной работы и его готовности к социальному и профессиональному служению.

Функционально организационно-управленческое сопровождение обучения служением в вузе осуществляется на шести уровнях:

– административный: Комиссия по учебной и учебно-методической работе;
– организационный: Проектный офис «Обучение служением»;
– методический: выпускающая кафедра;
– педагогический: преподаватель (наставник);
– учебный: проектные команды студентов и модератор (из числа старшекурсников);
– полевой: социальные заказчики (партнеры).

На административном уровне ключевым условием эффективного внедрения технологии обучения служением в образовательный процесс выступает признание руководством вуза её стратегической значимости для профессиональной подготовки специалистов, когда обучение служением является формой реализации «третьей миссии» университета.

На организационном уровне для координации социального и профессионального партнерства при реализации технологии обучения служением в университете создан Проектный офис «Обучение служением», в задачи которого входит содействие формированию социального заказа (в том числе исполнение роли внутреннего социального заказчика).

На методическом уровне выпускающая кафедра актуализирует и утверждает компоненты основной образовательной программы, построенные на принципах обучения служением. Обучение служением может реализоваться в различных формах: проектно-ориентированная дисциплина, подготовка ВКР, практическая подготовка.

На педагогическом уровне управление осуществляет преподаватель, реализующий учебный курс. В обучении служением преподаватели выполняют функции наставников.

В этом контексте наставничество выходит за рамки академического руководства: преподаватель помогает студенту выстроить мост между теоретическими моделями и неоднозначной, зачастую противоречивой реальностью клиента, направляя не директивно, а фасилитируя рефлексию. Он сопровождает пространство для профессиональных проб, где допустима ошибка, но обязателен ее анализ, поддерживая развитие эмпатии без риска эмоционального выгорания. Выступая одновременно как проводник ценностей социальной справедливости и как опора в преодолении этических дилемм, преподаватель-наставник способствует формированию у студентов не просто набора компетенций, а целостной профессионализации будущего социального работника, способного к осознанному социальному и профессиональному служению.

На учебном уровне управления создаются проектные студенческие команды, которые непосредственно выполняют проекты. В модели обучения служением студент старшего курса, выступая в роли модератора, занимает уникальную позицию «равного среди равных», становясь связующим звеном между преподавателем, социальными партнерами и младшими студентами. Его функция заключается не в формальном контроле, а в фасилитации групповой динамики: он выстраивает коммуникацию так, чтобы каждый участник мог проявить инициативу, помогает распределять роли в проектных группах, снимает возникающие противоречия и поддерживает конструктивную обратную связь. Опираясь на собственный недавний опыт прохождения аналогичных этапов, старшекурсник-модератор делится практическим опытом, направляет рефлексивные сессии, фокусируя внимание команды на извлечении уроков из полевой работы, и тем самым обеспечивает плавную интеграцию теоретических знаний в реальную социальную практику, повышая общую эффективность служения.

На полевом уровне субъектами управления выступают социальные заказчики студенческих общественных проектов, имеющие партнёрские отношения с университетом. В качестве социальных заказчиков могут быть: государственная или негосударственная некоммерческая организация, государственное или муниципальное учреждение в сфере социальной политики (образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры, спорта и др.); социальное предприятие; коммерческая организация, реализующая программу корпоративной социальной ответственности; структурное подразделение университета («внутренний заказчик»). При этом структурные подразделения вуза выполняют функции социальной клиники, оказывающей консультационную помощь населению и организующей проведение мероприятий на базе вуза при участии студентов и под руководством преподавателей и специалистов вуза.

Социальный заказ – это задача по решению (прямому или косвенному) социальных проблем. Критериями отнесения проектной задачи, инициативы к социальному заказу являются:

– наличие социального заказчика и его заинтересованности в реализации проекта;

– чёткая формулировка и актуальность социальной проблемы, решаемой (прямо или косвенно) предполагаемым к реализации проектом, понимание социального эффекта, цели и задач проекта;

– выполнимость проекта в сроки, установленные основной образовательной программой;

– использование результатов проекта только для некоммерческих целей и решения социальных проблем благополучателей заказчика.

Источниками формирования социального заказа могут быть:

– действующие партнёрские отношения с социальными заказчиками университета, его органов управления, должностных лиц, оформляемые в виде Банка социальных проектов университета, администрируемого Проектным офисом;

– каталог верифицированных социальных заказов на национальной платформе ДОБРО.РФ;

– внутренние проектные инициативы структурных подразделений университета, верифицированные Проектным офисом как проекты «Обучение служением» и соответствующие критериям отнесения таких инициатив к социальному заказу;

– собственные проектные инициативы обучающихся и наставников, верифицированные Проектным офисом и соответствующие критериям отнесения таких инициатив к социальному заказу.

При проектировании в вузе модели обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы нами учитывался социально-педагогический потенциал социальной среды местного сообщества. Реализация технологии обучения служением на базе центров социальной защиты и общественных организаций выступает практическим воплощением социально-педагогического подхода, который раскрывает двуединую природу взаимодействия студента и социума: с одной стороны, погружение в реальную социальную среду местного сообщества превращает социум в уникальный образовательный ресурс, где самобытные условия микрорайона, неформальные отношения с подопечными, специфика кризисной ситуации и уклад функционирования социальных организаций, некоммерческих организаций оказывают на будущего специалиста мощное социально-педагогическое воздействие, формируя у него не только профессиональную рефлексию, но и практико-ориентированные компетенции, которые невозможно в полной мере освоить в учебной аудитории, поскольку именно здесь знание о методах социализации, реабилитации или адаптации сталкивается с живой реальностью, требующей гибкости, личной ответственности и способности принимать нестандартные решения в условиях ограниченных ресурсов; с другой стороны, сам студент, включаясь в процесс социального служения, перестает быть пассивным объектом педагогического влияния и становится активным субъектом, осуществляющим встречное социально-педагогическое воздействие на своих подопечных – будь то люди с ограниченными возможностями здоровья или инвалидностью, нуждающиеся в развитии навыков самообслуживания и социальной инклюзии, подростки группы риска, находящиеся в состоянии деструктивного поведения и требующие педагогической поддержки в выстраивании жизненных ориентиров, или пожилые люди, испытывающие дефицит общения и нуждающиеся в активизации социального взаимодействия. Такое реверсивное воздействие носит системный характер, поскольку студент выступает посредником между уязвимой социальной группой и институтами социализации, что в совокупности обеспечивает подготовку специалиста, обладающего не только суммой знаний, но и сформированной гражданской зрелостью и готовностью к социальному и профессиональному служению.

Социально-педагогическая модель (компонент) реализуется в четырех направлениях: социально-педагогическая работа с людьми с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья (ГБУ г. Москвы «Мой особый семейный центр» («Роза ветров» и др.), ГБУ г. Москвы «Центр социальной интеграции Дианы Гурцкая», Некоммерческая организация «Ресурсный центр «Вера. Надежда. Любовь», Ресурсный учебно-методический центр по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ РГСУ – социальная клиника), социально-педагогическая работа с пожилыми людьми (ГБУ г. Москвы «Геронтологический центр», ГБУ г. Москвы «Московское долголетие», Центр

социальной геронтологии РГСУ «Чайковский» – социальная клиника), социально-педагогическая работа с семьей и детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации (ГБУ г. Москвы «Мой семейный центр», Научно-педагогический центр семейной политики РГСУ – социальная клиника), социально-педагогическая работа с участниками и ветеранами боевых действий (Центр образования, ресоциализации и медицинской реабилитации РГСУ «Чайковский», Центр военно-патриотического воспитания и профилактики деструктивных проявлений в образовательной среде РГСУ – социальная клиника) (рисунок 2).

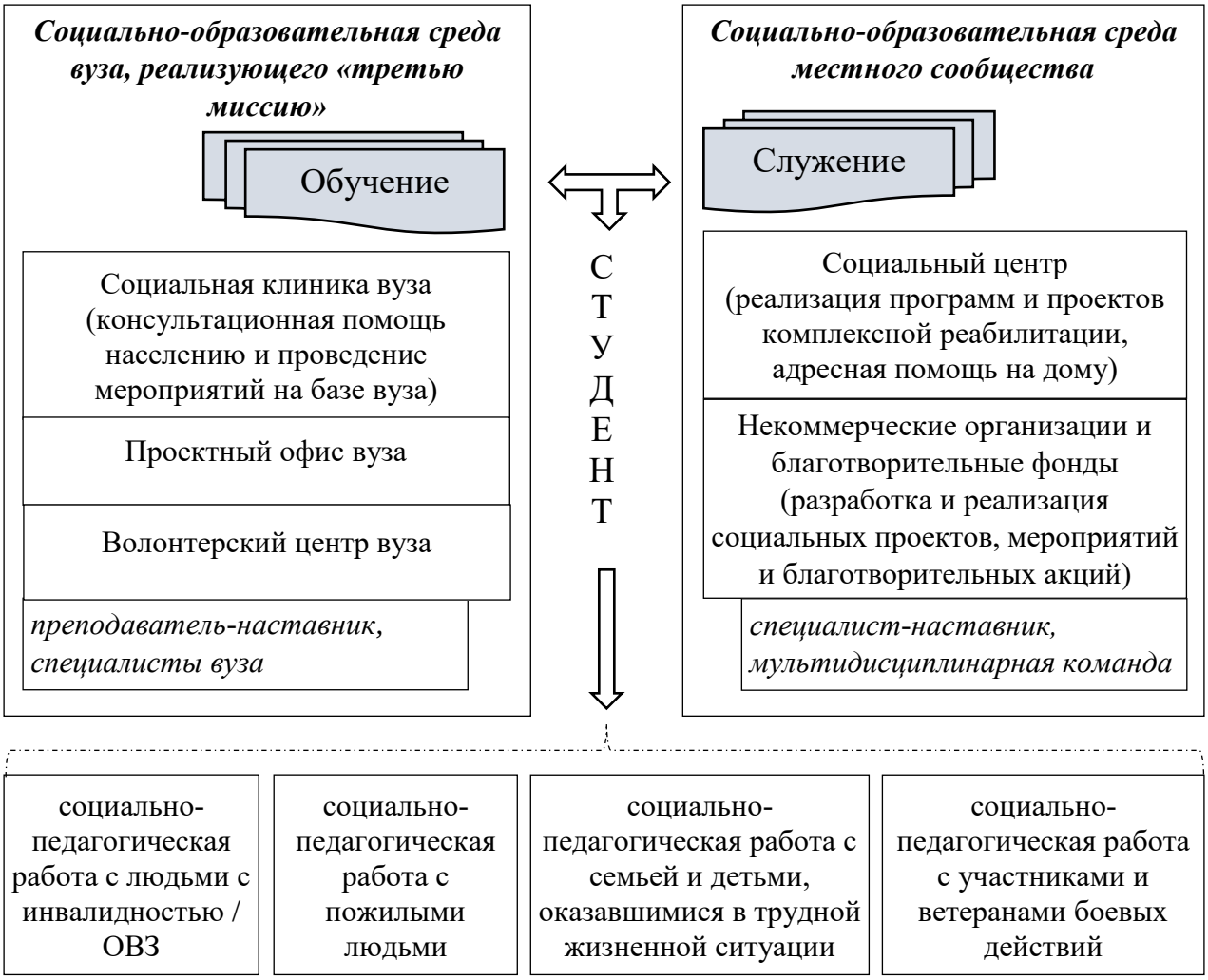

Рисунок 2 – Социально-педагогическая модель обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе межведомственной интеграции, социального и профессионального партнерства

На основании подходов Г.К. Селевко, В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, Е.Н. Шиянова к определению педагогической технологии мы определяем ***педагогическую технологию обучения служением в подготовке будущих специалистов социальной работы*** как спроектированный и управляемый социально-педагогический процесс интеграции академического обучения с общественно-полезной деятельностью в местном сообществе, направленный на одновременное достижение учебных, профессиональных и гражданских целей.

Основными характеристиками технологии обучения служением являются:

– интеграция теории и практики: студенты применяют знания, полученные в аудитории, для решения актуальных проблем общества и тем самым углубляют понимание учебного материала;

– проектный формат: работа может строиться как проект с чёткими этапами: от анализа проблемы до презентации итогового продукта;

– социально значимая деятельность: студенческие проекты ориентированы на помощь местным сообществам, НКО, органам власти;

– критическая рефлексия: анализ проделанной работы, обсуждение успехов и ошибок, понимание связи между учёбой и реальной жизнью.

Методическую модель обучения служением необходимо рассматривать на трех уровнях:

– макроуровень (концептуальная часть) – теоретическая основа, образовательная парадигма (проектное обучение);

– мезоуровень (содержательная часть) – алгоритмизированная система действий, учебный материал;

– микроуровень (процессуальная часть) – методические приемы, формы учебной деятельности (практикум социального проектирования, решение моральных дилемм, тренинг конструктивного взаимодействия, волонтерские акции, рефлексивный практикум) и оценки образовательных результатов.

На рисунке 3 представлены этапы (алгоритм) реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы: мотивационно-информационный, практико-деятельностный, рефлексивно-оценочный.

Этапы реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы имеют следующее содержание:

1. Утверждение в выборе профессии, побуждение интереса и формирование потребности в социальном служении и социальной защите связаны в первую очередь с развитием аксиологического компонента готовности к социальному и профессиональному служению. Особенность формирования учебной мотивации на этом этапе заключается в переходе от внешней (получение диплома о высшем образовании) к внутренней, глубокой мотивации, базирующейся на переживании успеха в смоделированных или реальных ситуациях помощи – студент начинает видеть не просто задание, а судьбу человека, что достигается через анализ кейсов из практики центров социальной помощи или НКО. Формирование гуманистических ценностей происходит через эмпатийное погружение, где преподаватель ставит студента перед моральными дилеммами реальной профессиональной этики, требующими признания безусловной ценности каждого подопечного. Ключевым приемом здесь выступает кейс-метод с элементами деловых игр (проигрывание ролей «социальный работник – подопечный»), закрепляющий у студентов устойчивую связь между личностным смыслом и профессиональными задачами социального служения. Активная гражданская позиция формируется через проектное обучение: преподаватель выступает не только транслятором, но и фасилитатором, внедряя прием «социального инжиниринга», когда студенты не просто обсуждают проблемы уязвимых групп, а разрабатывают и защищают социальные проекты, вовлекаются в волонтерские акции. Также используются диалогические беседы с приглашенными специалистами-практиками.

Рисунок 3 – Алгоритм (этапы) реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы

2. Достижение грамотности по вопросам оказания социальных услуг различным категориям населения связано с формированием гносеологического (информационно-знаниевого) компонента готовности к социальному и профессиональному служению. Формирование профессиональных знаний происходит в процессе изучения теоретического материала. При этом используются методы обучения, активизирующие познавательную деятельность: анализ социальной практики, нормативной и учебно-методической литературы. Этап реализации образовательной технологии, направленный на достижение грамотности в вопросах оказания социальных услуг, строится на принципах контекстного обучения и междисциплинарного синтеза, где формирование профессиональных знаний происходит через погружение в симулированную профессиональную среду. Особенность данного этапа заключается в переходе от репродуктивного усвоения нормативно-правовой базы к конструктивному моделированию индивидуальных маршрутов социальной реабилитации. У студентов развивается способность дифференцировать технологии работы с уязвимыми категориями (лица с ОВЗ, пожилые, семьи в трудной жизненной ситуации и др.). Ключевым акцентом выступает целостный подход, где знания об оказании услуг интегрируются с пониманием биопсихосоциальной природы клиента, что позволяет будущим специалистам не просто применять стандартизированные процедуры, но и проектировать реабилитационные мероприятия с учетом уникального контекста

жизненной ситуации, минимизируя риски иждивенчества и соблюдая принципы клиентоцентрированности.

3. Обучение умениям и навыкам оказания социальных услуг различным категориям населения связано с формированием деятельностного компонента готовности к социальному и профессиональному служению. Происходит на практических занятиях в процессе отработки навыков оказания помощи и сопровождения людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. На данном этапе осуществляется имитационное обучение через решение ситуационных задач. Особенность формирования знаний об оказании социальных услуг заключается в глубокой проработке нормативно-правовой базы в сочетании с развитием навыков межведомственного взаимодействия и этической рефлексии. В контексте обучения социальной реабилитации ключевым выступает формирование у студентов целостного представления о реабилитационном потенциале личности, где знания о современных технологиях (трудотерапия, социокультурная абилитация, сенсорная интеграция) неразрывно связаны с отработкой умений проводить оценку индивидуальных потребностей клиента, составлять индивидуальные программы реабилитации и применять методы активизации внутренних ресурсов человека, что в совокупности обеспечивает формирование профессиональной компетентности, позволяющей студенту эффективно действовать в условиях неопределенности и высокой эмоциональной нагрузки.

4. Практика социального служения по оказанию социальных услуг различным категориям населения с опорой на инновационную практику и творческий потенциал строится как непрерывный процесс погружения студентов в реальный сектор социальной работы, где ключевым механизмом выступает интеграция академических знаний с практико-ориентированной деятельностью. Формирование профессиональных знаний об оказании социальных услуг происходит не линейно, а в контексте конкретной ситуации помощи: студенты осваивают технологии адресного подхода и правовые основы поддержки, одновременно участвуя в патронаже, кризисной интервенции или сопровождении различных категорий населения. В части социальной реабилитации акцент делается на понимание студентами уникальности реабилитационного маршрута для каждой категории населения (лица с ОВЗ, пожилые, граждане в трудной жизненной ситуации), что достигается через реализацию практики служения, ведение дневников наблюдения и супервизию. Благодаря регулярной рефлексии, анализу эффективности применяемых методик и участию в междисциплинарных консилиумах у студентов закрепляется целостное представление о технологизации процесса служения, где оценочные компетенции и умение выстраивать долгосрочный реабилитационный прогноз становятся базой для дальнейшей самостоятельной профессиональной деятельности.

5. Рефлексия – анализ собственной деятельности в период практик социального служения (самоконтроль и самооценка) и при необходимости самокоррекция деятельности по оказанию социальных услуг различным категориям населения. Этап связан с формированием рефлексивного компонента готовности к социальному и профессиональному служению. На данном этапе происходит аналитическое осмысление личностного опыта студента в процессе извлечения выводов и смыслов из собственных переживаний. После каждого блока практических действий или завершения рабочего дня студент фиксирует в дневнике рефлексии не только объем выполненных задач, но и субъективные затруднения, эмоциональные реакции, а также выявленные расхождения между теоретическими знаниями и реальными условиями оказания социальных услуг. При обнаружении несоответствий или ошибок активируется механизм самокоррекции, включающий возврат к алгоритму работы, консультацию с руководителем практики или

применение альтернативных технологий помощи различным категориям населения. Данный этап завершается составлением индивидуального плана коррекции, что обеспечивает не только повышение качества социальных услуг, но и осознанное становление профессиональной идентичности будущего специалиста. Сформированность у студентов рефлексивного компонента профессиональной готовности к оказанию социальных услуг различным категориям населения выражается такими качествами, как личная дисциплинированность, критичность мышления, социальная ответственность. Для развития рефлексивного компонента у студентов с помощью активных форм обучения необходимо развивать умения и навыки, позволяющие принимать индивидуальные и коллективные решения, осознавать их последствия, быть социально активными. Для формирования рефлексивных умений в процессе подготовки студентов необходимо использовать такие методические приемы, как подведение итогов по окончании выполнения задания, проекта, ситуационной задачи и пр. По итогам освоения курса студентами оценивается удовлетворенность курсом и дается оценка того, что курс им дал для личностного развития и профессионального становления.

Вклад в формирование у будущих специалистов социальной работы готовности к социальному и профессиональному служению вносит содержание следующих дисциплин: «Социальная педагогика», «Социальная психология», «Теория социальной работы», «Технологии социальной работы», «Теория и практика социального взаимодействия», «Этические основы социальной работы», «Социальная работа с инвалидами», «Социальная работа с пожилыми людьми», «Медико-социальный уход и патронаж», «Социальная работа с семьей и детьми», «Ресоциализация участников боевых действий».

В образовательную программу включена дисциплина «Общественный проект "Обучение служением"», которая реализуется на первом курсе и обеспечивает функцию вхождения студента в профессию и развития потребности в социальном и профессиональном служении. Авторский подход в разработке курса связан с реализацией следующей системы идей, составляющих концептуальные основы обучения служением в социальном образовании:

– курс носит практико-ориентированный характер, интегрируя теоретические знания с реальной социальной практикой; предполагает непосредственное участие студентов в решении актуальных проблем общества, формируя не только профессиональные компетенции, но и гражданскую ответственность через ценностное взаимодействие с благополучателями;

– курс имеет гуманистическую направленность, поскольку ставит в центр ценность человека, его достоинство и право на достойную жизнь; формирует у студентов эмпатию, уважение к личности клиента и ориентирует на безусловное принятие, превращая профессиональную деятельность в осмысленное служение, основанное на принципах милосердия и социальной справедливости;

– в задачи курса входит психологическая и социально-педагогическая подготовка, обеспечивающая формирование у студентов готовности к эффективному взаимодействию с различными категориями клиентов. Это предполагает развитие эмоциональной устойчивости, эмпатии, навыков конструктивного разрешения конфликтных ситуаций, а также овладение методами социально-педагогической поддержки, диагностики и сопровождения личности. Подобная интеграция психологических и педагогических компетенций позволяет будущему специалисту не только понимать глубинные причины проблем клиента, но и выстраивать адресную,

гуманную помощь, превращая образовательный процесс в пространство осмысленного профессионального становления и личностного созревания;

– в задачи курса входит формирование проектной компетенции как ключевого элемента профессиональной готовности, что предполагает освоение студентами полного цикла социального проектирования: от анализа актуальной проблемы местного сообщества и формулирования цели до разработки проектной заявки, организации командной работы, реализации инициативы с участием благополучателей и оценки социального эффекта. Такая проектная деятельность позволяет будущим специалистам не только применять теоретические знания в реальных условиях, но и развивать навыки стратегического планирования, ресурсного обеспечения и партнерского взаимодействия, что напрямую отвечает требованиям современной социальной сферы, ориентированной на результативность и устойчивость позитивных изменений.

В рамках опытно-экспериментальной работы при проведении занятий нами используется практикум социального проектирования, представляющий собой форму учебных занятий, направленную на освоение студентами технологий разработки и реализации социально значимых проектов.

Практикум социального проектирования разворачивается в рамках восьми практических занятий:

1. Занятие-анализ включает диагностику ситуации и выбор вектора работы. На этом этапе студенты проводят анализ актуальной социальной ситуации в регионе, учатся выявлять социальные проблемы. Студент определяет формат участия (индивидуальный или групповой) и формулирует тему проекта. Критерии отбора темы: социальная значимость, реалистичность, адресность, лаконичность, ясность, практическая польза (помогающий и поддерживающий характер).

2. Занятие-целеполагание включает постановку цели через коллективную дискуссию. В рамках занятия формируется понимание того, что цель проекта должна быть конкретной, достижимой, социально значимой, ограниченной во времени и измеримой. Особое внимание уделяется мотивации участников. Задачи проекта трактуются как территория: они представляют собой тактические шаги, выстраиваемые в алгоритм, ведущий к реализации цели.

3. Занятие-прогнозирование включает формулирование ожидаемых результатов. Здесь студенты осваивают навыки прогнозирования. Они не просто перечисляют итоги, а обосновывают, как выбранные способы решения проблемы приведут к конкретным изменениям. Важно, чтобы ожидаемые результаты логически вытекали из анализа проблемы и выбранных подходов к её решению.

4. Занятие-моделирование деятельности посвящено разработке детального плана действий. Студенты учатся выстраивать логику реализации проекта, создавая пошаговую модель (дорожную карту), которая позволяет структурировать работу и распределить ответственность.

5. Занятие-анализ рисков направлено на выявление потенциальных трудностей. Особый акцент делается на человеческих факторах, требующих гибкости и индивидуального подхода.

6. Занятие-ресурсное обеспечение и партнерство, в ходе которого студенты определяют необходимые ресурсы и формируют партнерскую сеть (органы власти, государственные и муниципальные учреждения, общественные организации, НКО). Формируется понимание важности кооперации для устойчивости и масштабирования проекта.

7. Защита и публичное обсуждение: презентация результатов и обмен мнениями, на котором студенты презентуют свои проекты, учатся соотносить достигнутые

результаты с изначальными ожиданиями. Формируется навык объективного измерения социального эффекта.

8. Занятие-рефлексия, на котором студенты проводят анализ собственной деятельности через взаимное оценивание личного вклада каждого участника проектной группы. К процессу рефлексии привлекается вся учебная группа для развернутой оценки проекта. Это не только укрепляет веру студента в принципы социальной справедливости, но и развивает личную ответственность за результаты своей деятельности.

Средствами и ресурсами обучения служением выступают информационные платформы Добро.рф, Агентство социальной информации, авторские учебно-методические материалы (дневник социального и профессионального служения).

В четвертой главе «***Опытно-экспериментальная работа по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы***» описана программа опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы; представлены результаты эмпирического исследования отношения студентов к социальному и профессиональному служению (добровольчеству) в период обучения в вузе; дана оценка эффективности опытно-экспериментальной работы.

С целью изучения отношения студентов к социальному и профессиональному служению (добровольчеству) в период обучения в вузе нами было проведено эмпирическое исследование на базе российских вузов. Анализ результатов опроса позволил выявить неоднозначную картину: с одной стороны, наблюдается высокий уровень осознания важности социальных институтов и потенциальной пользы от профессиональной помощи, с другой стороны, непосредственная готовность к волонтерству и участию в конкретных форматах значительно ниже (таблица 2).

Опрос показал, что наиболее массовые виды волонтерства (благотворительные мероприятия и помощь пожилым) характеризуются самой высокой долей пассивного участия (только исполнитель или числился без задач). Волонтерская же работа с более сложными и чувствительными категориями населения требует от студентов большей самостоятельности и ответственности, а также лучше организована в плане вовлеченности студентов. Это может объясняться тем, что такие проекты часто реализуются в рамках учебных курсов и предполагают более глубокую проработку. Таким образом, для повышения реальной вовлеченности студентов в различные виды социально значимой деятельности необходимо пересмотреть форматы: давать больше инициативы, поощрять студенческие проекты «с нуля», вовлекать студентов в рефлексивные практикумы.

В 2023-2026 гг. реализовывалась программа опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на базе РГСУ. В 2024-2025 учебном году студенты обучались на 1 курсе. Технология обучения служением использовалась в рамках изучения дисциплин (Общественный проект "Обучение служением", Теория и практика социального взаимодействия) и прохождения ознакомительной (учебной) практики. В 2025-2026 учебном году студенты обучались на 2 курсе. Технология обучения служением использовалась в рамках изучения дисциплин (Социальная педагогика, Социальная психология, Этические основы социальной работы, Теория социальной работы, Медико-социальный уход и патронаж) и прохождения технологической (производственной) практики.

Таблица 2 – Отношение студентов к социальному и профессиональному служению (добровольчеству) в период обучения в вузе (%, N = 1593)

Утверждения	Ответы «Полностью не согласен», «Скорее не согласен, чем согласен»	Ответ «Затруд-няюсь ответить»	Ответы «Скорее согласен, чем не согласен», «Полностью согласен»
1. Мне интересно заниматься общественной работой, связанной с моей будущей профессией	21,9	33,4	44,7
2. Я хочу стать волонтером или продолжить участвовать в волонтерстве	40,5	27,7	31,8
3. Я хочу участвовать в учебных мероприятиях, реализуемых в формате «Обучение служением»	43,4	31,8	24,8
4. Я знаю, что могу улучшить жизнь людей в моем городе/районе, оказывая профессиональную помощь социально ориентированным некоммерческим организациям	26,4	31,5	42,1
5. Я считаю, что изучение специальных курсов по обучению служением необходимо для моей будущей профессиональной деятельности	19,2	25,3	55,5
6. Я хочу построить карьеру, основанную на внесении значимого вклада в гражданское общество	21,3	28,6	50,1
7. Я хочу стать общественным организатором в области профессиональной помощи населению	40	29,9	30,1
8. Я готов принимать участие в работе социально ориентированных некоммерческих организаций	31,6	30,9	37,5
9. Я считаю, что социальные службы и общественные организации важны для жизни граждан	9,5	16,3	74,2
10. Я хочу работать с кем-то или какой-то группой, чтобы помочь решить социальные проблемы в моем городе/районе	29,6	29,8	40,6

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы оценивались с помощью анализа динамики уровня сформированности готовности к социальному и профессиональному служению, ее компонентов и показателей. Был подобран диагностический инструментарий, включающий следующие опросники:

– «Готовность студентов к социальному и профессиональному служению» (авторский опросник);

– Морально-этическая ответственность личности (МЭОЛ) (Шкалы: Рефлексия на морально-этические ситуации (Р-МЭОЛ), Интуиция в морально-этической сфере (И-МЭОЛ), Экзистенциальная ответственность (Э-МЭОЛ), Альтруистические эмоции (А-МЭОЛ), Морально-этические ценности (Ц-МЭОЛ)) (И.Г. Тимощук);

– Активная гражданская позиция (АГП) (Е.Г. Логунова, модификация Я.В. Шимановской);

– Профессиональная направленность студента (ПНС) (Т.Д. Дубовицкая);

– Социальная креативность личности (СКЛ) (А.В. Батаршев);

– Деонтологический профиль личности (ДПЛ) (Шкалы: Коллективистские качества (К-ДПЛ), Гуманистические качества (Г-ДПЛ), Цели морального регулирования

(Ц-ДПЛ), Особенности морального регулирования (Р-ДПЛ), Идейно-нравственные и морально-политические качества (И-ДПЛ), Морально-деловые и морально-экономические качества (Д-ДПЛ), Морально-прагматические качества (П-ДПЛ)) (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова);

– Социальные умения личности (СУЛ) (Базовые коммуникативные умения (Ко-СУЛ), Межличностное понимание (М-СУЛ), Позитивное влияние (В-СУЛ), Ассертивные умения (А-СУЛ), Самоорганизация (Со-СУЛ), Саморегуляция (Р-СУЛ), Сотрудничество (С-СУЛ), Организаторские умения (Ор-СУЛ), Регуляция конфликтов (Кф-СУЛ), Комплексные интерсубъектные умения (И-СУЛ)) (Е.А. Васина).

В таблицах 3 и 4 представлено распределение испытуемых по уровню сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению и ее показателей до и после опытно-экспериментальной работы. Для оценки динамики общей готовности студентов к социальному и профессиональному служению также рассчитывались описательные статистики (рисунок 4). Оценка эффективности педагогического эксперимента позволила выявить статистически значимые различия в уровнях сформированности компонентов готовности к социальному и профессиональному служению и ее показателей на контрольном этапе у студентов экспериментальных групп (ЭГ-1 и ЭГ-2).

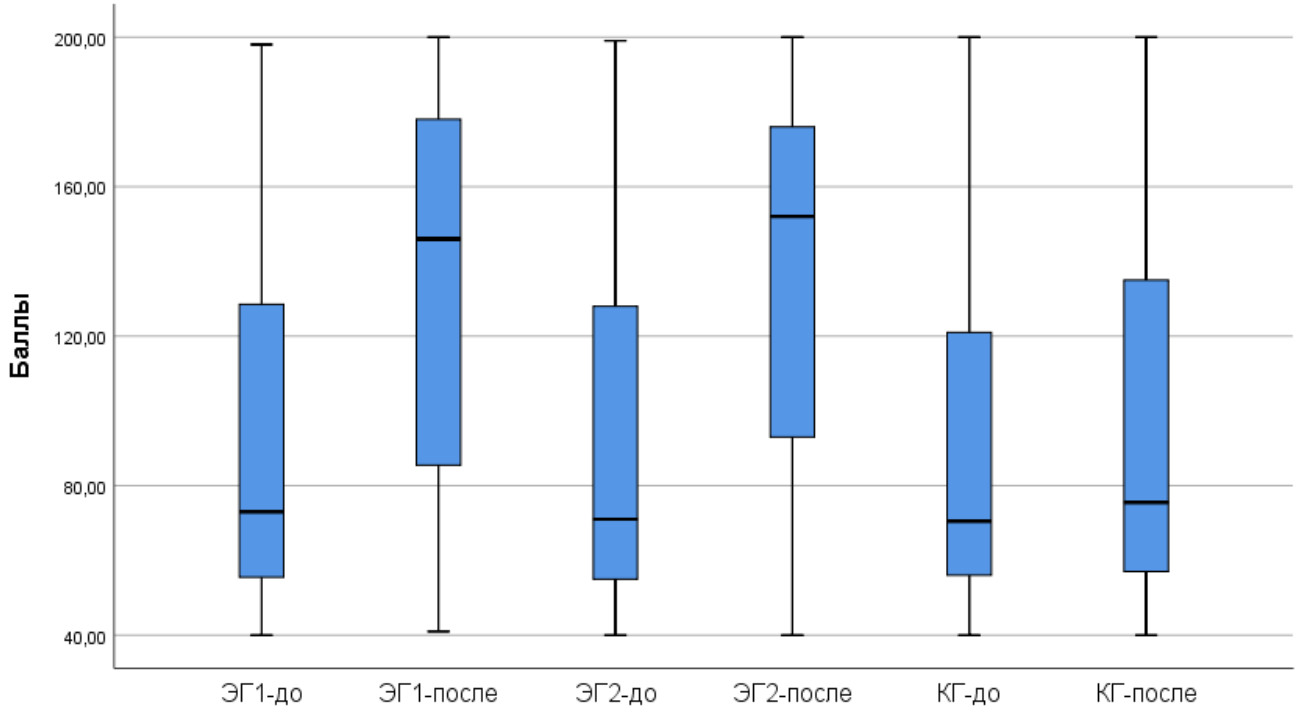

Рисунок 4 – Динамика сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению до и после опытно-экспериментальной работы (средний балл и размах)

Таблица 3 – Распределение испытуемых по уровню сформированности готовности студентов к социальному и профессиональному служению (%)

Группы	Уровень	готовность студентов к социальному и профессиональному служению	аксиологический компонент (А-ГСПС)	гносеологический компонент (Г-ГСПС)	деятельностный компонент (Д-ГСПС)	рефлексивный компонент (Р-ГСПС)
ЭГ1-до	низкий	60	48	60	70	67
	средний	24	29	22	19	23
	высокий	16	23	18	11	10
ЭГ1-после	низкий	22	17	21	15	34
	средний	33	26	36	43	27
	высокий	45	57	43	42	39
$\chi^2_{наб.}$		56,4**	50,9**	56,5**	112**	48**
ЭГ2-до	низкий	62	48	69	72	65
	средний	22	29	19	22	22
	высокий	16	23	12	6	13
ЭГ2-после	низкий	21	16	19	17	32
	средний	33	28	40	41	25
	высокий	46	56	41	42	43
$\chi^2_{наб.}$		70,5**	57,1**	98,3**	128,4**	52,8**
КГ-до	низкий	65	50	69	72	65
	средний	23	32	19	22	22
	высокий	12	18	12	6	13
КГ-после	низкий	58	54	54	65	60
	средний	29	27	33	29	27
	высокий	13	19	13	6	13
$\chi^2_{наб.}$		1,92	1,29	5,56	2,44	1,23

Примечание: *p <0,01; **p <0,001

Таблица 4 – Распределение испытуемых по уровню развития показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению (%)

Группы	Уровень	социальная ответственность	граждан-ственность	проф. направленность	деонтологическая культура	креативность	социальные навыки
ЭГ1-до	низкий	43	32	45	41	28	32
	средний	39	43	39	37	50	37
	высокий	18	25	16	22	22	31
ЭГ1-после	низкий	19	17	19	15	15	17
	средний	24	46	44	29	43	33
	высокий	57	37	37	56	42	50
$\chi^2_{наб.}$		57,5**	11,9*	34,17**	28,42**	15*	16**
ЭГ2-до	низкий	43	33	41	42	27	33
	средний	39	41	38	37	49	37
	высокий	18	26	21	21	24	30
ЭГ2-после	низкий	15	15	17	14	13	16
	средний	36	39	50	44	42	35
	высокий	49	46	33	42	45	49
$\chi^2_{наб.}$		50,33**	23,28**	27,54**	40,3**	21,48**	20,4**
КГ-до	низкий	45	34	42	41	29	33
	средний	39	45	47	37	57	37
	высокий	16	21	11	22	14	30
КГ-после	низкий	42	37	39	41	27	32
	средний	37	47	51	38	50	37
	высокий	21	16	10	21	23	31
$\chi^2_{наб.}$		1,8	1,5	0,87	0,08	5,1	0,17

Примечание: *p <0,01; **p <0,001

В целом в экспериментальных группах общая готовность студентов к социальному и профессиональному служению претерпела существенные количественные и качественные изменения. До эксперимента в ЭГ-1 60% студентов находились на низком уровне: у них отсутствовала внутренняя мотивация, знания были фрагментарны, практические умения не развиты, рефлексия поверхностна. В ЭГ-2 аналогичная картина – 62% низкого уровня. После эксперимента доля низкого уровня сократилась до 22% в ЭГ-1 и до 21% в ЭГ-2. Средний уровень вырос с 24% до 33% (ЭГ-1) и с 22% до 33% (ЭГ-2). Наиболее значимый рост произошёл по высокому уровню: в ЭГ-1 – с 16% до 45%, в ЭГ-2 – с 16% до 46%. Это означает, что почти каждый третий студент перешёл на более высокий уровень сформированности готовности к социальному и профессиональному служению. Такие студенты демонстрируют устойчивую просоциальную направленность, системные знания о нуждающихся и законодательстве, владение командной работой и проектированием, развитую рефлексивную эмпатию и критическое мышление. Таким образом, опытно-экспериментальная работа доказала свою эффективность.

В ходе опытно-экспериментальной работы у студентов контрольной группы, не обучавшихся в условиях внедрения педагогической программы обучения служением, не было выявлено статистически значимое изменение исследуемых показателей.

Данные, представленные в таблице 5, также дают возможность провести количественный анализ изменений компонентов готовности студентов к социальному и профессиональному служению. Наибольший показатель темпа роста наблюдается у деятельностного компонента готовности, социальной ответственности и деонтологической культуры.

Таблица 5 – Показатель абсолютного прироста компонентов и показателей готовности студентов к социальному и профессиональному служению

Группы	Компоненты				
	аксио-логический	гносео-логический	деятель-ностный	рефлек-сивный	общая готовность
ЭГ-1	+0,65	+0,64	+0,86	+0,62	+0,67
ЭГ-2	+0,65	+0,79	+0,91	+0,63	+0,71

Группы	Показатели					
	социальная ответственность	гражданственность	профессиональная направленность	деонтологическая культура	креативность	социальные навыки
ЭГ-1	+0,63	+0,27	+0,47	+0,6	+0,33	+0,34
ЭГ-2	+0,59	+0,38	+0,36	+0,49	+0,35	+0,36

Примечание: рассчитывается по формуле:

$$Y = \frac{(y_1 + 2y_2 + 3y_3)}{(x_1 + 2x_2 + 3x_3)},$$

где y_1, y_2, y_3 – процентное выражение количества студентов, имеющих низкий, средний и высокий уровни соответственно на конец эксперимента; x_1, x_2, x_3 – процентное выражение количества студентов, имеющих низкий, средний и высокий уровни соответственно на начало эксперимента.

Опираясь на идеи личностно-развивающего подхода, используемого нами при обосновании методологии реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы, можно утверждать, что в процессе образования студент овладевает навыками критического анализа учебной информации и рефлексии. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы

осуществлялась с помощью опросника «Инвентаризация оценки курса», разработанного M. Nehari и H. Bender. Воспринимаемая значимость и ценность курса (предметной области) связаны с полученными знаниями в предметной сфере, их эмоциональными, мотивационными и поведенческими проявлениями. В целом результаты опросника «Инвентаризация оценки курса» свидетельствуют о высокой эффективности технологии обучения служением в профессиональной подготовке будущих специалистов социальной работы. По всем четырём сферам – предметной, эмоциональной, личностной и поведенческой – средние оценки превышают 3 балла (при максимуме 4). Наиболее ярко выражены эмоциональная и личностная сферы (многие пункты выше 3,2), что подчёркивает ценность курса для формирования эмпатии, рефлексии и самосознания. Предметная сфера также оценена высоко: студенты отмечают прирост знаний и системного понимания. Поведенческая сфера, хотя и положительна, демонстрирует несколько более умеренные результаты, особенно в отношении сверхурочной работы и «рискового» (инновационного, креативного) поведения. Тем не менее общая картина говорит о том, что курс воспринимается как значимый, трансформирующий и практически полезный, что подтверждается максимальным баллом (3,58) по желанию пройти аналогичный курс.

В рамках рефлексивных практикумов в завершение прохождения студентами производственной практики на втором курсе нами проводились фокус-группы. Всего было проведено 12 фокус-групп. В каждой фокус-группе принимало участие по 8-12 человек. Всего приняло участие 126 человек. Обобщая ответы студентов, мы пришли к выводу, что они оценивают прохождение производственной практики как важный опыт профессионального и социального служения, где теоретические знания и профессиональные навыки формируются через решение социально значимых проблем – оказание помощи различным категориям населения. Практика служения позволяет не только освоить компетенции – от ведения документации до социально-педагогической поддержки – но и переосмыслить социальные проблемы, увидеть их комплексный характер и личную ответственность специалиста. Большинство студентов отмечают рост мотивации продолжать работу в социальной сфере, несмотря на эмоциональные трудности и бюрократические барьеры. Особо ценится возможность видеть реальные результаты своего труда: благополучие людей (улыбка ребёнка, благодарность пожилого человека, позитивные изменения в семье). Таким образом, практика в формате обучения служением формирует не только профессионала, но и гражданина, способного к эмпатии, ответственности и системному мышлению.

В систему оценки эффективности опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением нами включена оценка преподавателем разработанных по инициативе студентов проектов социального служения на базе социальных партнеров. Для оценки проектов преподавателем нами был разработан чек-лист, включающий следующие критерии: выявление социальной потребности, планирование проекта, оказание услуги (реализация), осознанность и рефлексия, оценка и документация, взаимодействие с социальным партнёром. В целом на основе оценок преподавателей можно заключить, что проведённая опытно-экспериментальная работа по внедрению технологии обучения служением на базе социально-реабилитационных организаций показала высокую общую эффективность (рис. 5).

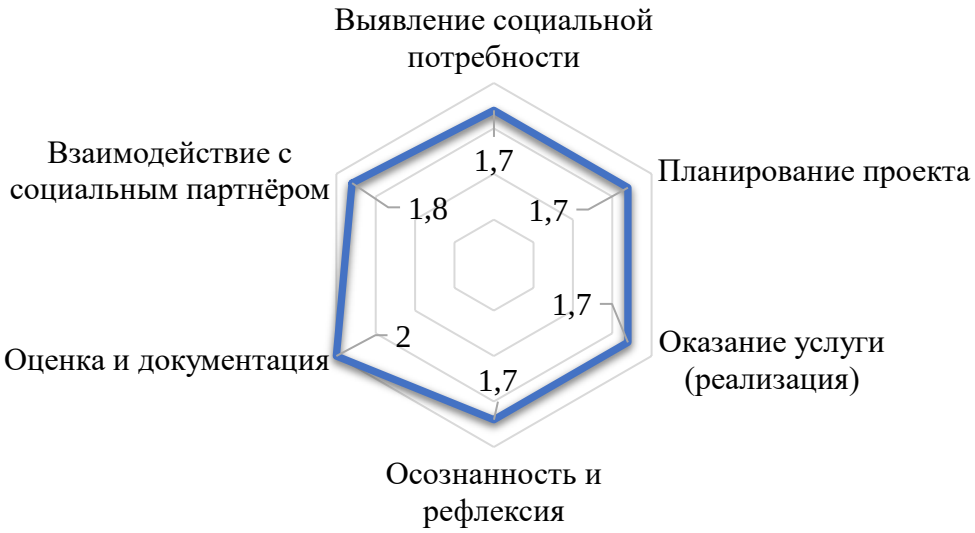

Рисунок 5 – Средний балл оценки преподавателем студенческих проектов

Общий балл проектов составлял от 52 от 56 баллов, что соответствует оценке «проект эффективен, рекомендуется к тиражированию». Средние баллы по большинству критериев (от 1,6 до 2,0) свидетельствуют о том, что студенты успешно освоили ключевые этапы социального проектирования: от выявления потребности до документального оформления результатов. Особенно сильными сторонами стали оценка и документация проектов, а также регулярная рефлексия и командное взаимодействие. Некоторое отставание наблюдается в точности формулировки проблемы, глубине осознания ограничений своей деятельности и подтверждении социального эффекта со стороны партнёра. Тем не менее полученные оценки подтверждают педагогическую ценность модели: студенты не только применили профессиональные навыки для решения реальных социальных проблем (люди с ОВЗ, пожилые, семьи, ветераны СВО), но и продемонстрировали рост личной ответственности, рефлексивности и умения работать с партнёрами.

В систему оценки эффективности опытно-экспериментальной работы по реализации технологии обучения служением нами включена оценка социальными партнерами проектов, реализованных студентами. Для оценки проектов социальным партнером нами был разработан чек-лист, включающий следующие критерии: понимание задачи и проблемы, качество оказанной услуги / результата, профессионализм и отношение студентов, вклад студентов в развитие социального партнера, устойчивость и долгосрочный эффект. Анализ оценок социальных партнеров по 12 реализованным проектам показывает высокую эффективность опытно-экспериментальной работы по внедрению технологии обучения служением (рис. 6).

Рисунок 6 – Средний балл оценки социальным партнером студенческих проектов

Общий балл проектов составлял от 36 до 43 баллов, что соответствует оценке «проект полностью успешен, студенты – надежные партнёры». Наиболее сильными сторонами студентов стали понимание проблемы, самостоятельность, креативность и выстраивание долгосрочных партнерских отношений. Зонами роста являются соблюдение конфиденциальности и прав благополучателей, а также обеспечение измеримого долгосрочного эффекта и своевременность выполнения этапов. В целом технология доказала свою состоятельность: проекты решают реальные социальные задачи, студенты приобретают профессиональные и надпрофессиональные компетенции, а партнеры выражают готовность к продолжению сотрудничества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенный педагогический эксперимент позволяет заключить, что разработанная нами модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением позволяет студентам успешно осваивать академические знания, участвуя в практической деятельности по решению социальных проблем посредством реализации социальных проектов, что способствует формированию у них готовности к социальному и профессиональному служению.

1. Проведенное исследование позволило рассмотреть историографию социального и профессионального служения, выявить предпосылки реализации технологии обучения служением в российской системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы, состоящие в том, что в отечественной культуре и педагогике исторически сложились традиции милосердия, служения Отечеству и благотворительности, которые в советский период трансформировались в практики общественно-полезного труда, а на современном этапе актуализировались в добровольчестве и профессиональной социальной работе с уязвимыми группами населения, требующей интеграции бескорыстных гуманистических ценностей, профессионального долга, социальной ответственности.

2. Описана сущность и структура обучения служением в системе реализации вузом третьей миссии, социального и профессионального партнерства, состоящие в интеграции академического обучения студентов – будущих специалистов социальной работ с

решением реальных социальных проблем местного сообщества через рефлексивную проектную деятельность. Данный подход требует устойчивого взаимодействия университета с НКО, государственными учреждениями социальной защиты населения, обеспечивая взаимную выгоду: формирование профессиональных и гражданских компетенций у студентов, решение общественных задач и реализацию социальной ответственности вуза как активного субъекта общественных изменений.

3. Систематизирована и обоснована методология обучения служением во взаимосвязи практико-ориентированного, личностно-развивающего, социально-педагогического и деонтологического подходов к профессиональной подготовке будущих специалистов социальной работы. Практико-ориентированный подход обеспечивает интеграцию теории и практики через проектную деятельность по решению социальных проблем местного сообщества; личностно-развивающий – обеспечивает личностное и социальное развитие студентов в процессе обучения служением, в первую очередь социальную ответственность и гражданственность; социально-педагогический – акцентирует воспитательную функцию и социализацию как студентов, так и их подопечных; деонтологический – закладывает профессионально-нравственный долг у студентов. Совокупность подходов задает целевые ориентиры, определяет выбор технологии, форм, методов, средств обучения.

4. Описана готовность студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению как личностно-образовательный результат обучения служением, состоящая в системном личностно-профессиональном качестве, базирующемся на ценностно-мотивационной позиции долга и альтруизма, специальных знаниях и социальных навыках, позволяющем решать проблемы социальной защиты и реабилитации различных групп населения. Охарактеризованы уровни сформированности готовности по четырём компонентам: аксиологическому, гносеологическому, деятельностному и рефлексивному. Низкий уровень указывает на недостаточность сформированности мотивации, фрагментарность знаний и отсутствие практических навыков, средний отражает ситуативную готовность при наличии базовых умений и потребности в поддержке, а более высокий характеризуется устойчивой внутренней мотивацией, системными знаниями и развитой рефлексией.

С опорой на личностно-развивающий подход установлено, что показателями развития готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению выступают гражданственность, социальная ответственность, креативность, социальные навыки, профессиональная направленность, деонтологическая культура.

5. Разработана, научно обоснована и экспериментально проверена концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением. Модель представляет собой целостную педагогическую систему, включающую методологический (подходы и принципы), целевой, организационно-управленческий, методический, социально-педагогический и результирующий компоненты. Функционирование разработанной модели обеспечивается реализацией организационно-управленческой, методической и социально-педагогической моделей на основе межведомственной интеграции, что позволяет последовательно формировать готовность будущих специалистов к социальному и профессиональному служению в реальных условиях практики.

6. Разработана и экспериментально проверена организационно-управленческая модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, включающая шесть уровней: административный, организационный (Проектный офис), методический (выпускающая кафедра),

педагогический (преподаватель-наставник), учебный (проектные команды и модератор) и полевой (социальные заказчики). Модель функционирует как комплексный механизм синхронизации образовательного процесса с реальными запросами социальных партнеров, обеспечивая распределение управленческих функций, ресурсное сопровождение, мониторинг и рефлексию, что трансформирует обучение служением в устойчивую педагогическую практику становления субъектной позиции будущего специалиста.

7. С опорой на социально-педагогический подход разработана и экспериментально проверена социально-педагогическая модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, включающая четыре направления работы (люди с инвалидностью или ОВЗ, пожилые люди, семьи в трудной жизненной ситуации, участники и ветераны боевых действий). Модель предусматривает социализацию как студента, так и его подопечных средствами социальной среды: студент, выполняя реальные проекты под наставничеством, сам личностно развивается и одновременно оказывает социально-педагогическое воздействие на подопечных.

8. Разработана и экспериментально проверена методическая модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе обучения служением, включающая комплекс методов (практикум социального проектирования, решение моральных дилемм, тренинг конструктивного взаимодействия, волонтерские акции, рефлексивный практикум) и содержание дисциплин, в том числе авторский курс «Общественный проект "Обучение служением"». Модель функционирует на основе методологических принципов через межпредметную интеграцию в период освоения учебных курсов и прохождения практик.

9. Разработана и экспериментально проверена поэтапная технология обучения служением будущих специалистов социальной работы, включающая мотивационно-информационный, практико-деятельностный и рефлексивно-оценочный этапы. Её функционирование обеспечивается интеграцией теоретической подготовки с реальной социальной практикой, реализацией студентами социально значимых проектов, обязательной рефлексией и самокоррекцией. Данный алгоритм реализуется как при освоении учебных дисциплин, так и при прохождении практики от первого курсам к старшим, обеспечивая расширение сфер социального проектирования, постоянную рефлексию и развитие осознанной готовности к служению.

10. Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет утверждать, что у студентов сформировано позитивное ценностное отношение к социальному служению и признание его значимости для профессии, однако реальная поведенческая готовность к добровольчеству и участию в социальных практиках в процессе обучения остается низкой. Преобладает пассивное или формальное участие, особенно в массовых видах добровольчества. Это свидетельствует о необходимости усиления мотивационной и практико-ориентированной работы в вузах.

11. Проанализированы сравнительные результаты исследования. На контрольном этапе экспериментальной работы у студентов экспериментальной группы отмечаются существенные положительные изменения в сформированности компонентов и развитии показателей готовности студента – будущего специалиста социальной работы к социальному и профессиональному служению: общая готовность (высокий уровень с 16% до 46%), аксиологический компонент (с 23% до 57%), гносеологический (с 18% до 43%), деятельностный (с 11% до 42%), рефлексивный (с 10% до 39%); социальная ответственность (с 18% до 57%), гражданственность (с 25% до 37%), профессиональная направленность (с 16% до 37%), деонтологическая культура (с 22% до 56%), креативность (с 22% до 42%), социальные навыки (с 31% до 50%). Статистический анализ подтвердил

значимость изменений ($p<0,01$). В контрольной группе значимой динамики не выявлено, что доказывает эффективность разработанной концептуальной модели.

12. На основе разработанных критериев оценки реализации студентами социальных проектов преподавателем и социальным партнером установлена эффективность реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы, выраженная в том, что студенты успешно освоили ключевые этапы социального проектирования, приобрели профессиональные навыки, продемонстрировали высокую самостоятельность, креативность и рефлексивность, а социальные партнеры подтвердили реальную пользу проектов, их применимость и выразили готовность к долгосрочному сотрудничеству, что свидетельствует о значимом вкладе студентов в решение социальных проблем местного сообщества.

В результате проведенного теоретического и экспериментального исследования были решены поставленные задачи, выдвинутая гипотеза в целом получила подтверждение. Исследование процесса внедрения в вузы технологии обучения служением привело к выявлению ряда перспектив, требующих дальнейшего изучения: формирование профессионального самоопределения молодежи в условиях преемственности обучения служением в системе «школа – вуз»; расширение вариативных моделей обучения служением, адаптированных к специфике различных категории населения; исследование долгосрочной эффективности обучения служением с отслеживанием профессиональных траекторий выпускников; исследование педагогических моделей обучения служением в системе непрерывного профессионального образования, включая внутрикорпоративную подготовку кадров для системы социальной защиты населения.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Шимановская, Я.В. Обучение служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе социально-педагогического подхода / Я.В. Шимановская // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2026. – № 3(61). – С. 45-51. – DOI 10.54348/SciS.2026.3.7.

2. Шимановская, Я.В. Формирование готовности студентов – будущих специалистов социальной работы к социальному и профессиональному служению / Я. В. Шимановская // Russian Journal of Education and Psychology. – 2026. – Т. 17, № 2. – С. 294-311. – DOI 10.12731/2658-4034-2026-17-2-1082.

3. Шимановская, Я.В. Педагогическая модель реализации технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих социальных работников / Я.В. Шимановская // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2026. – № 1(59). – С. 15-21. – DOI 10.54348/SciS.2026.1.3.

4. Шимановская, Я.В. Исследования в области профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы в условиях современной образовательной политики / Я.В. Шимановская // Пожарная и аварийная безопасность. – 2026. – № 1(40). – С. 59-69.

5. Шимановская, Я.В. Личностные и образовательные результаты реализации в вузе технологии обучения служением при подготовке будущих социальных работников / Я.В. Шимановская // Ученые записки Российского государственного социального

университета. – 2026. – Т.25, №1(178). – С. 143-149. – DOI 10.17922/2071-5323-2026-25-1-143-149.

6. Шимановская, Я.В. Теоретико-методологический анализ технологии обучения служением и возможности ее применения в подготовке социальных работников / Я.В. Шимановская // Russian Journal of Education and Psychology. – 2025. – Т. 16, № 6. – С. 362-387. – DOI 10.12731/2658-4034-2025-16-6-1008.

7. Шимановская, Я.В. Программа социального и профессионального партнерства вуза при реализации образования в области социальной работы на основе педагогической технологии обучения служением / Я.В. Шимановская // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2025. – Т. 24, № 4(177). – С. 213-219. – DOI 10.17922/2071-5323-2025-24-4-213-219.

8. Волонтерство как технология обеспечения психологической безопасности студентов / Е.А. Шмелева, П.А. Кисляков, Н.П. Константинова, Я.В. Шимановская // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2024. – № 1(51). – С. 46-51. – DOI 10.54348/SciS.2024.1.7 (авт. вклад 0,19 п.л.).

9. Степкина, Л.В. Методическая культура преподавателя вуза: исследование феномена / Л.В. Степкина, Я.В. Шимановская, А.А. Квитковская // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 2(40). – С. 378-385. (авт. вклад 0,33 п.л.).

10. Наставничество в обучении служением при подготовке будущих педагогов и психологов / П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, В.Н. Феофанов, Я.В. Шимановская, Н. А. Демченко // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2023. – № 4(50). – С. 12-16. – DOI 10.54348/SciS.2023.4.2. (авт. вклад 0,13 п.л.).

11. Шимановская, Я.В. Инновационные технологии в социальной работе с гражданами пожилого и старческого возраста по решению их социальных проблем: социально-педагогический подход / Я.В. Шимановская, Г. Гапоненко, А.С. Сарычев // ЦИТИСЭ. – 2022. – № 1(31). – С. 395-402. – DOI 10.15350/2409-7616.2022.1.34. (авт. вклад 0,33 п.л.).

12. Шимановская, Я.В. Социальная и социально-педагогическая поддержка пожилых людей в период пандемии COVID-19 / Я.В. Шимановская, А.С. Сарычев // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 1(27). – С. 346-359. – DOI 10.15350/2409-7616.2021.1.31. (авт. вклад 0,88 п.л.).

13. Шимановская, Я.В. Индивидуально-психологические особенности женщин молодого и среднего возраста, подвергшихся домашнему насилию: опыт социально-педагогического исследования / Я.В. Шимановская, А.С. Сарычев, Е. Гольдзин // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 4(30). – С. 431-440. – DOI 10.15350/2409-7616.2021.4.40. (авт. вклад 0,42 п.л.).

14. Шимановская, Я.В. Решение проблем современной молодой семьи посредством технологий социальной работы, имеющих социально-педагогическую основу / Я.В. Шимановская, А.С. Сарычев, Т.С. Гайсарян // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 1(23). – С. 326-335. – DOI 10.15350/24097616.2020.1.30. (авт. вклад 0,42 п.л.).

15. Егорычев, А.М. Процессы и тенденции, определяющие развитие деонтологических идей в современном мире / А.М. Егорычев, Я.В. Шимановская, А.С. Кретинин // ЦИТИСЭ. – 2019. – № 5(22). – С. 536-547. – DOI 10.15350/24097616.2019.5.49. (авт. вклад 0,5 п.л.).

16. Шимановская, Я.В. Подготовка бакалавров социальной работы к разработке и реализации Event проекта / Я.В. Шимановская, С.Н. Козловская // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2016. – Т. 15, № 1(134). – С. 111-119. – DOI 10.17922/2071-5323-2016-15-1 111-119. (авт. вклад 0,6 п.л.).

17. Шимановская, Я.В. Проблемы организации научно-исследовательской работы студентов / Я.В. Шимановская // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2016. – Т. 15, № 2(135). – С. 153-161. – DOI 10.17922/2071-5323-2016-15-2-153-161.

18. Шимановская, Я.В. Подготовка будущих социальных работников к решению социальных проблем современной молодой семьи / Я.В. Шимановская, С.Н. Козловская // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2015. – Т. 14, № 6(133). – С. 50-57. – DOI 10.17922/2071-5323-2015-14-6-50-57. (авт. вклад 0,5 п.л.).

19. Старовойтова, Л.И. Исторические и современные тенденции развития социального образования в России / Л.И. Старовойтова, С.Н. Козловская, Я.В. Шимановская // Человеческий капитал. – 2015. – № 8(80). – С. 86-89. (авт. вклад 0,17 п.л.)

20. Старовойтова, Л.И. Социальное образование в современный период / Л.И. Старовойтова, С.Н. Козловская, Я.В. Шимановская // Человеческий капитал. – 2014. – № 12(72). – С. 72-76. (авт. вклад 0,21 п.л.)

21. Старовойтова, Л.И. Ресурсы и факторы инновационного развития подготовки специалистов социальной сферы в России / Л.И. Старовойтова, С.Н. Козловская, Я.В. Шимановская // Человеческий капитал. – 2014. – № 11(71). – С. 16-20. (авт. вклад 0,21 п.л.)

Публикации в зарубежных изданиях, включенных в международные базы научного цитирования:

22. Social Volunteerism in the System of Regional Social Institutions / L.I. Starovoitova, N.I. Gorlova, A.G. Akhtyan, Ya.V. Shimanovskaya [et al.] // AD ALTA. – 2020. – Vol. 10, No. 1 S11. – P. 35-38. (Web of Science, авт. вклад 0,08 п.л.).

23. Spiritual and moral meanings and values of the Russian culture as a basis for the national and civil consciousness upbringing in the Russian youth / A.M. Egorychev, L.V. Mardakhaev, A.G. Akhtyan, Ya.V. Shimanovskaya [et al.] // Journal of Social Studies Education Research. – 2019. – Vol. 10, No. 4. – P. 470-489. (Scopus, авт. вклад 0,5 п.л.).

Монографии, главы в коллективных монографиях:

24. Шимановская, Я.В. Обучение служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы: монография / Я.В. Шимановская. – Красноярск: ООО «Научно-инновационный центр», 2026. – 261 с.

25. Воспитание и обучение в системе профессиональной подготовки специалистов социальной сферы: Коллективная монография / Л.В. Мардахаев, Т.К. Ростовская, Я.В. Шимановская [и др.]. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2022. – 250 с.

26. Шимановская, Я.В. Цифровизация социальной сферы: проблемы и перспективы / Я.В. Шимановская // Профессиональное образование в условиях развития информационного общества: контекст профессиональной подготовки специалистов социальной сферы. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2020. – С. 38-68.

27. Шимановская, Я.В. Основные ценности в профессиональной подготовке специалистов социальной сферы / Я.В. Шимановская // Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направления развития. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2019. – С. 214-229.

28. Шимановская, Я.В. Социальное пространство современной молодежи / Я.В. Шимановская // Духовность и социальное служение: в 3 томах. – Москва: ООО «Издательско-торговый Дом «Перспектива», 2018. – С. 126-184. (авт. вклад 1,8 п.л.).

29. Социально-проектная деятельность в условиях вуза: Коллективная монография / М.В. Брянцева, В.В. Сизикова, Я.В. Шимановская [и др.]. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2015. – 200 с. (авт. вклад 1,79 п.л.).

Учебные издания:

30. Шимановская, Я.В. Педагогика и психология социального и профессионального служения: учебное пособие / Я.В. Шимановская, П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева. – Красноярск: ООО «Научно-инновационный центр», 2026. – 160 с. (авт.вклад 3,33 п.л.).

31. Профессиональное воспитание в современном мире / А.А. Квитковская, Я.В. Шимановская, Л.А. Апанасюк [и др.]. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2025. – 364 с. (авт. вклад 1,9 п.л.).

32. Мардахаев, Л.В. Деонтология специалиста социальной сферы: учебник / Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев, Я.В. Шимановская. – Москва: ООО "Издательство "КноРус", 2022. – 266 с. (авт. вклад 5,54 п.л., 34%).

33. Фирсов, М.В. Теория и методика социальной работы. Учебное пособие / М.В. Фирсов, Я.В. Шимановская, А.А. Черникова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2021. – 290 с. (авт. вклад 6,04 п.л.).

34. Развитие гражданско-патриотического сознания российской молодежи в социокультурных условиях вуза. Учебное пособие / А.М. Егорычев, Л.В. Мардахаев, Я.В. Шимановская, А.Г. Ахтян. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2020. – 52 с. (авт. вклад 0,81 п.л.).

35. Основы организации и управления добровольческой деятельностью. Учебное пособие / О.А. Аникеева, Л.И. Быстрова, А.В. Карпунина, Я.В. Шимановская [и др.]. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2019. – 245 с. (авт.вклад 1,39 п.л.).

36. Фирсов, М.В. Технология социальной работы: общие и специальные модели. Учебник / М.В. Фирсов, Я.В. Шимановская, А.А. Черникова. – Москва: Академический проект, 2018. – 385 с. (авт. вклад 8,02 п.л., 34%)

Публикации в других издания:

37. Socio-cultural dynamics of global development in the 21st century as a factor in boosting scientific potential of future specialists in the university environment / A.M. Egorychev, V.V. Sizikova, A.G. Akhtyan, Ya.V. Shimanovskaya [et al.] // Asia Life Sciences. – 2020. – No. 1 Suppl. 23. – P. 189-198. (авт. вклад 0,06 п.л.).

38. Ростовская, Т.К. Социальное самочувствие современной российской молодежи: социально-педагогические аспекты / Т.К. Ростовская, Я.В. Шимановская // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 1(14). – С. 10. (авт. вклад 0,25 п.л.).

Публикации в сборниках научных трудов, материалах конференций:

39. Шимановская, Я.В. Рефлексивные практикумы в структуре обучения служением будущих специалистов социальной работы / Я. В. Шимановская // Интеграция педагогической науки и практики в контексте вызовов XXI века: Сборник научных статей V Международной научно-практической конференции (Калуга, 16-17 апреля 2026 г.). – Калуга: Издательство КГУ им. К.Э. Циолковского, 2026. – С. 119-123.

40. Шимановская, Я.В. Методологические подходы к формированию гражданской идентичности у студенческой молодежи / Я.В. Шимановская // материалы V Всероссийской научно-практической конференции «Новиковские педагогические чтения» (Владимир, 27-28 января 2026 г.). – Владимир: Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой, 2026. – С. 445-448.

41. Шимановская, Я.В. Формирование мировоззрения и моральных ориентиров студентов посредством обучения служением / Я.В. Шимановская // Современные аспекты

гуманизации и цифровизации образования: материалы II Всероссийской (национальной) конференции с международным участием / под ред. Е.А. Киселевой, Е. С. Марченко – М.: изд-во «МУ им. С.Ю. Витте», 2026. – С. 1322-1328.

42. Шимановская, Я.В. Обучение служением как технология формирования системы просоциальных ценностей в образовательном процессе / Я.В. Шимановская // материалы Международной научно-методической конференции «Актуальные проблемы модернизации высшей школы: формирование системы ценностей в образовательном процессе» (Новосибирск, 28 января 2026 г.). – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2026. – С. 522-526.

43. Шимановская, Я.В. Обучение служением как технология подготовки студентов в области социальной безопасности / Я.В. Шимановская // Безопасность образования в 21 веке: сборник материалов международной научно-практической конференции (Шуя, 16-17 октября 2025 г.). – Шуя: Ивановский государственный университет, 2025. – С. 611-613.

44. Шимановская, Я.В. Возможности технологии обучения служением в формировании культуры здоровья / Я.В. Шимановская // Атомная энергия спорта: от корпоративной культуры к гражданскому патриотизму: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Иваново, 12 ноября 2025 г.). – Иваново: Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина, 2025. – С. 149-151.

45. Шимановская, Я.В. Современные тенденции в образовании / Я.В. Шимановская // Казначеевские чтения. Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные аспекты теории и практики: Сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции посвященной 75-летию Великой Победы (Бийск, 27-28 мая 2020 г.). Том 2. – Бийск: Издательство Сибпринт, 2020. – С. 39-42.

46. Шимановская, Я.В. Благотворительность в современном российском обществе: особенности, противоречия, перспективы / Я.В. Шимановская, Е.О. Кашаева // Социальная работа в России: традиции и инновации: сборник научных статей / под общей редакцией Г.П. Медведевой. – Москва: Русайнс, 2018. – С. 41-48. (авт. вклад 0,25 п.л.).

47. Социальное самочувствие студентов как индикатор результативности образовательного процесса в вузе / Н.В. Мельникова, Т.К. Ростовская, Н.Л. Смакотина, Я.В. Шимановская // Образовательное пространство в информационную эпоху (EEIA-2017): сборник научных трудов международной научно-практической конференции (Москва, 07-08 июня 2017 г.). – Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2017. – С. 322-330. (авт. вклад 0,14 п.л., 25%).

48. Шимановская, Я.В. Роль волонтерской деятельности молодежи в повышении качества оказания социальных услуг населению / Я.В. Шимановская // Государственная молодежная политика в системе развития человеческого капитала: наука и практика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24-25 апреля 2017 г.) / Под ред. Т.К. Ростовской, Н.Л. Смакотиной, С.Н. Фоминой. – Москва: ООО «Издательско-торговый дом «Перспектива», 2017. – С. 546-549.

49. Шимановская, Я.В. Роль самостоятельной работы в изучении дисциплины / Я.В. Шимановская, Д.И. Козловская // Профессионализм и творчество в социальной работе: сборник научных статей. Том Выпуск 1. – Москва: ООО «Издательско-торговый Дом «Перспектива», 2016. – С. 166-171. (авт. вклад 0,19 п.л.).

50. Шимановская, Я.В. Особенности подготовки бакалавров социальной работы к решению проблем молодой семьи / Я.В. Шимановская, Д.И. Козловская // Социальная работа: проблемы и перспективы: Сборник научных статей. Том Выпуск 1. – Москва: ООО «Издательско-торговый дом «Перспектива», 2016. – С. 89-95. (авт. вклад 0,22 п.л.).

51. Шимановская, Я.В. Гражданское и патриотическое воспитание учащихся в условиях модернизации образования / Я.В. Шимановская, Д.И. Козловская // Социальные

и педагогические технологии: теория и практика: Материалы III Межвузовской научно-практической конференции (Ставрополь, 25 мая 2015 г.). – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. – С. 151-158. (авт. вклад 0,25 п.л.).

52. Шимановская, Я.В. Нравственные аспекты воспитания студентов в вузе / Я.В. Шимановская // Актуальные проблемы теории, истории и практики социальной работы: Сборник научных статей / Под ред. Л.И. Старовойтовой. – Москва: ООО «Издательско-торговый дом «Перспектива», 2014. – С. 45-48.

53. Козловская, С.Н. Адаптация бакалавров социальной работы в университете / С.Н. Козловская, Я.В. Шимановская // Международный научный альманах. Том 2 (20). – Таганрог-Херсон: Издатель Ступин С.А., 2014. – С. 59-65. (авт. вклад 0,22 п.л.).

Результаты интеллектуальной деятельности:

54. Исследование студенческого научного потенциала и сфер научных интересов: Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021621053 Российская Федерация: № 2021620940: заявл. 17.05.2021: опубл. 24.05.2021 / А.М. Егорычев, А.Г. Ахтян, В.В. Сизикова, Я.В. Шимановская [и др.]; заявитель ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

55. Мультимедийное учебное пособие "Теория и практика социальных коммуникаций": Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2017619541 Российская Федерация. № 2017616612: заявл. 07.07.2017: опубл. 25.08.2017 / С.Н. Козловская, Я.В. Шимановская, Л.И. Старовойтова; заявитель ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

Шимановская Янина Васильевна

Методология и технология обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы

Целью работы является теоретическое обоснование методологии, разработка и экспериментальная проверка технологии обучения служением в системе профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы. Ведущая идея исследования состоит в разработке и внедрении концептуальной модели профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы (уровень бакалавриата) на основе технологии обучения служением, ее теоретико-методологическом, методическом и организационно-управленческом обосновании, целевым вектором которых является формирование у студентов готовности к социальному и профессиональному служению в процессе академического обучения в вузе, совмещенного с общественно полезной деятельностью на базе социального партнера. В раскрыты диссертации культурно-исторические, социально-философские, педагогические предпосылки социального и профессионального служения, определены основные тенденции реализации технологии обучения служением в зарубежных и российских вузах, проведен анализ отечественных и зарубежных исследований проблемы профессиональной подготовки специалистов социальной работы, позволивший выявить основные теоретико-методологические подходы к обучению служением. Автором разработана и внедрена в ходе опытно-экспериментальной работы концептуальная модель профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы на основе технологии обучения служением, включающая организационно-управленческую, социально-педагогическую и методическую составляющие; экспериментально апробирована поэтапная педагогическая технология обучения служением будущих специалистов социальной работы, способствующая формированию у студентов гражданственности, социальной ответственности, профессиональных компетенций, а также готовности к социальному и профессиональному служению.

Shimanovskaya Yanina Vasilyevna

Methodology and technology of service learning in the system of professional training of future social work specialists

The purpose of the work is to theoretically substantiate the methodology, develop and experimentally test the technology of service learning in the professional training system for future social work professionals. The main idea of the research is to develop and implement a conceptual model of professional training of future social work specialists (bachelor's degree level) based on the technology of service learning, its theoretical, methodological, methodological and organizational-managerial justification, the target vector of which is the formation of students' readiness for social and professional service in the process of academic studies at the university, combined with socially useful activities based on a social partner. The dissertation contains cultural, historical, socio-philosophical, and pedagogical prerequisites for social and professional service, identifies the main trends in the implementation of service learning technology in foreign and Russian universities, and analyzes domestic and foreign studies of the problem of professional training of social work specialists, which made it possible to identify the main theoretical and methodological approaches to service learning. The author has developed and implemented in the course of experimental work a conceptual model of professional training of future social work specialists based on the technology of service learning, including organizational, managerial, socio-pedagogical and methodological components; a step-by-step pedagogical technology of service learning for future social work specialists has been experimentally tested, contributing to the formation of students' citizenship, social responsibility, professional competencies, as well as readiness for social and professional service.