

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева»,
доктор юридических наук
Ольга Николаевна Тисен



« 19 » мая 2026 г.



В диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева»**

о диссертации Покровской Анны Владимировны на тему:

**«Защита прав на товарные знаки на торговых площадках электронной
коммерции в России и Китае»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Оценка актуальности темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Покровской Анны Владимировны посвящено одной из ключевых проблем современного частного права — обеспечению эффективной защиты исключительных прав на товарные знаки в условиях динамичного развития электронной коммерции и цифровых торговых платформ.

Актуальность темы обусловлена тем, что электронные торговые площадки сформировались как самостоятельный элемент инфраструктуры гражданского оборота, в рамках которой ежедневно совершается значительный объем сделок купли-продажи товаров, а цифровой формат взаимодействия

продавцов, покупателей, правообладателей и операторов платформ создает специфические условия для распространения товаров, незаконно маркированных чужими товарными знаками, и затрудняет выявление непосредственного нарушителя и оперативное пресечение противоправной деятельности.

Особую значимость исследованию придает сравнительно-правовой анализ российских и китайских подходов к регулированию защиты прав на товарные знаки в сфере электронной коммерции: Китай, являясь одним из крупнейших мировых рынков электронной торговли, располагает развитой нормативной и технологической системой противодействия нарушениям прав интеллектуальной собственности в цифровой среде, тогда как российское право находится на этапе активного формирования оптимальных механизмов регулирования деятельности маркетплейсов и определения объема их ответственности перед правообладателями.

Доктринальная актуальность работы проявляется в том, что она развивает современное представление о правовой природе цифровых платформ и статусе операторов электронных торговых площадок как особых участников гражданского оборота, переосмысливает пределы их гражданско-правовой ответственности и предлагает концептуальные подходы к распределению рисков между правообладателями, посредниками и продавцами.

В этой связи исследование правовой природы электронных торговых площадок, критериев их добросовестного поведения, порядка реагирования на уведомления правообладателей, а также пределов гражданско-правовой ответственности за нарушения прав на товарные знаки представляется своевременным и востребованным как для юридической науки, так и для правоприменительной практики, поскольку затрагивает трансформацию классических институтов гражданского права под влиянием цифровизации, платформенной экономики и трансграничного товарного оборота.

Цель диссертационного исследования А.В. Покровской заключается в определении правовой природы и особенностей защиты прав на товарные

знаки на торговых площадках электронной коммерции, а также в выработке научно-практических рекомендаций для усовершенствования текущего законодательства, повышения эффективности механизмов защиты прав на товарные знаки, оказания поддержки участникам рынка в предотвращении нарушений в рамках проведенного анализа на примере двух стран – России и Китая (с. 8 автореферата, с. 8 диссертации). Для достижения поставленной цели сформулированы задачи (с. 8 автореферата, с. 8 диссертации), решение которых отражено в содержании параграфов рецензируемого диссертационного исследования.

Содержание диссертационного исследования, а также положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о решении задач и достижении цели работы. Достижению цели способствовали верно сформулированные объект, предмет и совокупность методов исследования. Теоретическая, нормативная и эмпирическая основы диссертационного исследования соответствуют заявленному уровню научной работы.

Оценка структуры исследования, логики изложения

Структура диссертации соответствует заявленной теме, работа имеет достаточный объем, логично организована и позволила соискателю всесторонне рассмотреть ключевые аспекты избранной проблематики. Она включает введение, две главы, разделенные на шесть параграфов, заключение и список литературы. Логика изложения выдержана: автор последовательно переходит от общетеоретических вопросов к анализу специальных проблем ответственности за нарушение прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции в России и Китае.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты методологическая и теоретическая основы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические основы защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции» состоит из трех параграфов и имеет фундаментальное значение для дальнейшего раскрытия темы. Ее содержание выстроено последовательно: от общей постановки проблемы защиты прав на товарные знаки в цифровой торговой среде автор переходит к анализу правовой природы торговых площадок электронной коммерции, а затем к рассмотрению принципов, лежащих в основе защиты соответствующих прав, что обеспечивает поступательное развитие исследования от общего к частному.

В первом параграфе рассматриваются основные угрозы правам правообладателей в цифровой торговой среде и система способов защиты прав на товарные знаки, включающая гражданско-правовые, административные, судебные, саморегулятивные и технологические механизмы. Положительно следует оценить сопоставление российского и китайского подходов к реализации указанных способов защиты и внимание к таким практически значимым инструментам, как процедуры «notice and takedown», платформенные механизмы пресечения нарушений, таможенные и административные меры, автоматизированный мониторинг, технологии искусственного интеллекта и электронный документооборот.

Во втором параграфе исследуется правовая природа торговых площадок электронной коммерции как посредников. Автор обоснованно показывает, что такие площадки представляют собой особых субъектов, не сводимых к традиционным посредническим конструкциям, поскольку совмещают функции цифровой инфраструктуры, организатора взаимодействия между продавцами и покупателями, а в ряде случаев и информационного посредника, что позволяет точнее определить их место в системе гражданско-правовых и информационных отношений.

Третий параграф первой главы посвящен принципам защиты прав на товарные знаки на электронных торговых площадках. В нем раскрываются такие ключевые подходы, как «обязанность проявлять

заботу», принцип «знал или должен был знать» и принцип «принятия необходимых и достаточных мер», при этом автор не ограничивается их формальным описанием, а показывает значение этих принципов для установления пределов ответственности цифровых посредников и формирования более гибкой и современной модели правового регулирования электронной коммерции.

Вторая глава — «Ответственность за нарушение прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции в России и Китае» — носит преимущественно прикладной и сравнительно-правовой характер. Она также включает три параграфа и логически развивает положения первой главы, переводя исследование в плоскость анализа конкретных моделей ответственности и особенностей их реализации в двух правовых порядках.

В первом параграфе второй главы рассматриваются нормативные основы регулирования электронной коммерции в России и Китае. Автор справедливо отмечает отсутствие в Российской Федерации единого специального закона об электронной коммерции, в связи с чем регулирование строится преимущественно на нормах гражданского законодательства, законодательства о защите прав потребителей, об электронной подписи, о персональных данных, о национальной платежной системе и иных актах, тогда как в КНР действует более централизованная и специализированная модель, ядро которой составляют Закон КНР «Об электронной коммерции» и акты в сфере кибербезопасности, защиты прав потребителей, персональной информации и контроля за платформенной деятельностью; вывод о большей фрагментарности российской модели и большей системности китайской представляется обоснованным.

Во втором параграфе анализируются модели ответственности торговых площадок электронной коммерции за нарушение прав на товарные знаки. Автор раскрывает различия между солидарной, субсидиарной,

первичной и вторичной ответственностью, справедливо указывая, что наиболее детально такое разграничение разработано в китайской доктрине и правоприменительной практике, тогда как в российском праве отсутствие столь детализированного нормативного деления обуславливает разрешение вопроса о привлечении маркетплейса к ответственности с учетом его фактической роли в сделке, степени вовлеченности, характера контроля над продавцом и объема выполняемых функций, что подтверждается анализом судебной практики.

В третьем параграфе второй главы рассматриваются особенности привлечения торговых площадок электронной коммерции к ответственности за косвенное нарушение прав на товарные знаки. Автор акцентирует внимание на определении меры ответственности оператора платформы за предупреждение и пресечение реализации контрафактной продукции в ситуациях, когда он не является непосредственным продавцом, обоснованно выделяет китайский опыт нормативного закрепления механизмов «notice-and-removal» и повышенных обязанностей платформ по проверке продавцов, рассмотрению жалоб и удалению нарушающего контента, а также подчеркивает необходимость поиска баланса между интересами правообладателей, маркетплейсов и потребителей.

В целом структура диссертации отличается продуманностью, внутренней согласованностью и соответствием поставленным задачам; изложение материала демонстрирует последовательное раскрытие темы, сочетание теоретического и прикладного анализа и реализацию сравнительно-правового подхода, что является несомненным достоинством работы. Рукопись соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертаций, и свидетельствует о соблюдении принципа логичности при изложении материала.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их новизна и практическая значимость

Результатом диссертационного исследования А.В. Покровской стали восемь положений, выносимых на защиту (с. 11-14 автореферата, с. 11-14 диссертации).

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отвечают критерию научной новизны.

Научная новизна работы заключается в комплексном рассмотрении механизмов защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции в России и Китае с учетом особенностей правового статуса операторов цифровых платформ, специфики взаимодействия правообладателей и продавцов, а также практики применения процедур выявления, пресечения и предупреждения нарушений.

Наиболее существенными и заслуживающими внимания и поддержки, на наш взгляд, являются следующие научные положения, выносимые на защиту.

Следует отметить второе положение, выносимое на защиту, в котором автор последовательно обосновывает, что применение принципа «знал или должен был знать» лежит в основе установления ответственности посредников электронной коммерции; впервые проведен детальный сравнительный анализ практического применения этого принципа в двух правовых системах, что открывает перспективы для совершенствования российского законодательства в части регулирования ответственности цифровых посредников.

Особой поддержки заслуживает пятое положение, в котором автор выявляет разные степени ответственности посредников — торговых площадок электронной коммерции, что обеспечивает соразмерность обязательств по соблюдению закона и экономических возможностей платформы и способствует балансу между защитой прав правообладателей и развитием электронной коммерции.

Положительной оценки заслуживает позиция автора, рассматривающего торговую площадку электронной коммерции не только как технического

посредника, обеспечивающего размещение информации о товарах, но и как активного участника цифрового оборота, влияющего на условия реализации товаров, порядок допуска продавцов, продвижение предложений, обработку жалоб и блокирование противоправного контента; к числу значимых результатов относится также уточнение критериев определения степени участия торговой площадки в нарушении прав на товарный знак, учитывающее наличие и содержание уведомления правообладателя, возможность идентификации спорного товара, сроки реагирования, меры по предотвращению повторных нарушений, степень контроля над действиями продавцов и характер предоставляемых сервисов.

Решением значимой научной задачи является шестое положение, выносимое на защиту, где предлагается уточнение и систематизация принципа «обязанность проявлять заботу» в отношении посредников в сфере электронной коммерции; автор обосновывает необходимость четких правовых стандартов, предусматривающих комплексную проверку продавцов, регулярное обновление информации о них и надлежащее раскрытие политик и процедур торговых площадок, а также конкретный механизм имплементации принципа должной осмотрительности в российское законодательство, что устраняет правовую неопределенность и формирует предсказуемую правовую среду для участников цифровой экономики.

Важное теоретическое и практическое значение имеет седьмое положение, выносимое на защиту, посвященное разработке стандартизированного механизма «уведомления и удаления»: автор обосновывает, что такой механизм должен быть оперативным, простым и доступным для всех участников, обеспечивать справедливость процедур, включая возможность медиации, разрешения споров и подачи встречных уведомлений, что создает прозрачный порядок рассмотрения жалоб правообладателей и снижает риски злоупотреблений со стороны как правообладателей, так и продавцов.

Положительно следует оценить и то, что в работе анализируются не только традиционные гражданско-правовые способы защиты исключительных прав, но и специальные цифровые инструменты — автоматизированный мониторинг, внутренние системы комплаенса, алгоритмическое выявление подозрительных предложений и процедуры блокирования спорных карточек товаров, что позволяет раскрыть специфику защиты товарных знаков в условиях электронной коммерции.

Значимость для науки и практики полученных результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии научных представлений о гражданско-правовой защите товарных знаков в цифровой среде, а также о правовом положении торговых площадок электронной коммерции как особых субъектов, обеспечивающих организационное и технологическое функционирование онлайн-торговли. Работа способствует дальнейшему развитию доктрины частного права в части определения соотношения ответственности непосредственного продавца, незаконно использующего чужой товарный знак, и ответственности оператора торговой площадки, предоставляющего инфраструктуру для размещения и реализации соответствующего товара. Сформулированные в диссертации выводы имеют значение для науки гражданского права, права интеллектуальной собственности, предпринимательского права и сравнительного частного права. Автором предложен подход, позволяющий рассматривать защиту товарных знаков на маркетплейсах не только как вопрос пресечения конкретного нарушения, но и как элемент формирования устойчивой системы правового регулирования цифрового оборота.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в возможности использования его результатов судами, правообладателями, операторами торговых площадок, продавцами, а также органами, осуществляющими подготовку предложений по совершенствованию законодательства в сфере интеллектуальной собственности и электронной коммерции. Для судебной практики

представляют интерес выводы автора о критериях оценки добросовестности поведения оператора торговой площадки. Они могут быть использованы при разрешении споров о привлечении платформ к ответственности за нарушение прав на товарные знаки, особенно в случаях, когда оператор получил уведомление от правообладателя, но не принял своевременных и достаточных мер по прекращению нарушения. Для правообладателей результаты исследования имеют значение при формировании стратегии защиты исключительных прав в цифровой среде. В работе обращено внимание на необходимость надлежащей фиксации факта нарушения, правильного оформления уведомления, подтверждения принадлежности исключительного права, указания конкретных интернет-страниц или карточек товаров, а также последующего контроля за действиями платформы. Для операторов торговых площадок выводы диссертации могут быть полезны при разработке внутренних правил рассмотрения жалоб, проверке продавцов, внедрении механизмов предупреждения повторных нарушений, создании процедур встречного уведомления и обеспечении баланса интересов правообладателей, предпринимателей и потребителей.

Кроме того, материалы исследования могут применяться в образовательной деятельности при подготовке учебных курсов по гражданскому праву, праву интеллектуальной собственности, правовому регулированию электронной коммерции, сравнительному частному праву и правовым аспектам цифровой экономики.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы

Результаты диссертационного исследования А.В. Покровской могут быть рекомендованы к использованию по нескольким основным направлениям.

Во-первых, положения диссертации целесообразно использовать в научно-исследовательской деятельности при дальнейшей разработке проблем гражданско-правовой ответственности цифровых посредников,

защиты исключительных прав в сети Интернет, правового статуса маркетплейсов и взаимодействия традиционных институтов интеллектуальной собственности с цифровыми формами предпринимательской деятельности.

Во-вторых, выводы автора могут быть учтены при совершенствовании российского гражданского законодательства и специальных нормативных актов, регулирующих деятельность торговых площадок электронной коммерции. Особое значение имеют предложения, направленные на уточнение обязанностей операторов платформ по реагированию на сообщения о нарушениях, хранению доказательственной информации, предотвращению повторного размещения контрафактных товаров и обеспечению понятных процедур взаимодействия с правообладателями.

В-третьих, результаты работы могут быть использованы в правоприменительной деятельности при рассмотрении споров, связанных с нарушением прав на товарные знаки на маркетплейсах. Предложенные в диссертации критерии оценки поведения операторов торговых площадок способны способствовать формированию более единообразной судебной практики.

В-четвертых, положения диссертации могут быть рекомендованы правообладателям и их представителям при подготовке претензий, уведомлений, заявлений о блокировке спорных товарных предложений, а также при выборе гражданско-правовых способов защиты нарушенных исключительных прав.

В-пятых, выводы исследования могут применяться операторами торговых площадок электронной коммерции при разработке внутренних регламентов, пользовательских соглашений, правил проверки продавцов, программ комплаенса в сфере интеллектуальной собственности и технических решений, направленных на предупреждение оборота товаров, незаконно маркированных чужими товарными знаками.

В-шестых, материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в образовательных организациях высшего образования юридического профиля при преподавании дисциплин «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности», а также при подготовке учебных и учебно-методических материалов.

Следует отметить **высокий уровень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автор эффективно использовал комплекс общенаучных и частно-научных методов исследования.

Результаты диссертационного исследования, которые были получены автором, можно признать **достоверными**. Такой вывод основан на изучении и анализе приведенных в работе источников.

Отдельные выводы диссертационного исследования подкрепляются аргументацией и ссылками на результаты исследования эмпирического материала, нормативных актов, зарубежных актов, актов Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и судов нижестоящих инстанций.

Диссертация выполнена на должном теоретическом уровне, что подтверждается наличием практически всех формально-описательных атрибутов, которые свойственны подобного рода работам.

Личный вклад автора в разработку научной проблемы на основании текстов диссертации, автореферата и публикаций автора

Диссертационное исследование А.В. Покровской является самостоятельным и оригинальным. Диссертантом высказан ряд заслуживающих внимания положений, свидетельствующих о наличии у автора умения анализировать, критически оценивать положения науки и законодательства, делать собственные, аргументированные выводы.

В диссертации используются результаты других исследований, равно как и иные объекты интеллектуальных прав, но это явным образом выделено. Чужие материалы указаны в библиографическом списке, а использование их в тексте диссертации сопровождается ссылками.

Как автореферат диссертации, так и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленной целью.

В процессе исследования автор изучил действующее законодательство, труды советских и российских правоведов, проанализировал отечественную и зарубежную судебную практику. Указанное обстоятельство характеризует диссертацию с положительной стороны и дает возможность автору осуществить анализ исследуемой проблемы.

Степень апробации материалов диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям. Основные положения и выводы исследования были опубликованы в 41 статье, среди которых 8 статей опубликованы в журналах, индексируемых в международных базах цитирования, 13 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационных исследований, 20 – в иных изданиях.

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию А.В. Покровской, констатируя его достаточно высокий научный уровень и значимость для практики, необходимо, на наш взгляд, обратить внимание на некоторые недостатки диссертационного исследования, на недостаточно аргументированные и, в силу этого, спорные положения, уточнить позицию автора, задать ряд **дополнительных вопросов**.

1. В диссертации значительное внимание уделено характеристике торговых площадок электронной коммерции как значимых участников цифрового оборота, однако, на наш взгляд, в работе недостаточно подробно исследована проблема доказывания фактической роли платформы в конкретном нарушении. Следует подробнее раскрыть следующие вопросы:

- какие именно доказательства (лог-файлы, данные о маршрутизации заказов, алгоритмы ранжирования, внутренние регламенты, переписка с продавцом и правообладателем и др.) могут и должны использоваться для

подтверждения степени вовлеченности маркетплейса в размещение, продвижение, хранение, доставку или реализацию спорного товара;

- как разграничивать значение формальных условий пользовательского соглашения и фактического поведения платформы;

- каким образом суду надлежит оценивать совокупность таких доказательств при установлении степени участия оператора и выборе модели его ответственности за нарушение прав на товарные знаки.

2. Автор обоснованно указывает на необходимость активного участия торговых площадок в предотвращении нарушений прав на товарные знаки. В то же время в диссертации, на наш взгляд, недостаточно четко очерчены пределы такой активности. Представляется целесообразным раскрыть, какие минимальные и какие повышенные меры контроля могут разумно ожидаться от платформы без превращения ее в «тотального контролера» всех действий продавцов; при каких условиях допустимо возлагать на маркетплейс обязанность по постоянному мониторингу контента, а когда такая обязанность должна ограничиваться реакцией на уведомления правообладателя; где проходит допустимая грань между необходимой превенцией нарушений и чрезмерным вмешательством, которое способно повлиять на развитие электронной коммерции и положение добросовестных участников оборота.

3. В диссертации справедливо рассматриваются процедуры блокировки спорных товарных предложений, однако более развернутого анализа, на наш взгляд, требуют гарантии прав продавцов, в отношении которых поступают жалобы правообладателей. В этой связи представляется важным конкретизировать: какие механизмы встречного уведомления и какие сроки рассмотрения возражений продавца следует считать достаточными для соблюдения принципа справедливого разбирательства; в какие сроки и при каких условиях заблокированные предложения должны подлежать восстановлению; как распределяется ответственность между правообладателем и платформой в случае недобросовестного направления жалоб, повлекшего необоснованную блокировку; какие процессуальные

и доказательственные стандарты следует применять при рассмотрении подобных ситуаций.

4. В работе затрагиваются технологические способы выявления нарушений, включая автоматизированные инструменты мониторинга. При этом дополнительного внимания мог бы заслуживать вопрос о правовой оценке ошибок таких систем, особенно в ситуациях, когда алгоритмическая блокировка затрагивает товары, правомерно введенные в гражданский оборот, либо случаи законного использования обозначений.

Отмеченные спорные и требующие дополнительной аргументации положения не исключают научной новизны работы, носят частный характер и являются дискуссионными.

Заключение. Диссертационное исследование Покровской Анны Владимировны на тему «Защита прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции в России и Китае» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, связанной с разработкой гражданско-правовых подходов к защите прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции, определением правового положения операторов цифровых платформ и пределов их ответственности за нарушения исключительных прав в условиях цифрового товарного оборота, имеющей важное значение для науки гражданского права, права интеллектуальной собственности, сравнительного частного права и практики регулирования электронной коммерции.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Покровская Анна Владимировна,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен Ананьевой Анной Анатольевной, доктором юридических наук (12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), доцентом, заведующим кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (протокол № 24 от 15 мая 2026 г.).

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»

Адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

Сайт: <https://rgup.ru/>

Телефон: + 7 (495) 332-53-51

E-mail: oko@rsuj.ru

Заведующий кафедрой
гражданского права ФГБОУВО
«Российский государственный
университет правосудия
им. В.М. Лебедева»,
доктор юридических наук, доцент



Анна Анатольевна Ананьева

« 15 » мая _____ 2026 г.



Ананьевой А.А.

Семовой И.И.

