

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.006 ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» (РУДН) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02.07.2025г., протокол №6

О присуждении **Таджибову Зейнудину Рамазановичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации российского уголовного судопроизводства» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) в виде рукописи принята к защите 29 мая 2025 года, (протокол № 4) диссертационным советом ПДС 0900.006, на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6), создан приказом ректора ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (№ 169 от 24.03.2022 г.).

Соискатель Таджибов Зейнудин Рамазанович, 1995 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2018 году окончил Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов по специальности «Юриспруденция» квалификация бакалавр (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6). В 2020 году окончил Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов программу магистратуры по направлению «Юриспруденция» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

С 2021 года по 2024 год обучался в очной аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», соответствующей научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), по которой подготовлена научно-квалификационная работа.

С 2021 года по настоящее время Таджибов З.Р. работает в должности преподавателя уголовно-правовых дисциплин в частном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Современный бизнес колледж» (43306, Московская область, г. Наро-Фоминск ул. Ленина д. 28).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Научный руководитель – кандидат юридических наук (12.00.09), доцент, Кучерков Иван Александрович, гражданин Российской Федерации, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Официальные оппоненты:

Ковтун Николай Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.09), профессор, профессор кафедры уголовного процесса Федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

Кузнецова Наталья Николаевна, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.09), и.о. заведующего кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва) в своем положительном отзыве, составленном по докладу профессора кафедры управления органами расследования преступлений, доктора юридических наук, профессора Сычёва Павла Геннадьевича (12.00.09); профессора кафедры управления органами расследования преступлений, кандидата юридических наук, доцента Красильникова Алексея Владимировича (12.00.09), обсужденного и одобренного на заседании кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России 11 июля 2025 г. (протокол № 33), подписанном начальником кафедры управления органами расследования преступлений, кандидатом юридических наук полковником полиции Куриловым Сергеем Ивановичем и утвержденным начальником Академии, доктором юридических наук, доцентом Синенко Сергеем Андреевичем указала, что диссертация Таджибова З.Р. представляет собой самостоятельную, законченную, обладающую внутренним единством научно-квалификационную работу теоретико-прикладного характера, посвященную проблемам привлечения лица в качестве обвиняемого в уголовном процессе Российской Федерации, которая имеет теоретически последовательный характер, обладает методологической обоснованностью и доктринальной аргументацией по содержанию всей рукописи, в рамках которой формируется собственный авторский подход к обозначенной проблематике.

По мнению ведущей организации, научная новизна и теоретическая значимость исследования определяется важностью исследования процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого в современном уголовном судопроизводстве Российской Федерации. В диссертационном исследовании диссертантом исследованы современного состояния процедуры привлечения в качестве обвиняемого в ведущих странах континентальной и англо-американской системы права. На основе анализа зарубежных процедур предъявления обвинения, диссертант выявил их основные закономерности, а именно: процедура привлечения в качестве обвиняемого осуществляется по окончании предварительного расследования; лицо, в отношении которого осуществляется предварительное расследование, имеет статус подозреваемого и приобретает статус обвиняемого только после возбуждения в отношении него уголовного преследования; обвинение, как правило, предъявляется прокурором.

Заслуживает серьезного внимания предлагаемая диссертантом на основе проведенного анализа современного состояния процедуры привлечения в качестве обвиняемого, концепция модернизации процедуры привлечения в качестве обвиняемого путём её унификации на основе процедуры окончания предварительного расследования, а также унификации документов обвинительного характера, путём объединения их под единым названием - «обвинительное заключение».

Научный интерес представляет также позиция диссертанта о необходимости разграничения функций обвинения и расследования уголовного дела и наделении прокурора полномочиями по привлечению лица в качестве обвиняемого по окончании предварительного расследования.

Заслуживают внимания, хотя и не являются бесспорными, рекомендации соискателя, направленные на совершенствование уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования проявляется в анализе существующих научных взглядов, мнений и выводов, а также правовых норм, позволяющем выявить современное состояние и тенденции развития процедуры привлечения в качестве

обвиняемого в Российской Федерации и ведущих странах мира; даче рекомендаций по совершенствованию норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих процедуру привлечения лица в качестве обвиняемого. Выводы и предложения, полученные в процессе диссертационного исследования, могут стать основой для дальнейшего совершенствования уголовно-процессуальной доктрины по вопросам, связанным с обвинением и привлечением в качестве обвиняемого.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор – Таджикиб Зейнудин Рамазанович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, из Перечня РУДН. Общий объем публикаций составляет 2,3 п.л., авторский вклад – 99%. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации:

Наиболее значимые публикации:

1. Таджикиб З.Р. Институт привлечения в качестве обвиняемого и его особенности в уголовном процессе России // «Евразийский юридический журнал» 2023 №1 (176), С. 268-269
2. Таджикиб З.Р. Сущность и некоторые вопросы института привлечения в качестве обвиняемого в уголовном судопроизводстве России // «Юридическая наука» 2023 №12, С.179-182
3. Таджикиб З.Р. О конституционных гарантиях права на защиту в уголовном судопроизводстве // «Юридическая наука» 2024 №1. С. 217-220.

В публикациях отражены новые данные, позволяющие внести ясность в представления об уголовно-процессуальном порядке привлечения в качестве обвиняемого, дан критический анализ актуальных проблем процессуального порядка процедуры привлечения в качестве обвиняемого и её места в системе предварительного расследования, предложена концепция совершенствования исследуемой уголовно-процессуальной процедуры. Содержащиеся в опубликованных работах автора выводы и положения основаны на глубоких знаниях теоретических и практических аспектов избранной темы, а также на анализе значительного количества оригинальных исследований.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов от:

1. Отзыв на автореферат от **Антонова Олега Алексеевича**, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.09), доцента кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и правоохранительная деятельность» ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта». Отзыв положительный, имеются замечания. Отмечается, что в работе требуется дополнительное обоснование положения №3 о том, что требование уголовно-процессуального закона о достаточности доказательств для привлечения в качестве обвиняемого, ставит под сомнение место существующей процедуры привлечения в качестве обвиняемого на стадии предварительного расследования и требует переноса данной процедуры в окончание предварительного следствия.

2. Отзыв на автореферат от **Гаприндашвили Резо Тенгизовича**, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.09), доцента, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин, проректора по социальной работе и молодежной политике ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству». Отзыв положительный, имеются замечания. УПК РФ по общему правилу предполагает применение мер пресечения к обвиняемым и только в исключительных случаях к подозреваемым (ст. 100

УПК РФ). В связи с этим возникает вопрос о том, как соискатель собирается решать проблему применения мер пресечения, предлагая перенести процедуру привлечения в качестве обвиняемого на окончание предварительного следствия; Требуется дополнительное пояснение причина, по которой соискатель, предлагая унифицировать акты обвинения на предварительном расследовании выбрал в качестве обвинительного документа именно обвинительное заключение, а не обвинительный акт.

3. Отзыв на автореферат от **Карташова Сергея Васильевича**, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.08), председателя коллегии адвокатов г. Москва «Содействие». Отзыв положительный, имеются замечания. Отмечается, что предлагаемая модернизация процедуры привлечения в качестве обвиняемого, а именно, исключить из уголовно-процессуального закона главу 23 «Привлечение в качестве обвиняемого», а положения о привлечении в качестве обвиняемого рассматривать в главе 30 УПК, регулирующей окончание предварительного расследования может ухудшить процессуальное положение лица, в отношении которого осуществляется производство по уголовному делу до обвинения, в связи с отсутствием у него прав обвиняемого.

4. Отзыв на автореферат от **Кирилова Андрея Сергеевича**, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.09), главного специалиста публично-правовой компании «Фонд развития территорий». Отзыв положительный, имеются замечания. Отмечается, что предлагаемое диссертантом исключение из уголовно-процессуального закона главы 23 «Привлечение в качестве обвиняемого», и предложение рассматривать положения о привлечении в качестве обвиняемого в главе 30 УПК, регулирующей окончание предварительного расследования. в могут снизить объём процессуальных прав и гарантий прав лица, в отношении которого будет осуществляться предварительное следствие в связи с отсутствием у его прав, приобретаемых обвиняемым при привлечении в качестве обвиняемого и не станет ли при этом уголовно-процессуальный статус обвиняемого фикцией.

5. Отзыв на автореферат от **Фоменко Елены Владимировны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), профессора кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Отзыв положительный, имеются замечания. Отмечается, что в положении №6 диссертантом предлагается внести комплекс изменений в УПК РФ, наделяющих прокурора полномочиями по привлечению лица в качестве обвиняемого по окончании предварительного расследования. Диссертанту предлагается уточнить, на какого именно прокурора следует возложить указанные обязанности – на любого представителя прокуратуры, прокурора, осуществляющего процессуальный надзор за предварительным расследованием или прокурора-государственного обвинителя и обосновать своё суждение.

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертация Таджибова З.Р. соответствует п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Таджибов З.Р., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и авторитетом, компетентностью в научной экспертизе диссертационных исследований, уникальным опытом проведения оригинальных исследований в области теории уголовного процесса, досудебного производства, проблем предварительного расследования.

Официальный оппонент **Ковтун Николай Николаевич** является ведущим специалистом в области уголовного судопроизводства. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос привлечения лица в качестве обвиняемого, что составляет предмет диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Ковтун Н.Н. Диалектика уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений в контексте сути, содержания и процесса реализации уголовной ответственности //Российская юстиция. 2022. № 1. С. 36-40.

2. Ковтун Н.Н. Привлечение к уголовной ответственности: генезис и развитие научной концепции профессора Л.М. Карнеевой // Вестник экономической безопасности. 2022. № 3. С. 120-124.

3. Ковтун Н.Н., Ростов Д.В. Институт приостановления производства по уголовному делу: о новом «вине» и старых «мехах» // Российская юстиция. 2023. № 4. С. 12-21

4. Ковтун Н.Н. Особый порядок уголовного судопроизводства России в отношении отдельной категории лиц и особенности нормативного регулирования их должностного иммунитета // Российская юстиция. 2023. № 11. С. 20-26

5. Ковтун Н.Н. Следственное обвинение как предмет «предрешенности» выводов и актов прокурора и суда первой инстанции по поступившему уголовному делу // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. Т. 1. № 69. С. 134-142.

6. Ковтун Н.Н. Институт приостановления производства по уголовному делу - универсальная система проблем и коллизий, практически не решенных законом // Проблемы правоохранительной деятельности. 2025. № 1 (59). С. 13-19.

Официальный оппонент **Кузнецова Наталья Николаевна** является крупным специалистом в области уголовного судопроизводства. В частности, в сфере её научных интересов находится вопрос уголовного преследования и обоснованного подозрения в уголовном процессе России и зарубежных стран, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Кузнецова Н.Н. Уголовное преследование на этапе наделения лица процессуальным статусом подозреваемого по законодательству России и иных государств - членов СНГ // Международное уголовное право и международная юстиция. 2024. № 2. С. 17-20.

2. Кузнецова Н.Н. Уголовное преследование в суде по законодательству Российской Федерации и Федеративной Республики Германии //Международное уголовное право и международная юстиция. 2022. № 1. С. 13-17.

3. Кузнецова Н.Н. Некоторые аспекты осуществления уголовного преследования на этапе окончания досудебного производства по законодательству Российской Федерации и зарубежных стран //Международное уголовное право и международная юстиция. 2022. № 4. С. 12-15.

4. Кузнецова Н.Н. Некоторые аспекты уголовного преследования в суде первой инстанции по законодательству России и Германии //Вестник. Государство и право. 2022. № 1 (32). С. 50-55.

5. Grinenko A.V., Kuznetsova N.N., Osmanova N.V., Khoryakov S.N., Skachko A.V. International legal standards for the conduct of criminal prosecution and its implementation in the legislation of the Russian Federation and the Federal Republic of Germany //Cuestiones Políticas. 2022. Т. 40. № 72. С. 729-744.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» является ведущей организацией в подготовке руководителей оперативно-розыскных подразделений, подразделений обеспечения охраны общественного порядка, следователей и дознавателей, а также осуществляет научные исследования по проблемам досудебного производства, в том числе привлечения в качестве обвиняемого, что является основным аспектом диссертационного исследования Таджибова З.Р., что подтверждается соответствующими научными публикациями:

1. Россинский С.Б. Подходы к форме и содержанию обвинительного заключения должны соответствовать его предназначению //Российский следователь 2024 №9, С. 33-37.

2. Россинский С.Б. Обвинительное заключение: процессуальное предназначение // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2023. № 3.С. 35-41

3. Россинский С. Б. Привлечение в качестве обвиняемого – логическое завершение предварительного следствия // Вестник экономической безопасности. 2022. № 2. С. 137–141

4. Россинский С.Б. Привлечение в качестве обвиняемого как автономная следственная процедура: явный пережиток прошлого или закономерно существующий правовой инструмент? Государство и право, 2022, № 3, С. 61-69.

5. Rossinskiy S.B, Bayankina E.G. The involvement as the accused: relic of the past or appropriate legal mechanism in russian criminal procedure //Journal of siberian federal university. humanities and social sciences 2022 №12. P.1778-1786.

6. Гаврилов Б.Я. Институт привлечения лица в качестве обвиняемого: отвечают ли его процедуры современной уголовно-процессуальной политике // Вестник института права Башкирского государственного университета 2024 №4(24) С. 118-125.

7. Гаврилов Б.Я. Необходим ли институт привлечения лица в качестве обвиняемого в уголовном судопроизводстве: история и современность? // Криминологический журнал 2024 №3. С.45-51.

8. Гаврилов, Б. Я., Красильников А.В. Институт привлечения лица в качестве обвиняемого: соответствует ли он реалиям сегодняшнего дня? // Труды Академии управления МВД России. – 2023. – № 4(68). – С. 88-96.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- исследовано понятие и сущность обвинения в уголовном судопроизводстве;
- определено соотношение обвинения с уголовным преследованием и подозрением, в связи с чем скорректировано нормативное понятие обвинения как основанного на достаточных доказательствах;
- определено понятие и сущность привлечения лица в качестве обвиняемого;
- проведено исследование генезиса и особенностей исторического развития процедуры привлечения в качестве обвиняемого, в результате чего выделены исторические этапы развития данной процедуры;
- выявлены особенности привлечения в качестве обвиняемого в зарубежных странах, к которым относится: а) процедура предъявления обвинения осуществляется по окончании предварительного расследования. б) лицо, в отношении которого осуществляется предварительное расследование, имеет статус подозреваемого; в) обвинение предъявляется прокурором.
- рассмотрена уголовно-процессуальная характеристика процедуры привлечения в качестве обвиняемого в российском уголовно-процессуальном законодательстве;
- исследовано содержание актов привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе и выдвинуто предложение об их унификации под единым названием «обвинительное заключение»;
- разработана и предложена авторская концепция модернизации процедуры привлечения в качестве обвиняемого как элемента модернизации уголовного судопроизводства Российской Федерации с помещением данной процедуры на этап окончания предварительного следствия и смены следственного порядка предъявления обвинения на прокурорский процессуальный порядок;
- разработаны научные рекомендации по комплексному совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих процедуру привлечения лица в качестве обвиняемого.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- изложены положения, обогащающие уголовно-процессуальную науку знаниями о проблемах и особенностях регулирования привлечения в качестве обвиняемого;
- способствует научному обоснованию проблемных вопросов привлечения в качестве

обвиняемого и смежных процедур;

- определяет содержание достаточных оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого

- существенно дополняет уголовно-процессуальную доктрину разработкой авторской концепции модернизации процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого;

- предложенная соискателем теоретическая модель совершенствования процедуры привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе Российской Федерации способствуют укреплению научных основ для дальнейших научных исследований.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- дополнена научная основа для правотворческой деятельности по совершенствованию уголовно-процессуальных норм;

- результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности по обоснованию совершенствования процедуры привлечения в качестве обвиняемого, теории обвинения, теории предварительного расследования, практического применения органами и должностными лицами, осуществляющими деятельность в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации;

- результаты исследования также могут быть использованы в научной деятельности и учебном процессе образовательных учреждений высшего образования при проведении занятий и подготовке учебно-методических материалов по таким дисциплинам, как «Уголовно-процессуальное право», «Актуальные проблемы уголовного процесса», а также при проведении занятий с практическими сотрудниками следственных подразделений и прокуратуры на курсах повышения квалификации.

Оценка достоверности результатов исследования: -

- концептуальные положения диссертации основаны на научных трудах известных исследователей, которые согласуются с опубликованными работами по тематике диссертации.

- достоверность результатов диссертации обусловлена методологией исследования, комплексным подходом к анализу собранных материалов, касающихся привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе Российской Федерации;

- научные идеи автора и полученные выводы базируются на значительном числе доктринальных источников, анализе уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и ряда ведущих зарубежных стран;

- исходные данные работы получены путем сбора эмпирического материала на основе обобщения результатов и анализа материалов судебной практики, результаты опросов правоприменителей, соответствующих цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: планировании научной работы, определении объекта, цели и гипотезы исследования; определении круга требующих научного разрешения теоретических и практических проблем, связанных с совершенствованием уголовно-процессуального законодательства; изучении доктрины по исследуемой теме; личном участии в сборе, обобщении, обработке и теоретической интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования; обобщении и критическом анализе полученных результатов; выработке концепции работы, описании и обосновании выводов. составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме исследования.

Диссертация Таджибова Зейнудина Рамазановича в полной мере решает поставленные в работе задачи и достигает заявленных целей, обладает внутренним единством, демонстрирует соответствие структуры и содержания. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой комплексно и системно изучены концептуальные вопросы обвинения и привлечения в качестве подозреваемого, уголовно-процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого в ведущих зарубежных странах), критический анализ процессуального

порядка процедуры привлечения в качестве обвиняемого и её места в системе предварительного расследования, предложена концепция модернизации исследуемой уголовно-процессуальной процедуры. В ней содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для науки уголовного процесса.

Диссертация полностью соответствует Разделу II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 протокол № УС-1.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой судебно-экспертной деятельности Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» С.А. Смирновой, доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры управления органами расследования преступлений ФГКОУ ВО «Академия управления МВД РФ» Б.Я. Гавриловым, доктором юридических наук, профессором кафедры уголовно-процессуального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» С.В. Бурмагиным.

На заседании 2 июля 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Таджибову Зейнудину Рамазановичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за - 9, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

диссертационного совета ПДС 0900.006

доктор юридических наук, профессор

Н.А. Власенко

Ученый секретарь

диссертационного совета ПДС 0900.006

кандидат юридических наук, доцент



А.С. Холоимова

«02» июля 2025 г.