

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 июня 2026 г., протокол № 30/з

О присуждении **Колосову Александру Александровичу (РФ)** ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **Колосова Александра Александровича (РФ)** «**Международное сотрудничество Российской Федерации в области спорта как инструмент мягкой силы (1991-2025)**», по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики» в виде рукописи принята к защите 25 мая 2026 г., протокол № 30/пз диссертационным советом ПДС 1000.009, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 110 от 10 марта 2025 г.

Колосов Александр Александрович, 1995 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2022 году окончил магистратуру Федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

С 01.10. 2022 г. обучался в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки с окончанием срока обучения в аспирантуре 30.09. 2026 г. С 16.02. 2026 г. в порядке перевода из Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва зачислен аспирантом на 3 курс по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научных научно-педагогических кадров в аспирантуре «История международных отношений и внешней политики» (на русском языке, очная форма обучения) по научной специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики» на место для обучения по договору об образовании и датой окончания обучения 30.09.2026.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Курылев Константин Петрович, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.15 - История международных отношений и внешней политики), профессор, профессор, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Официальные оппоненты:

— Пономарева Елена Георгиевна, доктор политических наук, профессор,

профессор кафедры сравнительной политологии факультета управления и политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений МИД РФ»;

– Ульянова Светлана Борисовна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории высшей школы общественных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

– Хорошева Анна Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России XX – XXI веков исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 4 работах (4 научные статьи), общим объемом 59 стр., 3,5 п. л., опубликованных в изданиях из Перечня ВАК, РУДН. Авторский вклад – 100 %.

Наиболее значимые публикации:

1. *Колосов А. А.* Спорт как инструмент «мягкой силы» России в условиях международных ограничений //Конфликтология. Nota bene. 2025. № 4. С. 30-43.

2. *Колосов А. А.* Россия в олимпийском движении: эволюция спортивной дипломатии России в условиях политизации международного спорта //Международные отношения. 2025. № 4. С. 88-101

3. *Колосов А.А.* Альтернативные международные спортивные форматы как инструмент спортивной дипломатии России в условиях политизации международного спорта//Казачество. 2026. № 1. С. 215-230.

4. *Колосов А. А.* Потенциал постсоветского региона для развития спортивной дипломатии России в условиях политизации спорта Конфликтология. Nota bene. 2026. № 2. С.78-96.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

- Мачавариани Гурама Григорьевича, гражданина Грузии, кандидата исторических наук (07.00.15. история международных отношений и внешней политики), руководителя филиала Центра исследований постсоветских стран;
- Гавриловой Светланы Михайловны, гражданки РФ, кандидата исторических наук, руководителя программного отдела Российского совета по международным делам (РСМД);
- Левченкова Александра Станиславовича, гражданина РФ, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры стран постсоветского зарубежья факультета евразийских и межрегиональных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, обширная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском и английском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности и квалифицированности диссертационного исследования **Колосова Александра Александровича**, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Обоснованность выбора оппонентов:

Доктор политических наук Пономарева Елена Георгиевна является признанным специалистом по методологии формирования государственности, проблемах национальной безопасности и устойчивого развития РФ. В сфере

ее интересов внешняя политика России, проблемы национальной безопасности России, дипломатия России, в том числе и спортивная, что нашло отражение в диссертационной работе Колосова Александра Александровича.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Пономарева Е.Г., Самсонов А.Г. Политическая война: теория и практика глобального доминирования США //Обозреватель. 2025. № 1 (408). С. 29-42.
2. Пономарева Е. Г. Уроки международного кризиса //Полицентричный мир. 2024. Т. 1. № 1-2. С. 40-50.
3. Пономарева Е.Г. Призма идентичности //Дискурс-Пи. 2024. Т. 21. № 2. С. 203-216.
4. Пономарева Е.Г., Гадалин Д.Ю. Спортивная дипломатия стран - членов БРИКС: ресурсы и возможности //Обозреватель. 2023. № 4 (399). С. 75-89.

Доктор исторических наук Ульянова Светлана Борисовна является крупным специалистом в области социальной истории советского общества, истории науки и техники. Основная сфера ее научных интересов — история повседневности в СССР. В своих исследованиях особое внимание она уделяет истории государственной спортивной политике, развитию различных видов спорта, участию советских спортсменов в международной спортивной жизни, что учтено в диссертации Колосова Александра Александровича.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Ульянова С.Б., Сидорчук И.В., Фишева А.А. Всесоюзная спартакиада профсоюзов 1932 г.: создание советского дизайна спортивных соревнований //Уральский исторический вестник. 2026. № 1 (90). С. 105-113.
2. Ульянова С.Б., Сидорчук И. В. Кампания "Неделя за здоровую смену" 1928 года и формирование советской модели физической культуры //Новый исторический вестник. 2024. № 3 (81). С. 92-112.
3. Ульянова С.Б., Сидорчук И. В. От футбола до парашютизма: физкультура и спорт на заводе "Красный путиловец" в 1920-х - начале 1930-х гг. //Новейшая история России. 2023. Т. 13. № 2. С. 455-469.

Кандидат исторических наук *Хорошева Анна* Владимировна является известным специалистом в области отечественной культуры, советской повседневности, истории становления, развития и внедрения в народные массы спорта, как основы здорового образа жизни советских трудящихся. Значительное внимание в своих трудах А. В. Хорошева уделяет формированию институциональных основ советского спорта и формам его взаимодействия с внешним миром, на чем основывается исследование Колосова Александра Александровича.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Хорошева А. В. Советское физкультурное движение в сельской местности в 1924-1928 гг.: теоретические установки и практика реализации //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2026. Т. 25. № 1. С. 19-31.

2. Хорошева А. В. Проблема кадров в советском физкультурном движении В 1918-1930 гг. //Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2023. Т. 64. № 2. С. 75-96.

3. Хорошева А. В. "В здоровом теле - здоровый дух!". Концепция естественного оздоровления населения Н. А. Семашко и культурная революция //Российская история. 2022. № 2. С. 145-155.

4) Хорошева А.В. "Даешь здоровье!": Комсомол и физическая культура в 1923-1926 гг. (по материалам газеты "Комсомольская правда") //Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2021. № 4. С. 61-87.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Установлено, что спортивная дипломатия представляет собой устойчивое и институционально оформленное направление внешнеполитической деятельности государства, эволюция которого отражает как внутренние трансформации российской политико-правовой системы, так и структурные изменения в мировой политике и международных отношениях.

Установлено, что спорт как инструмент «мягкой силы» в СССР/России прошёл длительный путь развития, включающий несколько качественно различных этапов. На раннем этапе Россия интегрировалась в международное олимпийское движение, заимствуя и адаптируя уже сложившиеся практики. В советский период спорт был институционализирован как элемент идеологической и внешнеполитической стратегии СССР и использовался в качестве канала символического соперничества в условиях холодной войны. Организация массовых спартакиад, создание альтернативных международных спортивных структур и участие в олимпийском движении позволили Советскому Союзу превратить спорт в значимый инструмент международного позиционирования.

Доказано, что в постсоветский период Россия унаследовала значительный символический и институциональный капитал советского спорта, однако столкнулась с необходимостью адаптации к новым социально-экономическим условиям и изменившейся международной среде. На современном этапе спорт окончательно трансформировался в ресурс «мягкой силы», используемый для укрепления внешнеполитического имиджа, расширения гуманитарного присутствия и поддержания международного диалога. Одновременно он стал объектом целенаправленного политического давления, что существенно изменило характер международного спортивного взаимодействия.

Показано, что спортивная дипломатия в современных международных отношениях выходит за рамки вспомогательного направления публичной дипломатии и приобретает признаки относительно самостоятельного инструмента «мягкой силы». Благодаря универсальному языку спорта, высокой эмоциональной вовлечённости и глобальному охвату формируется особое транснациональное пространство взаимодействия, в котором государства, международные организации, негосударственные акторы и гражданское общество получают дополнительные каналы коммуникации и влияния. В этом контексте спорт выступает не только средством

формирования позитивного международного имиджа, но и механизмом выстраивания долгосрочных политических, культурных и экономических связей.

Установлено, что нормативно правовые и институциональные основы спортивной дипломатии Российской Федерации имеют комплексный и многоуровневый характер. Российская модель базируется на сочетании международных норм (документы ООН, МОК, ЮНЕСКО) и национального законодательства (Конституция РФ, федеральные законы, указы Президента, государственные программы и концепции внешней политики). Эволюция правового регулирования отражает постепенное закрепление спорта в качестве элемента гуманитарной и внешнеполитической стратегии государства. Если на раннем этапе постсоветского развития спорт рассматривался преимущественно в контексте внутреннего развития, то в настоящее время он институционально оформлен как направление внешнеполитической активности, ориентированное на продвижение позитивного образа России и поддержание международного сотрудничества.

Институциональная структура российской спортивной дипломатии носит смешанный характер и основана на принципе «управляемой автономии». Наряду с органами государственной власти ключевую роль играют Олимпийский комитет России, национальные спортивные федерации, Паралимпийский комитет, РУСАДА и иные структуры, формально обладающие автономным статусом, но выполняющие функции, имеющие внешнеполитическое значение. Сочетание правовых, институциональных и экономических механизмов, включая участие государственных и квазигосударственных корпораций в финансировании спортивной инфраструктуры, обеспечивает устойчивость российской модели спортивной дипломатии даже в условиях внешнего давления.

Показано, что Российская Федерация длительное время оставалась активным и конструктивным участником олимпийского движения и специализированных международных федераций. Успешная организация

крупных международных соревнований — Олимпиады в Сочи (2014), Чемпионата мира по футболу (2018) и ряда других мероприятий — продемонстрировала высокий организационный и дипломатический потенциал страны. Эти события стали важными инструментами «мягкой силы», позволившими продемонстрировать экономические, технологические и культурные возможности России, а также способствовали формированию позитивного международного информационного фона.

Выявлено, что эффективность спортивных масштабных событий как инструмента «мягкой силы» носит контекстуальный характер и существенно зависит от общего состояния международных отношений и информационной среды. В условиях политической конфронтации позитивный эффект подобных мероприятий оказывается ограниченным и подверженным быстрому нивелированию. Образ России как спортивной державы формируется на пересечении трёх факторов: достижений национальных спортивных школ, способности страны организовывать масштабные соревнования и интерпретации этих процессов в международном политическом и медиадискурсе. Спорт в данном контексте выступает не автономным источником имиджа, а усилителем уже существующих представлений о государстве.

Анализ политизации международного спорта в период 2015–2025 гг. доказал, что допинговый кризис, начавшийся в 2015 г., постепенно трансформировался из правовой и дисциплинарной проблемы в инструмент политического давления на Российскую Федерацию. Практика коллективных санкций, отстранение российских спортсменов и организаций, лишение национальной символики и допуск в нейтральном статусе вступили в противоречие с базовыми принципами Олимпийской хартии, прежде всего с принципом индивидуальной ответственности и недискриминации.

Выявлено, что решения ВАДА, МОК и Спортивного арбитражного суда показали наличие устойчивой тенденции к институциональной политизации международного спортивного права. Санкционные меры в отношении России

стали выполнять не только дисциплинарную, но и репутационно политическую функцию. Практика нейтрального статуса фактически лишает спортсменов возможности представлять свою страну и формирует асимметричный режим допуска, что подрывает доверие к международным спортивным институтам и ставит под сомнение их независимость.

Анализ последствий введения нейтрального статуса установил, что ограничения привели к росту случаев смены спортивного гражданства и ослаблению связи профессиональной карьеры спортсменов с национальной идентичностью. Данный процесс демонстрирует непреднамеренный эффект санкционной политики: вместо изоляции национальной спортивной системы происходит перераспределение человеческого капитала в пользу других государств, что снижает эффективность ограничительных мер и трансформирует традиционную модель спорта как инструмента национального представительства.

Выявлено, что в ответ на санкционное давление Россия активизировала развитие альтернативных международных спортивных форматов, опираясь как на исторический опыт советского периода (GANEFO, Игры «Дружба 84», Игры доброй воли), так и на современные инициативы. Игры БРИКС, Игры стран СНГ, Игры Будущего, планируемые Всемирные игры дружбы и Игры ШОС, а также функционирование Континентальной хоккейной лиги свидетельствуют о стремлении России сохранить международную спортивную субъектность и развивать сотрудничество вне рамок западноцентричной модели мирового спорта.

Формирование альтернативных спортивных платформ следует рассматривать не только как вынужденную реакцию на ограничения, но и как проявление более широкого процесса фрагментации глобального спортивного пространства и перехода к полицентричной модели международного спортивного взаимодействия. В теоретическом плане это отражает общую тенденцию регионализации международных институтов в условиях кризиса глобального управления.

В совокупности полученные результаты свидетельствуют о том, что спортивная дипломатия Российской Федерации сохраняет значительный потенциал даже в условиях беспрецедентных внешнеполитических вызовов. Она опирается на прочную институционально правовую основу, богатый исторический опыт и способность к стратегической адаптации. Развитие альтернативных форматов международного спортивного сотрудничества, поддержание высокого уровня спортивных достижений и активное использование гуманитарных инструментов позволяют России сохранять статус одной из ведущих спортивных держав и вносить вклад в формирование более справедливой и многополярной архитектуры мирового спорта.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что диссертация вносит вклад в развитие научных представлений о феномене спортивной дипломатии как составляющей политики «мягкой силы» в международных отношениях. Представленные в работе теоретические положения способствуют углублению знаний о механизмах реализации «мягкой силы» в сфере спорта, а также о роли международных спортивных организаций (МОК, ФИФА и др.) в формировании гуманитарных режимов сотрудничества. Диссертация может послужить основой для дальнейших научных исследований, посвящённых эволюции спортивной дипломатии, применению инструментов публичной дипломатии в гуманитарной сфере и развитию международных культурно-спортивных взаимодействий России с другими странами.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные в ходе работы результаты и выводы могут быть использованы в процессе совершенствования внешнеполитической и гуманитарной стратегии Российской Федерации. Основные положения исследования могут служить аналитической базой при разработке государственных программ и концепций, направленных на укрепление международного сотрудничества в области спорта, повышение эффективности участия России в деятельности

международных спортивных организаций, а также при формировании новых направлений гуманитарной дипломатии в условиях санкционного давления.

Рекомендации, выработанные в диссертации, могут быть использованы органами государственной власти (Министерством спорта РФ, Министерством иностранных дел РФ, Олимпийским комитетом России, Паралимпийским комитетом России) при планировании международных спортивных инициатив, а также при разработке долгосрочных стратегий по формированию позитивного имиджа страны за рубежом средствами спорта.

Кроме того, материалы и методы исследования могут найти применение в образовательной деятельности — при подготовке лекционных и практических курсов по дисциплинам «История международных отношений», «Современная внешняя политика России», «Публичная дипломатия и гуманитарное сотрудничество», «Международные спортивные организации», а также в специализированных курсах по тематике «Спорт в международных отношениях» и «Спортивная дипломатия как инструмент мягкой силы».

В диссертации **Колосова Александра Александровича** решена актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

На заседании 26 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить **Колосову Александру Александровичу** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 13, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры теории и истории международных отношений РУДН М. А. Шпаковской; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры востоковедения и

африканистики РУДН В. И. Беловым; доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ С. С. Жильцовым.

Председательствующий
доктор исторических наук, профессор

 М. Н. Мосейкина

Ученый секретарь кандидат
исторических наук, доцент

 Т. И. Понька

26 июня 2026 г.

