

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента на диссертацию Ван Бин «Перспективы и риски системы высшего образования КНР в контексте становления современных моделей университетского управления», представленную в диссертационный совет ПДС 1000.002 на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления**

*Актуальность темы исследования.* Образование как социальный процесс трансформируется с развитием общества, и его изменения находят свое отражение в разнообразных проявлениях, которые приводят к возникновению различных видов образования. Эти виды требуют особого управления для того, чтобы реализовывать свои цели и адекватно вписываться в институциональный и культурный контекст развития общества. В своей диссертации автор анализирует развитие системы университетского образования в Китае. Оригинальность авторского подхода заключается в рассмотрении этого процесса с позиций социального управления. Автор акцентирует внимание на институциональном многообразии форматов развития образования в разные исторические эпохи, указывая при этом на расширение диапазона форматов образования и вовлечение в образовательный процесс все большего количества людей.

*Структура и содержание диссертации.* Представленная диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Работа начинается с подробного анализа истории формирования и развития университетского образования в Китае. Автор, выделяя образование в качестве важного объекта социального управления, анализирует его структуру и системообразующие факторы его исторической трансформации. В частности, автор указывает, что в недавней истории современного китайского образования целесообразно выделить три этапа: создание социалистической системы высшего образования (на базе всеобщей борьбы с неграмотностью); модернизация системы образования после 1978 года (отход от маоизма); формирование нынешней системы университетского образования (что происходит в условиях бурного

экономического роста и превращения КНР в мировую сверхдержаву) Автор утверждает, что в разных институциональных контекстах управление университетским образованием приобретает свою специфику, специфические цели и задачи. В первой главе автор предпринимает попытку выявить факторы, оказывающие влияние на институциональную трансформацию системы образования. В целом эти факторы можно разделить на общие, вызванные техническим и экономическим прогрессом, и специфические, отражающие особенности культуры и политического развития Китая. Вторая глава начинается с классификации вузов в Китае. Далее автор подробно рассматривает особенности управления различными типами вузов. Такой ход повествования представляется логичным и целесообразным. Автор акцентирует внимание на расширении форматов образования, а также возрастного состава обучающихся в постиндустриальном обществе. Примеры реализации форматов образования внутри каждого типа университетов и, соответственно, каждой системы управления удачно иллюстрируют мысли и выводы автора. Особый интерес представляет системный анализ механизма управления в Цзилиньском университете, чему посвящен отдельный параграф.

Характеризуя диссертацию в целом, следует отметить, что все части работы логически связаны друг с другом, выводы последовательно дополняют проделанный анализ. В работе исследованы причины и направления изменений в управлении образованием на протяжении длительного временного периода, алгоритмы и методы осуществления трансформаций. Разделение типов управления сообразно типам университетов – государственных, частных и с иностранным участием – выглядит обоснованно и логично. Мнение автора подтверждается примерами реализации образовательных практик в Китае в разные периоды времени, что показывает реальное владение теоретическим и практическим материалом по выбранному направлению исследования. Диссертация обладает внутренним единством. Рассуждения автора не отклоняются от поставленной цели, мысли ясно выражаются и основательно аргументируются. Отдельные этапы исследования подытоживаются, делаются

обоснованные выводы, на основе которых строится дальнейший анализ. Главы и параграфы четко структурированы, а их содержание последовательно раскрывает задачи исследования.

*Достоверность и новизна результатов диссертации.* Особым достоинством диссертации является оригинальность научного подхода, которая выразилась прежде всего в рассмотрении развития китайского образования в условиях руководящей роли коммунистической партии. Автор подробно анализирует роль партийных комитетов в различных типах вузов, их функции и полномочия. Во многом именно в этом он видит специфику механизма управления университетским образованием в Китае. Автор подробно анализирует причины изменений, происходящих в последние годы в управлении университетами, алгоритмы и методы осуществления перемен, перспективы развития образования в Китае. Мнение автора основано на анализе широкого теоретического и практического материала, подтверждается многочисленными корректно оформленными цитатами и ссылками на научные и статистические источники.

*Ценность для науки и практики результатов работы.* Соискатель выявил значимые для науки и социально-управленческой практики особенности управления университетами, а также направления совершенствования современной практики управления в государственных и частных вузах, а также в вузах с иностранным участием.

В диссертации представлены оригинальные результаты:

- периодизация развития образования в Китае с XIX века до социалистической революции (4 этапа), а также периодизация его развития после нее (3 этапа);
- классификация вузов Китая по различным основаниям – форма собственности, размер, связь с уровнем государственного управления (центральным или региональным, городским), особенности финансирования;

- модели управления различными типами вузов с выделением наиболее значимых органов управления и структур их взаимодействия друг с другом.

Результаты диссертации Ван Бин могут найти практическое применение в деятельности:

- органов государственного управления Китая различного уровня – центральных, региональных и местных, регулирующих развитие университетов;
- органов управления вузами;
- преподавателей – в качестве материалов для социологических и управленческих дисциплин.

Кроме того, диссертация закладывает фундамент для российских ученых в проведении сравнительного анализа управления университетами в нашей стране и Китае.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена следующими аргументами:*

- теоретические положения и результаты анализа законов, партийных постановлений и статистических данных являются согласованными, выбор исследовательского инструментария корректен, применение методологии адекватно исследовательским задачам;
- диссертационная работа является информационно насыщенной, построенной на анализе обширного теоретического и практического материала, исследование основывается на широком использовании статистической информации, анализе необходимых нормативно-правовых актов, в частности уставов университетов Китая;
- применение метода кейс-стади оправдано в силу сложности поставленных задач и проведения массового опроса, который смог бы выявить мнения преподавателей и менеджеров относительно современного состояния управления китайскими университетами.

*Недостатки представленной работы заключаются в следующем:*

1. Несмотря на то, что автор детально рассмотрел историю развития образования в Китае, он не уделил внимания влиянию конфуцианской системы и многовековой практики сдачи государственных экзаменов на современное образование и управление им;
2. В диссертации очень мало внимания уделено проблеме бюрократизации образования – главной болезни управления социальной сферой: бюрократизация упомянута лишь в связи с тем, что цифровизация может ее снизить, что не совсем так, и российская практика является ярким примером такого положения вещей – цифровизация только усиливает бюрократический пресс на преподавателей и менеджеров от образования;
3. Очень неудачными являются схемы, иллюстрирующие управление в государственных, частных и международных вузах (Рис 10 – С.120; Рис. 11 – С.124; Рис. 12 – С.127): непонятно, что означают стрелки (например в Пекинском университете ректора назначает Госсовет КНР, но стрелка к нему ведет от партийного комитета), в схеме управления университета Чжэцзян Шужэнь все органы управления расположены горизонтально, и непонятно, какой из них более значим и т.п.;
4. Автор детально не проанализировал структуру и процесс финансирования китайских университетов, не связал специфику управления университетами с особенностями их финансирования; вообще вопросы финансирования рассмотрены вскользь и нет анализа соотношения бюджетных и привлеченных средств в государственных вузах – просто говорится о том, что государственные вузы финансирует государство, а ведь это очень важный и болезненный вопрос.

Основные положения диссертационного исследования изложены в опубликованных автором научных работах, в том числе в изданиях, включенных в МБЦ и Перечень РУДН. Выводы и материалы диссертации докладывались и обсуждались на международных и российских конференциях.

Диссертация и автореферат соискателя оформлены в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к работам подобного типа.

*Заключение.* Диссертационное исследование Ван Бин «Перспективы и риски системы высшего образования КНР в контексте становления современных моделей университетского управления» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи – систематизации моделей управления образовательными учреждениями в современном обществе. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол №УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Ван Бин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Доктор социологических наук (22.00.08),  
профессор, заведующий кафедрой  
экономической социологии и менеджмента  
социологического факультета  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова  
**БАРКОВ Сергей Александрович**  
6 апреля 2026 г.



Подпись С.А. Баркова удостоверяю

*Зам. декана Т.С. Иванова*

---

---



119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, с. 33  
Тел: +74959328871  
E-mail: barkserg@live.ru