

В Диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Али Джихад Аммар Раад Али Джихад на
тему: «Иракский конституционализм: универсальные ценности и
национальные особенности», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-
правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационное исследование Али Джихад Аммар Раад Али Джихад на тему «Иракский конституционализм: универсальные ценности и национальные особенности» является поистине фундаментальным трудом по конституционному праву Ирака, знаменует собой новую веху отечественных исследований конституционализма в арабских странах и, более того, в мировой компаративистике. Достоинство и новизна работы состоят в том, что ранее исследование конституционного права Ирака и, более того, иракского конституционализма как правовой идеологии не выходило за пределы иракской академической среды, не представляло сколько-либо существенного исследовательского интереса и за рубежом, в мировой науке в целом (несмотря на эпизодическое освещение отдельных общеизвестных острых вопросов,

таких как: отдельные права человека, дискриминация по половому и национальному признакам и т. д.).

Преимуществом работы являются детальные, многосторонние исследования отдельных институтов конституционного права Ирака, ранее не изученных столь досконально в англоязычной и русскоязычной науке конституционного права (конституционный контроль, парламентский контроль, традиции разделения властей, особенности парламентского процесса). Отдельно следует подчеркнуть обстоятельность исследования механизмов конституционного контроля.

Специфика поставленной автором цели диктует нестандартное методологическое решение совместить историко-правовое исследование со стандартным юридическим исследованием. Первая глава диссертации наглядно демонстрирует собой такой синтез и приносит значимые результаты в виде небесспорных, но оригинальных, обоснованных научных идей. В этой части работа демонстрирует методологическую оригинальность, умение автора работать не только с юридическими (нормативными, прецедентными и иными) источниками, но и с историческими фактами и событиями, политико-правовыми учениями, историческими тенденциями, протекающими на протяжении столетий.

Другим достоинством работы является исследование шариата и его роли в конституционной государственности Ирака, где, с одной стороны, ислам провозглашается в качестве государственной религии, а с другой стороны, гарантируется свобода вероисповедания. Причём роль шариата в конституционном праве Ирака демонстрируется автором в различных аспектах: в нормотворчестве, в судебной практике (в т. ч. практике реализации самой Конституции 2005 года) и в доктрине, а также в их динамике. Помимо прочего, автор вводит категорию «мусульманское правопонимание», выводя исследование с формально-юридического на качественно новый уровень.

Представленное исследование не лишено и ряда недостатков, которые, безусловно, не умаляют научных ценности и заслуг автора, но тем не менее нуждаются в уточнении.

1. Тезис, выносимый соискателем на защиту, согласно которому «на территории поздней Османской империи (с последней трети XIX века) формируются парламентская и электоральная культуры в понимании, приближенном к современному западному конституционализму», как представляется, мог бы быть подтверждён большим количеством источников и, как следствие, убедительных аргументов.

В целом, в историко-правовой части исследования автор последовательно и весьма подробно останавливается на каждом из исторических этапов эволюции идеологии конституционализма и её предшественников. Однако в этой части акцент автором делается, преимущественно, на XX–XXI вв., в то время как исследование более ранних периодов остаётся менее репрезентативным. Это можно легко объяснить объективными факторами, например, недостатком достоверных исторических источников при исследовании более древних эпох, естественная утрата таковых с течением времени и т. п.

Вместе с тем, что касается XIX века, а именно, по выражению автора, «османского владычества», дефицита исторических источников в науке не наблюдается, даже когда мы говорим о столь редком и необычном предмете исследования, как Ирак (применительно к Османской империи – территорий современного Ирака в её составе).

Таким образом, историко-правовое исследование в этой части может быть проведено более детально, что может привести к ещё более интересным и значимым научными результатами.

2. Утверждение автора, согласно которому «уровень развития конституционно-правовых институтов в Ираке намного более оптимистичный,

чем он оценивался в других научных работах по данной проблематике», нуждается в уточнении.

Прежде всего, утверждение основано на общем отношении автора к иракскому конституционализму, состоянию его развития, достижениям его строительства и нерешённым проблемам, которое в целом характеризуется как достаточно одобрительное. Однако некоторые аспекты иракского конституционализма автором оцениваются недостаточно критически (например, в части состояния правозащитной деятельности; автором практически не затрагивается проблематика свободы слова и печати в Ираке, политических прав и свобод в целом).

Между тем, данному исследованию более критический подход пошёл бы только на пользу, поскольку одним из практически применимых результатов своего исследования соискатель видит формирование «конкретных и конструктивных предложений по совершенствованию конституционного законодательства Ирака, регулирующего правовой статус личности». Кроме того, обзор литературы, содержащей полярные или альтернативные точки зрения на состояние развития иракского конституционализма, мог бы быть более подробным.

Сказанное не умаляет научной ценности работы Али Джихад Аммар Раад Али Джихад, её достоинств и положительных черт. В совокупности их достаточно для того, чтобы утверждать, что перед нами – наиболее глубокое, комплексное и обстоятельное научное исследование конституционного права Ирака на русском языке. Диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней в федеральном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (утв. учёным советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024). Таким образом, соискатель Али Джихад Аммар Раад Али Джихад по результатам своей работы

заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заместитель начальника отдела
правовой работы и досудебного
урегулирования споров

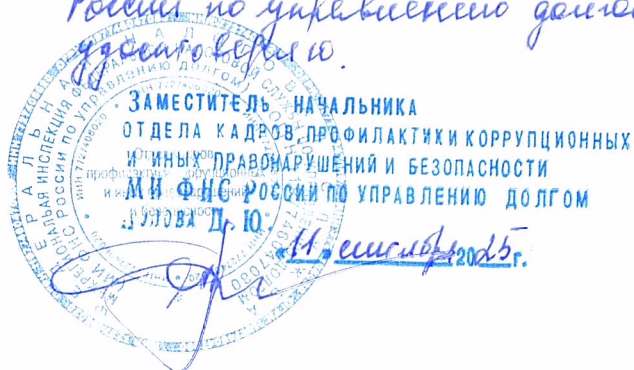
МИ ФНС России по управлению долгом,

кандидат юридических наук (специальность 5.1.2)

Я.В. Акимцева

«11» сентября 2025 года

Подпись Акимцевой Яны
Валерьевны, заместителя
начальника отдела правовой
работы и досудебного урегули-
рования споров МИ ФНС
России по управлению долгом,
удостоверяю.



Межрегиональная инспекция Федеральной налоговой службы
по управлению долгом

Юридический адрес: пер. Орликов, д. 3, стр. 1, г. Москва, 107078

Телефон: 8(495)1985315

В Диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования " Российский университет
дружбы народов права и имени Патриса Лумумбы"
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Али Джихад Аммар Раад Али Джихад на
тему: «Иракский конституционализм: универсальные ценности и
национальные особенности», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-
правовые (государственно-правовые) науки**

Арабский конституционализм в целом остаётся малоизученным. Объясняется это не только до сих пор доминирующими предубеждениями в отечественной науке конституционного права, но и общими представлениями о том, что идеал конституционализма как правовой идеологии и практики государственного строительства находится в Западной Европе и на североамериканском континенте. Представленное диссертационное исследование Али Джихад Аммар Раад Али Джихад на тему «Иракский конституционализм: универсальные ценности и национальные особенности» является достойным внимания исключением из обозначенной тенденции, расширяет горизонты знаний об арабском конституционализме на примере одной из наименее изученных и наиболее проблемных юрисдикций – Ирака, а также вносит существенный вклад в сравнительное конституционное право.

Диссертационная работа представляет собой комплексное исследование иракского конституционализма с двух позиций: позитивно-правовой (т. е. конституционное право как совокупность правовых норм, система институтов и т. д.) и идеологической (т. е. конституционализм как идеология). Это отражается в дуализме цели исследования и далее проходит красной нитью сквозь всю исследовательскую часть. В этом смысле достоинствами

работы являются соответствие содержания преследуемым целям и задачам, корректное формирование пула методов исследования сообразно сложности поставленных задач (исследование требовало привлечения исторических методов, опоры на историю политико-правовых учений и политические исследования, социологические данные и философские труды), а также всестороннее изучение предмета (работа охватывает практически все значимые конституционно-правовые институты: парламентский и конституционный контроль, разделение властей, законодательный процесс, федерализм, регулирование правового статуса личности и отдельных прав человека, в т. ч. с реализацией которых в Ираке существуют небезызвестные трудности).

Ключевым достоинством исследования является сочетание историко-правового и формально-юридического исследований. Первую главу диссертационной работы автор посвящает исключительно истории формирования иракского конституционализма, его эволюциям, а также динамике на субстрате ныне действующей Конституции Ирака 2005 года. В этом контексте нужно отметить оригинальность выводов автора, разнообразие источников, на которые опираются полученные им выводы, последовательность в исследовании отдельных исторических вех (с особым акцентом на XX-XXI век: в течение менее сотни лет на территории Ирака сменились целых четыре парадигмы правопонимания).

В целом диссертационное исследование обращает на себя внимание обширностью теоретической базы, а также привлечением судебной практики, которая ранее в российской науке не затрагивалась в принципе (главным образом, речь идёт о практике Федерального Верховного суда Ирака). Значительная доля научных работ, приводимых автором в обоснование своей научной позиции, выполнена на арабском и английском языках, что показывает умение автора эффективно работать с источниками на различных языках и получать на основе их анализа результаты, обладающие научной новизной.

Наряду с этим к диссертационному исследованию Али Джихад Аммар Раад Али Джихад возникают следующие замечания.

1) Выводы автора о доступности конституционного правосудия в Ираке (стр. 18, 118) основаны на весьма ограниченном круге сентенций, главная из которых – возможность осуществления конкретного нормоконтроля по жалобам граждан, что, действительно, известно не всем юрисдикциям, в т. ч. правовым государствам. Анализ текста исследования подтверждает, что это, по сути, единственное основание такого авторского вывода (стр. 116). Между тем такой серьёзный тезис, тем более нашедший своё отражение в положениях, выносимых на защиту, стоило бы подкрепить дополнительными аргументами.

Так, на доступность конституционного правосудия влияют, очевидно, не только сам факт закрепления в конституции или законе права граждан обращаться в орган конституционного контроля по мотивам их конкретных дел, и даже не только конкретные критерии допустимости обращения, но и практика применения данных законоположений, а также количество дел, в которых Федеральный Верховный суд Ирака действительно признавал бы нарушение Конституции или конституционных прав. В этом смысле, поскольку автор уже принялся за обстоятельное исследование практики Федерального Верховного суда Ирака, было бы любопытно взглянуть на статистику обращений в Суд, решений по этим обращениям и т. д. Также имело бы смысл в большей степени углубиться в неправовые факторы, обуславливающие особенности конституционно-контрольной деятельности в Ираке (политизированность (что, впрочем, автором затронуто), отношения судебной и политических ветвей власти, уровень квалификации судей, правовая культура в целом и др.).

2) По заявлению автора, иракский конституционализм исследуется им «как с теоретико-правовой, так и с исторической и социологической точек зрения» (стр. 4), а в эмпирической основе исследования лежат в т. ч. социологические данные (стр. 12, 22), что призвано, по всей видимости,

подчеркнуть междисциплинарность работы. Что касается социологической точки зрения, потенциал предмета исследования, по моему мнению, раскрыт не полностью. Так, социологические методы исследования применялись соискателем считанные разы (анализ отношения иракцев к институту президентства и уровня их доверия публичной власти – стр. 92–93, доверие иракцев к Парламенту и электоральным процедурам, институтам народного представительства – стр. 183, общественные настроения в Басре, Ниневии и Сулеймании к федеральному центру – стр. 143–144). Трудно сказать, насколько единичное и эпизодическое обращение к социологическим данным, пускай даже редким и ценным, уместным в общем контексте работы, позволяют говорить о применении социологических методов исследования. Возможно, автору следовало бы опираться на большее количество социологических данных, провести собственные социологические исследования, воспользовавшись своими академическими связями в Ираке. Во всяком случае, привлечение дополнительных социологических данных стало бы ещё одним украшением исследования.

3) Отдельный параграф работы посвящён тенденциям развития современной Конституции Ирака 2005 года (стр. 66–73). Однако в данном параграфе скорее речь идёт не о тенденциях развития, а о характерных особенностях действующей Конституции, т. е. не о динамическом развитии правового порядка, как это было блестяще показано в первом параграфе той же главы, а о «правовой статике». Конечно, это является необходимым этапом исследования в свете его целей и задач, и автор не мог обойти особенности ныне действующей Конституции стороной. С другой стороны, законодательная динамика в период 2005–2024 гг., инициативы в сфере конституционного строительства Ирака в последние годы и их судьба, их анализ, критическое осмысление и т. д. представлены в работе в меньшем количестве, чем этого хотелось бы. Полагаю, привнесение в данный параграф исследования динамики регулирования общественных отношений в сфере

отправления власти в Ираке сделало бы содержание этого параграфа более соответствующим его названию.

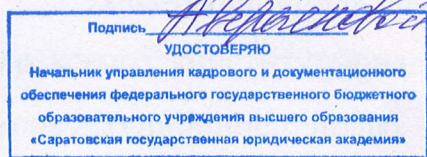
Выраженные замечания не могут считаться критическими недостатками работы, а лишь являются перспективами дальнейших творческих научных изысканий автора, которые, имея в виду такой солидный задел, должны быть продолжены. Диссертационное исследование является законченным, цельным, внутренне непротиворечивым и поистине оригинальным.

Представленный научный труд соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней в федеральном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (утв. учёным советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024). Автор представленного диссертационного исследования Али Джихад Аммар Раад Али Джихад заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры земельного и экологического права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
(12.00.02 - Конституционное право;
конституционный судебный процесс;
муниципальное право)

Н.Н. Аверьянова

«22» сентября 2025 г.



В Диссертационный совет ПДС 0900.008
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования " Российский университет
дружбы народов права и имени Патриса Лумумбы"
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Али Джихад Аммар Раад Али Джихад
на тему: «Иракский конституционализм: универсальные ценности
и национальные особенности»(М., 2025), представленной на
соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-
правовые) науки**

Представленное диссертационное исследование выполнено на весьма необычную тему, но вместе с тем актуальную, поскольку конституционное право Ирака чрезвычайно редко становится предметом исследования, тем более на диссертационном уровне. Тем самым автор претендует на то, чтобы восполнить этот пробел в отечественной конституционно-правовой доктрине, чем, собственно, и объясняется новизна диссертационного исследования (с. 12–13). При этом соискатель ставит достаточно амбициозную цель – провести комплексный анализ возникновения, исторического развития и современного состояния иракского конституционализма как правовой идеологии, а также конституционно-правовых институтов, действующих на территории современного Ирака (с.4). Достижение такой цели требует привлечения не только обширной нормативной базы, но и исследования научных трудов как российских, так и иракских авторов. В целом, можно отметить, что поставленная цель исследования автором достигнута.

В рамках своего исследования соискатель опирается на обширную научную базу, причём не только в сфере конституционного права, но и истории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений (с. 11). Автор демонстрирует умение формулировать на основе имеющейся

доктринальной базы самостоятельные выводы, обладающие научной новизной. Так, *первая глава* исследования представляет собой фактически агрегированное историческое и политико-правовое исследование, в результате которого автор приходит к обоснованному выводу о наличии зачатков конституционной культуры ещё в древних и античных обществах на территории современного Ирака «несколько тысяч лет формирования иракской правовой культуры», (с. 20-23 автореферата). Параллели между современными конституционно-правовыми институтами и доктринами и теми, что существовали в древнеегипетском, ассирийском и раннем исламском порядках, представляются крайне смелыми и необычными, однако не лишёнными рациональных оснований.

Вторая глава диссертационного исследования представляет собой классическое юридическое исследование, предметом которого является конституционное право современного Ирака. Следует отметить удачный выбор соискателем конституционно-правовых институтов для анализа, в т. ч. с опорой, по выражению автора, на «характерные атрибуты правового государства и гарантии реального, а не иллюзорного (фиктивного) конституционализма» (с. 24-29 автореферата). В результате на примере иракской парламентской системы, механизма конституционного контроля и, по выражению соискателя, «асимметричного этническо-территориального федерализма» (с.28-29) автору удалось наглядно продемонстрировать национальные особенности конституционного права Ирака, отражённые также в положениях, выносимых на защиту.

Третья глава представленного исследования сосредоточена главным образом на правозащитном дискурсе, что подчёркивает актуальность исследования (с.29-30 автореферата). По сравнению с предыдущими главами, здесь автором допущены более критические суждения о состоянии иракского конституционализма (на примере механизмов реализации отдельных прав человека, прав женщин и меньшинств). Это демонстрирует то, что автор, будучи, гражданином Ирака и имеющим с ним определённые связи (не

исключая академические), использует подлинно научный подход к анализу, артикулирует как достоинства и достижения конституционного строительства в такой непростой юрисдикции, так и очевидные недостатки и пробелы.

В целом стоит отметить, что диссертационное исследование является законченным и логичным, обладающим научной новизной и озвучивающим оригинальные научные идеи, подлежащие развитию в дальнейших исследованиях. Представленная работа, ввиду комплексности предмета исследования, корректно избранных методологических инструментов и обширности привлекаемой теоретической и эмпирической базы, дополняет сравнительно-правовую картину в российской науке конституционного права и являет собой весомое слово в отечественной компаративистике.

Стоит остановиться также и на ряде недостатков, которыми обладает представленная работа.

1. Соискателем заявлена «двойная» цель исследования: не только произвести «комплексный анализ» состояния конституционного права и конституционализма в Ираке, но и выявить общие черты «иракской практики конституционализма с практикой западных правовых государств» (с. 4). Как представляется, в заявленной цели диссертации существует две самостоятельные «подцели», каждая из которых фактически требует собственного подхода, в т. ч. методологического.

Очевидно, такое исследование требует сравнительно-правового метода. Такой метод автором заявлен (с. 9) и даже используется на практике, причём достаточно обширно. Уместность и иллюстративность отдельных сравнений вопросов не вызывает. Между тем этого самого по себе недостаточно для того, чтобы утверждать о сравнительно-правовом исследовании. Так, применяя такой сложный метод, автор не обосновал, какие именно «западные государства» будут сравниваться и по каким причинам; автор практически не привлекал к сравнительному исследованию другие арабские страны, в т. ч. с доминирующей ролью шариата в правовых системах, что было бы логичнее и представляло бы не меньший научный интерес, чем сравнение с системами

«классического конституционализма». Это является крайне важной составляющей диссертационного исследования, тем не менее, сравнительно-правовой метод мог бы стать более магистральным, принести ещё больше плодов, если бы автор дополнительно обосновал его использование и мотивировал, что именно и с чем, по каким критериям подлежит сравнению.

2. Исследование особенностей исполнительной власти в Ираке могло бы быть более глубоким и обстоятельным, хотя, безусловно, и представленное исследование исполнительной власти является более глубоким, чем это имеет место в российской науке сегодня. Так, автор уделил особое внимание институту парламентского контроля в Ираке, что является принципиально новым словом в компаративистике. Однако, исследуя парламентский контроль, автор лишь частично затронул вопрос контроля Парламента Ирака за органами исполнительной власти (в частности, за Кабинетом министров, за отдельными министрами и т. п.). Представление о такого рода контроле является, в то же время, немаловажным фактором в доктрине разделения властей, системы сдержек и противовесов в Ираке.

3. В исследовании конституционализма как правовой идеологии важным вопросом становятся особенности соответствующего правопонимания. Автором обосновано новое понимание роли шариата в возникновении и развитии мирового конституционализма в целом и иракского конституционализма в частности (с. 17). Вместе с тем в исследовательской части диссертации тезисы о принципиальной совместимости конституционного и мусульманского правопонимания нуждаются в уточнениях.

Тем не менее данные замечания не отменяют того факта, что диссертация Али Джихад Аммар Раад Али Джихад на тему: «Иракский конституционализм: универсальные ценности и национальные особенности» (М., 2025), представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук, является цельным, самостоятельным и оригинальным исследованием, представляющим высокую ценность для российской науки

конституционного права и отечественной сравнительно-правовой традиции. Автореферат диссертации отражает наиболее существенные результаты исследования, в точности и в краткой форме передаёт содержание работы. Само исследование выполнено на грамотном русском языке в строго научном стиле, но с чертами авторской индивидуальности. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней в федеральном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (утв. учёным советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024), а её автор Али Джихад Аммар Раад Али Джихад заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Заведующая кафедрой конституционного и муниципального права,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Почетный работник сферы образования РФ,
декан юридического факультета Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»**


«09» сентября 2025 г.

Галина Николаевна Комкова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (ФГБОУ ВО «СГУ»). Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83. Тел.: +7 (8452) 26-16-96. Факс: +7 (8452) 27-85-29. Адрес электронной почты ректора rector@sgu.ru Адрес сайта в сети Интернет: www.sgu.ru.

Информация о кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»: 410008, г. Саратов, ул. Вольская, д. 10а, к. 12. т. +7 (8452) 22-51-18 . Email: kmp_jurid@info.sgu.ru

В диссертационный совет ПДС 0900.008
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Али Джихад Аммара Раад Али Джихад на тему «Иракский конституционализм: универсальные ценности и национальные особенности», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Исходя из автореферата, диссертационная работа является комплексным исследованием, выполненным на злободневную для Ирака тему: реальное состояние развития конституционного права, организации и функционирования определяющих государственность конституционных институтов, верховенства закона в Республике.

Работу отличает весомая историческая составляющая: историческое исследование представлено не только в параграфе 1 главы 1 диссертации (она посвящена историческому анализу эволюции иракской государственности в целом), но и при исследовании отдельных конституционно-правовых институтов.

Говоря об идеологии конституционализма, стоит отметить, что работа обращает на это особое внимание. Отрадно, что исследование не ограничивается текстом конституции, конституционного законодательства и иных отраслевых норм. Работа на всём своём протяжении сопоставляет

позитивно-правовой элемент с правореализационным, то есть исследует, насколько в действительности эффективно то или иное правовое регулирование, к каким осязаемым на практике результатам оно приводит, насколько оно соотносится с тем или иным «идеальным» конституционным стандартом. Интерес вызывают, в частности, оценки состояния развития конституционного контроля в Ираке, федерализма, традиционно осложнённого ярко выраженным конфликтным этническим элементом, применения принципа недискриминации. Убедительными выглядят как оптимистичные, так и критические оценки автора диссертации, что придаёт работе дискурсивности, говорит об объективности автора, а значит, и о научности полученных результатов.

Несомненно, в формате кандидатской диссертации очень сложно охватить все аспекты конституционно-правового регулирования в целом государстве. Однако автору, тем не менее, за счёт грамотного редукционистского подхода это удалось. Автор сосредотачивается на классических атрибутах конституционных государств и исследует их применительно к Ираку. Особо стоит отметить анализ автором роли шариата в конституционном праве Ирака: здесь снова акцент исследования смещается с позитивного права на уровень правопонимания, сопоставляются различные его типы, анализируется их совместимость между собой. Автор доказательно обосновывает, что практическая роль шариата в современном конституционном праве Ирака снижается (в т. ч. на основе материалов конституционно-судебной практики).

В целом выводы, к которым пришёл соискатель, не вызывают концептуальных вопросов и сомнений, являются достоверными, обоснованными и оригинальными. Несмотря на то, что работа выполнена на русском языке, она вносит большой вклад в иракскую арабоязычную науку,

обогащает наш отечественный доктринальный конституционно-правовой дискурс, расширяет горизонты познания конституционного права Ирака, обозначает перспективы его совершенствования как с законодательной, так и правоприменительной позиций. Уверена, от этого исследования выиграет и российская правовая наука.

Таким образом, диссертационное исследование Али Джихад Аммара Раад Али Джихад на тему «Иракский конституционализм: универсальные ценности и национальные особенности», исходя из содержания автореферата, соответствует предъявляемым к подобным работам требованиям, а соискатель Али Джихад Аммар Раад Али Джихад, при условии успешной защиты, достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук

(12.00.02 – конституционное право;

муниципальное право),

главный юрисконсульт отдела правового

обеспечения закупочной деятельности и регламентных процедур

правового департамента

ПАО «Транснефть»

«23» сентября 2025 г.

А.В. Лермонтова

Подпись Лермонтовой А.В.

заверяю:

заместитель начальника отдела кадров

департамента управления персоналом

ПАО «Транснефть»



И.Е. Богусевич